



الفخلداللأول

مُحدد ت العصرفضيلة الشيخ

شيخ الحديث بجامعة مظاهر علوم سَهَارَنفور (الهند)

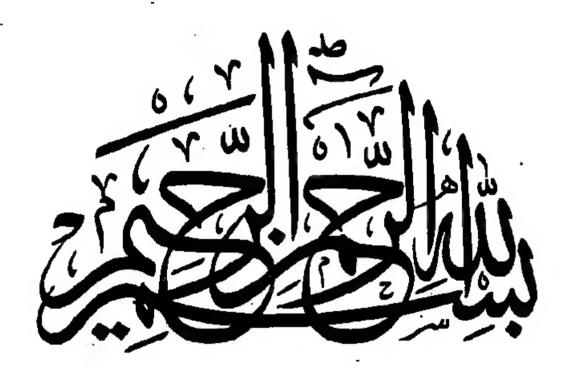
همهطباعت أحدت لاميذه هِ مَا يَوْنِ السِّوْرِي خادم المحدثيث النبوي بذا العثلوم فالمعط واربين بتركيبش الهند

الناشر

مكتبئالتكم

Shoaib Nagar(A), Unn, Surat (Gujarat) iNDIA

Mob.: 9898708246



كلمة الناشر

الحمد أله رب العلمين، والصلاة والسلام على سيد المرسلين، خاتم النبيين، قائد الغرّ المحجّلين، وعلى آله وأصحابه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

أما بعد فإن الله تعالى ميز هذه الأمة من بين سائر الأمم وأعطاها المكتاب المبين، وجعله هدى المعتمين، وبعث لشرحه سيدنا محمدا صلى الله عليه وآله وسلم بالهداية واليقين، قال تعالى: ﴿ وَأَنْزَلْنَا ۚ إِلَيْكَ الدِّكُرَ لِيُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا لُزِلَ إِلَيْهِم ﴾ فحياة الرسول على قولا وفعلا وحالا وصفة وتقريرا بيان وشرح للكتاب المبين، ولللك اهتم العلماء والمحدثون في القرون الثلاثة الأولى بالأحاديث النبوية جمعا وتدوينا مسندا ومعجما صحاحا وسننا مع ضيط الفاظها وشرح كلماتها وتبيين معانيها، وحاز قصبات السبق في جمع الصحيح أمير المؤمنين في حديث رسول الله تشخ أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري رحمه الله تعالى، وترجم على أحاديثه بأبواب وتراجم لاستنباط المسائل والأحكام، واستعمل ذهنه الثاقب وفكره الصائب في المبواب وتراجم لاستنباط المسائل والأحكام، واستعمل ذهنه الثاقب وفكره الصائب في استنباطها، فتحير بها العلماء والمحدثون وشراح كتابه في بلوغ مدارك ذهنه، فألقوا كتبا استنباطها، فتحير بها العلماء والمحدثون وشراح كتابه في بلوغ مدارك ذهنه، فألقوا كتبا وشروحا وتعاليق واعتنوا بها، ولم يعتن أحد كما اعتنى بكتابه مثل الأئمة الأعلام المخطابي وابن بطال والكرماني وابن رجب وابن المنبر وابن حجر والعيني والقسطلاني وغيرهم، وجرى وابن بطال والكرماني وابن رجب وابن المنبر وابن حجر والعيني والقسطلاني وغيرهم، وجرى عراهم ونجا منخاهم بعد ذلك كثير من الشراح والمحققين.

ومن أولتك العلماء البارزين المتقنين أستاذنا المبحل وإمامنا القدوة الناقد البصير والبحاثة الكبير العلامة المحدث الشبخ محمد يونس الجونفوري حفظه الله وأمتع به مع دوام الصحة والعافية، فاعطاه الله في ريعان شبابه للة الحديث الشريف والانحماك فيه، فأكب عليه مطالعة وشرحا وتحقيقا ودرسا وتدريسا يجهد متواصل وسعى متكامل، ورزقه الله القبول في درسه وبورك له فيه حتى سعد بتدريس صحيح البخاري في تلك الجامعة الكبيرة التي درس ونبغ فيها قبل سبعة أعوام من شوال سنة ١٣٨٨، وهو حتى الآن يدرس الجامع الصحيح وقد مضى على ذلك مستقلة غضون سنة، فكتب عليه ملاحظات بين سطوره وحواشيه وفي أوراق وكراسات وفي أجزاء مستقلة غضوصة لذلك، حتى صارت كلها بحموعة كبيرة ومكتبة قيمة تحتوي على حلاصة ما كتبت في الشروح الكبيرة والأسفار الكثيرة، وكان دائما ينظر فيها فيكتب ثم يمحو ويكتب، ويحذف ويثبت وينقص ويزيد حتى صارت في هذه الملة الطويلة خزانة علمية مستندة ومعتمدة، وكان الطلاب والفضلاء دائما يلحون على شبخنا بطباعة ونشر هذا المخزون العلمي المحقق ولكنه - حفظه الله - ما زال بأبي دائما ويقول: هذه كتبتها فقط لتذكاري ولا أويد نشرها.

ولكن لما طال الأمد وكثر الطلب ورأى أن الأوراق العلمية المشتملة على التحقيقات النادرة والتعليقات الفلة تكاد أن تخترق وتضيع لطول لبثها ولم يستفد منها أحد بعده رضي لللك وأجاز لطباعتها رجاء أن ينتفع بها أحد ويدعو له بالخير، فاستعد لذلك وأعطى تلك الأوراق بعض تلاميذه للنسخ والنبيض فصارت مبيضة ثم نقلت على الكمبيوتر ونظر فيه كرات ومرات حتى راجع آخر مرة وهذب بعض العبارات ورتبها حسن ترتيب وجعلها سهلا ممتنعا، وكان قصده تسهيلا للطلاب والمستفيدين.

ميزات هذه التعليقات

ومناسبة الرواية بالباب والتنبيه على الفوائد المهمة للحديث، ويذكر فوائد ذكرها الحافظ ابن حسر ويضيف عليها ويجبب عن إشكال يرد على حواب الحافظ ابن حسر، ويعرف قلد هذا المشرح من طالع فتح الباري، وكذلك يشرح الفاظ الحديث المشكلة والغربية وأقوال كثير

من الأثمة والشراح المتقدمين، ويذكر اختلاف طرق الحديث وألفاظها ويصرح مواقعها مع إجالة الصفحات من كتب الحديث.

ملاحظات هامة

المنتم حضرة الأستاذ في تصنيفه عند تخريج الأحاديث أو نقل كلام الأثمة والمحدثين والفقهاء من كتبهم بأن يقيد ويذكر أرقام الصفحات والجملدات كما هو دأب العلماء المصنفين في الهند قديما وحديثا، مثلا يذكر حديثا واحدا ويقول: هو في مسند أحمد المحلد كذا والصفحة كذا، وفي مصنف عبد الرزاق الجملد كذا والصفحة كذا، وهكذا يذكر رأويا ويقول: ذكره البخاري في تاريخه الكبير المجلد كذا والصفحة كذا، وهكذا مثلا يذكر كلام الإمام الشافعي من الأم ويكتب: المجلد كذا والصفحة كذا، فهذا أسلوبه ولا يذكر كدأب المصنفين من فضلاء العرب حاليا أرقام الحديث مثلا مسند أحمد الرقم كذا لأنها ليست بمعروفة في ديارنا.

٢. وأحال الشيخ إلى الكتب الحديثية التي تدرس في الهند مثل الصحاح الستة (صحيح البخاري وصحيح مسلم وحامع الترمذي وسنن أبي داود وسنن النسائي وسنن ابن ماجه) وموطأ الإمام مالك وموطأ الإمام محمد بن الحسن وشرح معاني الآثار فهي المتداولة المشهورة التي طبعت في الهند في قطع كبيرة مع حواشيها في الأطراف الثلاثة.

وأما أبر داود فكانت في بده النسخة التي طبعت على بليل الجهود شرح سنن أبي داود في خمس بحلدات، وصحيح مسلم طبع مع شرح النووي في بحلدين، وصحيح البحاري طبع مع حواشيه التي كتبها المحدث أحمد على السهارنفوري (ت. ١٢٩٧هـ) ملخصا في بحلدين ضخمين، وثلقت قبولا عاما منذ قرن ونصف ويتداولها جميع أهل العلم في شبه القارة الهندية (الهند وباكستان وبنجلاديش وغيرها).

وشيخنا الجونفوري تارة يعلق على تلك الحواشي حواشبه؛ إما يزيد عليها أو يصححها أو يزيد شيئا من كتب أخرى. وتراها في هذا الشرح أيضا بـــ "قول الحشي".

٣. السهولة طلبة العلم كتبت أرقام الأبواب مقتبسا من فتح الباري إلا أن بعض الأبواب ليست في النسخة الهندية للتداولة؛ (٢) باب دعاؤكم إيمانكم، و(٢٢) باب وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا من كتاب الإيمان: ، ومن كتاب العلم: (١٦) باب ما جاء في العلم، ومن كتاب الوضوء: (١٥) باب - بلا ترجمة -، و(٦٣) باب يهريق الماء على البول.

واعترت كتابة الأرقام على الأحاديث حسب ترقيم الشيخ محمد فؤاد عبد الباقي غير أن فيه وفي النسخة الهندية فرقا؛ فبين الرقم ٣٠ و٣١ تقديم وتأخير، وبين الرقم ٦٣ و٢٤ زيادة حديث واحد في التسخة الهندية فرقمت عليه (٦٣ أ)، وحديث الرقم ٩٤ ليس بي النساحة المنذبة

وأدعو الله أن يتقبل حهد شيخنا وأن ينفع به طلاب الحديث وأساتذته، وأن يبارك بي عمره مع دوام الصحة إنه بالإحابة جدير.

كتبه أحد تلاميذه محمد أيوب السورتي ۲۰ رمضان ۱۶۳۸ هــ الموافق ۲۰۱۲/۰۶/۲۱ م

ترجمة الشيخ العلامة المحدث محمد يونس الجونفوري

الإمام العلامة الشيخ المحدث، الحافظ الفقيه الأصولي المتمكن، المحقق البارع الخبير، الجهبذ الناقد البصير، المربي الجليل محمد يونس بن شبير أحمد بن شير علي الجونفوري السهارنفوري. مولده ونشأته

ولد صياح الإثنين خامس عشر من رحب سنة خمس وخمسين وثلاثمائة وألف في قرية حوكيا من مديرية جونفور من الولاية الشمالية بالهند، وكانت الحياة في القرية شأن القرى الأرياف بسيطة بعيدة عن البذخ والترف، ليس فيها مدرسة ولا معهد ولا علم كبير، ولم تكن الثقافة الحديثة غزتجا بعد، وكان الناس بصغة عامة على عقائد صحيحة وصلاح ودين وصدق وإخلاص وروح من المودة والألفة والتعاون.

توفيت أمه وهو ابن لحمس سنين، فاحتضنته حدّته – أم أمه – وهي من النساء الصالحات القائنات، وكانت به شفيقة رحيمة، فرعنه أتم رعاية وربته أحسن تربية من مكارم الأعلاق وشيم الرحال، وسمعت الشيخ يحكي في حنالها قصصا وأحداثا من طفولته تدلّ على مدى حنها له وعنايتها به.

وكانت البيئة التي نشأ فيها بيئة دبن وعبادة مع محافظة على الأعدال الصالحة من إقامة الصلاة والذكر وقراءة القرآن والأوراد والأدعية وبعد عن البدع والمحدثات، إلا الاحتفال بالمولد النبوي فلم يكن أحد يراه بدعة، حتى أنعم الله على تلك الناحية بالعالم الربائي الشيخ الصالح عبد الحليم الجونفوري - رحمه الله تعالى - الذي هاحر إليها واستوطنها ونشر مما علم الكتاب والسنة والصلاح والتقوى، فقضى على هذه البدعة وغيرها من البدع والمحدثات قضاء تاما.

[&]quot;مأسود من الفرائد في حوالي الأسانيد وخوالي الفوائد؛ فيت الشيخ عمد يونس الموتفوري، بتصرف يسيره خرّحة واعتن به فضيقة الدكتور عمد أكرم التدويمه الروفيسر في سامعة أكسفورد (بريطانيا).

دراسته

التحاقه بمظاهر علوم

والتحق في شوال سنة سبع وسبعين وثلاثمائة وألف بجامعة مظاهر علوم بسهارنفور ودرس بحا ثلاث سنوات وتخرج منها في شعبان سنة تمانين وثلاثمائة وألف، ومن الكتب التي أعد بما تقسير الجلالين، وتفسير البيضاوي، والهداية في الفقه الحنفي، والدر المحتار في الفقه الحنفي، ومشكاة للصابيح، وشرح الهداية في الحكمة لحسن بن معين اللين المبيدي، وشرح هداية الحكمة لصدر اللين المبيزي، وسلم العلوم في المنطق لحب الله بن عبد الشكور البهاري، وهمس البازغة للملا محمود الجونفوري، وتحرير أصول الأقليدس لنصير الدين الطوسي لبهاء اللهين عمد بن الحسين العاملي.

وسمع صحيح البخاري، وشيئا من مقدمة صحيح مسلم، والنصف الأول من سنن أبي داود، والأوائل السنبلية، والرسائل الثلاث - أي الفضل المين في مسلسلات النبي الأمين، والنوادر من حديث سيد الأوائل والأواخر، والدر الثمين في مبشرات النبي الأمين - لكوكب الديار المندية الإمام ولي الله أحمد بن عبد الرحيم الدهلوي على الشيخ المحدث محمد زكريا الكاندهلري، وأجازه إجازة عامة.

وسع منن أبي داود إلا فوتا يسيرا قلر صفحة من كتاب الصلاة، وشيعا من أوائل صحيح البخاري، وشرح معاني الآثار للطبحاوي من بدايته إلى نماية كتاب النكاح على العلامة المحقق

حامع المعقول والمنقول الشيخ محمد أسعد الله الرامفوري، ولازمه ملازمة طويلة وانتفع به كثيرا، وأحازه إحازة عامة.

وسمع صحيح مسلم إلا فوتا يسيرا قلر ست صفحات أو أكثر قرب حتم الكتاب وأحاديث على عليدة من كتاب الصلاة، وللوطأ برواية محمد بن الحسن الشيباني على الشيخ الجليل مولانا منظور أحمد السهارتفوري، وأحازه إحازة عامة.

والموطأ برواية يجيى بن يجيى الليثى من أوله إلى كتاب الحج، ومشكاة المصابيح، ونزهة النظر والموطأ برواية يجيى بن يجيى الليثى من أوله إلى كتاب الحج، ومشكاة المصابيح، ونزهة النظر شرح نخبة الفكر للحافظ ابن حجر على العلامة المحدث مولانا أمير أحمد بن عبد الغني الكاندهلوي.

وحضر عدم صحيح البخاري في دار العلوم بديوبند على الشيخ المحدث فخر الدين أحمد المرادآبادي، وسمع أوائل الأصول السنة على الشيخ العلامة المفتى محمود حسن بن حامد الكنكوهي، وأجازا له إجازة عامة.

وأحاز له أيضا العلامة الشيخ عبد الفتاح أبو غدّة، والعلامة الشيخ أبو الحسن على الحسن التدوي، والشيخ المعمر عبد الله النحي (تدبيحا)، والشيخ المعمر أحمد على السورتي، وعيد الرحمن بن عبد الحي الكتابي وسمع منه الأولية وغيرهم - رحمهم الله تعالى -.

مرطبه

ومنذ صغره ابتلي بأسقام وأمراض قطعت عليه دراسته مرارا ولما النحق بمظاهر علوم أصيب بالحمى والبرد وبلغ به المرض حتى تقيا دما، فسأله مدير الجامعة الشيخ أسعد الله أن يوجع إلى وطنه ولكنه ألّع على الاستمرار في النراسة رغم مرضه فطلبه الشيخ زكريا الكائدهلوي وقال له: أنت مريض وقد أشار عليك شيوخك بالتوقّف عن اللواسة فارجع إلى بلدك، فقال له: أفضّل أن أموت هنا إن قدر لي الموت، فقال له الشيخ: وكيف تدرس في هذا المرض الشديد؟ فقال له: لعل ما يدخل مسامعي يستقر في قلي، فقال له الشيخ: فأقم هنا إذن.

وكان في أيام مرضه يستمع أحيانا إلى تقرير الشيخ الكاندهلوي لصحيح البحاري على طلابه فكان يبكي ويعجب هل يقدّر له أن يُدرس الصحيح مع ما به من أمراض وأسقام، ولكن الله

تعالى أنعم عليه بأن وفّقه لدراسته ثم لتدريسه، وسمعت الشيخ غير مرّة يحمد الله على هذه النعمة ويشكره عليها.

وتوانى عن الزواج من أحل أمراضه المستمرّة، ولما كبر وضعف شعر بالحاجمة إلى الزواج ولكن قد فات الأوان-على حد تعبيره- فهو من العلماء العزاب الذين آثروا العلم على الزواج.

كبار شيوخه

أنعم الله عليه بالالتحاق بمعدن العلم مدرسة ضياء العلوم بماني كلان ومدرسة مظاهر علوم بسهارتفور، وكان ذلك فاتحة حير وسعادة وتمهدت له سبل الاستفادة من شيوخ علماء كبار معروفين بالفضل والصلاح والعلم الكثير والنفقة في الدين، فتلقّى الكتاب والسنة والفقه عليهم وتنسّم نسيم العلم في حرّهم، وتغذّت روحه بأفاويق المعرفة من فيضهم، ومن بينهم شيخه العالم الكبير ضياء الحق الفيض آبادي – رحمه الله تعالى – الذي لم يفر فريه في التربية أحد، وقذ سمعته ينبي عليه كثيرا، فقد أخذ عنه عامة المقررات الدراسية المتوسطة ولازمه ملازمة طويلة واستفاد منه معرفة العلوم اللغوية والعقلية والنقلية والحوض على حقائقها ودقائقها، وسمعته يقول: لن أنسى فضل الشيخ ضياء الحق والشيخ محمد أسعد الله ومتنهما على وتمثل بقول كثير:

أريد لأنسى ذكرها فكأنما عُمُثُل لي ليلى بكلّ سبيل ومن وفائه لشيخيه أنّي لم أحضر بحلسا من بحالسه إلا ورأيته يتطرق إلى ذكرهما واعتواف جميلهما والثناء عليهما.

ومن اعترافه بالحميل وتواضعه أنه يردّ كل فضل له وتقدم إلى شيوخه، وقال مرة عن شيوخه: كانوا ثابتين على مذهبهم من دون عصبيّة ولا احتقار لأحد، وكان بعض شيوخي يقول: هذا الذي نحن عليه تصلّب في المذهب وليس بتعصّب في المذهب,

عنايته بالحديث النبوي الشريف

واعتنى شيخنا المترجم له – حفظه الله تعالى وبارك في حياته – بالحديث النبوي الشريف اعتناء بالغا منذ صغره، وبلـل أوقاته في مطالعة كتبه بحيث ليس له همّ إلا الحديث ولا عناية إلا بأهله، يعكف على المطالعة والمراجعة والبحث بلا ملل يعتريه ولا فتور يعوده ولا كسل يستحوذ عليه، سمعته يقول: لم يكن يعجبني إلا كتب الحديث، وقد كنت أعكف على دراستها طوال ساعتين أو أكثر في بحلس واحد في صيف سهارنفور الحار الشديد وأنا أتصبّب عرقا.

ولقد بارك الله في حياته وعلمه وفضله بسبب عنايته بالحديث النبوي الشريف وعبته للنبي عناية والمحاب الحديث وأثمة السنة، وكفاه شرفا دخوله في قول النبي في نضر الله اهرها سمع منا حليثا فحفظه حتى يبلغه غيره فرب حامل فقه إلى من هو أفقه منه، ورب حامل فقه ليس بفقيه. قال سفيان بن عبينة: ليس من أهل الحديث أحد إلا وفي وجهه نضرة لهذا الحديث. ولذاك قال الشافعي: أهل الحديث في كل زمان كالصحابة في زماهم وكان يقول: إذا رأيت صاحب حديث فكائي رأيت أحدا من أصحاب رسول الله في .

أهل الحديث هم أهل النبي وإن لم يصحبوا نفسه أنفاسه صحبوا

للريسة

تم تعيينه ملرسا في مظاهر علوم في شوال سنة إحدى ولمانين وثلاثمائة وآلف، وأسند إليه تغريس شرح الوقاية في الفقه الجنفي، ومطالع الأنوار في الحكمة لقطب الدين التحتاني، والهداية في الفقه الحنفي للمرغينان، وأصول الشاشي في أصول الفقه، وعتصر المعاني في البلاغة والمعاني، ونور الأنوار في أصول الفقه، ومشكاة المصابيح، وسنن أبي داود، وسنن النسائي، وسنن ابن ماحه، وصحيح مسلم، والموطأ بروايتي يجبى بن يجبى الليثي ومحمد بن الحسن الشيباني، وتم تعيينه في مظاهر علوم نفسها لمنصب شيخ الحديث في شوال سنة تمان وتمانين وثلاثمائة وألف، وهو أعلى منصب تدريسي في المدارس الهندية، وعهد إليه تدريس صحيح البحاري فقام به أحسن قيام ولا يزال يدرسه إلى الآن، واشتهر بلقب "شيخ الحديث" وهو العضل من يستحق هذا اللقب من بين سائر من لقيناه من العلماء والشيوخ، قال مرة: كنت أفضل من يستحق هذا اللقب من بين سائر من لقيناه من العلماء والشيوخ، قال مرة: كنت أدرس ساعات طويلة قد تبلغ خمس ساعات أو اكثر وكنت أبذل مثلها من الوقت في مراجعة المكتب والإعداد للتدريس.

وقال: حضر درسي مرّة أستاذ من حامعة عليكراه الإسلامية وكان الدرس في كتاب الحيض فقال في تحاية الدرس: لقد استمعت إلى محاضرات الأكاديميين ودروس الأساتذه المختصين في

الهند وفي ألمانيا فلم أشهد درسا مثل هذا.

فمنهجه في التدريس منهج علمي حاد رصين يستهوي القلوب ويستأسر العقول يساعده في ذلك ذاكرة قوية وبديهة حاضرة واطلاع على المصادر واسع، وقدرة عجيبة على التوليد والابتكار، وفصاحة لسان وبلاغة بيان، وإلقاء واضح رتيب، وصوت قوي بحلحل من أعماق القلب والعقل جميعا، يعير بنيراته كما يوضح بعباراته في أسلوب لا يمل السامعين ولا يتعب الحضور بل ينفخ فيهم روح الحيوية والنشاط ويمنعهم من الكسل والفتور.

اختصاصه بالصحيح

وهو أعلم من لقيته بدقائق صحيح البحاري وغوامضه وخفاياه ورموزه ولا أبالغ إذا قلت: لم يأت بعد الحافظ ابن حجر العسقلاني من يقاربه في شرح الصحيح إسنادا ومتنا وفقها وتواصلا إلى غرض الإمام البحاري ومقصوده في كل باب وفي كل ما يورده من أسانيد أو متابعات وشواهد أو تعليقات وشرح للمفردات وبيان للمعاني وترتيب بدبع للكتب والأبواب والأحاديث والآثار.

يمتاز تدريسه للصحيح بالاستقراء والتعمق والإحاطة بجميع حوانب للسائل والبحوث في-قوة عقل وسعة أفق مع دراسات حديثية وفقهية مقارنة مقربة للبعيد مؤنسة للغريب تقتنص أوابد الحديث والفقه فتحعلها ذللا قريبة مألوفة بينة مكشوفة.

ورآيت كلما أشكل على أمر في صحيح البخاري أو على غيري من طلبة العلم وشيوخه فاستفسرناه عاجلنا بالجواب وأسرع علينا بالحل كأنه مهيا حاضر يستعد له كما يستعد الجندي للقنال إذا دعا داعية، وقد أصبح الشيخ منذ منوات طوال مرجع أهل العلم والحديث والفقه يقصد من أرجاء الهند بل ومن آفاق الأرض لعلمه ومعرفته، وإن كثيرا من الفوائد الجديثية والدقائق المتعلقة بصحيح البحاري التي يسمع العلماء والشيوخ يرددو لها فيها لشيخنا المترجم حظ موفور ونصيب كامل غير منقوص.

مؤلّفاته

مما ألَّفه حزه المعراج، وحزء القراءة، وحزء رفع اليدين، وحزء المحراب، وإرشاد اللبيب إلى حديث التحييب، ومقدمة سنن أبي داود، ومقدمة مشكاة المصابيح، وتخريج أحاديث أصول

الشاشي، وترجمة عبد الله بن الزبير، وإرشاد القاري إلى ما تكرر في البحاري بإمناد واحد، وحزء حياة الأنبياء، وحزء عصمة الأنبياء، وحزء تحقيق الأحاديث التي وسمت بالوضع وهي في سنن أبي داود، وحزء تحقيق الأحاديث التي وسمت بالوضع وهي في حامع الترمذي، وحزء تحقيق الأحاديث التي وسمت تحقيق الأحاديث التي وسمت بالوضع وهي في سنن النسائي، وحزء تحقيق الأحاديث التي وسمت بالوضع وهي في سنن ابن ماحه، (وأكثرها طبعت في اليواقيت الغالية).

وكل من طالع كتاباته ونظر فيها وحدها مثالا للتحقيقات العلمية يحتذي به ويسار إليه في جمع وترتيب وتمذيب وتتقيح واختيار وترحيح مع بعد عن العصبية والتقليد وغزارة عبارة وقوة ححقه وأشهد أن كل من زاره وحلس إليه علم أنه فوق كتبه ومؤلفاته وفوق بحوثه وتحقيقاته وأنه كتر من كنوز العلم الغالية حاد به الله تعالى على أهل هذا الزمان.

أخلاقه وفضله وثناء الناس عليه

أكرمه الله تعالى بصفات حميدة عالية وأخلاق فاضلة وهمة وثبات وتفان في العلم وقدم راسخ في البحث والتحقيق وصدق وإخلاص ونقاء السريرة وطهارة القلب وصفاء عقيدة وتوحيد وكراهية شديدة للبدع والمحدثات وارتفاع عن المناصب الدنيوية وزهد في المتع واللذات وقناعة بالبسير وحود وسعاء وكرامة نفس وعزة يندر مثلها ورفض مطلق لإعطاء الدنية في دينه أو دنياه وتسام عما لا يليق بالرحال.

قال في مرة: ثم أكذب إلا ثلاثا: من خافة أمي مرة، ومن خوف أبي أخرى، ومن محوف شيخي ضباء الحق ثائثة، وقال: لا يعجبني مدح الناس وأقول في نفسي ماذا ينفعني مدحهم، وقال مرة وشيوخ العلم وطلابه حوله على مائدة مباركة في مزرعة من المدينة المنورة: أنا رجل من قرية في الهند وأنعم علي فأفضل حتى إني أتناول الآن هذه الأنواع الشهية اللليدة الطيبة من الطعام في هذه البقعة المباركة مع هذا الصحب المبمون، فالحمد لله على ذلك، وقال: إذا وأيت الناس يكرمونني تذكرت صغري وطفولتي في قرية بعيدة نائية وبيتي المتواضع وأتي ابن فلاح مغمور فأنعم الله على بفضله وكرمه.

وقد أوتي ذكاء نادرا وذاكرة قوة وفهما سليما يتبلج العلم والفضل من حبينه وتشع عيناه بالذكاء والحيوية، واشتهر في مقتبل عمره واعترف العلماء بفضله وتقدمه في الحديث النبوي

الشريف وأتى عليه كبار شيوعه وفيما يلي نماذج من ذلك: قال له شبخه أسعد الله الرامفوري مرة: سيأتي زمان يكون فيه كلامك حجة، وكتب إليه شبخه محمد زكريا الكاندهلوي رسالة في ٢٧ رجب سنة (١٣٨٧ه) وأمره أن يخفيها في طيات الكتب ولا يفتحها إلا بعد مرور أربعين سنة ونسي شيخنا أمر هذه الرسالة حتى اكتشفها الشيخ المفتى محمد شبير من بين كتبه أعيرا وإذا فيها: بارك الله في حياتك وجعلك مشتغلا معنيا بالأمور الميمونة المباركة إلى فترة أطول وحينما تبلغ السابعة والأربعين من تدريسك ستتقدم على وتسبقى.

وقد أكثر الشيخ الكاندهلوي من الرجوع إليه في التحقيقات الحديثية والعلمية كما كاتبه وراجعه شيخنا الجليل العلامة أبو الحسن علي الندوي – رحمه الله تعالى –، وللربي الجليل الشيخ عبد الحليم الجونفوري، والعالم الرباني أبرار الحق آخر خلفاء حكيم الأمة أشرف علي التهانوي، وغيرهم من الشيوخ الكبار والعلماء الصالحين الأخيار.



ينسيراللوالتعيالت

اقوله "بسم الله الرحمن الرحيم": بدأ الإمام البخاري كتابه بالبسملة، اقتداءً بالقرآن، واتباعًا لما ثبت عن النبي ﷺ من افتتاح كتبه ورسائله بها.

ويرد على المصنف أنه كان عليه أن يفتتح كتابه بخطبة تشتمل على الحمد والشهادة والصلاة على النبي علي الحمد والشهادة والصلاة على النبي علي وعلى بيان الغرض من تأليف هذا الكتاب.

أما الخطية فلأن النبي على علمها عند الحاجة، كما ثبت من حديث ابن مسعود عند أصحاب السنن الأربعة وحسنه الترمذي وصحّحه النووي (٢٨٦/١)، والتأليف في الحديث من أعظم الحاجات.

وأما الأمور الثلاثة فلما جاء في الأحاديث أن تركها يجعل الشيء أقطع وأبتر لا بركة فيه. فأما الحمد فأحرج أبو داود (٢٤٧/٥) والنسائي في عمل اليوم والليلة (ص ٣٤٥) واللقظ له وابن ماجه (ص١٣٦) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله على: كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه بحمد الله فهو أقطع، وصحّحه أبو عواتة في أول مسنده (٩/١) فقال: حدثنا يزيد بن محمد بن عبد الصمد وسعيد بن محمد قالا: ثنا هشام بن عمار ثنا عبد الحميد بن أبي العشرين عن الأوزاعي عن قرة به مرفوعا - ولفظه مثل لفظ ابن ماجه - وعن يوسف بن سعيد بن مُسلًم وأبي أمية الطرسوسي وأبي العباس الغزي وعباس بن محمد كلهم عن عبيد الله بن موسى عن وبد به مرفوعا، وابن حبان (١٠٢/١)، وحسنه ابن الصلاح والنووي.

وأما الشهادة فاخرج أحمد (٢٤٣/٢) وابن أبي شيبة (١١٥/٩) وأبو داود (٥/٤٢) والمترمذي (١١٥/٩) والبحاري في التاريخ (٢٢٩/١/٤) من حديث أبي هريرة أيضاً قال: قال رمول الله عليه : كل خطبة ليس فيها تشهد فهي كاليد الجذماء، قال الترمذي: حسن، وصححه ابن حبان (٢٠١/٤)، وقال التاج السبكي (٢٦/١): إسناده صحيح على شوط مسلم.

وأما الصلاة على النبي ﷺ فأخرج الحافظ أبو يعلى الحليلي في الإرشاد (٤٤٩/١) من حديث أبي هريرة أيضاً عن النبي ﷺ قال: كلّ أمر لم يبدأ فيه بحمد الله والصلاة على فهو أقطع أبتر ممحوق من كلّ بركة.

ويجاب عن ترك الخطبة بأن حديث ابن مسعود مختلف فيه رفعا ووقفا، فإنه رواه عنه أبر الأحوص وأبو عبيدة، وعنهما أبو إسحاق السبيعي، واختلف عليه أصحابه في الروايتين.

فأما طريق أبي الأحوص فرواه عنه الأعمش عند الترمذي (١٣٠/١) والنسائي (٢٠/٢) وانسائي (٢٠/٢) وابن الجارود (ص ٢٢٧)، ويونسُ بن أبي إسحاق عند ابن ماجه (ص ١٣٦)، وعبدُ الرحمن المسعودي عند ابن أبي شبية (٣٤٣) والنسائي في عمل اليوم والليلة (ص ٣٤٣) والطحاوي في مشكله (٦/١) ٧) مرفوعاً.

ورواه عنه معمر عند عبد الرزاق (١٦٢/١١)، وزهيرٌ بن معاوية عند النسائي في عمل اليوم والليلة (ص ٣٤٣) موقوفا من قول ابن مسعود.

وأما طريق أبي عبيدة فرواه عنه شعبة عند الطيالسي (ص ٤٥) وأحمد (٣٩٢/١) والتسائي (م ٢٤٤) والتسائي (م ٣٤٤) وإسماعيل بن حماد بن أبي سليمان عند النسائي في عمل اليوم والليلة (ص ٣٤٤) مرفوعاً، ورواه التوري عند أحمد (٤٣٢/١) وأبي داود (٣٤٤/٣) موقوفا من قول ابن مسعود.

ولكن رواه إسرائيل عن أبي إسحاق عن أبي الأحوص وأبي عبيدة عن ابن مسعود مرفوعا، أخرجه أحمد (٢/٤٤) وأبر داود (٣٤٤/٣)، وإسرائيل ثبت في أبي إسحاق، قال الترمذي: سععت عمد بن المثنى يقول: ما فاتني الذي فاتني من حديث الثوري عن أبي إسحاق إلا لما اتكلت به على إسرائيل، لأنه كان يأتي به أنم، انتهى. وكذا رواه البيهقي (١٤٦/٧) من طريق آخر عن واصل الأحدب عن شقيق عن ابن مسعود مرفوعا، فالظاهر ترجيح الرفع.

وعلى هذا فيحاب بأنه ورد في رواية زهير: "إذا أراد أحدكم أن يخطب بخطبة الحاجة فليقل"، ووردت في أكثر الطرق ثلاث آبات في الأمر بالتقوى؛ وهذان الأمران يدلّان على أن تعليم الخطبة كان على وحه الاعتيار في حق من أراد أن يخطب قبل حاجته إلى الناس، و لم يكن على وجه الطلب من كل أحد في كل حاجة، وإلا لاستفاض عمله في عهد الصحابة فمن بعنهم وتواتر نقله، ولو قلنا بعموم الخطبة أمام كل حاجة كما قاله أبو إسحاق السبيعي راوي الحديث ومشى عليه الطحاوي في أول مشكله (١/١) وعمل به فنقول: لعل البخاري تلقظ كما وإن لم يكبها.

وأما ترك الحمد والشهادة والصلاة على النبي على فيحاب عنه وخاصة عن ترك الحمد بأجربة:

احدها: أن المصنف لم يطّلع على تلك الأحاديث، ولكنه بعيد بل غلط؛ فإنه أخرج حديث الشهادة في تاريخه الكبير، وظنّي أنه اطّلع على الحديثين الآخرين وإن كنا لم نطّلع على ذلك، لأن أكثر تصانيفه لا توجد اليوم.

والجواب الثاني: أنما ليست بما يحتج به البخاري.

أما الحديث الأول – حديث الحمد - فلأن مداره على قرة بن عبد الرحمن، وليس هو من شرط البحاري، إنما أحرج له مسلم في الشواهد مقرونا بغيره، وقد تفرّد بوصله، قال الدارقطني: وأرسله غيره عن النبي عليه، قال (٢٢٧/١): والمرسل هو الصواب.

وأيضاً اختلف في مته فروي بثلاثة ألفاظ: الأول بـ "الحمد لله" أو نحوه، والثاني بـ "دكر للله"، أخرجه أحمد (٢٩٩١) والدارقطني (٢٩٩١)، والثالث بـ "بسم الله الرحمى الرحيم"، أخرجه للخطيب في الجامع (٢٩٩١)، وهذا التعليل جوابه ظاهر، وهو أن الرابيح من هذه الألفاظ الثلاثة هو الأول؛ فإنه هو الذي ذكره أكثر أصحاب الأوزاعي الراوي عن قرة، وهم الوليد بن مسلم، وعبد الله بن موسى، وعبد الحميد بن أبي العشرين، وشعيب بن إسحاق، وأبو المغيرة، وأما اللفظ الثاني - أي بلاكر الله - فإنما رواه ابن المبارك، وموسى بن أعين. وأما اللفظ الثاني - أي بيسم الله - فتفرد به مبشر بن إسماعيل، وكأن الثاني والثالث من باب الرواية بالمعنى.

وأما الحديث الثاني - حديث الشهادة - فتفرد به عاصم بن كليب المرمي، وليس على

شرط البنعاري، إنما علَق له في موضع واحد في اللباس في باب لبس القسميّ (ص ٨٦٨).

سرك المحدوث الثالث - حديث الصلاة على الذي الله - فتفرد به إسماعيل بن أبي زياد ولما الحديث الثالث - حديث الصلاة على الذي الله - فتفرد به إسماعيل بن أبي زياد الشامي، قال الحليلي: وهو شبخ ضعيف لا يعتمد على روايته.

وقد وجد ذكره معزرًا للبخاري في الأوائل التي جمعها محمد بن سعيد سنبل، ولكنه زيادة منه أو من ناسخ كتابه، فإن الشراح مع اعتنائهم الشديد بذكر اختلاف النسخ لم يذكروها.

والجواب الثالث ما ذكره التاج السبكي (٢٠/١) وغيره: أن الذي اقتضاه الحديثان هو الحمد والشهادة، لا الجمع بينهما في النطق والكتابة معا، فلعلّه حمد وتشهّد نطقًا وإن لم يكنهما، وهكذا يجاب عن أصحاب السنن في تركهم الحمد والشهادة ألهم نطقوا بما طلب في الحديث لفظاً وإن لم يكنوا خطاً.

ولمجواب الرابع: أن المقصود من المحديث الابتداء بالذكر وقد حصل بالبسملة، وحزم به النوي (٩٠١/٢)، وأبّده بما حاء في بعض طرقه من تصريح البداءة بذكر الله، قال التاج السبكي (٢٢/١): هذا الجواب هو المرضي؛ لأنه إن أريد بالحمد ما هو أعمّ من لفظه وهو الذكر قواضح، وإن أريد حصوص الحمد فتعارضه رواية البسملة، فسقط القيدان ويرجع إلى أصل الإطلاق، وهو الذكر، والبسملة ذكر.

قلت: لفظ الذكر شاذ، ولفظ البسملة أشدً منه كما تقدم بيانه، والحمد هو الراجح من حيث الرواية وهو ذكر مخصوص.

والجواب الخامس: أن الحمد مصل في ضمن التسمية، فإنما تنضمّن نسبة الجميل إلى الله تعالى على وجه عصوص، قال أحمد بن عمد اللمياطي في شرح الورقات (ص ٢): ولهذا

اكتفى الإمام البخاري بما، والحتار هذا الجواب مع الجواب السابع الآني العلامة الكنكوهي.
والجواب السادس: أنه قصد التأسي بأول ما نول، وهو ﴿ ٱقْرَأُ بِٱسْمِ رَبِّكَ ﴾ فطريق التأسي به الافتتاح بالبسملة والاقتصار عليها لا سيّما وحكاية أول ما نزل من جملة ما تضمّته الباب الأول.

والجواب السابع: أنه أراد النامي بكتب الني على ، فإنها مبتدأة بالتسمية فقط، كما سيأتي ق حديث أبي سفيان في قصة هرقل في هذا الباب، وكما سيأتي في الشروط (ص ٣٧٩) في حديث المسور بن مخرمة، فكأن المصنف نظر إلى أن كتابه هذا رسالة إلى الناس لينتفعوا بما فيه تعلّمًا وتعليمًا.

والجواب الثامن: أن حديث الحمد والشهادة محمولان على ابتداءات الخطب، فإلهم كانوا يبدؤونها بالأشعار، فأرشدهم إلى الحمد والشهادة، وزحرهم من الأشعار بأن ترك الحمد يجعله أبتر أقطع، ويجمع بين الجوابين بأن الحمد والشهادة تحتاج إليهما في الخطب دون الرسائل والكتب.

والجواب الناسع: أنه راعى قوله على يتأثيها الله ين عامَنُوا لَا تُقدِمُوا بَيْنَ يَدَى الله ورسوله شبئا واكتفى بما عن كلام نفسه، وتعقب بأنه كان يمكنه أن بأبي بلفظ "الحمد" من كلام الله، وأيضا قد قدّم الترجمة وهي من كلامه على الآية، وكذا ساق السند قبل افظ المديث، وأسبب عن ذلك بأن الترجمة والسند وإن كانا متقدّمين لفظ لكتهما متأخّران تقديرًا، لكن قال الحافظ ابن حجر (١/٨): فيه نظر، قلت: وذلك لأن الترجمة كالدعوى والحديث دليل لها، والدعوى تكون متقدّمة على الدليل، والإسناد ذريعة إلى الوصول إلى المتن، وهو مقصود، والذريعة تكون متقدّمة على المقصود.

والجواب العاشر: أنه تعارض عنده الابتداء بالتسمية والحمدلة، فلو ابتدأ بالحمدلة لخالف العادة، وإن ابتدأ بالتسمية لم يعدّ مبتدئاً بالحمدلة، وتعقّب بأنه لو جمع بينهما لكان مبتدئاً بالحمدلة بالنسبة إلى ما بعد التسمية، وقال الذي أبحاب هذا الجواب: وهذه هي النكتة في

حذف العاطف - أي بين البسملة والحمدلة - فيكون - أي الجمع بينهما - أولى لموافقته الكتاب العزيز، فإن الصحابة افتتحوا كتابة الإمام الكبير بالتسمية والحمدلة وتلوهما، وتبعهم جميع من كتب المصحف بعدهم في جميع الأمصار من يقول بأن البسملة آية من أول الفاتحة ومن لا يقول بذلك، انتهى.

والجواب الحادي عشر: أنه صنّف كتب الجامع كالإيمان والعلم مثلا في صورة أجزاء وكراريس منفردة، ثم جمعت ولم يتّفق له كتابة الحمد، قال شيخنا زكريا: هذا التوجيه هكذا سمعته من الإمام البخاري في المنام.

قلت: وفيه نظر، فإن الشيخ يقول: إن البحاري فرغ من تأليف الجامع سنة ثلاث وثلاثين وعلى هذا بقي البحاري بعد تأليفه وتكميله ثلاثا وعشرين عاما، فإنه توقي سنة ست وحمسين وماثتين، وكان الناس يقرؤون عليه كتابه هذا، وهو أيضاً يسمعهم، وقد سمع عنه الفريري على قول الكلاباذي مرتين، مرة سنة ثمان وأربعين، وأحرى سنة اثنتين وحمسين، وأما على ما رواه أبو على الكشاني عن الفريري أنه سمع الجامع بفرير في ثلاث سنين، سنة ثلاث وحمسين، وأدبع وحمسين، وحمس وحمسين، فكيف لم يتمكّن البحاري من كتابة الحمللة في هذه لللة الطويلة.

والجواب الثاني عشر ما ذكره بعض الشراح: أن المصنف بدأ بخطبة فيها حمد وشهادة، فحلفها بعض من حمل عنه الكتاب، وجعله العيني (١٤/١) أحسن الأجوبة، وقال ابن حجر (٩/١): إنه أبعدها، لأن تصانيف البخاري الموجودة كتاريخيه الكبير والأوسط، والكنى، والضعفاء الصغير، والأدب المفرد، وخلق أفعال العباد، وجزء القراءة، وجزء رفع اليدين، وكذا تصانيف معاصريه كأبي داود والدارمي، ومشايخه كمسانيد أحمد والحميدي والمصنف لابن أبي شبية، وشيوخ مشايخة كالموطأ لمالك والمصنف لعبد الرزاق، كلّها حالية من الحمد والشهادة، أفيقال في كلّها أن الرواة حلفوا ذلك؟ كلّا، بل يحمل على ألهم اكتفوا بالتسمية عن الحمد، أو حمدوا لفظًا لا كتابة، وأيده التاج السبكي (٢٢/١) ثم ابن حجر (٩/١) عما قال الخطيب في حامعه (٢٢/١)؛ رأيت بخط أبي عبد الله أحمد بن حنبل في عدّة أحاديث اسم النبي ﷺ، ولم

باب كيف "كان بدؤ " الوحي " إلى رسول الله علم "

يكتب الصلاة عليه، وبلغني أنه كان يصلّي على النبي ﷺ نطقًا لا كتابة، أو يحمل على ألهم رأوا ذلك مختصًا بالخطب دون الكتب كما تقدم، قال الحافظ ابن حجر: ولهذا من افتتح كتابه منهم بخطية حمد كما صنع مسلم.

وههنا إنراد: وهو أنه ورد حديثان في البداءة، أحدهما في البداءة بالحمد، والثاني في البداءة بالسملة، فالعمل بأحدهما يستلزم ترك الآخر، ويجاب عنه بأنه يجمع بينهما كما وقع في القرآن، فيحمل البداءة بالبسملة على الحقيقة والبداءة بالحمد على العرف، فإن ذكر الحمد بعد البسملة بداءة بالحمد عرفًا، وقد سبق في الجواب العاشر عن ترك الحمد ما يتعلق مُذَا البحث.

وأما بيان غرض التصنيف فمع كونه من المستحسنات التي لا يلزم ذكرها لم يفقله المصنف، ولكنه استحدم لسان الإشارة، فترجم لبدء الوحي وأورد حديث النية مشيرًا إلى أنه أراد أن يجمع في كتابه هذا وحي السنة، المتلقّى عن خير البزيّة، لإرضاء عالم السريرة، فإتما الأعمال بالنيات، وإنما لكلّ امرء ما نوى.

الفصل الأول في شرح الفاظ الترجمة:

'قوله "باب": قال الراغب: الباب يقال لمدخل الشيء، وأصل ذلك مداخل الأمكنة، كباب المدينة والدار والبيت، ومنه يقال في العلم "باب كذا" أي هذا باب إلى علم كذا، أي به يتوصّل إليه، كما أنَّ باب البيت يتوصّل به إليه، فمعنى قوله "باب كوف كان بدء الوسمي" هذا باب إلى علم كبغية بدء الوحي إلى رسول الله عليه، أي به يتوصّل إليه.

فإن قيل: ما المناسبة بين الجعنى الأصلي وهو اسم لأوّل المكان والمعنى الإصطلاحي وهو اسم لجملة عصوصة من العلم مذكورة في الباب؟ قلت: المناسبة كوهما سببا للوصول.

ولفظ "باب" عدر مبتدء محلوف، ويجوز فيه وجهان: أحدهما التنوين، بالقطع عمّا بعده، وثانيهما تركه، للإضافة إلى ما بعده، ومشى عليه عياض (٢/٤ ٣٥)، وقال الكرماني (١٣/١)، وأقرّه الحافظ ابن حجر: إله يجوز الإسكان على سبيل التعداد للأبواب، فلا إعزاب له، ونقل

العيني (١٩/١) عن بعضهم أنه اعترض عليه بأنه لم تجئ به الرواية، وأحاب عنه العيني بأنه يستعمل كثيرا في أثناء الكتب فلا مانع من حوازه. قلت: فيه إشكال من وجهين: الأوّل: أنّ المعترض نقى الإسكان من حيث الرواية لا من حيث الجواز، والثاني: أن الجواز لا يثبت، إذ ليس المقصود من ذكر الأبواب في مواضعها تعدادها، بل المقصود منه التنبيه على ما تضمّنت عليه الأحاديث.

قائدة: لفظ "باب" استعمل في عهد التابعين، استعمله الشعبي وأبو العالية ومحمد بن سيرين وقيرهم كما رواه الخطيب في الجامع (٢٨٥/٢).

وثبت لفظ "باب" في رواية أبي الوقت وابن عساكر وغيرهما، وسقط من رواية أبي ذر الحري وأبي محمد الأصيلي، وعلى تقدير ثبوته يحتاج إلى الجواب عما قبل إن المصنف لم قال "باب" ولم يقل "كتاب"، ويجاب عنه بما ذكره صاحب التحرير أنه قال "باب" ولم يقل "كتاب"؛ لأنه يتضمن فصلا واحدا لا غير، والكتاب يعقد لما فيه أبواب، وقال الحافظ ابن ححر (٢/١٤): لم يستفتح للصنف بدء الوحي بــ"كتاب" لأن المقدمة لا تستفتح بما يستفتح به غيره، لأنها تنظري على ما يتعلق بما بعدها، وعلى تقدير حذف لفظ "باب" أيضاً يقع السؤال عن عدم ذكره، ويجاب عنه بما قال الحافظ ابن ححر في المقدمة (٢/١٨٧): وإنّما عراه من باب، لأن كل باب يأتي بعده ينقسم منه، فهو أم الأبواب فلا يكون قسيما لها.

"قوله "كيف": للاستفهام، والجملة الاستفهامية في محل حرّ إن قلنا بإضافة الباب إليها، ويرد عليه أن الاستفهام يقتضي صدر الكلام، وأحيب عنه بأنها لا تخرج بذلك عن الصدرية، لأنّ المراد من كون الاستفهام له الصدر أن يكون في صدر الجملة التي هو فيها، و"كهف" على هذا الإعراب كذلك.

*قوله "كان": تامّة بمعنى وبعد ووقع، وإن جعلت ناقصة فيكون بحبرها محذوفا، أي ثابتا أو واقعا.

"قوله "بدؤ": يفتح الباء الموحدة وسكون الدال المهملة، قال عياض (٨/١): كذا رويناه مهموزا من الابتداء، ورواه بعضهم "بُدُو" غير مهموز أي بضم الباء والدال وتشديد الواو بمعنى

الظهور، قال عياض: وأحاديث الباب تدلّ على الرحهين، لأن فيه بيان كيف يأتيه ويظهر عليه، وبيان ابتداء حاله فيه، وقال أبو مروان بن سرّاج: والهمزة أحسن، لأنه يجمع المعنيين، وقيل بالعكس، لأنه أظهر في المقصود، قال الشمس البرماوي: والظاهر أن أحدهما لا يستلزم الآعر، وقال الحافظ ابن حجر (٩/١) في الرواية الثانية: لم أرها مضبوطة في شيء من الروايات التي اتصلت لنا، واعترض عليه العيني (٩/١) بأنّ من حفظ حجّة على من لم يحفظ، ولكنّه لا يرد على الحافظ ابن حجر، فإن غرضه أن الرواية الثانية شاذّة، وقد رحّح النووي (ص ١٧) وغيره الرواية الأكثر ولأنها أليق بما وقع للبحاري في غير هذا للوضع، فإنه استعمل هذه اللفظة في غير موضع كبدء الحيض، وبدء الأذان، وبدء الحلق، وبدء السلام، ولأنها أنسب ببدء الكتاب، قال الحافظ ابن حجر: ووقع في بعض الروايات "كيف السلام، ولأنها أنسب ببدء الكتاب، قال الحافظ ابن حجر: ووقع في بعض الروايات "كيف السلام، ولأنها أنسب ببدء الكتاب، قال الحافظ ابن حجر: ووقع في بعض الروايات "كيف السلام، والمنه الوحي" قهذا يرجّح الأولى، وهو الذي محمد: ووقع في بعض الروايات "كيف

قلت: لا شك أن رواية الهمرُ أرجع للوجهين الأرّلين، وأمّا الوجه الثالث فلا يثبت؛ فإن لفظ البدء استعمله المُصنّف في الترجمة في غير هذا الموضع أربع مرّات، ولم يقع في شيء منها لفظ الابتداء في أي نسخة، فالظاهر أنّ نسنخة الابتداء ههنا من تصرّف بعض الرواة.

الحولة "الوحي": الوحي في اللغة يأتي لمعاني: ذكر منها ابن فارس (١٩/٤): الإشارة والكتابة والرسالة، وكلّ ما ألقبته إلى غيرك حتى يعلمه كيف كان، وزاد عليه الجوهري: للكتاب، والإلهام، والكلام الجنمي، وزاد غيره: الأمر والصوت يكون في المناس، قال محمد بن إسماعيل النيمي: أصله التفهيم، وكلّ ما فهم به شيء من الإشارة والإلهام والكتب فهو وحي، كلما في الكرماني (١٤/١)، وقال الزجاج: هو الإعلام في خفاء، وقال عياض في المشارق (٢٨١/٢): أصله الإعلام في خفاء وسرعة، وقال الرافب: أصل الوحي الإشارة السريعة، وقال ابن قتيبة في مشكل القرآن (ص ٤٨٩): الوحي كلّ شيء دللت به من كلام أو كتابة أو إشارة أو رسالة.

وهو في اصطلاح الشرع إعلام الله تعالى أنبيائه الشيء، ويكون على وحهين: الأول: يغير واسطة، وله صورتان؛ الأولى: سماع الكلام العزيز من الله صبحائه، إما في اليقظة كما وقع

لموسى عليه السلام على الطور، ولنبينا على في ليلة الإسراء، وإما في المنام كما في حديث معاذ مرفوعا: "نعست فإذا أنا برتبي عزّ وحلّ في أحسن صورة، فقال: فيم يختصم الملأ الأعلى"، الحديث، أعرجه أحمد (٥/٢٤٣) والترمذي (١١/٣٥) وصحّحه. والثانية: الإلهام، كما في حديث الشفاعة: "فيلهمني محامد أحمد بها لا تحضرني الآن"، أحرجه البخاري (ص ١١١٨) ومسلم (١١٠/١)، وفسر ابن الهمام الإلهام بإلقاء معنى في القلب بلا واسطة عبارة لملك وإشارته، وهو مأخوذ مما ذكره البزدوي (ص ٢٣٨).

والوجه الثاني: أن يكون بواسطة الملك وهو خبريل، إمّا في المنام كما في حديث سمرة الطويل في رؤيا النبي ﷺ أو في اليقظة، وله أربع صور:

الأولى: أن يأتي في مثل صلصلة الجرس، والثانية: أن يتمثّل له الملك رحلا فيكلّمه شفاها، وهاتان صورتان وردا في حديث عائشة ثاني أحاديث الباب، والثالثة: أن يرى حبريل في صورته التي خلق عليها، له ستّ مائة حناح ينتشر من ريشه التهاؤيل (التهاؤيل الألوان المختلفة وزينة التصاوير والنقوش والحلي كما في القاموس)، والمراد في الحديث الدر والياقوت كما ورد في حديث ابن مسعود الذي أعرجه أحمد (١٢/١٤ و٤٦٠) والنسائي في التفسير ورد في حديث ابن مسعود الذي أعرجه أحمد (١٢/١١ و٤٦٠) والنسائي في التفسير (٢/٣/١) وأبن عزيمة في التوحيد (١/٠٠٥ و٥٠٥) وأبو يعلى (١٠/٨) وأبو الشيخ في العظمة (١٧٧/٢) بسند حسن، والرابعة: النفث في الروع، وله صورتان:

الصورة الأولى: أن يكون النفت من الملك كما في حديث ابن مسعود عند أبي عبيد (٢٩٨/١): إنَّ روح القدس نفت في روعي، وعند هناد في الزهد (٢٨١/١) وابن أبي شيبة (٢٢٧/١٣) والبيهقي في الشعب (٢٩٩/٧): إن الروح الأمين نفث في روعي، وعند الحاكم (٤/١): إنّ حريل ألقى في روعي، وفي حديث حذيفة عند البزار: هذا رسول رب العالمين حميل نفث في روعي، كذا جمع طرقه في هامش الأسماء والصفات (٢٩٩/١)، قال عباض حميل نفث في روعي، كذا جمع طرقه في هامش الأسماء والصفات (٢٩٩/١)، قال عباض (٢٨٢/٢): وقد ذكر أنه كان حال وحي داود عليه السلام، وفي حقيقته قولان:

الأول: ما ذكره اليزدوى (ص ٢٢٨) والسرخسي (٩٠/٢) وابن الهمام (٣٥٥/٣) وغيرهم أنَّ النفث في الروع يكون بإشارة الملك إشارة مفهمة، والثاني: ما ذكره محمد بن

يوسف الصالحي في سيرته (٢٦٢/٢) قال: كان ينفث الملك في روعه من غير أن يراه.

والصورة الثانية: أن يكون النفث من الله سبحانه، قال كثير من المفسرين في قوله تعالى: ﴿ وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَن يُكِلِمَهُ آللَّهُ إِلَّا وَحْيًا ﴾: هو أن ينفث في روعه بالوحي، قال الحليمي: هذا هو الوحي الذي يخص القلب دون السمع، انتهى.

قلت: وحكى البيهةي في الأسماء والصفات (٤٩١/١) عن بعض أهل التفسير أنه قال في المراد بالوحي في الآية المذكورة: أنه أوّل ما أرى الله سبحانه وتعالى الأنبياء عليهم الصلاة والسلام في منامهم كما أمر إبراهيم في منامه بذبح ابنه، فقال فيما أحير عن إبراهيم عليه الصلاة والسلام: ﴿ إِنِّ أَرَىٰ فِي ٱلْمَنّامِ أَنِي الْمُحَلِّي فَانْظُرَ مَاذًا تَرَىٰ قَالَ بَا أَبْتِ ٱفْعَلَ الصلاة والسلام: ﴿ إِنِّ أَرَىٰ فِي ٱلْمَنّامِ أَنِي أَذْبَكُكَ فَانْظُرَ مَاذًا تَرَىٰ قَالَ بَا أَبْتِ ٱفْعَلَ مَا تُوْمَرُ كُن فَا الإمام الشافعي: قال غير واحد من أهل التفسير: رؤيا الأنبياء وحي لقول ابن ابراهيم الذي أمر بذبحه: ﴿ ٱفْعَلْ مَا تُؤْمَرُ كُن انتهى.

وقد حاء في مرسل الشعبي عند أحمد في تاريخه، والبيهقي في دلائله (١٣٢/١) إلقاء كلمات من قِبل إسرافيل، وفي بدء الخلق من صحيح البخاري إلقاء كلام من ملك الجهال.

وقد يطلق الوحي ويراد به كلام الله المترّل على أنبيائه ورسله، فهو من قبيل إطلاق المصدر وإرادة الموحى – أي المفعول –، وذكر الشاه ولي الله أن الوحي في الترجمة يحتمل أن يراد به ما يعمّ المثلوّ – أي القرآن – وغير المثلوّ – أي الأحاديث – ويحتمل أن يراد غير المثلوّ أي الأحاديث.

قلت: والاحتمال الأوّل هو الصواب لإطلاق الترجمة ولما أورد من الأحاديث في الباب، فإنّها تعمّ النوعين، وأمّا الاحتمال الثاني فإنّما جاء من جهة أنّ المصنّف جمع في كتابه هذا وحي السنّة، ولكنّه لا يوجب تخصيص الترجمة بغير المتلوّ.

تحوله "إلى رسول الله عليه": الرسول في اللغة؛ من بعث بأداء رسالة، قال ابن الأنباري: وهو في اللغة: الذي يتابع أخبار الذي بعثه، أخذ من قولهم: جاءت الإبل أرسالاً – أي متتابعة، وفي عرف الشرع من أوحى إليه وأمر بالتبليغ والإنذار، قال القاضى عياض في المشارق

(٢٩٩/١): وكأنه (سمّي رسولا) لأنه ألزم تكرير التبليغ، أو ألزمت الأمة اتباعه.

ثم فيل: هو والنبي مترادفان، وحكاه الشريف الجرجاني عن المعتزلة، لأن الله تعالى خاطب عمدا والنبي مرة بالنبي وأخرى بالرسول، وذهب الجمهور إلى الفرق بينهما، لقوله تعالى: ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ مِن رَّسُولِ وَلَا نَبِي ﴾ فَفرق بين الاسمين، ولو كانا شيئا واحدا لما حسن تكرارهما في الكلام البليغ، وإنما خاطب نبيه والله بالوصفين لكونه متصفا هما، فخاطبه مرة بالوصف الأعم وأحرى بالوصف الأخص.

ثم قيل: النبي من عص من البشر بالوحي إليه ليعمل به في خاصة نفسه، والرسول من أمر يتبليغ ما أوحي به إليه، فيشتركان في الوحي إليهما، ويختص الرسول بالأمر بالتبليغ، هذا هو الذي ذكره البيهقي (٢٨٢/١)، وقال آخرون: بل كلاهما مأمور بالتبليغ، ثم قال الزعشري: الرسول يكون صاحب كتاب بخلاف النبي، وقال أبو منصور البغدادي: الرسول يكون صاحب شريعة جديدة، أو ينسخ بعض أحكام الشريعة قبله، بخلاف النبي، وقال ابن تيمية ليس من شرط الرسول أن يأتي بشريعة حديدة فإن يوسف كان رسولا وكان على ملة إبراهيم، وداود وسليمان عليهما السلام كانا رسولين وكانا على شريعة التوراة، وحكى عاض قولا: ألهما مفترقان من وجه، فاجتمعا في النبوة التي هي الاطلاع على الغيب، والإعلام أي بخراص النبوة، أو الرفعة، وافترقا في زيادة الرسالة للرسول، وهو الأمر بالإنذار والإعلام أي بدرجة الرسالة.

وذكر ابن تيمية في النبوات (ص ٣٥١) وغيرها ما حاصله أن النبي هو الذي ينبئه الله وهو ينبئ بما أنبأه الله تعالى به ويأمر المؤمنين ويعمل بشريعة قبله كالعالم منا، والرسول ينبئه الله تعالى ويكون مأمورا بإنذار الكفار والدعوة إلى ما لا يعرفونه من توحيد الله وعبادته وحده فاشتركا في الوحي والدعوة، واختص الرسول بإنذار الكفار، وقال عياض: ذهب بعضهم إلى أن الرسول من جاء بشرع مبتدأ، ومن لم يأت به فهر نبي غير رسول وإن أمر بالإبلاغ والإنذار، ومباني التفصيل إن شاء الله العزيز في أول كتاب الأنبياء، وقد علم من كلام عياض والإنذار، ومباني التفصيل إن شاء الله العزيز في أول كتاب الأنبياء، وقد علم من كلام عياض

حقيقة النبوة والرسالة، وقال المثفتازان في شرح العقائد النسفية: الرسالة سفارة العبد بين الله وين ذوي الألباب من محليقته ليزيح بما عللهم فيما قصرت عنه عقولهم من مصالح الدنيا والآخرة.

وابنتك في النبوة والرسالة أيهما أفضل؟ فلبعب الشهاب القراني إلى تفضيل الرسالة، قال: فإنما تثمر هداية الأمة، والنبوة قاصرة على النبي، فنسبتها إلى النبوة كنسبة العالم إلى العابد.

قلت: وهذا مبني على ما تقدم عن البيهقي من الفرق بين الرسول والني، وقال ابن عبد السلام في القواعد (١٩٩/٢): النبوة أفضل، لأن النبوة إلى البوة المجال ونعوت الكمال، وهي متعلقة بالله من طرفيها، والإرسال دولها، لأنه أمر بالإبلاغ إلى العباد، فهو متعلق بالله من أحد طرفيه وبالعباد من الطرف الآخر، ولا شك أن ما يتعلق بالله من طرفيه أفضل مما يتعلق به من أحد طرفيه، قال: والنبوة سابقة على الإرسال، فإن قول الله لموسى، ﴿ إِنِّي أَنَا اللّهُ رَبُّ الْعَلْمِينَ ﴾ مقدم على قوله: ﴿ الْمُهَبُ إِلَى فِرْعَوْنَ اللهُ فَرَعُونَ لَهُ نبوة، وما أمره بعد إلّه من البيئ فهو لرسال، والحاصل أن النبوة راجعة إلى التعريف بالإله وبما يجب له، والإرسال راجع إلى أمر الرسول بأن بيلغ عنه إلى عباده أو إلى بعض عباده وما أوجيه عليهم من معرفه وطاعته واحتناب معصيته، وكذلك الرسول عليه الصلاة والسلام لما قال له حعريل من معرفه وطاعته واحتناب معصيته، وكذلك الرسول عليه الصلاة والسلام لما قال له حعريل من معرفه وطاعته واحتناب معصيته، وكذلك الرسول عليه الصلاة والسلام لما قال له حعريل في أقرأ بأنها المُدَّرِّ في من المناء الرسالة حين حاءه حيريل به كُلُق مَن مناه في التهيه، وكذلك الرسول عليه الصلاة والسلام لما قال له حعريل به كُلُق من النبوة عن حاءه حيريل في يَناتُهُمَا الْمُدَّرِّ في فَانَوْرَ عَلَى انتهى.

وهذا الذي ذكره مبنى على ما اختاره من معنى النبوّة، وأما على ما ذكره الأكثر من معناها فلا شك في نفضيل الرسالة، قال ابن حجر المكي الفقيه في تحفة المحتاج (٣٦/١): وهو الأصح، قال: والرسالة أيضاً تتعلّق بالحقّ مع التعلّق بالحقاق، فهو زيادة كمال فيها، انتهى.

" توله "وقول الله عز وجل": كذا لأبي ذر وأبي الوقت والأصيلي، وعند ابن عساكر: وقول الله عند غيرهم: وقول الله حلّ ذكره.

ولفظ "قول" يجوز رفعه وجره كما صرّح به عياض (٢/ ٢٥٤) وغيره، أما رفعه فلعطفه على "كيف" إن كان لفظ "باب" محلوفا، أو كان موجودا ولكن منوّنا، إما على أنه مبتدأ كما جزم به عياض وحيره محلوف، وتقدير العبارة: فيه أي ني إثباته قول الله عزّ وجلّ، وإما على أنه فاعل والفعل محلوف، والتقدير؛ يدلّ عليه قول الله عز وجل، والقرينة على التقديرين ذِكره في موضع الاستدلال.

وأما حرّه فأنكره أبو مروان بن سرّاج، لأنه يلزم عليه تكييف كلام الله، وكلام الله تعالى لا يكيّف، ويجاب عنه بأنه إنما يلزم ذلك لو عطف قول الله على جملة "كان" وجعل مدخولا لسـ "كيف"، وإن عطف على كيف وجعل مضافا إلى "باب" كما حزم به عياض فلا يلزم هذا الإشكال، قال عياض: كأنه قال: باب كيف كان، وباب معنى قول الله، أو الحمحة بقول الله، أو ذكر قول الله، انتهى.

قلت: أما التقدير الأول فبعيد، لأنه يناسب كتاب التفسير، وأما الثالث فبمعنى التقدير الثاني، لأن المصنف يذكر الآية للاستدلال وهو من عاداته، يستدل أولا بالقرآن ثم بالحديث، فكأنه يجعل الفرآن كالأصل والحديث كالتفسير له.

'قوله "إلا أوحينا إليك": يا محمد بإنزال كلامنا.

أقوله "كما أوحينا إلى نوح والنبين من بعده": أورد صيغة الجمع وإن كان المترل هو الله وحده، للنبيه على استحضار عظمته لأن المقام يقتضيه، لأن الوحي سبب لعظمة من نزل عليه، فلا بد أن يكون مُتوله عظيما، قال ابن بطال (٣١/١): قال أبو القاسم المهلب بن أبي صفرة: معنى هذه الآية أن الله تعالى أوحى إلى محمد كما أوحى إلى سائر الأنبياء وحى رسالة لا وحي إلهام، وكذا ذكر العيني (١٧/١) والقسطلاني (٤٨/١) أن هذا التشبيه لبيان أن وحيه

وحي رسالة يكون إلى الأنبياء، لا وحمى الإلهام الذي قد يكون إلى غير الأنبياء، وقال ابن حرير الطبي رسالة يكون إلى الأنبياء، لا وحمى الإلهام الذي قد يكون إلى غير الأنبياء، الله نوح وإلى سائر الطبري (٢٧/٩): معنى الآية: إنا أرسلنا إليك يامحمد بالنبوة كما أرسلنا إلى نوح وإلى سائر الأنبياء.

وعلى هذا فالتشبيه في إفزال الوحي والنبرة، وهو الذي يظهر لي، لأن الآية نزلت تكذيبا لمن أنكر ذلك من البهود، قال ابن إسحاق في سيرته: حدثني محمد بن أبي محمد مولى زيد بن ثابت قال: حدثني سعيد بن جبير وعكرمة عن ابن عباس قال: قال سكين يعني ابن أبي سكين وعدي بن زيد: يا محمد! ما نعلم الله تعالى أنزل على بشر من شيء بعد موسى، فأنزل الله تعالى هو إنّا أَوْحَيْنًا إِلَيْكَ عَلَى وأخرجه ابن جرير (٢٨/٩) والبيهقي في دلائل النبوة (٣٥/٢) من طريق ابن إسحاق، وعمد بن أبي محمد المذني ذكره ابن حبان في الثقات (٢٨/٩)، وهذا الذي اختاره ابن جرير في معني الآية هو الذي يظهر لي أن البخاري اختاره كما سيأتي إيضاحه في شرح غرضه بالترجمة.

وقد المختلف في تخصيص نوح بالذكر دون من قبله، فقيل: لأنه أول نبي شرع الله على لسانه الأحكام والحلال والحرام، حكاه الفحر الرازي (١١٠/٦)، ويؤيده ما حاء في حديث أنس في الشفاعة: "ولكن اتنوا نوحا أول رسول بعثه الله"، أخرجه البحاري (ص ٩٧١) ومسلم (١٠٨/١)، وعند البحاري في رواية (ص ٤٧٠): "فيقولون يا نوح! أنت أوّل الرسل إلى أهل الأرض".

ولا يرد عليه ما في حديث أبي ذر الذي أخرجه ابن حبان: "قلت: فمن كان أوّلهم؟ قال: آدم، قلت: أنبي مرسل؟ قال: نعم"، لأنه حديث ضعيف، ولو سلّم قوّته فنوح أوّل أولي العزم من الرسل، وقال الكرماني (١٤/١)؛ لأنه أوّل نبي عوقب قومه، فخصه تحديدا لمن أعرض.

واعترض عليه العيني (١٧/١) بأن شيث بن آدم أوّل من علّب قومه بالفتل، قلت: هذا لم يثبت فيه عن النبي وهميع أهل العيني (١٧/١): لأنه الأب الناني، وجميع أهل الأرض من ذرّيته، قال تعانى: ﴿ وَجَعَلْنَا ذُرِّيتُهُ مُمُ ٱلْبَاقِينَ ﴾، قلت: هذا التوجيه لا يناسب

مساق الآية، لأنها ما سيقت لبيان ذرّية نوح أو غيره بل سيقت لبيان الأنبياء، فالأنسب هو الوجه الأول.

وقد اعتلف في غرض الآية ههنا، فقيل: ذكرها استبراكا، والصواب أنه ذكرها استدلالا على عادته من الاحتجاج بما وقع له من قرآن أو سنة، قال عياض (٢٠٤/٢): قصد بما الحجة . لإثبات الوحي، وقال الكرماني (١٤/١) وتبعه العيني (١٨/١): أراد بما أن الوحي سنة الله في أنبياء، وفيه أن الترجمة متعلقة بالوحي إلى سيد الأنبياء عليه وعليهم السلام، فالظاهر أنه قصد بذكرها ما تقدم من إثبات الوحي والنبوة لرسول الله تلليه، وذكر بدء الوحي للمناسبة يدء الكتاب، وسيأتي إيضاحه، والآية تناسب ظاهر الترجمة أيضا، قال الحافظ ابن حجر: مناسبة الآية للترجمة واضحة من جهة أن صفة الوحي إلى من تقدّمه من النبيّين، ومن جهة أن أحوال النبيّين في الوحي بالرؤيا كما قاله علقمة بن قيس، وسبأتي الفظه.

الفصل الثاني في سبب تقديم هذه الترجمة:

قال الكرماني (٢/٢): قدّم الوحي لتوقّف معرفة الإيمان وجميع ما يتعلّق بالدين عليه، ولأنه أوّل خير نزل من السماء إلى هذه الأمة، انتهى. وقال السراج البلقيني: قدّمه لأنه منبع الخيرات، وبه قامت الشرائع وجاءت الرسالات، ومنه عرف الإيمان والعلوم، كذا في هدى الساري، وقال شيخ الهند مولانا محمود حسن الديوبندي: قدّمه لأنّ صحّة جميع الأصول والفروع الدينية حق نبوة النبيّ مرقوفة عليه، وقال شيعنا زكريا: وأيضا فإنّ الوحي قطعي، فالثابت به كلّه قطمي، وقال أبو عبد الله التيمي الأصفهاني: لما كان كتابه معلودا على أعبار النبي يَقِيجُ طلب تصديره بأوّل شأن الرسالة والوحي، ولم يرد أن يقدّم عليه شيئا، ولهذا لم يقدّم عليه الخطبة.

وبدأ الكتاب بحديث النية، لأنّ النية مبدأ جميع الأمور الاعتبارية التي تأتي لها النبوّة، وأورده من طريق شيخه الحميدي ثم شيخ شيخه سفيان بن عبيئة، لأنهما من أجلّ مشايخ مكة، وبحيل مكة بدأ الوحي، وهي أوّل معرل له، وثنى بحديث مالك، لأنه إمام مدني، والمدينة معول ثان له.

الفصل الثالث في غرض الترجمة:

رفيه أقوال: الأوّل: ما هو ظاهر الترجمة، وهو بيان كيفية ابتداء الوحي، وحرى عليه الإسماعيلي في مستخرجه وعامة الشراح، ولذلك اعترضوا على المصنّف بأن ذلك لم يثبت إلا بحديث عائشة ثالث أحاديث الباب "أوّل ما بدئ به رسول الله عليه من الوحي الرؤيا الصالحة"، وأحيب عنه بوجهين: الأوّل بإثبات ذلك بكلّ حديث ولو بنوع من التأويل، كما سيأني تقريره إن شاء الله العزيز، والثاني بإثبات بحموع الترجمة بمحموع ما أورد تحتها، وصرّح به الكرماني (١٤/١) والعيني (١٤/١) في بعض المواضع، وهذا لا يصحّ، فإنه ليس في الترجمة به الكرماني (١٤/١) والعيني (١٤/١) في بعض المواضع، وهذا لا يصحّ، فإنه ليس في الترجمة به الكرماني وهو بدء الوحي وسيأتي إيضاحه.

والفرض الثاني: ما ذهب إليه غير واحد كأبي عبد الله التيمي والقاضي عياض والشاه ولي الله وغيرهم أنّ غرضه بيان كيفية الوحي لا بيان كيفية بله الوحي، ويرد عليه آله لا حاجة إذن إلى ذكر البدء في الترجمة، وأشار التيمي إلى أنّ في الترجمة نقصاً، فقال: لو قال - يعني البخاري - كيف كان الوحي وبدؤه لكان أحسن، لأنه تغرّض لبيان كيفية الوحي لا لبيان كيفية بدء الوحي.

واعترض عليه الكرماني بأنه رجع في آخره إلى ما ذكره البحاري، لأنّ التيمي عطف في إصلاحه البدء على الوحي، فصار حاصله أن في الترجمة استفهامين: الأول كيف كان الوحي، والثناني كيف كان بدء الوحي، فرجع الأمر إلى بيان كيفية بدء الوحي، ويجاب عنه بأنّ إشكال عدم المطابقة إنما يرد على البخاري لأنه ذكر في الترجمة أمرا واحداء وهو بدء الوحي، وأما التيمي فذكر في إصلاحه أمرين: الأول الوحي، والثاني بدؤه، فيقال في تقرير المطابقة: ثبت الجزء الأول الوحي، والثاني بنالتها، فإن قيل: قد يجاب, بمثل ذلك عن المجاري لأنّ قوله بدء الوحي مركب إضافي، والمضاف - أي البدء - والمضاف إليه - أي البحاري لأنّ قوله بدء الوحي مركب إضافي، والمضاف - أي البدء - والمضاف إليه - أي الوحي - أمران، فيثبت بحموع الترجمة بمحموع أحاديث الباب، فيقال: إن هذا الجواب لا يصمع، لأنّ المقصود في التركيب الإضافي هو المضاف فقط، ولذلك إذا قيل: حاء غلام زيد، فما يفهم منه إلا إثبات المحيئ للغلام، ولا يفهم منه إثباته لزيد، فعاد الاعتراض على ذكر البدء،

ريجاب عنه بوجوه:

الأوّل: آنه وقع ذكره ضمنا، ويرد عليه أنّ سيانى العبارة يناني هذا الجواب، فإنّه ذكره في صورة الإصالة و لم يذكر في صورة التبعيّة والضمنيّة كذكره بالعطف.

والثاني: ما ذكره السندي أن البدء هو الوحي، لأنّ إضافته إلى الوحي بيانية، وذلك لأنّ للراد بالبدء بدء أمر الدين والنبوّة، وظاهر أنّ بدء أمر الدين والنبوّة هو الوحي نفسه ونصّ كلامه: والحاصل أنّ الوحي إليه على هو بدء أمر الدين ومدار النبوّة والرسالة، فلذلك سمّي الوحي بدءًا بناءً على أن إضافة البدء إلى الوحي في قوله "بدء الوحي" بيانية وابتدأ به الكتاب، وللمعنى كيف كان بدء أمر النبوّة والدين الذي هو الوحي، قال: وهذا التقرير حصلت المناسبة بين تسمية الوحي بدءً وابتداء الكتاب به، وسقط ما أورد بعض الفضلاء على ترجمة المصنّف للباب من أن كثيرا من أحاديث الباب لا يتعلّق إلا بالوحي لا ببدء الوحي، فكيف حمل الترجمة "باب بدء الوحي"، انتهى.

قلت: ولا يخفى ما في هذا التوحيه من التكلُّف، فإنه لو أراد ذلك لقال "كيف كان بدء أمر النبوّة والدين والوحى".

والتوحيه الثالث: ما ذكره الشاه ولي الله، وملحصه أنّ الوحي يعمّ المتلوّ – أي القرآن – وغيره – أي الأحاديث –، والبدء من البداية، والمراد منه المجمئ والوقوع لا الابتداء، والمعنى من أين حاء هذا الوحي ووقع عندنا، وأثبت بأحاديث الباب بأنه وقع عندنا بواسطة الثقات عن الصحابة عن النبي عن إيجاء الله سبحانه، ويرد عليه أنّ الذي ذكر في الترجمة والآية وأحاديثها بحيئ الوحي إلى وسول الله ينهم، ولم يذكر فيها بحيئه ووقوعه عندنا.

والرابع: ما ذكره الشاه ولي الله أيضا أن المراد بالوحي الأحاديث، والمراد من البله المها والمصدر، والمعني أي شيء مصدر هذه الأحاديث، وأثبت بأحاديث المباب آله الله سبحانه، التهى ملحصا. ولا يخفى تكلّفه، ولو أراده لقال "ما مبدء الأحاديث أو الوحي"، ولم يذكر "كيف" الذي أصله للمنؤال عن الجال.

والغرض الثالث؛ ما ذكره شيخ الهند في تراجمه (ص ١٦ ١١٨، ١٩): أن من دأب

البخاري أنه قد لا يقصد بالترجمة ظاهرها، بل يشير إلى غرض خاص يقصد إثباته، وعلى ذلك جرى ههنا، فليس غرضه الأصلي بيان بدء الوحي، بل غرضه بيان عظمة الوحي وصدقه، وأنه معصوم ومتوّه من كل خطأ وسهو، ويجب اتباعه والانقياد له، واستدلَّ على هذا الغرض بأمرين:

الأوّل: أنّه لا مطابقة بين ظاهر الترجمة وأكثر الأحاديث التي ذكرها في ذيلها، فلو قصد ظاهرها لأورد ما يناصبها، وأمّا عظمة الوحى فيدلّ عليه جميع ما أورده في الباب.

والثاني: أنه أورد كتاب فضائل القرآن في محلّه بعد كتاب النفسير، وأورد هناك تراحم تتعلّق بالوحي، فلا وحه لتقديم الوحي في أوّل الكتاب، إلا أن يقال أنّه قدّمه للإشارة إلى عظمته، لأنه أصل جميع الأمور الدينيّة، حتى أنّ نبوّة النبيّ أيضا تتوفّف عليه، انتهى ملخصا.

والغرض الوابع: ما ذهب إليه شيخنا زكريا الكاندلوي ثم المهاجر المدني: أنّ البخاري أشار بالترجمة إلى اختلاف الروايات في بدء الوحي، ونصّ كلامه: إنّ الإمام البخاري بدء ثلاثين ترجمة بـ "كيف"، وأكثرها خالية عن ذكر الكيفية، فالذي يظهر بالنظر إلى ما أورد في ذلاثين ترجمة بـ "كيف"، ونبّه بلفظ كيف على ذيلها أن غرضه ليس إنبات الكيفية بل أراد إثبات ما بعد "كيف"، ونبّه بلفظ كيف على اختلاف الروايات أو العلماء في الأمور التي ذكرها بعد كلمة "كيف"، انتهى مختصرا مما ذكره في حاشية اللامع (١/١) ومقدمته (ص١١٣).

والغرض الحامس: أن غرضه بيان أوائل أحوال الوحي ومباديها، قال الشيخ شمس الدين الآفريدي في إلهام الباري (ص ٢): قوله كيف كان بدء الوحي أي شروهات الوحي وأوائل أحواله، انتهى. وكأنه الذي أواده الكرماني (١/٥١) بقوله: والمراد من حال ابتداء الوحي حاله مع كل ما يتعلق بشأنه أي تعلق كان، كما في التعلق الذي للحديث المرقلي، وهو أن القصة وقعت في أوائل البعث ومباديها، انتهى.

قلت: وعلى هذا فيكون المراد بالبدء الابتداء المعتدّ، لا الابتداء الآن، وقد كنت أميل إليه الى زمن طويل، ثم بدا لي أن إبقاء الترجمة على ظاهرها هو اللازم، قإن المصنف أراد بقوله "بدء الى زمن طويل، ثم بدا لي أن إبقاء الترجمة على ظاهرها هو اللازم، قإن المصنف أراد بقوله "بدء الوحى إلى وسول الله ﷺ إثبات نبوته على الله بدء لنبوته، ولائبات نبوته

ذكر قوله تعالى ﴿ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كُمّا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَٱلنَّبِيِّتَ مِنْ بَعْدِمِه ﴾؛ فإنه كما تقدم نزل تكذيبا لمن أنكر من اليهود إنزال الوحي على بشر بعد موسى، وشبه الله سبحانه وحيه بوحي نوح فمن بعده من الأنبياء تحقيقا لنبوّته.

ولا وجه لحمل الترجمة على ما يتعلَّق بنفس الوحي، فإن المصنف لم يرده، ولذلك لم يقتصر على ذكر بدء الوحي، بل زاد "إلى رسول الله ﷺ، وبدأ الكتاب ببدء الوحى لأن الكتاب كله وحي إما متلوّ كآيات القرآن، وإما غير متلوّ كالأحاديث، وأما الآثار فإنما أوردها تيعا للمرفوع ولا يخفى حسنه، وغرضه من الترجمة إثبات نبوَّة النبي ﷺ، وأراد بالكيفية جميع حاله ﷺ صفة وزمانا ومكانا، وأنه نبي كان ينزل عليه الوحى، ولذلك أورد قوله تعالى: ﴿ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كُمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوجِ وَٱلنَّبِيِّئَ مِنْ بَعْدِيَّهِ ﴾ لأنه كما قلتُ سابقا نزل ردًا على اليهود في دعواهم "ما أنزل الله بعد موسى على البشر من شيء" أخرجه ابن إسحاق، والمراد بقوله ﴿ كُمَّا أَوْحَيْنَآ إِلَى نُوجٍ ﴾ التشبيه في إنزال الوحي، وهو الذي أراده المؤلف، ولم يرد به كيفية الوحي أو بدءه فقط، ولذلك لم يقتصر في الترجمة على ذكر الوحي فقط، بل زاد "إلى رسول الله عليه" وذكر الأحاديث بترتيب حاص، فذكر أوّلا حديث النيّة لأنها الأصل، ثم أورد حديث عائشة في الصلصلة والتمثّل رحلا، لأنهما أكثر ما كانا يعرضان عند العرول ومنه أوَّله، ثم أورد حديث عائشة في بدء الوحي بالمنام ليعلم أوَّل ما وقع عند الترول من الحال، وورد فيه ذكر بعض أحواله الذاتية أيضا، ثم أورد حديث ابن عهاس للإشارة إلى معالجة الشدّة عند العرول، وللإشارة أيضا إلى مكان نزوله وذلك مكة، فإنه يُبعد من الله سبحانه أن يعاني رسوله الشدّة زمانا طويلا ثم يضمن الله للحفظ، ثم أورد حديث ابن عباس في معارضة القرآن في رمضان للإشارة إلى زمان نزوله، ثم أورد حديث هرقل لبيان شرف نسبه وكثير من أجواله الذاتية، والله أعلم.

فَاللَّهُ: وظهر بَمُذَا التقرير أنه أراد إثبات النبوّة لرسول الله ﷺ، فلما ثبتت نبوّته وجب الإيمان به، فلذلك أورد بعده كتاب الإيمان، وأورد متعلقاته، ولما أن فرغ منه ذكر "باب ما

١. حَدُّلَنَا الْحُمَيْدِيُ ١١

حاء أن الإيمان بالنيَّة والحسبة"، لأن النيَّة أوَّل واحب بعد الإيمان لا يصحّ بدونما شيء.

القصل الرابع في بيان ما يتعلق بالحديث:

''قوله "حدثنا الحميدي": الحميدي وهو بضم المهملة نسبة إلى حميد كما ذكره السمعاني وابن الأثير وهو حده الأعلى، فإنه - كما قال ابن حزم في الأنساب (ص ١١٧): هو الفقيه راوية سفيان بن عينة - عبد الله بن الزبير بن عيسى بن عبد الله بن الزبير بن عبد الله بن حميد بن زهير (هكذا وقع في الأنساب المطبوع "عبد الله - بالتكبير - بن حميد"، ولكن وقع في نسب قريش لصعب الزهري (ص ٣١٧) "عبيد الله - مصغرا - بن حميد" في ثلاث مواضع، ووقع في التكبير والتصغير اختلاف كما هو ظاهر من تمذيب الكمال (١٣٣/٤)، ووقع قبله اسم أسامة عند الزبير بن بكار في نسب قريش (١/٥١٠) والحافظ المزي في تمليب الكمال، ولم يقع ذكره في تمذيب التهذيب (٥/٥١) ولكنه سقوط من الكاتب أو الطابع، وهو نسبة إلى حميد بن زهير يدل عليه ما قال الزبير بن بكار (ص ٢٦٦): ومن ولد حميد بن زهير عبد الله بن الزبير راوية سفيان بن عيبنة، انتهى،) بن الحارث بن أسد بن عبد العزى بن قصي.

جنمع مع أم المؤمنين خديجة في أسد، فإلها بنت خويلد بن أسد، ومع الذي يقي قصي، فإنه به من ولد عبد مناف بن قصي، ويقال لأولاده اللين ينتسبون إليه الحميدات، ويأتي ذكر هذه القبيلة في تفسير براءة في كلام لابن عباس، وزعم الحافظ أبو القاسم إسماعيل بن عمد الأنصاري أن الحميدي راوي الحديث نسبة إلى تلك القبيلة، والأول – أي أنه نسبة إلى حميد بن زهير – أولى، وحزم به السمعاني وابن الأثير، وقال ابن حسر؛ إنه نسبة إلى حميد بن أمامة، وهذا وهم، فإن أحدا لم يذكر في آباء حميد أسامة، ووقع في تحديب التهذيب المطبوع بحيدرآباد حميد بن نصر وهو تحريف من الطابع، ووقع في تحذيب الكمال ابن زهير على الصواب.

روى عن ابن عيينة وفضيل بن عياض، مات بمكة سنة تسع عشرة ومائتين، قال الحاكم:

قَالَ: حَدَّكَنَا سُفْيَانُ ١٢ قَالَ: حَدَّثَنَا يَحْيَى بن متعِيدٍ الأَلْصَارِيُ *

ثقة مأمون، ومحمد بن إسماعيل إذا وحد الحديث عنه لا يخرجه إلى غيره من الثقة به، وفي الزهرة: روى عنه البحاري خمسة وسبعين حديثاً كما في التهذيب (٢١٦/٥).

وفي بداءة الكتاب بحديثه نكات: الأولى أنه قرشي، والنبي على قرشي، فبدأ بحديثه عملا بحديث "قدّموا قريشا ولا تقدّموها"، أحرجه الطيراني، والثانية أن في نسبته مادة الحمد فناسب بدأ الكتاب بمادّة الحمد. والثائنة أنه مكّى، وأول منزل للوحي مكة، ومنزله الثاني المدينة، وكأن لذلك أورد بعده حديث مالك، فإنه من أجل مشايخ المدينة.

وينبغي أن يعلم أنه يأتي ذكر حميدي آخر، وهو صاحب الجمع بين الصحيحين، وهو أبو عبد الله محمد بن أبي النصر فتوح بن عبد الله بن فتوح بن حميد بن يصل – بمثناة تحت مفتوحة ثم صاد مكسورة ثم لام – نسبة إلى حده الأعلى كالأول، ولكن حدّ الثاني غير حدّ الأول، ولكن حدّ الثاني غير حدّ الأول، ولك مئة عشرين وأربع مائة، وتوفّي في بغداد في ذي الحجة سنة تمانية وتمانين وأربع مائة بعد الحميدي شيخ البخاري بمائتين وتسع وستّين سنة.

"أقوله "حدثنا سفيان": هو ابن عينة أبو محمد الهلالي، قال النووي (١/٥): المشهور فيه ضم السين والعين، وذكر ابن السكيت في سفيان ثلاث لغات للعرب، ضم السين واقتحها وكسرها، وذكر أبو حاتم السبعستاني وغيره في عيبنة ضم العين وكسرها، وهما وجهان لأهل العربية معروفان، انتهى. سكن مكة، وأصله ومولده الكوفة، مات في رجب سنة ثمان وتسعين ومائة، وكان يذكر أنه سمع من سبعين من التابعين، قال ابن حجر: شارك مالكا في كثيرين من شيوخه، وعالى بعده عشرين سنة، قال الربيع: سمعت الشافعى؛ لولا مالك وسقيان للهب علم الحجاز، كذا في مسند الشافعى (٤٣٨/٢).

قلت: ولكن ابن عبينة كان يعترف لمالك، وقد ذكر ابن خزيمة (٨١/١) أن ابن عبينة سئل عن معنى قوله "من استجمر فليوتر" فسكت، فقيل له: قال مالك: الاستجمار الاستطابة بالأحجار، فقال ابن عبينة: إنّما مثلي ومثل مالك كما قال الأول:

لم يستطع صولةَ الْبُزُلِ القناعيس

وابن اللبون إذا ما أُزَّ في قرن

قَالَ: أَخْبُورِنِي مُحَمَّدُ بِن إِبْرَاهِيمَ التَّيْدِيُّ

آلَهُ سَمِعَ عَلَقَمَةَ بِن وَقَاصُ اللَّيْمِيُ * لَقُولُ: سَمِعْتُ عُمْرَ بِن الْحَطَّابِ ﴿ فَاضُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَمْرَ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَمْلُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَمَلُ اللَّهُ اللَّهُ عَمْلُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللللللَّهُ اللَّهُ اللّ

" قولد "حدثنا يجيى بن سعيد الأنصاري": وفي رواية أبي ذرّ: عن يجيى بن صعيد التحاري -بنون فحيم - الخزرجي، مات سنة ثلاث وأربعين ومائة، ثقة ثبت، وقريب منه في العمر يجيى بن سعيد أبو حيان النيمي، وسيأتي حديثه في "باب سؤال حبريل عن الإيمان والإسلام والإحسان" (ص ١٢)، وهما من مشايخ يجيى بن سعيد أبي سعيد القطّان، ويجيى بن سعيد بن أبان أبي أبوب الأموي، والأربع أخرج لهم الأئمة الستة.

" قوله "أخبري محمد بن إبراهيم التيمي": بفتح تاء فوقية وسكون مثنّاة تحنانية نسبة إلى تبم وهو في اللغة العبد – ويراد في النسبة القبيلة وهي كثيرة، والمراد به تيم قريش رهط أي بكر الصديق، فإنّه من ولد عمرو بن كعب، والراوي من ولد أسيه عامر بن كعب بن سعد بن تيم بن مرة، وفي قريش تيم بن عالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة الملقّب بالأدرم لنقص ذقنه، ولكن المنتسب إليه لا يقال له التيمي كما صرح به ابن الأثير (٣٧/١) بل يقال له الأدرمي نسبة إلى لقبه، ثقة، توفّى سنة عشرين ومائة.

وأمّا قول أحمد بن حنبل: يروي أحاديث منكرة، فمعناه أن في بعض أحاديثه نكارة، وذلك حاءت من الذي روى عنه، وليس معناه أنّه منكر الحديث، فبين الكلامين فرق، قال الزيلعي (١٧٩/١) حكاية عن ابن دقيق العيد؛ لأنّ من يقال فيه "منكر الحديث" ليس كمن يقال فيه "روى أحاديث منكرة"، لأنّ منكر الحديث وصف في الرجل يستحق به الترك لحديثه، والعبارة الأخرى تقتضي أنه وقع له في حين لا دائما.

قلت: وهذا واضح مما ذكره مسلم في مقدمته: فمن خالف الرواة فحديثه متكر، ومن كثرت المناكير في روايته فهو منكر الحديث ومتروكه، وكلام ابن دقيق العيد موجود في الإمام (١٧٨/٢)، وتصرّف فيه الزيلعي. " قوله "آله سمع علقمة بن وقاص الليثي": وقاص بتشديد القاف، الليثى بالمثلثة نسبة إلى ليث بن بكر بن عبد مناة، وذكره الواقدي ومسلم وابن عبد البر فيمن ولد في حياة النبي يجبي في من بن منده في الصحابة، وأورد عن سيثمة عن يجبى بن جعفر عن يزيد بن هارون عن عمد بن عمرو بن علقمة عن أبيه عن جده قال: شهدت الحندق مع النبي المجلج الحديث، قال أبو نعيم: ذكره بعض المتأسرين - يعني ابن منده - في الصحابة، وذكره الحاكم أبو احمد والناس في التابعين، قال ابن سعد: كان قليل الحديث، توفّي بالمدينة في حلافة عبد الملك.

وإسناد البحاري هذا سداسي في حكم الرباعي، لأنَّ علقمة إن ثبتت صحبته فهو وشيعه عمر بن الخطاب صحابيان، وإن لم تثبت فهو والتيمي والأنصاري تابعيون، واتحاد الطبقة يجعل المتعدد في حكم الواحد.

" قوله "يقول سعت عمر بن الحطاب": هو ابن نفيل - بالتصغير - القرشي العدوي من بي عدي بن كعب بن لوي، توفي بالمدينة في ذي الحجة سنة ثلاث وعشرين شهيدا، قتله أبو لؤلؤ الجوسي، ولي الحلافة عشر سنين ونصف، ويأتي ذكره في المناقب مفصلا، وهو ثاني الحلفاء الراشدين المهديين وأحد العشرة المبشرة، والباقون أبو بكر الصديق وعثمان بن عقان وعلى بن أبي طالب والزبير بن العوام وسعد بن أبي وقاص وسعيد بن زيد وطلحة بن عبيد الله وعبد الرحمن بن عوف وأبو عبيدة عامر بن الجراح، وذكرهم الحافظ ابن حجر في بيتين فقال:

لقد بشر الهادي من الصحب عشرة بمنات عدن كلهم فضله اشتهـــر سعــد زبير سعــد طلحة عــامر ابن عوف على عمر

وله أولاد وأحفاد ذور علم، قال الحاكم في علوم الحديث (ص ٥١): أمّا العمريون فقد كثرت الثقات الأنبات منهم، بلغ عديد من أخرج حديثه في الصحيح منهم نيفا وأربعين رحلاء انتهى. وله عند المؤلف ستون حديثا.

وفي هذا الإسناد لطائف: فيوجد فيه على رواية أبي ذر جميع الصيغ المستعملة عند المحدّثين عند الرواية، وهي السماع عند التحديث، وهو في العرف قراءة الشيخ، والإحبار وهو قراءة الطالب، والعنعنة وهي في الاصطلاح نقل الكلام بكلمة "عن"، فإنها بمعنى الجحاوزة، فالراوي

يتحاوز في النقل إلى المنقول عنه، وسيأتي إن شاء الله تفصيل هذه الكلمات في كتاب العلم. وفي لفظ الحميدي إشارة إلى الحمد، وفي البداءة بحديثه وبحديث عمر مناسبة ببدأ الكتاب، فإنهما قرشيان، وبدأ هذا الدين كان بالنبي على وهو من قريش.

ولبداءة الباب بحديث عمر مناسبة خاصّة، وهي أنّ غرضه لما كان إثبات النبوّة كما تقدّم أورد في أوّله حديث عمر، فإن له مناسبة بالنبوّة، حتى قال النبي ﷺ: "لو كان بعدي نبيّ لكان عمر"، أعرجه الترمذي من حديث عقبة بن عامر وحسّنه.

وهذا الحديث أخرجه الأقمة السنة ومالك في رواية محمد بن الحسن وابنُ المبارك (ص ٢٦) ووكيم (١٣/٣) وهناد (ص ٨٨٣) والطيالسي (ص ٩) وأخمد (١٩/٢) وهناد (ص ٨٤٣) والطيالسي (ص ٩) وأخمد (١٩/٢) وابن خريمة (١٩/٢) وابن خريمة (١٩/٢) وابن خريمة (١٩/٢) وابن خريمة (١٩/٢) وابن للنقر (١٩/٣) وابن حبان (١٩/٣) وابن الجارود (ص ٣٨) وابن أبي حاتم في مقدمة الجرح والتعديل (ص ٢١٣) والطحاوي (ص ٢٣٩) والبزار (١٩/٩١) وابن منده في الإيمان (١٩٤١) والدارقطني (ص ١٥) والبيهةي في السنن (١١/٤) و١١٠ ١١/٤) والزهد (ص ١١٥) وأبو نعيم (ص ٢١٧) والخطيب (١٤/٢٤) والزهد (ص ١٦٥) وأبو نعيم (ص ٢١) والخطيب (١٤/٢٤) والزهد (ص ١٦٥) وأبو نعيم (ص٢٧) والخطيب (١٤/٢٤) ١١٥، ١١٥١) وتمام في قوائده (ص ٢١٨) وابن حُميع في معجم شيوعه (ص ١١١) ، ١١٠) والقضاعي في مسئد الشهاب (٢١٨) وابن حُميع في معجم شيوعه (ص ١١١) ، ١٣) والقضاعي في مسئد الشهاب (٢١٨) وابن حُميع في معجم شيوعه (ص ١١١) ، ١٩) والقضاعي في مسئد الشهاب روى هذا الحديث في جزء ألفته في تخريج أحاديث من روى هذا الحديث عن يجي بن سعيد الأنصاري.

قال ابن حجر في التلخيص (ص ٢٠): لم يبق من أصحاب الكتب المعتمدة من لم يخرجه سوى مالك، فإنه لم يخرجه في الموطأ وإن كان ابن دحية وهم في ذلك فادّعى أنه في الموطأ، وقال في الفتح (١١/١): وهم من عزاه لمالك مُغترًا بتخريج الشيخين له والنسائي من طريق مالك.

قلت: وهكذا نسب الوهم في هذا العزو إلى ابن دحية جماعة، منهم: القلقشندي في شرح عمدة الأحكام، وابن علان في دليل الفالحين (٢٥/١) وآخرون، والسبب في إنكار النسبة لتخريج مالك أنهم اعتمدوا على النسخ المشهورة التي تمحّضت لنقل ما ذكره مالك في

تصنيفه، ولم يتوجّهوا إلى ما رواه محمد بن الحسن، فإنه بدّل ترتيب مالك، وزاد أحاديث وآثارا وقعت له عن غير مالك، وإلا فالحديث موجود في روايته عن مالك، وعدّه الناس في رواة الموطأ وحملوا روايته نسخة مستقلّة، وقد صرح أبو نعيم في الحلية (٣٤٢/٦) بأن هذا الحديث وواه مالك في للوطأ.

قال أبو جعفر الطبري (۱۱۱/۳)؛ هذا عبر عندنا صحيح سنده، ولا علَّة فيه توهنه لعدالة من بيننا وبين رسول الله ﷺ من نقلته، وقد يجب أن يكون على مذهب الآخرين سقيما غير صحيح لعلَّتين؛ إحداهما أنه خير لا يعرف له أصل من وجه يصحّ عن رسول الله ﷺ إلا من هذا الوجه، والثانية أنه حديث لم يحدّث به عن مجمد بن إبراهيم أحد غير يجيى بن سعيد، والحتر إذا انقرد عندهم بنفرد وجب التثبّت فيه، انتهى.

قلت: هذا الذي قاله الطبري: أنه لا يعرف إلا بمذا الإسناد ولا يعرف عن عمر إلا من وواية يجيى بن سعيد، قد وافقه على الأمرين آخرون، قال الترمذي: رواه غير واحد من الأئمة عن يجيى بن سعيد، ولا نعرفه إلا من حديث يجيى بن سعيد، وأخرج ابن عساكر (٥/ ٣) من طريق أبي الحسن بن رزيق سمعت أبا عبد الرحمن النسوي يقول: حديث الأعمال بالنية حديث حليل تفرد به يجيى بن سعيد الأنصاري.

وقال البزار (۲۸۲/۱): هذا الحديث رواه عن يجيى بن سعيد جماعة كثيرة، ولا نعلم يروى هذا الكلام إلا عن عمر بن الخطاب عن النبي على المخليلي في الإرشاد (۲۰۷/۱): قد انفرد يجيى عن التيمي عن علقمة عن عمر، وقال (۲۰۷/۱): ويرويه مالك والخلق عن يجيى بن سعيد، وقال أبو على بن السكن: لم يروه عن رسول الله على بإسناد غير عمر بن الحطاب، كذا في البدر المنبر (۲۰۸/۱)، وقال الخطابي (۱/۱۰): لا نعلم معلاقا بين أهل الحديث في أن هذا الخبر لم يصبح عن النبي على إلا من رواية عمر بن الخطاب.

ولكن يرد عليه أن أبا القاسم بن منده ذكر في كتاب التذكرة أمماء جماعة رووه سوى عمر بن الخطاب، ويجاب عنه بأن الأولين أرادوا اللفظ المذكور وثبوته، ولا يثبت هذا اللفظ عن غير عمر بن الخطاب، وجاء عن أبي سعيد وأنس وأبي هريرة وعلي بن أبي طالب، ولكن

الأسانيد إليهم غير ثابتة.

قامًا حديث إن سعيد فأعرجه الخطابي في الأعلام (١١١/١) وأبو نعيم في الحلية والإ٢/٦) والقضاعي في مسند الشهاب (١٩٦/٢) وابن عساكر (٢٣٤/٦) والقضاعي في مسند الشهاب (٢٩٢/٦) وابن عساكر (٢٣٥/٦٢) من طريق نوح بن حبيب عن عبد الجميد بن أبي رواد عن مالك عن زيد بن أسلم عن عطاء بن يسار عن أبي سعيد عن النبي عليه، وقد الله الألمة على أنه خطأ على مالك، قال ابن أبي حاتم: سعل أبي عن حديث نوح بن حبيب عن عبد المحيد - يعني هذا حديث باطل لا أصل له، وإنما هو مالك عن يجبى بن سعيد عن عمد بن إبراهيم التيمى عن علقمة بن وقاص عن عمر بن الخطاب عن النبي عليه، انتهى.

وقال ابن عبد البر (٢٧٠/٢١): هذا حطاً لا شكّ عند أحد من أهل الحديث إنما حديث الأعمال عند مالك عن يجيى، كللك رواه الناس عن يجيى، انتهى.

قال الخطابي: يقال إنَّ الغلط من قِبل نوح بن حبيب، وأشار إليه ابن أبي حاتم، وفيه أنَّ نوحا لم ينفرد به، فقد ذكر الحافظ ابن حجر في أماليه أنّه تابعه إبراهيم بن محمد بن مروان العَيْيقي عند اللارقطني في غرائب مالك، وعلي بن الحسن الذهلي عند الحاكم في تاريخ نيسابور، فالصواب أنَّ الوهم جاء من عبد الحيد بن عبد العزيز بن أبي رواد، قال الدارقطني وأبو نعيم: تفرّد به عبد المحيد، وقال الخليلي: أخطأ عبد المحيد.

وأما حديث أنس فأخرجه ابن عساكر في تاريخه (٢١٩/٧) من رواية يزيد بن السمط عن الأوزامي عن يجيى بن سعيد عن محمد بن إبراهيم عن أنس، وقال: هذا غريب بعدًا، والمحقوظ حديث محمد بن إبراهيم عن علقمة بن وقاص عن عمر.

وأمّا حديث أبي هريرة فأخرجه الرشيد العطار في جزء له بسند ضعيف.

وأمّا حديث على فأخرجه محمد بن محمد بن الأشعث الكوفي في سننه، والحافظ أبو بكر محمد بن ياسر الجياني في الأربعين العلوية، ورويناه من جهته في الفضل المبين للشاه ولي الله (ص ١٠٥)، قال العراقي (٧٨٦/١): وفي إسناده من لا يعرف.

وأمَّا غير هؤلاء الأربعة فإنما جاء عنهم في مطلق النيَّة وذلك في أحد عشر حديثا:

الأول: "لا همرة بعد الفتح ولكن جهاد ولية"، أخرجه أحمد (٢٢٦/١، ٢٦٦، ٥٥٣) والبنحاري ومسلم وأبو داود (ص ٤٠١) والترمذي (١٩٢/١) والنسالي (١٧٥/٢) والبزار (۲۲/۱۱) من حدیث ابن عباس، والعرجه أحمد (۲۰۰/۳) والنسائی (۱۷۰/۲) بسند صحيح من حديث صفوان بن أمية، وأخرجه أحمد (١٨٧/٥) عن أبي سعيد، وصدَّقه زيد ير تابت ورافع بن حديج، وأخرجه الطيراني (٢٦٧/٨) عن غزية بن الحارث.

والثاني: "ثم يبعثون على نياهم"، أعرجه البحاري من حديث عائشة، وأعرجه مسلم (٣٨٨/٢) بلفظ "يبعثهم الله"، وأخرجه مسلم أيضاً (٢٤/٢) من حديث أم صلمة بلفظ "يبعث يوم القيمة على نيّته"، وأخرجه ابن ماجه (ص ٣١٢) من حديث أبي هريرة بلفظ "إلما يبعث الناس على نباهم"، وأخرج أيضا من حديث حابر بلفظ "يحشر الناس على نياهم"، وأخرجه الطيراني في الأوسط (٢٢١/٤) من حديث أم حبيبة بلفظ "ثم يبعث الله كلّ امرئ على نيته".

والثالث: "من غزا في سبيل الله وهو لإ ينوي إلا عقالًا فله ما نوى"، أخرجه النسائي (٢٤/٢) والبخاري في التاريخ (٢١٩/١) والحاكم (٢٠٩/٢) من حديث عبادة بن الصامت. والرابع: "لا عمل لمن لا نية له"، أخرجه البيهقي (٤١/١) بإسناد ضعيف من حليث

والخامس: "من أتى فراشه وهو ينوي أن يقوم يصلّي من الليل فغلبته عينه حتى يصبح كتب له ما نوى"، أخرجه النسائي (٣٥٨/٣) من حديث أبي الدرداء، والمختلف فيه وفعا ووقفا، فرفعه حبيب بن أبي ثابت، ووقفه صفيان الثوري، وقال: عن أبي ذر وأبي الدرداء.

والسادس: حديث حسف الجيش ثم البعث على النية، أخرجه البخاري عن عائشة.

. والسابع: "بن ادّان دينا وهو ينوي أن يؤديه أدّى الله عنه يوم القيامة، ومن ادّان دينا وهو ينوي أن لا يؤديه" الحديث، أخرجه الطبراني (٢٨٦/٨) من حديث أبي أمامة.

والثامن: "آيما رجل تزوّج امرأة فنوى أن لا يعطيها من صداقها شيئاً مات يوم بموت وهو زان، وآیما رجل اشتری من رجل بیغا فنوی آن لا یعطیه من ثمنه شیعاً مات یوم یموت وهو

٩,

والتاسع: "ورُبِّ قتيل بين صفّين الله أعلم بنيّته"، أخرجه أحمد (٣٩٧/١) من حديث ابن مسعود.

والعاشر: "إن الله قد أوقع أجره على قدر نيّته"، أخرجه مالك (ص ٤٨٨) بإسناد صحيح عن حابر بن عنيك.

والحادي عشر: "نيّة المؤمن عير من عمله"، أعرجه الطيراني (٢٢٨/٦) من حديث سهل بن سعد، والديلمي (٢٨/١) من حديث أبي موسى، وأخرجه القضاعي (١٩/١) من حديث التواس بن سمعان، والبيهقي في الشعب (١٧٦/٩) من حديث أنس بلفظ "أبلغ" بدل "عور".

وأما الأحاديث بغير لفظ النيّة بل بلفظ الإرادة والاحتساب وما يقارب ذلك فكثيرة، وهذا التفصيل ثبت ما قاله الأوّلون.

قال ابن تيمية (٢٢٧/١٨): هذا - يعني حديث عمر - حديث صحيح متفق على صحته، تلقّته الأمّة بالقبول والتصديق مع آله من غرائب الصحيح، فإنّه وإن كان قد روي عن النبي على متعددة كما جمعها ابن منده وغيره من الحفاظ، فأهل الحديث متفقون على آنه لا يصح منها إلا من طريق عمر بن الخطاب، ورواه عن يجيى بن سعيد أئمة الإسلام، يقال: إنه رواه عنه نحو من مائى عالم، انتهى.

وقال بخافظ أبو سعيد عمد بن على الخشاب - المتوقى سنة ست و خمسين وأربعمائة كما في تذكرة الذهبي-: إنه رواه عنه مائتان و خمسون نفسا، وسرد أسمائهم أبو القاسم بن منده فبلغوا ثلاث مائة وثلاثين كما ذكره الحافظ الزيلعي في نصب الراية (٢٠٢/١)، وقال أبو موسى المدين الحافظ: سمعت عبد الجليل بن أحمد في الملاكرة يقول: قال أبو إسماعيل عبد الله بن محمد الأنصاري: كتبت هذا الحديث عن سبع مائة من أصحاب يجي بن سعيد، قال المنذري (١٥/١): وقيل أكثر من ذلك.

قلت: ولم أحد ذلك الكلام عن أحد عبد غير المنذري.

وقال الحافظ ابن حجر في الفتح (١١/١) بعد قول أبي موسى: وأنا أستبعد صبحة هذا، فقد تتبعت طرقه من الروايات المشهورة والأجزاء المنظورة منذ طلبت الحديث إلى وقتي هذا فما قدرت على تكميل المائة، وقال في التلعيص الحبير (٩٢/١): تتبعته من الكتب والأجزاء حق مررت على أكثر من ثلاثة آلاف جزء فما استطعت أن أكمّل له سبعين طريقا، وخالل الحافظ نفسه فقال في مقدمة تمذيب التهذيب: هذه الحكاية ممكنة عقلا ونقلا، لكن لو أردنا أن تتبع من روى عن يجي بن سعيد فضلا عمن روى هذا الحديث الحاص لما وحدنا هذا القدر ولا ما يقاربه.

قلت: وليس السبب فيه عدم الوجود، بل السبب فيه بُعد الزمان عن نضارة هذا العلم وكثرته، فقد كان زمن يجتمع فيه ألوف من أهل الحديث في طلب الحديث لسماع الحديث من علي ين المديني وغيره ويمشون خلف عبد الله بن المبارك، وبعد هذا الأثر في هذا الزمان فابن حسر لم يقدر على تكميل السبعين، وأنا بعده بمدة يقارب خمس مائة صنة فما قدرت على تكميل أوبعين طريقا(١٦).

قال المناوي (١٥/١): وزعم بعض المتأخرين أن هذا الحديث بلغ مبلغ التواتر، وليس كذلك، قلت: وهذا القول حكاه أبو عبد الله الأبي (٥/٥٥) عن ابن الصلاح، وهذه الحكاية خطأ، فقد قال ابن الصلاح في علوم الحديث (٤٥٨/١): إن هذا الحديث حديث فرد تفرد به عمر عن رسول الله بي في تقرد به عن عمر علقمة بن وقاص، ثم عن علقمة عمد بن إبراهيم، ثم عنه يجيى بن سعيد على ما هو الصحيح عند أهل الحديث، وقال في موضع آخر (٧٧٧/١) في ذكر المتواتر؛ وحديث إنما الأعمال بالنيات ليس من ذلك السبيل وإن نقله عده التواتر، لأن ذلك طرأ في وسط إمناده ولم يوحد في أوائله على ما سبق ذكره - يعني به ما تقدم آنفا أنه حديث فرد لتفرد كل راو من عمر بن الخطاب إلى يجيى بن سعيد.

قلت: ووقع للبخاري من أصحاب يجي بن سعيد عن لمسة، فإنّه أخرجه في سبعة مواضع عن سبعة مشايخ، في بدء الوحي (ص ٢) عن الحميدي عن منفيان بن عيينة، وفي الإيمان (ص ١٣) عن عبد الله بن مسلمة عن مالك، وفي العتق (ص ٣٤٣) عن عمد بن كثير عن

سنيان الثوري، وفي الهجرة (ص ٥٥١) عن مسدد عن حماد بن زيد، وفي النكاح (ص ٢٥٩) عن يجيى بن قرعة عن مالك، وفي الأيمان والفلور (ص ٩٨٩) عن قتيبة عن عبد الوهاب الثقفي، وفي الحيل (ص ٢٠٨١) عن أبي النعمان عن حماد بن زيد، فهؤلاء الحمسة – مالك وابن عبينة وسفيان الثوري وحماد بن زيد وعبد الوهاب الثقفي – شيوخ مشابخ البحاري كلّهم رووه عن يجيى بن سعيد الأنصاري.

وأمّا مشايخ البخاري السبعة فأشرت إلى مواضع أحاديثهم من كتب الجامع الصحيح يقولي "حان عونه" من أخذ أوّل حرف من كل كتاب، ومعناه أي قرب بسبب إصلاح النية عون الله سيحانه، وهذا إن أخذنا من الأيمان والندور حرف النون، وإن أخذنا منه الألف لأنّ البخاري ذكره في باب النية في الأيمان فيحمعه "عناه واح" أي قصله كاتب، أو "وحاه عاني" أي كتبه من اعتنى به.

قائدة: هذا الحديث باعتبار متنه واحد، ولكن لتعدّد طرقه يُحمل سبعة عند المصنّف، فإن المحدّثين يجعلون كل طريق حديثا برأسه لتحمّل المشقّة في كل طريق، وليس معناه أن المحدّثين زادوا في الأحاديث كما زعم بروكلمان ومن سلك مسلكه من المستشرقين.

الفصل الحَّامس في ما يتعلَّق بمناسبة حديث النيَّة بالترجمة:

فاعلم أنَّ المصنّف أورد في الباب سنّة أحاديث، ولا يتاسب ظاهر الترجمة إلا ثالثها، فللله اعتار كثير من العلماء في غرض الترجمة أقوالا تخالف ظاهرها، ولكن إذا تأمّل المتأمّل ظهرت له مناسبة تلك الأحاديث بظاهر الترجمة كما سبق، وسيأتي إيضاحه.

فأمّا الحديث الأوّل، وهو حديث عمر في النية، فلم يدخله بعضهم في الترجمة، ومشى عليه الإسماعيلي في مستحرجه فأخرجه قبل الترجمة، قال الحافظ ابن حجر: وذلك لاعتقاده أنّه إنما أورده للتبرّك به، واستصوب أبو القاسم ابن منده صنيع الإسماعيلي، انتهلَى.

ولكن أورده الأكثر تحت الترجمة، ثم ذهبت جماعة إلى أنّه ليس منها، إنّما ذكره ضمنا، قال ابن وشيد: لم يقصد البخاري بإيراده سوى بيان حسن نيته فيه في هذا التأليف، وقد تكلّفت جماعة مناسبته للترجمة فقال كلّ بحسب ما ظهر له، انتهى.

وقال الذهبي في سير أعلام النبلاء (٢٠/١٠): افتتح البخاري صحيحه بحديث النية فصيّره كالخطبة له، وعلّله بعضهم بأنّ في سياقه أنّ عمر قاله على المنبر بمحضر من الصحابة، فصيّره كالخطبة له، وعلّله بعضهم بأنّ في سياقه أنّ عمر قاله على المنبر بين القولين تناف، فإذا صلح أن يكون في خطبة الكتاب، وليس بين القولين تناف، فإذا صلح أن يكون في خطبة الكتاب، وليس بين القولين تناف، فإذا صلح أن يكون المنبية على حسن النية، ولذلك جمع غيرهما بين الأمرين.

ثم قال بعضهم: نبّه به على حسن نبّته، قال أبو عبد الله التيمي فيما نقله الكرماني أم قال بعضهم: نبّه به على حسن نبّته، قال أبو عبد الله الخطبة وأنزله مترلتها، (١٤/١) ووافقه: قال العلماء: الإمام البخاري أورد هذا الحبر بدلا من الخطبة وأنزله مترلتها، فكأنه قال: بدأت هذا الكتاب وصدرته بكيفيّة بدء الوحي وقصدت به التقرّب إلى الله تعالى فان الأعمال بالنيات.

ومال آخرون إلى أنه نبه الطالبين على تحسين نياتهم، وإليه ذهب النووي (١٤/٢)، وتبعه أبر عبد الله الأعظمي ثم أبر عبد الله السنوسي (٥/٥٥) والعارف وصي الله الأعظمي ثم الإله آبادي، وعبارة النوري في شرح البحاري: بدأ البحاري بهذا الحديث في هذا الباب وإن لم يترجم له، لأن عادة السلف ابتداء المصنفات به تنبيهاً للطالب على تصحيح النية، وجعله خطبة كتابه، وقد روينا ذلك عن جماعة من السلف، انتهى.

قال أبو عبد الله الأبي: وهو العذر للبخاري في أنّه خالف عادته، فإنّ عادته أن يذكر فقه الحديث في ترجمته، وفي هذا الحل ترجم بكيف كان بدء الوسمي إلى رسول الله ﷺ ثمّ ذكر هذا الحديث وما ذكر أحاديث بدء الوحي إلا بعده، انتهى.

واعترض ابن حسر على التوجيهين فقال (١١/١): لو أراد البخاري إقامته مقام الحطية فقط أو الابتداء به تيمنا وترغيبا في الإخلاص لكان سياقه قبل الترجمة كما قال الإسماعيلى وغيره.

قلت: ويؤخذ حوابه تمّا تقدّم عن الأبيء وحاصله ألّه ذكر هذا الحديث في هذه الترجمة ضمنا.

عطب به حين قدم المدينة مهاجرا، فناصب إيراده في بدء الوحمي، لأنّ الأحوال التي كانت قبل الهجرة كانت كانت قبل الهجرة كانت كالمعرة افتتح الإذن في قتال المشركين، ويعقبه النصر والظفر والفتح، انتهى.

قال الحافظ ابن حجر (١٠/١): هذا وجه حسن إلا أنني لم أر ما ذكر من كونه ﷺ عطب به أول ما هاجر منقولا، وقد وقع في باب ترك الحيل (٣٢٧/١٢) بلفظ: سمعت النبي يقول: "إنّما الاعمال بالنية" الحديث، ففي هذا إيماء إلى أنّه كان في حال الخطبة، وأمّا كونه في ابتداء قدومه إلى المدينة فلم أر ما يدلّ عليه، ولعل قائله استند إلى ما روي في قصة مهاجر أم قيس.

قلت: قال أبو بكر الآجري في الأربعين (ص ٨٦) ثم الحطابي (١١٩/١) والبغوي (٤٠٤/١) وأخرون ما حاصله أن الذي يُنظِي لما هاجر إلى المدينة أوجب على جميع المسلمين أن يهاجروا من مكة يريدون بذلك وجه الله تعالى، فخرج رحل من مكة مهاجرا في الظاهر، لم يكن مراده الله عزّ وحل ورسول الله على، وإنما كان مراده تزويج امرأة تسمّى أم قيس، فكان يسمّى مهاجر أم قيس، فذكر الذي ينظ هذا الحديث الأجله، انتهى، وهكذا ذكر هذا السبب النووي (٢٠/٠) وابن دقيق العبد وابن تيمية في فتاويه (ص ٢٥٧)، وهذه القصة رواها سعيد بن منصور ومن طريقه الطراني في الكبير (٩/٠١): قال أخبرنا أبو معاوية عن الأعمش عن شقيق عن عبد الله – هو ابن مسعود – قال: من هاجر ببتغي شيئا فإنسا له ذلك، هاجر رجل ليتزوج امراة يقال لها أم قيس فكان يقال له مهاجر أم قيس، وإستاده صحيح على شرط الشيخين.

وأخرجه أين منده وأبو نعيم من طريق إسماعيل بن عصام بن يزيد قال: وحدت في كتاب حدي يزيد – الذي يقال له جير – حدثنا سفيان عن الأعمش عن أبي وائل عن ابن مسعود قال: كان فينا رحل معطب امرأة بقال لها أم قيس فأبت أن تتزوّجه حتى يهاجر، فهاجر فتوجها، فكنا نسميه مهاجر أم قيس، قال ابن مسعود: من هاجو لشيء فهو له، قال أبو نعيم: تابعه عبد الملك الذماري عن سفيان، انتهى، كذا في الإصابة (٤٩٦/٤). وأشار ابن

حجر إلى أن هذا الطريق أعرجه الطيراني، ولكنّي لم أجله في الكبير له ولا في مسئد الشاميين، وإسماعيل الراوي نسب لجدّه، وهو إسماعيل بن همد بن عصام بن يزيد أبو مالك الإصبهاني، وإسماعيل الراوي نسب لجدّه، وهو إسماعيل بن همد بن عصام بن يزيد أبو مالك الإصبهان ذكره أبو نعيم في أعبار إصبهان (١/٠١١) وقال: يروي عن أبيه وعمّه وعن حده بغرائب من ذكره أبو نعيم في أعبار إصبهان (١/١٢٠) وقال المحبّر عو حديث النوري، وقوله "وحدت في كتاب حدي يزيد الذي يقال حبّر الوغيرة، فإنّ الذي يقال له حبّر هو وذكر يزيد بعد قوله "حدي" وهم، إمّا من ابن حجر أو غيرة، فإنّ الذي يقال له حبّر هو عصام، وهو عادم سفيان الثوري، ترجم له ابن أبي حاتم وأبو نعيم (١٣٨/٢)، ونقل أبو نعيم عصام، وهو عادم سفيان الثوري، ترجم له ابن أبي حاتم وأبو نعيم أربعون صحيفة، وإنّ عمدا لم يسمع منها إلا أربع صحائف.

قال ابن رجب (ص ١٤): اشتهر أنَّ قصة مهاجر أم قيس هي كانت سبب قول الني الله الله ابن رجب (ص ١٤): اشتهر أنَّ قصة مهاجر أم قيس هي كانت سبب قول الني الله المن كانت هجرته إلى دنيا يصيبها أو امرأة بنكحها"، ذكر ذلك كثير من المتأخرين، ولم نو لمن كانت هجرته إلى دنيا يصيبها أو امرأة بنكحها أن كثير من هله القصة - تصريح أن حديث اللك أصلا، وقال ابن حجر: ليس فيه - أي فيما روي من هله القصة - تصريح أن حديث الأعمال ميق بسبب ذلك، ولم أن في شيء من الطرق ما يقتضي التصريح بذلك، انتهى.

قلت: قد ورد التصريح بذلك في طريق مرسل أو معضل ضعيف، قال الزبير بن بكار في أخيار المدينة: حدثني محمد بن الحسن عن محمد بن طلحة بن عبد الرحمن عن موسى بن محمد بن إبراهيم بن الحارث عن أبيه قال: لما قدم رسول الله على المدينة وعلى فيها أصحابه، وقدم رحل فتزوّج امرأة كانت مهاجرة، فجلس رسول الله على المنير، فقال: "يا أبها الناس، إنما الأعمال بالنيات"، الحديث، كذا نقله السيوطي في أسباب ورود الحديث، ومحمد بن المحسن هو ابن زبّالة مؤرخ المدينة ضعيف متروك، وموسى بن محمد بن إبراهيم التبعي منكر الحديث، وأبوه محمد بن إبراهيم ثقة تابعي من الطبقة الوسطى التي حلّ روايتها عن النابعين.

ولو ثبت هذا السبب فلا يلزم منه أن الذي على قاله في أول الهجرة، بل الظاهر من قوله "على النبر" أن ذلك وقع بعد زمان، وهذا واضبع إن أريد بالمنبر منبر الخشب الذي وقع ذكرا في حديث سهل بن سعد عند البناري وغيره، فإنّه عمل بعد مدّة، إمّا سنة سبع أو سنة نمان،

ورجّحه الواقدي فيما حكاه الطبري (٢٢/٣).

قلت: وهو الذي مال إليه ابن سعد (١/ ٢٥٠) فإنه ذكر في بناء المنبر حضور العباس، وإثما حاء العباس إلى مكّة بعد فتحها، وكان فتحها في رمضان سنة ثمان، وجزم ابن النجار بأنه صنع في الثامنة، وذكره ابن سيد الناس في العيون (١/ ٣٧٥) بعد فرض رمضان وقبل بدر الكرى، فأشار إلى أنّه عمل سنة اثنتين، وسيأتي المزيد في الجمعة (ص ١٢٥) إن شاء الله عز وحل.

وإن أريد منبر الطين الذي وقع ذكر بناءه في حديث أبي ذرّ وأبي هريرة عند أبي داود (٢١٢/٥) والنسائي (٢٦٢/٢) وابن منده، فهو أيضا مؤخر كما يدلّ عليه سياقه، ولقظه: كان رسول الله عليه يجلس بين أصحابه فيحيئ الغريب فلا يدري أيهم هو حتى يسأل، فطلبتا الى رسول الله على أن نجعل له مجلسا يعرفه الغريب إذا أتاه، قال: فبنينا له دكّانا من طين، الحديث، والدكان الدكّة، وهي للكان المرتفع الذي يجلس عليه، فإنّ من الظاهر أنّ إتيان الغريب إليه على وقع بعد مضى وقت بعد الهجرة.

٢- ومنهم من أخذها من النية، قال أبو عبد الملك البون: مناسبة الحديث للترجمة أن بدء الوحي كان بالنية، لأن الله نعالى فطر محمدا على التوحيد، وبغض إليه الأوثان، ووهب له أسباب النبرة، وهي الرؤيا الصالحة، فلما رأى ذلك أخلص إلى الله في ذلك، فكان يتعبّد في غار حراء، فقبل الله عمله وأتم له النعمة، وقال المهلب ما محمله: قصد البحاري الإعبار عن حال قبي في حال منشته، وأن الله تعالى بغض إليه الأوثان، وحبّب إليه عملال الخير ولزوم الوحدة فرارا من قرناء السوء، فلما لزم ذلك أعطاه الله على قدر نبته ووهب له النبوة، كما يقال: الفواتح عنوان الخواتم، ولخصه بنحو من هذا القاضي أبو بكر ابن العربي، قاله ابن حجو. قلل: وقال بنحوه العلامة الكنكوهي، ودل هذا التقرير على علو همة النبي علي وعظمة

نيته، فأخذ منه شيخ الهند محمود الديوبندي عظمة الوسي سيث أنّه ينزل على ذي نية عظيمة. ٣- ومنهم من أخلها من ذكر الهموة، قال الحافظ ابن حجر (١١/١): قال ابن المنير في أول الداحم: كان مقلمة النبوّة في حق النبي عليه الهموة إلى الله تعالى بالخلوة في غار حرا،

فناسب الافتتاح بحديث الهجرة.

. قلت: ونصّ كلام ابن المنبر في المتواري (ص ٤٨): أنّ الحديث اشتمل على أنّ من هاجم إلى الله وحده، والنبي على كان مقدمة النبوّة في حقّة هجرته إلى الله، وإلى الحلوة بمناجاته والتقرُّب إليه بعباداته في غار حراء، فلمَّا ألهمه الله صدق الهجرة إليه وطلب وجدُّ وحد، فهسرته إليه كانت بدء فضله عليه باصطفائه وإنزال الوحي عليه مضافا إلى التأييد الإلمي والتوفيق الربان الذي هو الأصل والموثل.

ولحَّصه اليدر بن جماعة فقال: أشار بذلك إلى أنَّ النبي على الله الله مما كان نومه عليه وتعبَّد بغار حراء، تقبّل الله منه وخصَّه بالرسالة والوحى الذي لا رتبة أشرف منها، لأنَّ معنى المجرة إلى الله ورسوله أنَّ المجرة مقبرلة مثاب عليها، قال إبن المنير: وليس هذا على معنى ما ردّه أهل السنة على من اعتقد أنّ النبوّة مكتسبة، بل على معنى أنّ النبوّة ومقدّماها ومتمَّماهًا كلُّ فضل من عند الله، فهر الذي ألهم السؤال وأعطى السول، وعلَّق الأمل وبلغ للأمول، فله الفضل أوَّلا وآخرا وظاهرا وباطنا. •

قلت: والحاصل أن النبوَّة وإن كانت مُوهِبة إلهية، ولكن قدّر الله لها مببا في الظاهر، وهو المُحرة إلى الله تعالى.

فإن قيل ليس في المتن المذكور ههنا ذكر الهجرة إلى الله تعالى، لأنه لم يذكر فيه قوله "نمن كانت محرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله"، فأجاب عنه ابن المنبر بأن البحاري أ يذكره، وكأنَّه استغنى عنه بقوله "فهجرته إلى ما هاجر إليه"، فإنَّه أفهم أنَّ كلَّ من هاجر إلى شيء فهمرته إليه، فلنعل في عمومه الهمرة إلى الله، وعادته أن يترك الاستدلال بالظاهر الجليُّ ويعلل إلى الرمز الحنفي، انتهي.

٤- ومنهم من أعلما من ذكر العمل؛ قال الحافظ ابن حمر: ومن المناسبات البايعة الوحيزة أنَّ الكتاب لما كان موضوعا لجمع وحي السنّة صدره بيدء الوحي، ولما كان الوحما لبيان الأعمال الشرعية صدره بحديث الأعمال.

ومنهم من نظر إلى المناسبة ببن الآية والحديث، بأنه ذكر في آية الترجمة أن الوحي إلى

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا ٱللَّهِ مُخْلِصِينَ لَهُ ٱلدِّينَ ﴾، والإخلاص هو النية، فالتبويب يتعلّق بالآية والحديث معا.

قلت: هذا ملخص تما حكاه ابن بطال عن أبي عبد الله بن النجار، قال الزركشي: وهو من محاسن ما قيل في تصدير الباب بحديث النية، قال الحافظ ابن حجر: ومع هذه المناسبات لا يليق الجزم بأنه لا تعلق له بالترجمة أصلا، والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم.

تنبيه: تقدم في الفائدة أن الحديث غرج في الصحيح في سبعة مواضع، وفي كلها تام إلا المرضع الأول – أعنى بدء الوحى – وقع فيه ناقصا لم يذكر فيه قوله "فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله"، صرّح به الخطابي والداودي وابن العربي، وكذا وقع ناقصا عند ابن عساكر في الأربعين البلدانية (ص ٢٨) والذهبي في معجمه (٢/٢٤) وابن صارم الدين الصيداوي في مشيخته (ص ٦٥) والنسخة التي كتبها المؤرخ أحمد بن عيد الوهاب النويري المتوفى سنة سبع مائة وثلاث وثلاثين، ولكني وجدته في النسخة التي كتبها الشيخ اسماعيل بن على بن محمد البقاعي تاما، وهو قريب العصر من الحافظ ابن حجر، توفي سنة مست وثمان مائة قبل الحافظ ابن حجر بست وأربعين عاما، فإنه توفي سنة اثنين وخمسين وثمان مائة، ولقيه الحافظ بدمشن كما ذكره في إنباء الغمر (٥/٥٠)، ووصفه بالدين والخير، ومدح مسجح البخاري في مجادة واحدة معدومة النظيم، بيعت نسخته للمحامع، فقال: كتب بخطه صحيح البخاري في مجادة واحدة معدومة النظيم، بيعت بأزيد من عشرين منقالا، وهذه النسخة منقولة من نسخ معتمدة كما في آخر النسخة.

ويمكن أن يذكر في تأييد ثبوته أمران: الأول: أن البخاري رواه عن الحميدي، ورواه عن الحميدي، ورواه عن الحميدي موى البخاري حماعة: بشر بن موسى السري، وأبو يحى بن أبي ميسرة، وأبو إسماعيل الترمذي، وهم كلّهم رووه عنه تاما، أما طريق بشر فأخرجه أبو عوافة والخطابي والمبني وأما طريق أبي إسماعيل الترمذي والبيهقي، وأما طريق أبي يحيى بن أبي ميسرة فأخرجه الخطابي، وأما طريق أبي إسماعيل الترمذي فأخرجه القاسم بن أمهم في مصنفه، والبخاري أعلى في الحفظ والعلم، فيبعد منه أن يترك هذه

الجملة

والأمر الثاني: أن عمر بن محمد النسفي ساق الحديث ناما بإسناده في القند (ص ١٥٨-١٥ من طريق أبي عثمان سعيد بن إبراهيم بن معقل قال: حدثنا أبي ومحمد بن موسى بن هذيل وظاهر بن الحسين بن علد قالوا جميعا: حدثنا محمد بن إسماعيل البخاري قال: حدثنا عبد الله بن الزبير الحميدي قال: حدثنا سفيان بن عيينة فلكر إسناده إلى عمر بن الحطاب قال: قال رسول الله عليه: الأعمال بالنية، فذكر الحديث كاملا بالجملين، لكن يقال في الأمر الأول أنه احتمال محض، ويقال في الأمر الثاني أن نسخة النويري أعلى كما يدل عليه النظر في النسختين قيقدم ما فيها وقد تأيد بخلو الروايات الصحيحة من الجملة الأولى، وتاريخ القند ليس متداولا قلا يعتد بما فيه.

قال الحافظ ابن حجر: فإن كان الإسقاط من غير البخاري فقد يقال: لِم اختار الابتلاء علم السياق الناقص؟ وأجاب عنه التيمي ولخصه الحافظ ابن حجر بأنه قدّم طريق الحميدي، لأنه أجل مشايخه المكين، وقال الذهبي في سير أعلام النبلاء (١٢١/١٠): قدّمه لجلالة الحميدي وتقدّمه، ولأن إسناده هذا عزيز المثل حدّا، فلمن فيه عنعنة أبدا، يل كلّ واحد منهم صرّح بالسماع، انتهى. قلت: هذا باعتبار أكثر الروايات، وإلا فقد وقع في رواية أبي ذرّ "عن يحيى" بدل قوله "حدثنا يحيى".

وإن كان الإسقاط من البخاري فقال ابن العربي: لا عذر له في إسقاطه، وذكر غيره له أعذارا، منها: الاجتناب عن التزكية، قال أبو عمد على بن أحمد بن سعيد بن حزم؛ لعل البخاري قصد أن يجعل لكتابه صدرا يستفتح به على ما ذهب إليه كثير من الناس من استفتاح كتبهم بالخطب المتضمّنة لمعاني ما ذهبوا إليه من التأليف، فكأنه ابتدأ كتابه بنية ردّ علمها إلى الله، فإن علم منه أنه أراد الدنيا أو عرض إلى شيء من معانيها فسيجزيه بنيته، ونكّب عن أحد وجهى التقسيم بحانبة للتزكية التي لا يناسب ذكرها في ذلك المقام، انتهى.

قال الحافظ ابن حجر: وحاصله أن الجملة المحلوفة تشعر بالقربة المحضة، والجملة المبقاة تشعر بالقربة المحضة، والجملة المبقاة تحتمل التردد بين أن يكون ما قصده يُحصّل القربة أو لا9 فلما كان المصنّف كالمحبر عن حال

نفسه في تصنيفه هذا بعبارة هذا الحديث حذف الجملة المشعرة بالقربة المحضة فرارا من النزكية، وأبقى الجملة المترددة المحتملة تفريضا للأمر إلى ربّه المطّلع على سويرته المحازي بمقتضى نيته، انتهى.

ومال إلى ذلك العارف الشهير شيخ مشايخنا مولانا وصي الله الأعظمي ثم الإله آبادي فقال: إن المصنف خاطب نفسه وبعثها على الإخلاص في تصنيفه هذا، ولما كان تصنيفه هذا تصنيفا في الحديث وهو أمر عظيم لا يمكن دعوى الإخلاص فيه لنفسه حذف الجملة الدالة عليه، وذكر الجملة الدالة على خلاف الإخلاص ليكون ذلك بمرأى من عينه وتعتني النفس عليه، وذكر الجملة الدالة على خلاف الإخلاص ليكون ذلك بمرأى من عينه وتعتني النفس بالاحتراز عنه، ويكون ذلك مستوليا على فكرته دواما، وبه الطالبين على تصحيح نياقم، وعلى الاحتراز عن تزكية نفوسهم ودعوى الكمال لأنفسهم، انتهى. (كذا في "معرفة حق" شعبان سنة ١٤٠٨، و"وصية العرفان" سنة ١٤٠٥).

وقال شيخنا زكريا: لما كان دفع المضرّة أهم من حلب المنفعة فلعلّ المصنّف أراد أن يتبّه الطالبين على التحرّز عن فساد النية في أول كتابه، انتهى. كذا في تراجم الشيخ (٢/٢).

ومن الأعذار: اختيار التدقيق في الاستنباط واختيار الأخفى على الأجلى كما تقدّم عن ابن المنير، ومنها: الإشارة إلى جواز الاختصار في الحديث ولو من أثنائه كما هو الراجع، ذكره القسطلاني احتمالا (٥٦/١)، وزاد ابن حجر: الإشارة إلى جواز الرواية بالمعنى أخذًا من الاختصار لأنه من باب الرواية بالمعنى؛ والإشارة إلى ترجيح الإسناد الوازد بالصيغ للصرّحة بالسماع، والله أعلم.

وههنا إيراد مشهور: وهو أن حديث النية لا ذكر فيه للوحي فلأي سبب أورده المصنف في باب الوحي، والجواب عنه أن الحديث لا يتعلق بالوحي، وإنما أورده للتنبيه على عظمة النية في باب الدين وألها أصل فيه كما قال الإمام أحمد وغيره، ويترتب عليها الأعمال، ولذلك قال ابن مهدي وغيره: من أراد أن يصنف كتابا فليبدأ بهذا الحديث، وقال أبو عبد الله ابن رشيد: إنما أبه أورده في هذا الباب للتنبيه على حسن نيته في تصنيف هذا الكتاب، وقال النووي: إنما نبه الطالبين على تحسين نياهم، وتقدم ذلك قريباً،

٧. حَدَّثَنَا ١٧ عَبْدُ الله بن يُوسُفَ قَالَ: أَخْبَرُكَا مَالِكُ عَنْ هِشَامٍ بن عُرْوَةً عَنْ أَبِيهِ عَنْ

قلت: والأحسن أن يقال أنه مربوط بالباب، ونبه به على حسن نيته على وعلوه فيها كما أشرت إليه قبل ذلك، ويدل عليه قرائن: الأولى: أنه حرج من مشكاة النبوة ومعدن الوحي أشرت إليه قبل ذلك، ويدل عليه قرائن: الأولى: انه حرج من مشكاة النبوة ومعدن الوحي الخالف من الذي لا ينطق عن الهوى، وأن ما ينطق هو وحي يوحى، والثانية: أن الوحي إنما يترل على من كان في قوة النية وحسنها على الدرجة العليا بالغا فيها المبلغ الأعلى، وكان من المناف كذلك، قال حسان بن ثابت:

المسه همم لا منتهى لكبيارها وهمته الصغرى أجلٌ من الدهر والثالثة: أن مثل هذا الكلام في النية لا بخرج إلا عمّن كان في النية في المرتبة العليا، وذلك دّوات الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، وأجلّهم سيد الأنبياء عليهم توجيهات آخرى ذكرهما في شرح الترجمة. والله أعلم.

١٢ مناسبة الحديث بالترجمة:

قال الإسماعيلي: هذا الحديث لا يصلح لهذه الترجمة، وإنما المناسب لكيف كان بدأ الوحي الحديث الذي بعده، وأما هذا فهو لكيفية إتيان الوحي لا لبدء الوحي، انتهى، قال الكرماني (٢٧/١): ولعل المراد منه السؤال عن كيفية ابتداء الوحي أو عن كيفية ظهور الوحي، فيوافق ترجمة الباب، قال الحافظ ابن حجر (١/٩١): سياقه بشعر بخلاف ذلك لإتيانه بصيغة المستقبل دون الماجي، لكن يمكن أن يقال: إن المناسبة تظهر من الجواب؛ لأن فيه إشارة إلى انحصاد صغة الوحي، أو صغة حامله في الأمرين، فيشمل حالة الابتداء.

وذكر المافظ ابن حمر مناسبة أخرى، وهي أن هذا الحديث ينعلَق بآية الترجمة كالحديث الأولى على إحدى التوجيهات، فلمّا ذكر في الآية أن الوحي إلى النبي ﷺ نظير الوحي إلى الأنبياء قبله، نبّه ممذا الحديث على بعض صفات الوحي وحامله إشارة إلى أن الوحي الأنبياء لا تباين فيه، انتهى.

قلت: والراجع عندي ما تقدّم إيضاحه في آخر الفصل الثالث، وحاصله أنه ذكره لمناسبة كيفية بدء الرحى، فإنه يعمّ حال حامل الوحى أعنى الملك أيضا، وأيضا فيه ذكر الشدّة عند

عَائِشَةً ١٨ أُمُّ المُؤْمِنِينَ ١٩ عَصْمًا،

أَنَّ الْحَارِثَ بن هِشَامٍ " سَأَلَ رَسُولَ الله ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ الله، كَيْفَ يَأْتِيكَ الوَحْيُ ؟ " ["]

نزول الوحي، وهو يعمُّ بدء الوحي وما بعده.

" قوله "عن عائشة ": قال الكرماني: لها ألفان ومائتان وعشرة أحاديث، وقال ابن حجر في الهدى: لها مائتان واثنان وأربعون حديثا في الجامع.

" قوله "أمّ المؤمنين": هذا ما عود من قوله تعالى: ﴿ وَأَزُواجُهُو آُمُهُمُهُمْ ﴾، قال الشافعي (١٩/١٠): أي لا يحلّ لهم نكاحهن، قلت: وهكذا حعل ابن زيد وابن حرير الشافعي وابن تبدية وآخرون هذه الآية متعلقة بتحريم النكاح، ومال إليه ابن العربي، وسيأتي كلامه، ولكن الظاهر ألها منعلقة باحترامهن، ويدل عليه أنه وقع في مصحف أبي بن كعب "وأزواجه أمّهاتهم وهو أب لهم"، أخرجه عبد الرزاق (١٨١/١٠) وآخرون، والمراد بذلك أنه أبوهم في الأدب والمرمة، فإذا كان المعنى ذلك في حتى النبي ﷺ كان ذلك في حتى أزواجه أيضا، وأما نحريم نكاحهن فهو منصوص في قوله تعالى: ﴿ وَلَا أَن تَنكِحُوا أَزْوَاجَهُد مِن أَبِشا، وأما نحريم نكاحهن فهو منصوص في قوله تعالى: ﴿ وَلَا أَن تَنكِحُوا أَزْوَاجَهُد مِن بَعْدِهِ تَعْدِهِ وَلَا يَن الآية الأولى تدل على تعديد أبداً إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ عِندَ ٱللَّهِ عَظِيمًا ﴾، وقد يقال أن الآية الأولى تدل على تحريم نكاحهن وعلى احترامهن أيضا، وإذا ثبت أن الآية تتعلق بالتعظيم والاحترام لا بإثبات حقيقة الأمومية، دل ذلك على أنه لا يجوز الخلوة بهن، وقد أعلن الله سبحانه بذلك فقال: ﴿ حَقِقَة الأمومية، دل ذلك على أنه لا يجوز الخلوة بهن، وقد أعلن الله سبحانه بذلك فقال: ﴿ وَإِذَا شَا أَنْكُوهُنّ مَتَنْعًا فَسْتُلُوهُنّ مِن وَرَآءٍ حِجَابٍ ﴾.

ثمّ اختلفوا في إطلاق أمّهات المؤمنات عليهن، فمنعته عائشة، وقالت: أنا أمّ رحالكم لا أمّ الساء فلا نسائكم، وعلّله ابن العربي بأنهن جعلن أمّهات المؤمنين تحريما لتكاحهن، قال: وأما النساء فلا يتوقّع الحلّ بينهن، قلت: وهذا التعليل مشكل، فقد أوضحت أن مقصود الآية إثبات التعظيم والاحترام، وحوّزت أمّ سلمة إطلاق ذلك، وقالت: أنا أمّ الرحال منكم والنساء، أخرجه أبن سعد (١٧٩/٨، ٢٠٠٠).

فَقَالَ رَسُولُ اللهُ عَلِيدٍ: أَخْيَانًا يَأْتِينِي مِثْلُ صَلُّصَلَةِ الْجَرَسِ ٢٢،

آقوله "الحارث بن هشام": هو أخو أبي جهل بن هشام لأبويه، أسلم بوم الفتح وحسن إسلامه، ويحتمل حضورها عند السؤال إسلامه، ويحتمل حضورها عند السؤال وعليه أصحاب الأطراف فأوردوا هذا الحديث في مسانيد عائشة.

" قوله "كيف يأتيك الوحي": أي صفة الوحي نفسه أر صفة حامله أو ما هو أعم من ذلك، وعلى كل تقدير فإسناد الإتيان إلى الوحى بحاز لأن الإتيان حقيقة من وصف حامله، كُمَّا فِي فَتْحَ الْبَارِي (١٧/١) والقسطلاني (٦٦/١)، وقال أبو عبد الله الأبي (٦٦/٦): وسؤاله إنما هو عن حال الملك الآني بالوحى لا عن نفس الوحى بدليل قوله "وأحيانا يأتيني في صورة رجل"، انتهى. وتبعه السنوسي ومال إليه الكرماني (٢٦/١) وجوز في موضع (٢٨/١) الأمرين، وقال السندي في حاشية النسائي (١٤٧/١): ظاهره أن السؤال عن كيفية الوحى نفسه لا عن كيفية الملك الحامل له، ويدل عليه أول الجواب، لكن آخر الجواب يميل إلى أن المقصود بيان كيفية الملك الحامل فيقال: يلزم من كون الملك في صورة الإنسان كون الوحى في صورة مفهوم متبين أول الوهلة، فبالنظر إلى هذا اللازم صار بيانا لكيفية الوحي فُلذلك قوبل بصلصة الجرس، ويحتمل أن المراد السؤال عن كيفية الحامل أي كيف يأتيك حامل الوحي، وقوله "في صلصلة الجرس" يأتيني في صوت متدارك لا يدرك في أول الوهلة كصوت الجرس أي يجيء في صورة وهيئة لها مثل هذا الصوت، فنهِّ بالصوت الغير المعهود على أنه يجيء في هيئة غير معهودة، فلذا قابله بقوله في صورة الفتى أي في رواية النسائي، وعلى الوحهين فصلصلة الجرس مثال لصوت الوحي، انتهى، وقال الكرمان (٢٨/١): بيان كيفية الحامل مشعر بكيفية الوحى حَيث قال "فيكلّمن" أي تارة يكون كالصلصلة وتارة يكون كلاما صريحا ظاهر الفهم والدلالة، انتهى.

١١ قوله "أحيانا يأتيني مثل صلصة الجرس، الحديث": ذكر في هذا الحديث للوحي مورتين: صلصلة الحرس وتمثل الملك في صورة الرجل، لأنهما الأعمّ الأغلب، وإلا فله صور الرجل، لأنهما الأعمّ الأغلب، وإلا فله صور الرجل، لانهما المعمّ المعلم المع

أعرى كما تقلم في الفصل الأول.

ثم ههنا أربعة أمور:

الأمر الأوّل: بيان حقيقة الصلصلة في اللغة؛ وهي بمهملتين مفتوحتين بينهما لام ساكنة، قال أبو عبيدة معمر (١/ ، ٥٥) وابن حرير (٩٢/١) وأبو عبد الرحمن اليزيدي (ص٠٠٣) وأبو جعفر النحاس وابن الجوزي (١٨٦٦/٣): هي الصوت، وقال الخطّابي (١٨٦٦/٣) والبيهةي (١٤/١٥) وأبو موسى المديني (٢٨٢/٢)؛ هي صوت الحديد إذا حرّك، وقال أبو على القالي (٢٩٠/٢): هي صوت الحديد وكل صوت حادّ، وقال الثعالي (ص ٤٤٢): هي صوت الحديد واللحام والسيف والدراهم والمسامير، وقال عياض (٤٤/٢): هي صوت الحديد والمحرس والفحار عما له طنين، ونقل العيني (١/٥٥) عن أبي على الْمَجَري أن الصلحلة تقال الصوت الحديد والنحاس والصّغر ويابس الطين وما أشبه ذلك، أي كالرعد مثلا كما ذكره الرعدشري.

ثم أطلق بعضهم وقيد آخرون، فقال الزعشري: إذا صوّت صوتا متضاعفا، وقال الخطابي وأبو موسى: إذا تداخل صوته، وتقدّم لعياض أن يكون له طنين، وللقالي أن يكون حادًا، ولا تتاتي بينهما، فالطنين يحدث من التداخل والتضاعف ويكون معه الحدّة.

والأمر الثانى: بيان حقيقتها في هذا الحديث، وقد اختلف فيها، فظاهر ما يأتي من يعض عباراتهم ألها تمثيل محض ولم يكن هناك صوت، والأكثر على إثبات الصوت وهو الصوابيء ويؤيده ما أخرجه أحمد (٢٢٢/٢) من طريق ابن لهيعة عن يزيد بن أبي حبيب عن عمزو بن الوليد عن عبد الله بن عمرو قال سألت النبي في فقلت: يا رسول الله، هل تحس بالوحي؟ فقال رسول الله في: نعم أسمع صلاصل، ثم أسكت عند ذلك، فما من مرة يوحى إلى الأ

ويؤيده أيضا ما أخرجه أحمد (١٦٣/٢) عن عبد الرزاق عن معمر عن عشام في حديث عائشة بلفظ: يأتيني أحيانا له صلصلة، وأخرجه محمد بن نصر في قيام الليل (ص ١٨) عن محمد بن رافع عن عبد الرزاق.

ثم سكت بعضهم عن تعيين ذي الصوت كابن خزيمة، قال (٣٥٨/١): قد كان النبي ﷺ يسمع في بعض الأوقات صوتا كصلصلة الحرس، انتهى. وكذا لم يعينه الخطابي (١٢١/١) والبيهقي (١٤/١) والشاه عبد العزيز الدهلوي وستأتي عباراتمم.

وعيّنه بعضهم، قال عياض (٢/٤٤): هو صوت الملك الذي يترل عليه بالوحي، وجزم به ابن حجر في التفسير (٥٣٨/٨)، واعترض عليه العلامة الكنكوهي بأن صوت الملك مركب من الألفاظ والحروف فكيف يمكن له التلفّظ بما لم يفهم، وبكلام مصمت مبهم مع أن الأمر وارد بخلافه، وهو قوله تعالى: ﴿ وَرَبِّلِ ٱلْقُرْعَانَ تَرْبِيلًا ﴾ انتهى.

قلت: ويجاب عنه بأن هذا الإيراد إنما يلزم إذا حاء الملك في صورة الإنسان كما في الطاهر التانية، وأما إذا حاء في غير صورة الإنسان فلا يبعد استماع صوت مبهم في الظاهر مشتمل على كلام مفهوم مقروء.

وقيل هو صوت حفيف أحنحة الملك، وحكى شيخ الإسلام السيد حسين أحمد المدني (ص ١٠٣) عن بعضهم أنها صوت بحيئ حبريل كما يسمع صوت قطار سكّة الحديد.

قان قبل: حاصل هذه الأقوال أنه صوت يصدر عن جبريل إمّا من فمه أو أحنحته أو إنيانه، فيلزم منه أن يُسمع كلما جاء جبريل بالوحي، مع أنه لم يكن يسمع إلا إذا جاء في مثل الصلصلة، ويدلّ عليه جعل إتيانه في مثل الصلصلة قسيما لصورة التمثّل، فيحاب عنه بأن هذا الصّوت خاص بإتيانه في هذه الصورة.

وقال العلامة الكشميري (٢٠/١)؛ إنما صوت الباري تعالى، قال: وهو ثابت في ثلاثة مواضع: عند صدوره من الربّ تعالى، وعند تلقّي الملك، وعند إلقائه على النبي عليه، فمبلؤه من فوق العرش ومنتهاه إلى النبي عليه، وليس مقصورا على هذا الموضع كما يستفاد من تفسير الشرّاح. وأيد ذلك بما أخرجه الطيراني كما في بحمع الزوائد (٩٧/٧) وفتح الباري، عن النوائس بن سمعان قال: قال رسول الله عليه: إذا أراد الله أن يوسي بأمره تكلّم بالوحي، فإذا تكلّم بالوحي أخذت السماء رجفة شديدة من خوف الله تعالى، فإذا سمع أهل السموات

صعقوا وحرّوا سخدا، فيكون أوّلهم يرفع رأسه حبريل، فيكلّمه الله من وحيه بما أراد، الحديث، قال: وهل هذا الصوت يبلغ إلى النبي ﷺ بلا واسطة، أو بحفظه حبريل كما تحفظ الأصوات في الألواح المعروفة بفونو غراف (أو في الشريط) ثم يبلغه، موضع نظر لم يتعرض له الحديث.

قلت: حليث النواس بن سمعان هذا أخرجه ابن أبي عاصم في السنة (٢٢٦/١) وابن حرير (٩١/٢٤) وأبن خزيمة (٢٤٨/١) وعمد بن نصر المروزي في تعظيم قدر الصلاة (٢٢٦/١) وابن أبي حاتم وأبر الشيخ في العظمة (٢٠٠٥) والبيهتي في الأسماء والصفات (١١/١٥) من طريق نعيم بن خماد عن الوليد بن مسلم عن عبد الرحمن بن يزيد بن حابر عن عبد الله بن أبي زكريا عن رجاء بن حيوة عن النواس، وهو حديث عنلف فيه، فصححه ابن حزيمة واحتج به ابن أبي عاصم وابن نصر وغيرهم، ولكن قال ابن كثير (٣٧/٣) قال ابن أبي حاتم: سمعت أبي يقول: ليس هذا الحديث بالشام عن الوليد بن مسلم، وقال أبو زرعة الدعشقي في تاريخه يقول: ليس هذا الحديث بالشام عن الوليد بن مسلم، وقال أبو زرعة الدعشقي في تاريخه الديث على عبد الرحمن بن إبراهيم - يعني دحيما - فقال: لا أصل له. ونقله الذهبي في الميزان (٢٦٩/٤) و لم يتعقبه بشيئ.

قلت: نعيم بن حماد وثقه أحمد ويحيى بن معين والعجلي، وقال النسائي: ضعف، وقال أبر على النيسابوري: سمعت النسائي يذكر فضل نعيم بن حمّاد وتقدّمه في العلم والمعرقة والسنن، فقيل له في قبول حديثه فقال: قد كثر تفرّده عن الأثمّة، فصار في حدّ من لا يحتج به، وقال ابن يونس: كان يفهم الحديث وروى أحاديث مناكير عن الثقات، ولكنه لم ينفرد به، فقد تابعه عمرو بن مالك الراسبي عند أبي الشيخ في العظمة (٢/٠٠٥)، ولكن الراسبي ضعيف منكر الحديث، واتهمه ابن عدى بسرقة الحديث، فلعلّه سرقه من نعيم، وتابعه أيضا إبراهيم بن موسى الطرسوسي عند الحكيم الترمذي في الردّ على المعطّلة، قال أبو حاتم الرازي: هو شيخ، وعلّله بعضهم بأن الوليد بن مسلم كان يدلّس تدليس التسوية وقد عنعن، قلت: ولكته صرّح بالتحديث في رواية عمرو بن مالك الراسبي، إلا أنه لا عبرة بمذا التصريح لأن الراسبي غير عمدة.

ثم هذا الحديث ليس بنص في الصوت، وإنما يؤخذ منه على وجه الاحتمال، ولكن لا

يؤخذ منه سوى سماع الملالكة، وفي الصوت أحاديث ستأني في كتاب التوحيد، وقال به من الأثمة أحمد ابن حنيل كما فإ كتاب السنّة لعبد الله بن أحمد (٢٠٢/١) والمسائل المروية عن أحمد في العقيدة (٢٠٢/١) والبخاري (كما في خلق أفعال العباد ص ٩٨ حديد) وعبد الوماب الوراق، وقيل: رجع إليه الحارث المحاسبي (كما في المسائل المروية (٢٠٢/١ و ٣٠٢).

وأما الاحتمالان اللذان ذكرهما في وصول الصلصلة من الله تعالى:

فالأول منهما أي إتيان الوحي في هذه الصورة بدون واسطة الملك، فأشار إليه النوريشي، فقال: يوحى إليه كما يوحى إلى الملائكة، وسيأتي تمام عبارته، ولكن أخرج البخاري هذا الحديث في بدء الحلق (٢/٧٥) بلفظ "كل ذلك يأتي الملك أحيانا في مثل صلصلة الجرس"، وهذا اللفظ يقطع هذا الاحتمال، لأنه نسب فيه الصلصلة إلى الملك، فلو كان وصولها بغير واسطة لم يأت فيها ذكر واسطة الملك، وكذا يقطع الاحتمال الثاني، وهو وصولها إليه بواسطة الملك ضابطا لها كضبط الشريط أو الألواح المعروفة، لأنه لو كان كذلك لقيل: يأتي إلي صوتا كالصلصلة، لأنه كذلك يقال، قال في القاموس: أتبته جئته، وأتى إليه الشيء ساقه، انتهى. وحكى شيخنا زكريا الكاندلوي في الأوجر (٣٢٧/٢) عن بعض المشايخ أنه صوت مخلوق يخلقه الله سبحانه في المرحى به.

قلت: وهذا مبني على ما ذهب إليه أبو منصور الماتريدي وأبو بكر الباقلاني وأبو إسحاق الإسقرائيني أن كلام الله لا يسمع، وإنما يسمع صوت المحلوق الدال عليه، كما في شرح العقائد النسفية (ص ٤٨) وغيره، ولا يخفى ما فيه، والذي عليه الأشعري أنه يسمع، وصرح به الخطابي (١٨٦٧/٣).

وذهب الشاه ولي الله الدهلوي إلى أنه لم يكن هناك صوت مسموع من الخارج، قال في المسوّى (٢٨٦/٢): اختلف في الصلصلة، فقيل: هو صوت الملك بالوحي، وقيل: حفيف المسوّى (٢٨٦/٢): اختلف في الصلصلة، فقيل: هو صوت الملك بالوحي، وقيل: حفيف المنحته، قال: والظاهر عندي أنه عليه كان يؤخذ من حسّه الظاهر بقوّة ملكية تصادم روحه، والإنسان إذا أخذ من الحسّ يظهر له تشويش في سمعه وبصره، فإن ظهر التشويش في السمع والإنسان إذا أخذ من الحسّ يظهر له تشويش في سمعه وبصره، فان ظهر التشويش في السمع يسمع الطنين، وإن ظهر في البصر يظهر الوان صفر أو حمر، فمعني الكلام أنه يغيب أولا عن

حسّه فيظهر في سمعه كصوت الطنين، فيلقى عليه الوحي فيعيه، وقال في تراجمه: قوله "مثل صلصلة الجرس" عبارة عن تعطّل حاسة السمع عن مسموعات عالم الشهادة لكي يتفرّغ لحفظ ما يوحى إليه ويعيه كما هو حقه، وتبعه العلامة الكنكوهي في دروسه حلو القُلّة بالقُلّة وراجع اللامع 1/٤ وتقرير مولانا حسين على)، وسيأتي كلام الإمام التوريشي، وفهم منه الطيبي أنه يميل إلى أنه لم يكن هناك صوت، ويردّه ما تقدّم (ص ٢٥) من حديث عبدالله بن عمرو بن العاص، فإنه صريح في وجود الصوت.

والأمر الثالث: بيان معنى قوله "أحيانا يأتيني في مثل صلصلة الجرس":

قال الخطابي (١٢١/١) وتبعه البيهقي (١٤/١): يريد أنه صوت متدارك يسمعه ولا يتثبّته عند أول ما يقرع سمعه حتى يتفهم ويستثبت، فيتلقّفه حيثذ ويعيه، انتهى، وقال الشاه عبد العزيز: كان النبي عليه يسمع أولا صوتا مثل صلصلة الجرس، ثم يظهر في ذلك الصوت بلون الاعتماد على المحارج حروف وكلمات، وقال عياض فيما نقله الأبي (١٢٨/١): وكان يأتيه كذلك ليقرع سمعه حتى لا يبقى فيه ولا في قلبه مكان لغير صوت الملك، قال: وهذه فائدة الغط يعني الذي يأتي ذكره في الحديث الثالث، وقال الشاه عبد العزيز: وكان ذلك الصوت يؤثر في النبي عليه بشدة وقرة حتى تنقطع حواسه الظاهرة والباطنة عن هذا المالم، وقال القاضي عباض: وقال بعضهم: وهذه الحال تتلقى الملائكة عليهم السلام الوحي من الله تعالى لقوله في الجابيث الآخر: "إذا قضى الله الأمر في السماء ضربت الملائكة بأحتحتها من الله تعالى لقوله في الجابيث الآخر: "إذا قضى الله الأمر في السماء ضربت الملائكة بأحتحتها عن طفانا لقوله كألها سلسلة على صفوان"، قلت: هذا الحديث أخرجه البخاري (١٠٨/١).

وقال الإمام التوربشي في شرح المصابيح (٢٩٨/٣ و ص ١٦٤ في نسخة أخرى)؛ كان النبي على المراب مكاشفا بالعلوم الغيبية، وكان يتوفّر على الأمّة حصتهم بقدر الاستعداد، فإذا أراد أن ينبغهم بما لا عهد لهم به من تلك العلوم، صاغ لها أمثلة من عالم الشهادة ليعرفوا بما شاهدوه ما لم يشاهدوه، فلما سأله الصحابة عن كيفية الوحي وكان ذلك من المسائل العربيصة، ضرب لها في الشاهد مثلا بالصوت المتدارك الذي يسمع ولا

يفهم منه شيء تنبيها على أن إتيالها يرد على القلب في لبسة الجلال وأبهة الكبرياء، فيأخذ هيبة الخطاب حين ورودها بمجامع القلب، وبلاقي من ثقل القول ما لا علم له بالقول مع وجود ذلك، فإذا سرّي عنه وحد القول بينا ملقي في الروع، واقعا موقع المسموع، وهذا معني قوله "فيفصم عني وقد وعيت عنه"، ومعني "بفصم" يقلع عني كرب الوحي، شبهه بالحتي إذا قصمت عن المحموم، يقال: فصم المطر أي أقلع، وهذا الضرب من الوحي شبيه بما يوحي إلى الملاتكة على ما رواه أبو هريرة، فذكر حديثه المذكور في كلام عياض، ثم قال: وقد تبين لنا من حديث عائشة أن الوحي كان يأتيه على صفتين: أولاهما أشد من الأخرى، وذلك لأنه كان يُرد فيها من الطباع البشرية إلى الأوضاع لللكية، فيوحي إليه كما يوحي إلى الملاتكة على ما ذكر في حديث أبي هريرة، والأخرى يرد فيها الملك إلى شكل البشر وشاكلته، وكانت هذه أيسر، انتهي.

قال الطبيي (١١/٥٥): لا يبعد أن يكون هناك صوت على الحقيقة متضمّن للمعاني مدهش للنفس لعدم مناسبتها إياه، ولكن القلب للمناسبة يشرب معناه، فإذا سكن الصوت أفاق النفس، فحينتذ تتلقّى النفس من القلب ما ألقي إليه فيعي، على أن العلم بكيفية ذلك من الأسرار التي لا يدركها العقل.

والأمر الرابع: في وجه التشبيه بالجرس: قال ابن الجوزي في كشف المشكل (٣١٠/٤): وإنجا شبّهه بالجرس لأنه صوت متدارك لا يفهمه في أول وهلة حتى يتثبّت، ولذلك قال: وهو أشدّه عليّ، والله تعالى أعلم.

فالحاصل أن هينا ثلاثة أمور: الأول: حقيقة الصلصلة لغة، وهي الصوت، والثاني: في مراده في هذا الحديث، وفيه سنة أقوال: الأول: أنه صوت الملك بالوحي، والثاني: أنه صوت أحدجته، والثالث: أنه صوت إتيانه كما يكون في إتيان القطار والسيارات، والرابع: أنه صوت الباري، والحامس: أنه صوت مخلوق، والسادس: لم يكن هناك صوت بل هو بيان حال التي الباري، والحامس: أنه صوت مخلوق، والسادس: لم يكن هناك صوت بل هو بيان حال التي عند إتيان الملك واتصاله بروح النبي عليه، والثالث في غرضه، وهو التفرّغ عن الذنيا.

وههنا أمر رابع وجو إضافة هذا الصوت وهو محمود على جميع الأقوال إلى الجرس وهو

وَهُوَ أَشَدُهُ عَلَيَّ ''، فَيَفْصَمُ عَنِّي رَقَدْ رَعَيْتُ عَنْهُ مَا قَالَ، وَأَخْيَاكَ يَتَمَثَّلُ لِيَ الْمَلَكُ' ' رَجُلًا فَيَكَلِّمُنِي فَأَعِي مَا يَقُولُ ''،

مدموم، قال النبي ﷺ؛ لا تصحب الملائكة رُفقة فيها كلب ولا حرس، أخرجه مسلم، ولما كان صوت الجرس مذموما فلِم أضيف هذا الصوت وجو محمود على كل التفاسير إلى الجرس وهو مذموم؟ قالجواب عنه أن التشبيه في القوة أو في التدارك أو سماع من كل حهة، والذم ياعتبار الطنين أو في الجهاد لأنه يدل العدو أو اللم ورد بعد هذا الحديث وهو بعيد.

" قوله "وهو أشده على"؛ وحه الشدة إما الاشتغال بمخطه عند النزول، أو لخوف التقصير في التبليغ، أو لئقل القول، أو كالمقدمة لئقل الكلام العظيم، وذكر الخطابي (١٢١/١) ما مختصره: كان يناله الكرب عند نزول الوحي ليبلو صبره ويُحسن تأديبه فيرتاض لاحتمال ما كُلف من أعباء النبوة، أو لئقل القول أو لأجل خوف التقصير فيما أمر به من حسن ضبطه وهو وحه الأشدية، وذلك أنه على كان يبقى عند تمثل الملك بالبشر على صورته الأصلية وإنما بحصل له الشدة بأحد أسبابه، وإذا لم يتمثل الملك وتمازج بروح النبي على فهذا العمازج بجعل النقل أشد، وقد قبل إنه بيني ينقي يقلم نيقي العمورة الأولى على حاله، وينتقل في العمورة الثانية من الأوضاع الملكية، ولا يخفى أن الانتقال من البشرية إلى الملكية أشد.

* قوله "يتمثل لي الملك": أي يتشكّل، وهو حبريل كما في رواية ابن سعد كذا في الفتح (٢٠/١ و ١٤٨)، ويرد عليه إشكال وهو أن حبريل كانت صورته عظيمة، كان في بعض الأحيان يترل وقد سد الأفق فكيف تشكل في صورة إنسان وهو محدود الجسم، فأحيب عنه بأن الزائد لعل الله كان يفنيه، أو لعله يقطعه ثم يرده إلى حسم حبريل، أو كان التشكل في النظر لا في أصل الصورة، أو كان ينضم بعضه إلى بعض لأنه خلق من النور ولا تزاحم في الأنوار كما هو ظاهر من المصابيح الكهربائية وهذا هو الراجح، بل الصواب.

* قوله "فاعي ما يقول": زاد أبو عوانة: وهو أهون على.

قَالَتْ عَائِشَةُ عَلَيْهِ الْمَرْدِ، فَيَفْمِمُ عَنْهُ الوَحْيُ فِي اليَوْمِ الشَّدِيدِ البَرْدِ، فَيَفْمِمُ عَنْهُ وَإِنَّ جَهِنَهُ لَيَتْفَصَّهُ عَرَقًا ٢٠.

٣٠. حَدَّثَنَا ٢٧ يَخْيَى بن بُكَيْرٍ، قَالَ: أَخْبَرُلا اللَّيثُ، عَنْ عُقَيْلٍ عَنِ الْنِ شِهَابٍ عَنْ عُرْوَةً بِنِ الرَّبَيْرِ عَنْ عَائِشَةَ أُمِّ المُؤْمِنِينَ طَلِيغَة أَلُهَا قَالَتْ: أَوْلُ مَا بُدِئَ بِهِ رَسُولُ الله ﷺ مِنْ عُرْوَةً بِنِ الرَّبَيْرِ عَنْ عَائِشَةَ أُمِّ المُؤْمِنِينَ طَلِيغَة أَلُهَا قَالَتْ: أَوْلُ مَا بُدِئَ بِهِ رَسُولُ الله ﷺ مِنْ الوَحْيُ ٢٨
 الوَحْي ٢٨

" قوله "وإن جبينه ليتفصد عرقا": لا يناني ذلك قوله الآبي "زمّلوبي" لأنه بيان لما يعتربه بعد النزول، وهذا بيان لحال النزول، كذا قيل، والظاهر أن قصة النزميل كان في أول الأمر لكونه عليه السلام حاف وفزع، وأما هذا قبيان لشدّة الوحي.

۲۷ قلت: مناسبة الحديث ظاهرة بالوحي، وكذا ببدئه.

" قوله "أول ما بدئ به رسول الله على من الوحي": وفيه أن بدء الوحي إلى النبي الله كان بالنام، ثم بإتيان الملك في اليقظة، وذكر عن علقمة بن قيس أنه كذلك كان حال الأنبياء قال أبو نعيم في الدلائل: حدثنا محمد بن أحمد بن الحسن حدثنا محمد بن عثمان بن أبي شبية حدثنا منحاب بن الحارث حدثنا عبد الله بن الأحلح عن إبراهيم عن علقمة بن قيس قال: إن أول ما يؤتى به الأنبياء في المنام حتى قمداً قلوهم ثم يزل الوحى بعد، رحاله معروقون، وعمد بن عثمان مختلف فيه، ولا ينجط حديثه عن درجة الحسن، ولذلك قال ابن حجرة إسناد، حسن، قال ابن كثير (٣/٤)؛ قول علقمة هذا كلام حسن يؤيده الأحاديث.

قال النوري (٨٨/١): قال القاضي عياض وغيره: إنما ابتداً ﷺ بالرؤيا لفلا يقحاه الملك ويأتيه صريح النبوّة بغتة فلا يحتملها القرى البشرية، فبدأ بأوائل خصال النبوّة وتباشير الكرامة من صدق الرؤيا وما حاء في الحديث الآخر من رؤية الضوء وسماع الصوت وسلام الحمد والشحر عليه بالنبوة، انتهى.

قلت: أما رؤية الضوء فحاء في حديث ابن عباس عند مسلم (٢٦١/٢)، وتفرد بإخراجه كماً صرّح به الحميدي في الجمع بين الصحيحين، ووهم صاحب المشكاة (ص ٥٢١) فزعم

الرُّوْيَا الصَّالِحَةُ '' فِي النَّوْمِ، فَكَانَ لاَ يَرَى رُوْيَا ''إلا جَاءَتْ مِثْلَ فَلَقِ الصَّبْحِ، ثُمَّ خُبُّبَ إِلَيْهِ الْحَلاَءُ"، وَكَانَ يَخْلُو"

أنه متفق عليه، أي أخرجه البخاري أيضا، وأما تسليم الحجر فحاء في حديث جابر بن سمرة عند مسلم (٢٤٥/٢) أيضاً، وأما تسليم الشجر عليه بالنبوّة فحاء في حديث علي بن أبي طالب عند الترمذي (٩٣/٥) وقال: غريب، والحاكم (٢٠/٢) وصحّحه.

١٠ قوله "الرؤيا الصالحة": وفي التفسير (ص ٧٤٠) "الرؤيا الصادقة".

قوله "فكان لايرى رؤيا": اختلف هل نزل شيء من القرآن في الرؤيا؟ والأشبه أن
كله نزل يقظة.

" قوله "ثم حبّب إليه الخلاء": قال ابن حجر (٢٣/١): لم يسمّ فاعله لعدم تحقّق الباعث على ذلك وإن كان كلّ من عند الله، أو لينبّه على أنه لم يكن من باعث البشر، أو يكون من وحي الإلهام، انتهى.

قلت: قوله "حُبِّب"، هكذا جاء بالبناء للمفعول في رواية عقيل عند البخاري، ويونس بن يزيد عند البخاري ومسلم (٨٨/١)، ومعمر عند عبد الرزاق والبخاري وأبي نعيم (ص ٢١٣) والبيهةي في الدلائل (٢٩٥/٢) وابن منده في الإيمان (٢٩١/٢) واللالكاتي في السنة والبيهةي من وجوه عن عبد الرزاق، وكذا رواه أكثر أصحاب الزهري، ورواه ابن إسحاق في ميرته عن الزهري بلفظ "قالت: وحبّب الله تعالى إليه الخلوة"، وهو يدل على أن التعيير الأول من قبل الراوي، وأن الاحتمال الثاني أرجح.

قوله "وكان يخلو": قال الفيروز آبادي في سفر السعادة (ص ١): وللعلماء في عبادته في خلوته قولان، قال بعضهم: كان عبادته بالفكر، وقال بعضهم: بالذكر، وهذا هو الصحيح، ولا النفات إلى الأول، لأن حلوة طلّاب طريق الحقّ على أنواع:

الأول: الخلوة لطلب مزيد علم الحق عن الحق وهو مقصود الأنبياء والصلحاء، لا بطريق النظر والفكر، لأن من حاطب في خلوته كونا من الأكوان وفكّر فيه فليس هو في الخلوة، قيل لبعض الأكابر: اذكري عند ربّك في خلوتك، قال: إذا ذكرتك فلست معه في حلوة، ومن ثم

بقار جرَاء٣٣

يعلم سرّ "أنا حليس من ذكري"، وشرط هذه الخلوة أن يذكر بنفسه وروحه لا بنفسه ولسانه.

الثاني: الحاوة لصفاء الفكر لكي يصح النظر في طلب المعلومات، وهذه الحلوة لمن يطلب المعلومات، وهذه الحلوة لمن يطلب العلم من ميزان العقل الذي هو في غاية اللطافة، وهو يخرج بأدل هوي عن الاستقامة، وطلّاب طريق الحق لا يدخلون فيها، بل تكون خلوهم بالذكر لا بالفكر، ومهما وحد الفكر طريقا إلى صاحب الحلوة فينبغي أن يعلم أنه ليس أهل الخلوة، إذ لو كان من أهلها لحالت العناية الإلهية بينه وبين دوران رأسه بالفكر.

الثالث: حلوة يفعلها جماعة لدفع الوحشة من مخالطة غير الجنس والاشتغال بما لا يعني.

والرابع: خلوة لطلب زيادة لذة توخد في الخلوة، وخلوة حضرة صاحب الرسالة على من القسم الأول، انتهى. وهذه الأنواع الأربعة ذكرها بعض المتصوفة (٣١١/١٥٥، ٣٦٦).

زمان الخلوة ومدقما: شهر رمضان كما في سيرة ابن اسحاق: كان رسول الله على يجاور حراء من كل سنة شهرا، وكان ذلك مما تحنّث به قريش في الجاهلية.

مأخذ الخلوة: قال الحافظ: كأنه من بقايا الشرع عندهم على سنن الاعتكاف، وقد ورد عند ابن إسحاق أن قربشا كانت تفعله كما تصوم عاشوراء، ولم ينازعوا في غار حراء مع مزيد الفضل فيه، لأن حدّه عبد المطلب أول من كان يخلو فيه، وكانوا يعظمونه لجلالته وكبر سنّه.

حكمة الحنلوة: فيه فراغ القلب، والإعانة على الذكر والفكر، والاحتناب عما يقعلونه، وحصول الخشوع، ذكرها الخطابي في كلامه الطويل (١٢٧/١).

أقل مدة الحلوة: ثلاثة أيام للتكفير والتطهير والتنوير، وسبعة أيام، وشهر، لحديث جابر: "حاورت بحراء شهرا".

" قوله "بغار حراء": حراء يجوز تذكيره وتأنينه، وكذا في قباء، قال الشاعر: حسراء وقب وأنهما معا ومدّ وأقصر واصرفن وامنع الصرفا قال الحافظ (١٦/٦): الأفصح فيه كسر أوله وبالمد، وحكى تثليث أوله مع للد والقصر،

فيتحثث فيوا

وكسر الراء والصرف وعدمه، فيحتمع فيه عدّة لغات، ونظيره قبا، لكن الخطابي حزم بأن فتح أوله لجن، وكذا ضمّه، وكذا قصره وكسر الراء، زاد التيمي ترك الصرف، انتهي.

وقال صاحب القاموس: حراء ككتاب وكعلى عن عياض ويؤنث، وقال الخطابي في غريبه (٢٤٠/٢): حراء بالمد، وسمعت أبا عمر يعني الزاهد يقول: أصحاب الحديث يخطؤون في هذا الاسم، فيفتحون الحاء وهي مكسورة، ويكسرون الراء وهي مفتوحة، ويقصرون الألف وهي ممدودة، قال الشاعر:

وراق يرقى حراءً ونازل

ووجه تخصيصه بالخلوة بحراء لأنه يرى منه البيت، فيقع الخلوة والتعبّد والرؤية، ثلاث عيادات.

" قوله "قيتحنّث فيه": قد احتلف في هذا اللفظ، فلم يعرفه بعضهم، قال أبو عمرو الشيباني: لا أعرف "بتحنث" أي بالمثلّثة، وإنما هو "بتحنّف" من الحنيفية:

قلت: وهذا القول إن أراد به الشيباني أن أصله فاء فهو قول في شَرَّحَه كما سيأتي، وإن أراد أنه لا يعرف له بالمائنة معنى مناسب لهذا الحديث في اللغة والظاهر أنه كان بالقاء فحرفه الراوي وقال بالثاء فهو تما لم يقم عليه برهان، وقد عرفه غيره.

ثم اختلفوا في تخريجه وتفسيره على فولين يتّحدان في أصل للراد:

الأول: أن أصله يتحدّف - بالفاء - ، أي يتبع الحنيفية، وهي دين إبراهيم، قال ابن هشام في سيرته (١٥٣/١): تقول العرب "التحنّث والتحنّف" يريدون الحنيفية، فيبدلون الغاء من الثاء، قال أبو لمر الحشيني (ص ٧٥): فسره ابن هشام على ألهم يريدون به الحنيفية، فأبدلوا من الفاء ثاء، انتهى.

قلت: وفيه أنه لو كان كذلك لجاء في الحديث بالفاء أيضا كما جاء بالمثلثة، ولا أعرف حديثا جاء فيه بالفاء، وأما قول ابن حجر (٢٣/١) أنه وقع في رواية ابن هشام في السيرة "يتحتف" بالفاء، انتهى. فهو وهم، فإنه لم يقع عند ابن هشام إلا ما حكيته من قوله.

- وَهُوَ التَّعْلِدُ * " - اللَّهَالِيّ ذُوَاتِ العَدَدِ قَبْلَ أَنْ يَنْزِعَ إِلَى أَهْلِهِ، وَيَتَزَوَّدُ لِلْأَلِكَ ثُمَّ يَرْجِعُ إِلَى

واثناني: هو التعبد: كذا فسره الراوي في الحديث، وكذا فسره ابن فارس (٢٥٢/١) وابن المجانى: التحنّث المبلوزي (٢٤٦/١) وغيرهما من أهل اللغة والغريب، وبمعناه ما في رواية ابن إسحانى: التحنّث التعبر، وهو من البرّ، وأصل معنى التحنّث الخروج من الحنث، قال ابن الأعرابي في شرح الحديث: أي يفعل فعلا يخرج به من الحنث، يقال هو يتحنّث أي يتعبد لله، انتهى. قال الحديث: أي يفعل فعلا يخرج به من الحنث، يقال هو يتحنّث أي يتعبد لله، انتهى. قال الحديث: المناب المناب قبل المو ذر الحشني: الحنا المعنى هو الجدد، فإن "تفعل" قد يستعمل في الخروج عن المشي والانسلاخ عنه، ولا يحتاج فيه إلى الإبدال الذي ذكره ابن هشام.

قَائلَة: قد حصر بعضهم ورود النفعَّل للخروج مَن المَادَة في أَلفَاظ، فتقل الحَطابي أنه لا يستعمل كذلك إلا في ثلاث كلمات: تحنّثُ وتحوّبَ وتأثّم، وذكر الأزهري: تحنّث وتحرّج وتأثّم وتنحّس، وزاد ابن العربي: تمحّد وتحوّف وتقذّر – بالقاف – وتعذّر – بالعين المهملة – وتحرّع، وذكر أن هذه التسعة جمّاع كلمات تأتي التفعّل فيها للنفي.

قلت: ويرد عليه تحوّب كما تقدّم للخطابي، وتخوّن أي أزال الخيانة، والحق أنه لا حصر، وإن كان أكثر استعمال النفعل للتلبس بالمادّة، إما بتكلّف كتشخّع رتحلّم، أو بالاتخاذ نحو توسّد الحمر، أو التكرار في مهلة كتحرّع وتفهّم، أو للمطاوعة نحو كسرته فتكسّر، أو الطلب لنفسه كتعظّم وتكبّر.

" قوله "وهو التعبّد": الضمير راجع إلى التحدّث المفهوم من الفعل، وهو تفسير من الراوي، قال القاري (١٠/١٠): وهو إما من قول عائشة أو من قول الزهري أدرجه في الحديث، وهذان الاحتمالان أخذهما القاري من الطبي، فإنه قال (١١/١١)؛ فسرّت - يعني عائشة - التحدّث بقولها، وهو التعبّد، ويحتمل أن يكون التفسير من قول الزهري أدرجه في عائشة - التحدّث بقولها، وهو التعبّد، ويحتمل أن يكون التفسير من قول الزهري أدرجه في الحديث، وذلك من دأبه، انتهى. وجزم ابن أبي جمرة (٩/١) بالأول، وقال الكرماني (٣٢/١):

قلت: بل هو بعيد روايةً ودرايةً، أما من حهة الرواية فلِما وقع عند البحاري في التفسير في

هذا الحديث من طريق يونس عن الزهري: "فيتحنّث فيه، قال: والتحنّث التعبّد"، فقوله "قال: والتحنّث"، يدل على أنه ليس من كلام عائشة، إذ لو كان من كلامها لجاء "قالت" بالتأنيث بدل "قال" بالتذكير، وأما من حهة الدراية فلأن عائشة لم نكن تحتاج إلى أن تقول أوّلا "قيتحنّث"، ثم تفسّره بالتعبّد، بل كان الأسهل لها أن تقول كان يتعبّد.

وأما الاحتمال الثاني فزعم ابن حجر أن الطبيي حزم به، قال: و لم يذكر دليله.

قلت: أما نسبة الجزم إلى الطبيي فوهم مخالف لنض كلامه، وأما الدليل فذكره وهو قوله "كما هو دأبه"، ولكن الحافظ ابن حجر لا يسلّم هذا الدليل، لأن غير الزهري أيضا يفسّر غريب كلمات الرواية، قال الحافظ (٧١٧/٨): وهو يحتمل أن يكون من كلام عروة أو من دونه.

قال ابن حسر: ولم يأت التصريح بصفة تعبده، لكن في رواية عبيد بن عمير عند ابن إسحاق: يطعم من جاءه من المساكين، وحكى الصالحي (٢٤٦/٢) عن الزهر الباسم لمغلطاي أنه حكى عن العارف أبي السعود بن أبي العشائر قال: إنه و كان يتعبد بالتفكّر، قال الجحل اللغوي: ولا التفات إليه، لأن من خاطب كونا من الأكوان أو فكّر فيه فليس هو في خلوق، قلت: هذا إبراد بارد، لأن مراد القائل إنما هو التفكّر في مصنوعات الله تعالى للاستدلال على عظمته وحليل تصرفاته واستيلاء قدرته وسلطانه على جميع مخلوقاته، ولا يخفى أن هذه الفكرة لا تنانى الخلوة.

وقيل: كان يتعبّد بالذكر، قال المحد؛ رهو الصحيح، وقيل: بما يلقى إليه من أتوار للعرفة، وقيل: بما يحصل له من الرؤيا، وقيل: باحتناب رؤية ما كان يقع من قومه، وجعله الكرماني (٣٣/١) أظهر ما قيل فيه، وعلّله ابن حجر (٧١٧/٨) بأن الانعوال من الناس ولا سيما من كان على باطل من جملة العبادة، كما وقع للخليل عليه السلام حيث قال: ﴿ إِنِّى ذَاهِبُ إِلَىٰ كَانَ على باطل من جملة العبادة، كما وقع للخليل عليه السلام حيث قال: ﴿ إِنِّى ذَاهِبُ إِلَىٰ رَبِّي سَيَهْدِينِ ﴾، وحزم به أبو موسى المديني فقال في المغيث (١/١٠): يتحنّث أي يجتنب المختث، وهو الإثم، وقد فسّره الراوي بقوله "وهو التعبّد"، وهو بيين أن عبادته كانت قبل

الوحي ترك مجامعة الكفار على أفعالهم، إذ لا وحي كان عندهم ولا كتاب، لأنهم كانوا عبدة الأوثان، وبدل على هذا حديث أبي ذر حين عدد حصال آلخير، قال: فإن لم تجده؟ قال: تكل عن الشرّ، فإن ذلك صدقة منك على نفسك، انتهى.

وهذه الأقوال مبنية على أن النبي على قبل الوحي لم يكن متعبدا بشريعة نبي قبله، قال صاحب الدرّ المختار تبعا لصاحب البحر: وهو المختار عندنا، ونسبه في التقرير الأكملي إلى مقتي الحنفية، وعزاه عياض للحمهور، قال الباقلاني وأتباعه: لأنه لو كان متبعا لنقل، ولما أمكن كتمه، ولفخر أهل تلك الشريعة، وقالت المعتزلة: لأنه يستبعد عقلا أن يكون متبوعا من عُرف تابعا، وفيه أن يوضع كان تابعا لموسى ثمّ صار نبيا متبوعا.

وقالت جماعة: كان متعبّدا بشريعة، واختاره ابن الحاحب والبيضاوي من الشافعية وابن الحمام من الحنفية والقاضي أبو يعلى وغيره من الحنابلة، قال ابن بدران (١٣٤/٢): وأومأ إليه أحمد.

ثم في تعيين تلك الشريعة سبعة أقوال: فعن ابن برهان صاحب الغزائي: شريعة آدم، وقيل: نوح، وقال أبو الوفاء بن عقيل: كان متدينا قيل بعثته ونزول الوحي إليه بما يصبح عنده أته من شريعة إبراهيم، كلما نقله ابن الجوزي في الوفاء (١٣٩/١) وأقرّه، واختاره المحد بن تيمية من المختابلة، قال ابن كثير (٦/٣): وهو الأشبه الأقوى، وقوّاه ابن حجر بما نقل من ملازمته للحج والطواف ونحو ذلك بما بتي من شريعة إبراهيم، واحتج لهذا القول بقوله تعالى: في أن أتّيع مليّة إبراهيم، واحتج لهذا القول بقوله تعالى: في أن أتّيع مليّة إبراهيم حكاه بعض شرّاح المحصول عن المالكية، واختاره ابن الهمام (٢٠٨/٣)، وحجته بلغه، حكاه بعض شرّاح المحصول عن المالكية، واختاره ابن الهمام (٢٠٨/٣)، وحجته أوليّيك الّذين هدّى اللّه قبهدناه أقتيده في والقول السابع الوقف، وكذا توقّف في أصل المسألة إمام الحرمين (١/٩،٥) والغزالي (٢/٢٦) والآمدي (٣٧٦/٣) والقاضي عبه الجبار، واختاره الناج السبكي (ص ١٨٦)، لأنه لم يثبت التكليف ولا عدمه بالنقل، ولا أحالهما العقل، وقال أبو هوانة الحافظ صاحب المستدرج على صحيح مسلم (٢/٢١)

خَلِيجَةً فَيَتَزَوُّدُ لِمِثْلِهَا ٢٦، جَتَى جَاءَهُ الْحَقُّ ٢٧ وَهُوَ فِي غَارِ حِرَاء، فَجَاءَهُ الْمَلَكُ ٢٨ فَقَالَ: اقْرَأَ،

باب بیان صفة مبعث النبی ﷺ والدلیل علی آنه قبل آن بوحی إلیه کان مؤمناً بالله متعبّداً، واحتج علی ذلك شیعاً.

أَ قُولُه "فَيَتَزُودُ لَمُثَلُهَا": أي لمثل الليالي، أو المرّة، أو الفعلة، أو الحلوة، وهو الظاهر، أو العادة.

"قوله "حق جاءه الحق": أي الأمر الحق، وهو الوحي أو رسول الحق، وهو جبريل.

مع قوله "فجاءه الملك": قال الشراح — الكرماني (ص ٣٣) والبلقيني والقطب الحلبي والحافظ ابن حجر (٧١٧/٨) -: أنه حبريل، وحكى الأخيران أن السهيلي حزم به، قلت: والذي وقع عند السهيلي (١٥٢/١) أنه أورد حديث عائشة هذا تعليقا، وذكر فيه "فجاءه حبريل" بدل قوله "فجاءه الملك"، ولكن لم أر تصريح اسمه في طرق حديث عائشة هذا، وكأنه أخذه من كلام ورقة المذكور في حديث الباب.

قال الحافظ ابن حجر (٢١/٣٥): وقد حاء التصريح بأنه حبريل، فأخرج أبو دارد الطيالسي في مسنده (ص ٢١٥) بن طريق أبي عمران الجوني عن عائشة أن وسول الله علي اعتكف وخليجة، فوافق ذلك رمضان، فخرج يوما، فسمع "السلام عليكم"، قال: فظنت أنه من الجنّ، فقال: أبشر فإن السلام حير، ثم رأى يوما آخر جبربل على الشمس، له جناح بالمشرق وجناح بالمغرب فهت منه، الجايث.

قلت: وأخرج سليمان التيمي في سيرته ومن طريقه أبو هلال العسكري في الأوائل (١٦١/١) مرسلا: أول ما بدئ به رسول الله ﷺ من الوحي الرؤيا الصادقة، ثم حبّب إليه الخلاء، فبينا هو في حراء أتاه جبريل فقال له: اقرأ، قال قلت: ما أنا بقارئ، الحديث.

فإن قيل: كيف عرف النبي يَشِيجُ أنه ملك؟ فجوابه ما نقل الجافظ ابن حجر (٢٥٦/١٥) عن الإسماعيلي أنه قال: إن هذه عبارة عما عُرف بعد أنه ملك، وإنما الذي في الأصل "فحاءه حاء" وكان ذلك الجائي ملكا، فأخير علي عنه يوم أخير بحقيقة حنسه، وكان الجامل على ذلك أنه مُ يتقدم له معرفة به، انتهى. والله أعلم بالصواب.

فَقَالَ: فَقُلْتُ: مَا أَلَا بِقَارِي، قَالَ: فَأَحَلَنِي فَعَطِّنِي " حَتَّى بَلَغَ مِنِّي الجَهْد ' ثُمَّ أَرْسَلَنِي،

وكان سنّه الشريف إذ ذاك أربعين سنة على المشهور، قيل: ويوما، وقيل: وعشرة أيام، وقيل: شهرين، وقيل: وسنتين، وقيل: وثلاثا، وقيل: وخمسا، كذا في الفتح (٣١٣/٨).

"قوله "فعطني"، فيه أمران: الأول: وحه الغط، والثاني: تكراره ثلاثا.

قالغطُّ ليتفرّغ قليه، أو تنبيها على ثقل القول، أو على أنَّ القراءة ليست من قدرته رلو أكره عليها، أو أنَّ هذا ليس من التخييل، وعدَّه بعضهم من خصائصه عليه، كذا في الفتح والقسطلاني. أو كان الغطّ للتأنيس والتقريب، كما يفعل أحد لمن يريد دفع الوحشة عنه يريد تقريبه، وسيأتي بعض الوحوه في الأمر الثاني وهو التكرار، فيحتمل أن يكون ذلك إشارة إلى أن الإيمان الذي يترتب على الوحى ثلاث: تصديق وإقرار وعمل، أو الكلام الذي يأتي له الوحي يقتضى ثلاثة أشياء: الأول يتعلق بلفظه وهز القراءة والثاني بمعناه وهو فهم مراده وتفسيره والثالث بالعمل به، أو أن المقصود من الأول دفع الوحشة ومن الثاني إلقاء الأنس ومن الثالث الاستعداد لما يلقى عليه، أو الأول كان للإشارة إلى هجرة ما يألفه الإنسان من الأهل والاشتغال هم في أكثر الأوقات وإلى هجرة ما يأنفه من أقاربه وقومه من الاشتراك معهم فيما اعتادوه من أمور الدنيا ورسومها وإلى هجرة الوطن، أو الأول ما يعتريه من الشدّة من ثلاثة وحوه: الأول في لقاء الملك والثاني في تلقى الوحى عنه والثالث في تبليغه إلى قومه. وقد يقال على لسان أهل التصوف أن الأول كان لإبقاء الاستعداد والثاني لإصلاح قليه بإلقاء التور والصلاحية فيه والثالث للاتحاد معه في معرفة ربه والقرب منه ولذلك قرأ بعد ذلك، والله أعلم. * قوله "حتى بلغ مني الجهد": يروى بضمّ الجيم وفتحها، فقيل بالضمّ في الحجاز، وبالفتح في غيرهم، ومعناه الوسع والطاقة، وقيل المضموم الطاقة، والمفتوح للشقَّة، والجهد بالفتح لا غير، بمعنى النهاية والغاية، وهو مصدر من جهد في الأمر حكهدا من باب نقع إذا طلب حتى بلغ غايته في الطلب، كذا في المصباح المنير.

فَقَالَ: اقْرَأْ، فَقُلْتُ: مَا أَنَا بِقَارِئِ * ، فَأَخَذَنِي فَعَطَّنِي النَّالِيَةُ حَتَّى بَلَغَ مِنِّي الجهد ثُمَّ أَرْسَلَنِي،

'' قوله "فقلت: ما أنا بقارئ": أي لست قرأت حنى أقرأ، وكلمة ما نافية كما صوّيه النووي (٨٩/١)، وصحّحه ابن كثير (٧/٣)، وقيل: إنها استفهامية، ومعنى الجملة أيّ شيء أقرأ؟ وأيدوه بما جاء في مرسل الزهري عند البيهقي في دلائله (١٤٢/٢)، وفي رواية أبي الأسود عن عروة أيضاً، وبما وقع عند ابن اسحاق ومن طريقه عند البيهقي في دلائله (١٤٧/٢) عن عبد الملك بن عبيد الله عن بعض أهل العلم "وما أقرأ؟" قال الحافظ ابن حجر: وذلك يؤيد أنها استفهامية.

قلت: ولكن قال أبو عبد الله المازري (١١٩/١); وقد ضعفوا الاستفهام بإدخال الباء في خبرها، ولو كان استفهاما لكان "وما أنا قارئ"، وإنما تدخل الباء على خبر ما النافية، فيكون الباء تأكيدا للنفي، وأمّا قوله "ما أقرأ؟" فذكر القاضي عياض (٤٨٢/١) ثم السهيلي الباء تأكيدا للنفي، وأمّا قوله "ما أقرأ؟" فذكر القاضي عياض (١٥٥/١) ثم السهيلي عياض (١٥٥/١): أنه يحتمل الاستفهام والنفي كليهما، قال السهيلي: وما رواه البخاري ومسلم تدلّ على أنه أراد النفي.

قلت: فحزم السهيلي بأن "ما" في قوله "ما أنا بقارئ" نافية، وكأنه لم يقف على القول الثاني، أو لم يلتفت إليه لكونه مخالفا للقاعدة التي ذكرها المازري، قلت: ولفظ "كيف أقرآ" إن حمل على الاستفهام الإنكاري ويكون المعنى كيف أقرأ ولم أكن قرأت قبل ذلك شيئا مما يتعلق بالقراءة والقلم، فتحتمع الروايات.

ولكن حاء في بعض الروايات النفي أوّلا ثمّ الاستفهام، فلعلّه جمع الأمرين، فقد آخرج الأزرقي (٢٠٤/٢) في حديث الباب من طريق عبد الله بن معاذ عن معمر عن الزهري إلى قوله الخرّي حاءه الحق" ولكن قال مكانه "حتى فَحاةُ الحق وهو في غار حراء" ثم قال: "فحاءه الملك فيه فقال: اقرأ، قال: فقلت: ما أنا بقارئ، قال: فأعذني فغطّي الثانية حق بلغ منّي الجهد ثمّ أرسلني فقال: اقرأ، قال: فقلت: ما أنا بقارئ، قال: فأعذي فغطّي الثانية حق بلغ منّي الجهد، ثمّ أرسلني فقال: اقرأ، قال: فقلت: ما أنا بقارئ، قال: فأعذي فغطّي الثانية حق بلغ منّي الجهد، ثمّ أرسلني فقال: اقرأ، فقلت: ما أنا بقارئ، فقال: ﴿ أَقْرَأُ بِأَسْمِ رَبِّكَ ٱلّذِي خَلَقَ ۞ خَلَقَ ۞ خَلَقَ المُعلَى عَمَالُ: المُعلَى الثانية عقال: القرأ، فقلت: ما أقرأ؟ فقال: ﴿ أَقْرَأُ بِأَسْمِ رَبِّكَ ٱلّذِي خَلَقَ ۞ خَلَقَ ۞ خَلَقَ

فَقَالَ: اقْرَأْ، فَقُلْتُ: مَا أَنَا بِقَارِي، قَالَ: فَأَحَلَنِي فَعَطَّنِي الْفَالِفَةَ ثُمَّ أَرْسَلَنِي، فَقَالَ: ﴿ أَقْرَأُ

ٱلْإِنسَانَ مِنْ عَلَقٍ ۞ ٱقْرَأُ وَرَبُّكَ ٱلْأَكْرَمُ ﴾ حن بلغ ﴿ مَا لَمْ يَعْلَمْ ﴾". •

ولكن في سياق عبد الله بن معاذ نظر، فقد أخرجه عبد الرزاق في مصنفه (٣٢١/٥) عن معمر بإسناده فذكر فيه بعد المرة الثانية "ثم أرسلني فقال: اقرأ! فقلت: ما أنا بقارئ، فأخذي فغطّني الثالثة حتى بلغ مني الجهد، ثم أرسلني فقال: ﴿ اقْرَأْ بِاللّهِ رَبِّكَ ٱلَّذِى خُلُقَ ﴾ حتى بلغ ﴿ مَا لَمْ يَعْلَمْ ﴾ وكذا أخرجه البحاري في التعبير (ص ٣٣٠) عن عبد الله بن محمد عن عبد الرزاق، وكذا رواه أصحاب الزهري: عقيل بن خالد عند البحاري (ص ٢) في بدء الوحي، ويونس بن بزيد الأيلي عند البحاري في التفسير (ص ٣٣٩)، ومسلم في الإيمان (ص المرحي، ويونس بن بزيد الأيلي عند البحاري في التفسير (ص ٢٣٩)، ومسلم في الإيمان (ص ١٨) ورواية عبد الله بن معاذ وقع فيه احتصار وتغيير.

ولكن حاء في رواية أخرى النفى أولا ثمّ الاستفهام، فأخرج الحارث بن أبي أسامة (ص ٨٣٧) عن داود بن المحبر عن حماد بن سلمة عن أبي عمران الجوني عن يزيد بن بابنوس عن عائشة، وأخرجه أبو نعيم في الدلائل (ص ٢١٦) من طريق الحارث وذكر فيه أولا شق الصدر ثمّ وضع الحاتم بين كتفيه، ثمّ ذكر ما لفظه عند أبي نعيم "ثم قال: اقرأ ولم أك قرأت كتابا قط فلم أحد ما أقرأ، ثم قال: اقرأ، فقلت: ما أقرا؟ قال: ﴿ أَقْرَأُ بِأَسَمَ رَبِّكَ ٱلَّذِي كتابا قط فلم أحد ما أقرأ، ثم قال: اقرأ، فقلت: ما أقرا؟ قال: ﴿ أَقْرَأُ بِأَسَمَ رَبِّكَ ٱلَّذِي خَمَ من نول الله أنه أواد القراءة من النبي فيهم من جهته ولما لم يكن بي قارئا نفى القراءة عن نفسه، ثمّ فهم في أنّ الملك أراد ال يقرأ ما يقرك، فقال متفهما من الملك: ما أقرا؟ فأقرأه من أول ﴿ أَقَرَأُ ﴾ إلى تمام حمس آيات، وبنحو ذلك جمع الإمام أبو شامه، وهو الذي يفهم مما ذكره ابن سهد الناس في نور العيون، قال البنقيني: وإنما لم يقل الملك "قل اقرأ" لفلا يظنّ أنّ أنظ "قل" أيضا من المقرآن.

بِٱسْمِ رَبِّكَ ٱلَّذِى خَلَقَ ۞ خَلَقَ ٱلْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ۞ ٱقْرَأُ وَرَبُّكَ ٱلْأَصْرَمُ ﴾، فَرَجَعُ بِهَا رَسُولُ اللهُ ﷺ يَوْجُفُ فُؤَادُهُ، فَلَا حَلَى عَلَى خَلِيجَةَ بِنتِ خُوَيْلِدٍ، فَقَالَ: زَمَّلُونِي زَمِّلُونِي، فَرَمَّلُوهُ حَتَى ذَهَبَ عَنْهُ الرَّوْعُ، فَقَالَ لِخَلِيجَةَ وَأَخْبَرَهَا الْحَبَرَ؛ لَقَدْ خَشِيتُ عَلَى نَفْسِي * ،

" قوله "لقد خشيت على نفسي": اختلف في تعيين ما خافه النبي و نفسه على نفسه على الوالد: فقيل: الكهانة، وأن يكون ما رآه حنّا من الجنس الذي يأتي الكاهنين، ووردت في ذلك أحاديث موصولة ومرسلة.

فأعرج ابن سعد (١٩٤/١) من طريق داود بن الحصين عن عكرمة عن ابن عبلى: بينا رسول الله على خلى فلك وهو باجياد إذ رأى ملكا يصبح: با محمد، أنا حبريل، يا محمد، أنا حبريل، يا محمد، أنا حبريل، فنحر رسول الله على فرجع سريعا إلى حديجة، قال: "يا حديجة والله ما أبغضت بغض هذه الأصنام شيئا قط ولا الكهّان، وإني لأعشى أن أكون كاهنا"، وفيه الواقدي وشيخه إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة، وهما ضعيفان، وأخرج (١٩٥/١) عن عفّان بن مسلم عن عمّاد بن سلمة عن هشام بن عروة عن عروة مرسلا: "يا حديجة، إني أرى ضوء وأسمع صوتا، لقد حشيت أن أكون كاهنا"، وإسناده مع إرساله صحيح، وأخرج عن يجي بن عبّاد عن أمد بن سلمة عن عمّار بن أبي عمّار قال حماد أحسبه عن ابن عباس: "يا حديجة إني أسمع صوتا وأرى ضوء وإني أحشى أن يكون في حنن"، وأخرج ابن سعد هذه الروايات و لم يتكلم عليها.

وأخرج الطبراني في الأوسط (٢٨٧/٦) من طريق يجيى بن سليمان بن نضلة المديني وأبو نعيم من طريق عبد الله بن عمرو الفهري ومحمد بن سلمة عن الحارث بن محمد الفهري حدثني أبو بكر ابن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام حدثني أم سلمة عن خديجة قالت: قلت: يا رسول الله يا ابن عبي، هل تستطيع إذا جاءك الذي يأتيك أن تخبرني به؟ فقال في رسول الله على: "نعم يا خديجة"، قالت خديجة: فجاءه حبريل ذات يوم وأنا عنده، فقال رسول الله على: "يا محديجة، هذا صاحبي الذي

يأتين قد حاء، فقلت له: قم فاجلس على فعلي الأبمن، فقام فحلس على فعلي الأبمن، فقلت له: فقلت له: فقلت له: فقلت له: مل تراه؟ قال: نعم، فقلت له: قدحول فاجلس في حجري، فجلس، فقالت له: هل تراه؟ قال: نعم، فقلت له: فتحوّل فاجلس في حجري، فجلس، فقالت له: هل تراه؟ قال: لا، فقلت له: هفا نعم، قالت خطيجة: فتحسّرت وطرحت خماري وقلت له: هل تراه؟ قال: لا، فقلت له: هفا والله ملك كريم، لا والله هذا شيطان، قالت عطيجة: فقلت لورقة بن نوفل بن أصد بن عبد المعرى بن قصى: ذلك كما أخيري به محمد رسول الله، فقال ورقة: حقّا يا محديجة حديثك، أم يو هذا الحديث عن عمر بن عبد العزيز إلا إسماعيل بن أبي حكيم، ولا عن إسماعيل إلا الحارث بن محمد الفهري، تفرّد به يجي بن سلمان، قلت: وأخرجه ابن إسحاق (١٩٧/١) عن إسماعيل بن أبي حكيم عن حديجة مرسلا، قلت: ويشهد لذلك ما أخرجه أحمد (٢٢٣/٢) عن حجاج بن محمد أنا ليث ثني عقيل بن خالد قال قال محمد بن مسلم سمعت عروة، فذكره ياسناده، وفيه "فرجم إلى محليجة يرحف فؤاده، فلحل فقال: زمّلوني، فزمّل، فكلما مرّي عنه أبشر، فوالله لا يخزيك الله أبدا".

وهذا الذي تقتضيه هذه الأحاديث أنه على خاف أن يكون ما رآه من جنس الكهانة، هذا هو الذي ذهب إليه الإسماعيلي، وجزم به ابن الجوزي في كشف المشكل (٢١٣/٤)، ورجّحه العارف بن أبي جمرة في محمحة النفوس (١٩/١)، وقال: وهو الأظهر، لأنه عليه السلام كان يغض الكهانة وأفعالهم، فلمّا جاءه لملك ولم يصرّح له بعد بأنه نبي أو رسول عشى أن يصيبه من الكهانة شيء، قال: ويشهد له جواب خديجة إليه وكيف رفعته إلى ورقة، فلو كانت عشيته من المرض لما كان جواب خديجة بتلك الألفاظ، ولما احتاج أن يبتّ حبره لورقة.

قلت: هذا الذي ذهب إليه هؤلاء هو الذي يظهر في ترجيحه لتلك الأحاديث، ويرد عليه أنه لما صار نبيا وصرّح به حويل كما عند ابن إسحاق فلا وجه لخوفه من الكهانة، ويجاب عنه بأن الظاهر أن ذكر لقاء الملك في أول القصة جاء من جهة الرواة واختصارهم القصة، وأن الأحاديث التي حاء فيها ذكر الكهانة فإنما كلها عمولة على أول الأمر قبل لقاء الملك، وأشار

إليه عياض (٤٨٥/١) فقال: يحتمل أن يكون قوله هذا لأول ما رأى التباشير في النوم واليقظة وسمع الصوت قبل لقاء الملك وتحقيقه رسالة ربّه، قال: فيكون ما خاف أولا أن يكون من الشيطان، وأما منذ حاء الملك برسالة ربّه فلا يجوز عليه الشك ولا يخشى تسلّط الشيطان عليه، وغلى هذا الطريق يحمل كل ما ورد من مثل هذا في حديث المبعث، انتهى.

ولكن هذا الجواب لا يناسب الفاظ الأحاديث، فإلها مصرّحة بأن ذلك كان بعد لقاء الملك، فالصواب في الجواب ما قاله الإسماعيلي بأن ذلك لا يستبعد في أوائل الأمر، لأن العلم الفروري قد لا يحصل دفعة واحلة، وضرب مثلا بالبيت من الشعر تسمع أوّله فلا تدوى أنظم هو أم نثر، فإذا استمرّ الإنشاد علمت قطعا أنه قصد به قصد الشعر، كذلك لما استمرّ الوحي واقترنت به القرائن المقتضية للعلم القطعي حصل العلم القطعي، وقد أثنى الله تعالى عليه بهذا العلم، فقال: ﴿ عَامَنَ ٱلرَّسُولُ بِمَا أَنزِلَ إِلَيْهِ مِن رَّبِهِ وَٱلْمُوْمِنُونَ ﴾ إلى قوله ﴿ وَمَلَا يَكِيهِ وَاللّهُ وَمَلا كُنّهِ وَاللّهُ وَمَلا القلب، فقال: على موعود عليه بالنواب الجزيل كما وعد على سائر أفعاله المكسبة كانت من أفعال القلب أو أفعال الجوارح.

وأما ما جاء عن خديجة وما صنعته مع رسول الله وقال البيهةي (١٥٢/١)؛ هذا شيء كانت خديجة تصنعه تستثبت به الأمر احتياطا لدينها وتصديقها، فأما النبي وقلة كان قد وثق بما قال له جبريل وأراه من الآيات التي ذكرناها مرة بعد أخرى، وما كان من تسليم الشجر والحجر عليه، وما كان من إجابة الشجر لدعائه، وذلك بعد ما كذّبته قومه، وشكاهم إلى جبريل عليه السلام، فأراد أن يطيب قلبه، انتهى.

وحملت جماعة الحشية المذكورة على معنى آخر، فقال عياض (٤٨٥/١): ليس ذلك بمعنى الشك فيما أتاه من الله، لكنّه عساه حشى أن لا يقرى على مقاومة هذا الأمر، ولا يقدر على حمل أعباء الوحي، فتزهن نفسه أو ينحلع قلبه لشدة ما لقيه أولا عند لقاء الملك، انتهى.

قلت: فيه نظر ظاهر، فإنه لم يرد لفظ يؤيده، فإنه على ما كان يعلم النيوة وأثقالها، وإن سلّمنا أنه كان يعلمها من القضايا للتعلّقة بالنبوّة الشهيرة بين الناس فلا بدّ أن يكون يعلم أن

من أعطلُ النبوة يعطى قوّة من الله لحمل أعباءها، لأن ذلك واضح تمّا حرى مع الأنبياء.

وقيل خاف الوعك، وهذا ذكره ابن أبي جمرة (١٨/١) كما سبقت الإشارة إليه بي وقيل خاف الوعك، وهذا ذكره ابن أبي جمرة (١٨/١) كما ترى خلاف ما نقل ابن كلامه، وأشار إلى ضعفه، لأن كلام ورقة لحديجة لا يؤيده، وهذا كما ترى خلاف ما نقل ابن حجر عن ابن أبي جمرة أنه حزم به.

وقيل: حاف لزوم المرض، وقيل محاف الموت، وذكر ابن حجر أن هذه الثلاثة أولى وأسلم.

قلت: لم يأت لفظ يؤيد واحدا منها، وقد ذكر في متعلق الخشية أقوال سوى ذلك، ذكرها ابن حجر، حاصلها أنه القتل أو التكذيب أو التعيير أو مفارقة الوطن أو عدم الصبر على أذى قومه أو العجز عن النظر إلى الملك، ولكنها تحتاج إلى شيء مستند.

وقال السندي: يمكن أن يقال أنه يَشِيرُ أراد بهذه الحكاية عنى أول أحواله، إلا أنه ذكره على وحه يوهم بقاء الشك له بعد، وإن كان هو حال الحكاية على علم من الأمر لا شك له حنية أصلا، لكن أراد اختبار خليجة في أمره لبعلم ما عندها من العلم، ولعلّه لو فاجأها بصريح القول بالبوة فريما تلقّته بالإنكار، فيصعب بعد ذلك الرجوع إلى الإقرار، فأراد أن يأتي بالكلام على وجه الإيمام قصدا للاختبار، انتهى.

قلت: هذا التوحيه أنسب بأحوال أهل الدنيا، ولا يناسب بأحوال النبي عليه من الصدق وصفاء القال والفعال والأحوال، وكذا لا يناسب الفاظ الأحاديث.

وقال التوريشي (١٢٦٢/٤): قوله "عشيت على نفسي" أدهشته هيبة البديهة وأعذته سُورة تلك الحالة، فأوحس في نفسه عيفة من الخيال، انتهى. وحاصله أنه عاف مما عرش له فحأة، ولم يكن هناك شيء مما يخاف، وهذا قول من لم يقف على شيء من الألفاظ التي ذكرتها، ونحو ذلك قال ابن كثير (٧/٧): حشى لأنه شاهد أمرا لم يعهد قبل ذلك ولا كان في خلده، وهذا الكلام عجب من ابن كثير، فإنه كان يعلم ما ورد في هذا الباب من الألفاظ، وهكذا قول من قال من الصوفية أنه تشخ لما لقي جبريل انكشفت له حقيقته فهابها، كلام صوفي لا يوافقه ما ورد في القصة، والله أعلم.

فَقَالُتْ خَدِيجُةُ: كَلَّا وَاللهُ مَا يُخْزِيكَ اللهُ أَبَدًا "، إِلَّكَ تَتَصِلُ الرَّحِمَ، وَتَحْمِلُ الكَلَّ، وَتَكْسِبُ السَمَعْدُومَ، وَتَغْرِي الطَّيْف، وَلَعِينُ عَلَى لَوَالِبِ الْحَقِّ، فَالطَّلَقَتْ بِهِ خَدِيجَةُ حَتَّى أَتَتْ بِهِ وَرَقَةً أَ بِن لَوْفَلِ بِن أَسَلِهِ بِن عَبْدِ الْعُزَى الْبَنْ عَمِّ خَدِيجَةٌ وَكَانَ امْزَأَ تَنَصَّرَ فِي الجَاهِلِيّةِ، وَكَانَ امْزَأَ تَنْصَرَ فِي الجَاهِلِيّةِ وَكَانَ اللهِ الْعَبْرَالِيْهِ " مَا شَاءً اللهُ أَنْ يَكْتُبُ وَكَانَ شَيْحًا كَبِيرًا قَدْ عَمِي، فَقَالَتْ لَهُ خَامِيجَةً: يَا ابْنَ عَمِّ "، السَمَعْ مِنَ ابْنِ أَخِيكَ "، قَقَالَ " فَقَالَتْ لَهُ خَامِيجَةً: يَا ابْنَ عَمِّ "، السَمَعْ مِنَ ابْنِ أَخِيكَ "، قَقَالَ "

"أقوله "وكان يكتب الكتاب العبراني فيكتب من الإنجيل بالعبرانية": قال عياض في المشارق (١٤/٢): كذا وقع ههنا، وصوابه بالعربية، وهو وحد الكلام ومفهومه، وكذا تكرّر في غير هذا الموضع في الكتاب في النعبير والتفسير، وكذا ذكره مسلم (١/٨٨)، وقال الداودي: معنى قوله "كان يكتب من الإنجيل بالعبرانية" أي الذي يقرأ بالعبرانية، فينقله بالعربية, أقوله "يا ابن عمّ": وسيأتي في التفسير (ص ٧٤٠) في سورة اقرأ هكذا من رواية أبي أرد رواية غيره "يا عمّ" بحذف لفظة "ابن"، وكذا هو في صحيح مسلم (٨٨/١) من

^{١٢} قوله "كلّا والله ما يخزيك الله أبدا": وفي النفسير (ص ٧٤) "كلّا أيشر"، وفي موسل ابن المسيب عند البيهقي (١٤٣/٢) "أبشر، فوالله لا يفعل الله إلا خيرا، فاقبل الذي حاءك من الله، فإنك رسول الله حقّا".

أن قوله "حقى أتت به ورقة": ذكره الطبري والبغري وابن قانع وابن المسكن وابن منده في الصحابة، وقال ابن عساكر: لا أعرف أحدا قال أنه أسلم، لكن ورد في زيادات المغازي من رواية يونس بن بكير عن ابن إسحاق: "فقال له ورقة: أبشر، ثم أبشر، فأنا أشهد أنك الذي بشر به ابن مريم، وألك على مثل ناموس موسى، وأنك نبي مرسل" الحديث، وفي آخره "فلما توفّى، قال رسول الله يهيج: لقد رأيت القُس في الجنة، عليه ثياب الحرير، لأنه آمن بي وصدّقنى، أخرجه البيهقي من هذا الوجه في دلائل النبوة، وقال: إنه منقطع، ومال اليلقيني إلى وصدّقنى، أخرجه البيهقي من هذا الوجه في دلائل النبوة، وقال: إنه منقطع، ومال اليلقيني إلى أنه يكون بذلك أول من أسلم من الرجال، وبه قال العراقي في نكته على ابن الصلاح (ص

لَهُ وَرَقَلُهُ: يَا ابْنَ أَنْجِي هَاذَا تُوَى؟ فَأَخْبَرَهُ رَسُولُ الله ﷺ خَبَرَ مَا رَأَى، فَقَالَ لَهُ وَرَلَلُهُ: هَلَا - ور-. يه بن على الله على مُوسَى أَمُ مَا لَيْتَنِي فِيهَا جَلَّعًا أَمُّ مَا لَيْتَنِي أَكُونُ سُيًّا إِذَّ اللهُ عَلَى مُوسَى أَمُ مَا لَيْتَنِي فِيهَا جَلَّعًا أَمُّ أَنَّ اللهُ عَلَى مُوسَى أَمُ مَا لَيْتَنِي فِيهَا جَلَّعًا أَذُ

طريق يونس عن الزهري، قال بعضهم: ما في البحاري هو الصواب، قاله عياض (ص ٥٧)، قال النووي (٨٩/١): كلاهما صحيح، لأنه ابن عمّها حقيقة، فإنه ورقة بن نوفل بن أمد، وهي عديجة بنت محويلد بن أسد، وأما الرواية الأخرى فسمّته عمّا مجازا لاحترامه على عادة العرب في عطائم الكبير "بعمّ"، وقال الحافظ ابن حجر (٣٤/١): رواية "يا عمّ" وهم، لأن القصة لم تتعدد، ومخرجها متحد، فلا يحمل على ألما قالت ذلك مرَّتين، فتعين الحمل علم. الحقيقة، وإنما حوزنا ذلك في العبراني والعربي لأنه من كلام الراوي في وصف ورقة، انتهى.

وقال الزرقاني في شرح المواهب (٢٩٤/١): وعندي ألمّا قالت "ابن عم" على حذف حرف النداء فتصحّفت "ابن" بـــــ "أي"، انتهي. قلت: وهذا إنما يتمشّى في رواية مسلم، وأما رواية البحاري فبلفظ "يا عمّ".

" قوله "اسمع من ابن أخيك": قالت على وجه التوقير، أو لأن والد النبي ﷺ وورقة في عدد النسب إلى قصى بن كلاب الذي يجتمعان فيه سواء ،كذا في الفتح (٢٤/١).

أقوله "هذا الناهوس الذي نزّل الله على موسى": وعند أبي نعيم ذكر "عيسى" بدل "موسى"، ولعله ذكر أولا موسى لشهرته وعظمته عند اليهود والنصارى ولأن شريعته أصل وشريعة عيسى متمَّمة له ثم ذكر عيسى، واعتلف في معنى الناموس، فقال البحاري في كتاب الأنبياء (ص ٤٨٠): الناموس صاحب السرّ الذي يطّلعه بما يستره عن غيره، وروى ابن الأنباري عن الحربي عن الأثرم عن أبي عبيلة أنه قال: يقال رجل جاسوس وناموس بمعنى، قال إبراهيم: قول أبي عبيدة "بعاسوس وناموس بمعنى" لا أعرفه، قال: والناموس عندي صاحب سر الملك، يقال قد نمس ينمس نمسا ونامسته منامسة، كذا نقله محقق غريب الحربي عن كتاب ابن الأنباري (ص ٥٨ مقلعة)، قال أبر عبيد والأكثرون: هو صاحب السرّ، فيجعلوا الكلمة متعلقة بحرابل، وذكر صاحب محيط المحيط (ص ٩١٧) معاني الكلمة، وقال: والناموس أيضا الشراعة، يونانيتها نومس، ومال العلامة حميد الله الحيدوآبادي (المتوفي ٢٠٠٢/١٢/١٧ بأمريكا) أ

يُخْرِجُكَ قَوْمُكَ، فَقَالَ رَسُولُ الله ﷺ: أَوَ مُخْرِجِيَّ هُمْ ؟ قَالَ: لَعَمْ، لَمْ يَأْتِ رَجُلَّ قَطَّ بِمِثْلِ مَا جَنْتَ بِهِ إلا عُودِي، وَإِنْ يُنْرِكْنِي يَوْمُكَ * أَلْصُرْكَ نَصْرًا مُؤَرَّرًا. ثُمَّ لَمْ يَنْشَبُ وَرَقَةُ أَنْ تُولُقِيَّ، وَقَتَرَ الوَّحْيُ^٥.

قَالَ ابْنُ شِهَابِ: وَأَخْبَرَنِي أَبُو سَلَمَةً بِن غَيْدِ الرَّحْمَنِ، أَنْ جَابِرَ بِن غَبْدِ اللهُ الْأَنْصَارِيُ " قَالَ: وَهُوَ بُحَدُّثُ عَنْ فَتْرَةِ الوَحْيِ فَقَالَ فِي حَدِيدِهِ: بَيْنَا أَنَا أَمْشِي إِذْ سَمِعْتُ صَوِّنًا مِنَ السَّمَاءِ، فَوَقَعْتُ بَصَرِي، فَإِذَا المَلْكُ الَّذِي جَاءَنِي بِجِرَاء جَالِسٌ عَلَى كُرْسِيٌ " مَوْنًا مِنَ السَّمَاءِ وَالأَرْضِ، فَرَعِبْتُ مِنْهُ فَرَجَعْتُ، فَقُلْتُ: زَمِّلُونِي زَمِّلُونِي، فَأَنْزِلَ الله تَعَالَى: فَلَوْنِي زَمِّلُونِي، فَأَنْزِلَ الله تَعَالَى: ﴿ فَلُونِي زَمِّلُونِي، فَأَنْزِلَ الله تَعَالَى: ﴿ فَلُونِي زَمِّلُونِي، فَأَنْزِلَ الله تَعَالَى: ﴿ وَيَابُكَ فَطُهِرْ ۞ وَرَبَّكَ فَكَبِرْ ۞ وَثِيَابُكَ فَطَهِرْ ۞ وَالرَّجْزَ

خطبات بماولفور (ص ۱۱) إلى أنه هو المراد في الحديث، وقال: أرى أن أصله تومس (NOMOS) باليونانية، يطلقونه مكان التوراة، والمراد به القاتون، انتهى. فحمله على الكتاب المترَّل، وأيده بما ورد أن هذا مثل توراة موسى.

¹³ قوله "يا ليتني فيها جذعا": قال الخطابي (١٣١/١): فيها على التأنيث، أضمر إما الدعوة أو النبوة أو الدولة، ونصب "حذعا" على معنى ليتني كنت حذعا فأضمر "كنت" لأن ليت قد شغل بالمكنى، فلم يبق له عمل فيما بعد، انتهى.

" قوله "يدركني يومك": أي وقت الإخراج أو الجهاد أو إظهار الدعوة.

أوله "وفتر الوحي": أي ليذهب عنه الروع ويتشوق إلى العود، أو ليتنبّر فيما نزل.

٥٠ قوله "جابر بن عبد الله الأنصاري": له ألف وخمس مائة وأربعون حديثًا، كذا في الكرماني، وفي البحاري أربع وتمانون حديثًا عند الكرماني، وعند القسطلاني تسعون حديثًا.

"قوله "فإذا الملك الذي جاء ني بحواء جالس على كرسي"؛ في هذا الحديث حواز الجلوس على الكرمي، وقد ثبت ذلك عن الذي عليه الجلوس على الكرمي، وقد ثبت ذلك عن اللك عند نزول الوحي، وثبت ذلك عن الذي تلك في الحيم، وعن على بن أبي حديث رفاعة عند مسلم، وعن عمر بن الخطاب فيما سيأتي في الحج، وعن على بن أبي طالب عند الطيالسي والنسائي.

فَأَهْجُرْ ﴾، فَحَمِيَ الوَحْيُّ وَتَتَابَعَ.

تَابَعَهُ عَبْدُ الله بن يُوسُفَ * وَ البُو صَالِح * ، وَثَابَعَهُ هِلاَلُ بن رَدَّادٍ عَنِ الزُّهْرِي * ، وَقَالَ يُونُسُ * وَمَعْمَرُ * ؛ يُوَادِرُهُ *.

" قوله "تابعه عبد الله بن يوسف" الضمير يعود على يجيى بن بكير ومتابعة عبد الله بن يوسف هذه عند المؤلف في الأنبياء في قصة موسى (ص ٤٨٠).

" قوله "وأبو صالح": هو عبد الله بن صالح كاتب الليث، وقد أكثر عنه البخاري من المعلقات وعلق عن الليث جملة كثيرة من أفراد أبي صالح عنه، ورواية عبد الله بن صالح عن الليث لهذا الحديث أخرجها يعقوب بن سفيان في تاريخه عنه مقرونا بيحيي بن بكير، ووهم من زعم كالدمياطي أنه أبو صالح عبد الغفار بن داود الحراني، فإنه لم يذكر من أسئله عن عبد الغفار، وقد وجدت مسندة عن كاتب الليث كذا في الفتح (٢٧/١)، وذكرهما الكرماني (٤٣/١) احتمالين، وقال في كاتب الليث: هو الأظهر.

" قوله "وتابعه هلال بن ردّاد عن الزهري": ردّاد بدالين مهملتين الأول مثقلة، وحديثه في الزهريات للذهلي، كذا في الفتح.

"قوله "وقال يونس" وصله المؤلف في التفسير (ص ٧٣١).

مه قوله "ومعمر": هو ابن راشد، وصله المؤلف في التعبير (ص ٢٠٣٤).

" قوله " بوادره": أي بدل فؤاده يعني ألهما وافقا عقيلا إلا في هذه اللفظة.

ثم المنابعة أن يختبر الحديث وينظر دواوين الحديث هل شارك رواية الذي يظنّ تقرده به راو آخر قيما رواد عن شيعه؟ فإن شاركه راو معتبر فهي متابعة حقيقية، وتسمى للتابعة التامة إن اتفقا ني رحال السند كلهم، كمتابعة عبد الله وأبي صالح إذ وافقا ابن بكير ني شيخه الليث إلى آخره؛ وإن شورك شيخه في روايته له عن شيخه فما فوقه إلى آخر السند واحدا واحدا حتى الصحابي فتابع أيضًا لكنه في ذلك قاصر عن مشاركته هو، كمتابعة هلال إذ وافقه في شيخ شيخه، وكلما بعُد رفيق المتابع فيه كان أنقص، وفائلهما التقوية، ولا اقتصار فيها على

وَ. حَدَّثَنَا مُوسَى بن إِسْمَاعِيلَ قَالَ: أَخْبَرَكَا أَبُو عَوَالَةً قَالَ: حَدَّثَنَا مُوسَى بن أَبِي عَائِشَةً ` قَالَ: حَدَّثَنَا سُعِيدُ بن جُبَيْرٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ هَيْضِكُ ` فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ لَا تُحَرِّكُ عَالِمَ عَالَى الْهِ لَكَ عَلَى الْهِ عَبَّاسٍ هَيْضِكُ ` فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ لَا تُحَرِّكُ عَالَى اللهِ لَهُ عَلَى اللهِ عَبْسُ هَيْضِكُ ` أَنْ إِلَى اللهُ عَبْسُ هَاللهُ عَلَى اللهُ عَبْسُ هَاللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَبْسُ هَاللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَبْسُ هَاللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَبْسُ هَاللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ

اللفظ بل لو حاءت بالمعنى كفى، كفول يونس ومعمر عن الزهري "بوادره" خلافا لظاهر ألفية العراقي في التخصيص باللفظ، وحكي عن قوم كالبيهقي، نعم هي مخصوصة بكونها من رواية ذلك الصحابي، وقد يسمى كل واحد من المتابع شيخه فمن فوقه شاهدا لكن تسميته تابعا أكثر، كذا في القسطلاني (١٨٢/١) وبيان المتابعة في الإرشاد (٢٢١/١) والتقريب للنووي وشرحه للسيوطي (٢٢١/١) وعددة) وشرح الألفية للسحاوي، وكلام القسطلاني كله في شرح الألفية للسحاوي، وكلام القسطلاني كله في شرح الألفية للسحاوي، وكلام القسطلاني كله

وأما مطابقة الجديث فظاهرة.

' قوله "أخبرنا أبو عوانة قال حدثنا موسى": أخرجه مسلم في الصلاة (١٨٤/١) عن _ تبية ابن سعيد عن أبي عوانة.

" قوله "عن ابن عباس": هذا أول موضع حرى فيه ذكر واحد من هؤلاء العبادلة الأربعة، وفي من سمّي بعبد الله من الضحابة كثرة كاثرة كما لا يخفى على من قرأ الكتب المصنفة في الصحابة، وقد يقع عند المحدثين والفقهاء ذكر العبادلة الأربعة واختلف فيه فالمحدثون وبعض الحنفية يريدون بهم أبناء عمر والزبير وعباس وحمرو بن العاص، وأما بعض الحنفية كصاحب المداية وغيرهم فيريدون ابن مسعود بدل ابن الزبير ولكته اصطلاح لهم خاصة، وألأول هو المراجح.

وإثما جمعت الأربعة المذكورة لأنمم إذا اتفقوا على مسألة، قيل هذا قول العبادلة الأربعة، وأما ابن مسعود فتقدمت وفاته فلا يذكرونه معهم، وسأذكر هذا البحث في للناقب إن شاء الله تعالى.

ولابن عباس ألف وست مانة وستة وستون حديثا، وفي البخاري لحمسة عشر ومائتان عند الكرماني، وقال القسطلاني: سبعة عشر ومائتان. " قوله "وكان تما يحرك شفتيه": أي ربما، كذا في القسطلان، أو كثيرا ما، ذكر في هذا الحديث الشفتين، وذكر في قوله "لا نحرك به لسانك" اللسان، ولا تعارض، فإن تحريك أحدهما في أداء الحروف والألفاظ يستلزم تحريك الآخر غالبا، فاكتفى بذكر أحدهما عن الآخر، إلا أن الأصل في أداء الحروف لما كان هو اللسان ذكره في القرآن، ولما كان الظاهر للناظر هو تحريك الشفتين ذكره الراوي، وسيأتي في النفسير (ص ٢٣٤): "كان مما يحرك لسانه وشفتيه"، فالظاهر أن الاقتصار على ذكر الشفتين في رواية الباب من الراوي، وهذا التحريك منه ويهي إنما كان لحفظ القرآن، ولعلا ينفلت منه، فسيأتي في النفسير (ص ٣٣٣) من طريق إسرائيل عن موسى "يخشى أن ينفلت منه، فسيأتي في النفسير (ص ٣٣٣) من طريق إسرائيل عن موسى "يخشى أن ينفلت منه"، ومن طريق سفيان بن عينة عن موسى "يريد أن يحفظه"، وكان الحامل له على حفظه هو حبّه إياه، وأما الشدّة المذكورة فهو ما كان يعتريه في التحريك يعجلة من المشقة.

قال الجافظ ابن حجر (١٩/١، ١٩٨٨): قد ثبت ذلك صريحا في مسند أبي داود الطيالسي حدثنا أبو عوالة بسنده بلفظ: "قال ابن عباس: فأنا أحر"ك لك شفتي كما رأيت رسول الله على"، فلت: والذي وقع في نسخة مسند الطيالسي المطبوعة (ص ٣٤٧) بما الإسناد المشار إليه: "قال ابن عباس: إنما أحر"ك شفتي كما كان رسول الله على يحر"ك"، وليس فيه قول ابن عباس "كما رأيت رسول الله عليه"، وهكذا أخرجه أحمد (٢٤٣/١) عن ابن

شَفَتْيهِ - فَٱلزَلَ الله تَعَالَى: ﴿ لَا تُحَرِّكُ بِهِ لِسَائَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ ۚ إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ و وَقُرْءَانَهُ ﴿ فَالَ: جَمْعُهُ لَكَ فِي صَدْرِكَ * وَتَقْرَأُهُ: ﴿ فَإِذَا قَرَأْنَهُ فَأَنَّبِعْ قُرْءَانَهُ ﴿ فَالَ:

مهدي عن أبي عوانة، وقال "أنا" بدل "إنما".

" قوله " همه لك صدوك": " حَمَّعَه " ماض، وفي رواية مصدر مضاف إلى الضمير، وللراد به القرآن، ونسبة الجمع إلى الصدر بحازي، فإن المراد جمعه الله لك في صدوك، فقد ورد في رواية " جمعه لك في صدرك"، والمراد به الحفظ، وبذلك فسر قتادة فيما أحرجه عبد الرزاق عن معمر عنه.

ويؤخذ منه أن محل العقل هو القلب، وهو قول الشافعي وأحمد في رواية، وإليه ذهب البخاري، فترحم في الأدب المفرد (ص ١٩٢) "العقل في القلب"، وأخرج فيه عن علي بن أبي طالب قال: "إن العقل في القلب، والرحمة في الكبد، والرافة في الطحال، والنفس في الرقة" ويؤيده حديث النعمان بن بشير الذي أخرجه البخاري في الإنجان في باب فضل من استبرأ لدينه (ص ١٣): "إن في الجسد مضفة، إذا صلحت صلح الجسد كلّه، وإذا فسدت فسد الجسد كلّه، ألا وهي القلب"، وقال تعالى: ﴿ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا ﴾ وهو قول جماعة من الحنفية.

وقالت الأطبّاء: علّه المدماغ، وهو رواية عن أحمد، ونسب ذلك إلى أبي حنيفة ومالك، وليس عنهما في ذلك شيء منصوص، وإنما أحد ذلك من قولهما أن من ضرب وحلا في وأسه فأفسد عقله أن عليه دية، وأحاب عنه النووي (ص ٢٨) والأبي من المالكية (٢٨٧/٤) وابن أمير حاج من الحنفية (٢٦٢/٢) بأن الله أجرى العادة بأنه إذا فسد الدماغ فسد العقل، وتقل ابن تيمية (٣٠٣/٩) عن طائفة من الحنابلة أن أصل العقل في القلب، فإذا كمل انتهى إلى الدماغ، وقال أبو طالب المكّي في قوت القلوب (٢٣٨/١)؛ العقل محلة منح الدماغ، وسلطانه صقال القلب الظاهر كصقال الرقعة، قال: وهو بمتزلة الشمس الطائعة علمها الفلك العلوي وشعاعها على الأرض، وكذلك العقل عله المغن، وسلطانه في القلب، انتهى.

فَاسْتُمِعْ لَهُ وَٱلصِتَ: ﴿ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ رَهُ لُمَّ إِنْ عَلَيْنَا أَنْ تَقْرَأُهُ ``، فَكَانَ رَسُولُ اللهَ

وقال العارف الترمذى الحكيم فى نوادر الأصول (٣٤٧/٣) والعقل على ضربين ضرب منهما يصر به أمر دنياه وضرب منهما يصر به أمر آخرته والعقل الأول من نور الروح والعقل الثانى من نور الهذاية والقربة والعقل الأول موجود فى عامة ولد آدم إلا من عنه أو حن أو اعتل يعلة يتغير عليه طبعه وبينه فى ذلك العقل تفاوت عظيم وهو بالأعجمية (هش) والثانى بالأعجمية (خيرد) والعقل الثانى موجود فى الموحلين ومفقود من المشركين وبين الموحدين فى ذلك العقل تقاوت عظيم وإنما سمى العقل عقلا من كلا الضربين لأن الجهل ظلمة وعمله على القلب فإذا غلب النور وبصره في تلك الظلمة زالت الظلمة وأبصر فصار عقالا للحهل، ثم ذكر كلاما فيه أن العقل الأول مسكنه فى العمل بين عين العقل بين عين

" قوله "ثم إن علينا أن تقواه": مراده تصير حافظا فتقرأه، ويحتمل أن يكون معناه أن تين مراده مما يستشكل، ويؤيده ما حاء في رواية أن نبين بلسانك، والأولى أن يراد بالبيان البيان باللسان وهو القدرة على القراءة فتحتمع ألفاظ الرواية على معنى واحد، ويؤيده ما سيأتي في التفسير من طريق إسرائيل عن موسى بن أبي عائشة أنه سأل سعيد بن جمير عن قوله تعالى ﴿ لَا تُحْرِكُ بِهِ لِسَاذَكَ ﴾، قال: وقال ابن عباس: كان يحرك شفتيه إذا أنزل عليه، فقيل له لا تحرّك به لسانك، يخشى أن ينفلت منه إن علينا جمعه أن نجمعه في صدرك وقرآنه أن تقرأه فإذا قرأناه يقول أنزل عليه فاتبع قرآنه، ثم إن علينا بيانه، أن نبيّنه على لسانك، انتهى، وهذا سياق واضح، وأما ما وقع في بدأ الوحي فكأنه وقع من حهة انحتصار الراوي.

وههنا سؤال مشهور وهو أن سبب نزول قوله تعالى ﴿ لَا شُحَرِّكَ بِمِهُ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِمَ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِمَ ﴾ إلى قوله ﴿ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ ﴾ يدل أن هذه الآيات تتعلق بالنبي ﷺ، والآيات قبلها وبعدها كلها تتعلق بالقيامة، فلا مناسبة لها بما قبلها وما بعدها، والجواب عنه أن السورة تتعلق بالقيامة وإنما ذكرت الآيات الثلاثة في البين كالتنبيه للرمول ﷺ على السكوت وثرك

عَلَيْهِ بَعْدَ ذَلِكَ إِذَا أَتَاهُ جبريل اسْتَمَعَ فَإِذَا الطَّلَقَ جبريل قَرَأَهُ النَّبِيُّ عَلِيْهِ كُمَا قَرَأَهُ. ٢. حَدَّثَنَا عَبْدَانُ ٢٠ قَالَ؛ أَخْبَرَكَا عَبْدُ الله ٢٠ قَالَ: أَخْبَرَكَا يُولُسُ عَنِ الزَّهْرِيِّ .

التعجيل، كتنبيه المعلم المدرس طالب العلم على أعد شيء مناسب وترك حلافه، أو يقال أنه تعالى ذكر أولا النفس العام ثم ذكر النفس الخاص وهو نفس النبي عليه، أو يقال ذكر أولا كتاب العمل الذي نزل لأحل العمل وفق ما جاء كتاب العمل الذي نزل لأحل العمل وفق ما جاء به، وقد يعبر عن هذا التوجيه بأنه ذكر الله سبحانه بقوله ﴿ يُنَبِّوُ أَلْإِفْسَانُ يَوْمَيِذٍ بِمَا قَدَّمَ وَأَخَرَ ﴾ عرض الأعمال التي يحاسب بها العبد فذكر بعده ما يتعلق بالكتاب الذي أنزل لعمل الإنسان به، وسيأتي المزيد في التفسير إن شاء الله العزيز.

أَ قُولُهُ "حَدَّنَا عَبِدَانَ": سَاقَ المُؤلِفُ هَذَا الحَدِيثُ بَسَنَدِينَ وَأُورِدَ اللَّهُ لَلْسَنَدَ النَّانِي وهي عادته في ذكر السند والمُنن بعد التحويل، وأما السند الأول فأورد لفظه في المناقب (ص ٥٠٢).

وأما عبدان هذا فهو عبد الله بن عثمان المروزي، وعبدان لقب له، صرح به ابن الصلاح وغيره، قال عمد بن طاهر المقدسي: إنما قبل له عبدان لأن كنيته أبو عبد الرحمن واسمه عبد الله، فاجتمع في كنيته واسمه العبدان، قال ابن الصلاح (ص ٣٨١): هذا لا يصح بل ذلك من تغيير العامة للأسامي وكسرهم لها في زمان صغر المسمى أو نحو ذلك، كما قالوا في على بن الحسن علان، وفي أحمد بن يوسف الأزدي وغيره حمدان، وفي وهب بن بقية الواسطي وهبان، وأما قول الكشميري (٣٦/١) كان في الأصل تثنية ثم صار علما، وقبل بل علم من الأصل نحو عثمان وذكر الرعنشري عند ذكر الرحمن: ونما طن في أذني من ملح العرب ألهم يسمون مركبا من مراكبهم الشقدف وهو مركب عفيف لبس في ثقل عامل العراق، فقلت في طريق الطائف من مراكبهم الشقدف وهو مركب عفيف لبس في ثقل عامل العراق، فقلت في طريق الطائف لرحل منهم: ما اسم هذا المحمل؟ أردت العراقي، فقال: أليس اسم ذلك الشقنداف، فزاد في بناء الاسم لويادة المسمى، كذا في حاشية المغني لابن هشام للشيخ الأمير (ص ١٣٣)، قال الكشميري فكذلك عبدان، النهي. قلت: وقول الكشميري هذا غير مبن على التحقيق، الكشميري فكذلك عبدان، النهي. قلت: وقول الكشميري هذا غير مبني على التحقيق،

رح '' وَحَدَّثَنَا بِشُو بِن مُحَمَّدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهُ قَالَ: أَخْبَرَنَا يُولُسُ وَمَعْمَرٌ نَحْوَهُ عَنِ اللهِ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ أَجْوَدَ النَّامِ اللهِ عَبْدُ اللهِ عَبْدِ اللهِ عَنْ رَمَضَانَ أَجْوَدُ مَا يَكُونُ فِي رَمَضَانَ '' حِينَ يُلْقَاهُ جِبْرِيلُ، وَ كَانَ يَلْقَاهُ فِي كُلَّ لَيْلَةٍ مِنْ رَمَضَانَ وَكَانَ يَلْقَاهُ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ مِنْ رَمَضَانَ وَكَانَ يَلْقَاهُ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ مِنْ رَمَضَانَ أَوْ عَنْ رَمُصَانَ اللهِ عَلْمَ لَهُ أَوْلَا لَيْلَةً مِنْ رَمُصَانَ

والسبب في ذلك عدم وحود الكتب في ذلك الزمان، وقوله الأول كأنه مبني على ما ذكر عن محمد بن طاهر، وقوله الثاني ملخص مما ذكر عن ابن الصلاح.

الخولة "أخبرنا عبد الله": هو عبد الله بن المبارك، وأحرج الخطيب في الجامع (١٣/٢) من طريق سلمة بن سليمان الحافظ المروزي قال: إذا قيل بمكة عبد الله فهو ابن الزبير، وإذا قيل بالمدينة فهو ابن عمر، وإذا قيل بالكوفة عبد الله فهو ابن مسعود، وإذا قيل بالبصرة فهو ابن عباس، وإذا قبل بالبصرة فهو ابن عباس، وإذا قبل بخراسان فهو ابن المبارك، أخرجه الخطيب في الجامع (٢٣/٢).

وقال الخليلي في الإرشاد: وإذا قال المصري عن عبد الله فهو ابن عمرو يعني ابن العاص، وإذا قال المكي عن عبد الله فهو ابن عباس، وإذا قال المدني عن عبد الله فهو ابن عمر، وإذا قال الكوفي عن عبد الله فهو ابن مسعود.

* قوله "ح": ذهب الجمهور إلى ألها حاء مهملة من التحويل، ويلفظ حاء مفردة، وقال الرهاوي: من الحائل ولا يلفظ بشيء، وقال بعض المغاربة: من الحائل ويلفظ بيد حاجز"، وقال بعض المغاربة: رمز لقوله الحديث، وأنكره الرهاوي لكون الحديث لم يذكر بعد، وقيل كناية عن قولم صح، كذا كتب موضعه أبو عثمان الصابوني وأبو مسلم الليثي وأبو سعد الحليلي، وقيل: حاء معجمة كناية عن إسناد آخر، أو عن الحزوج عن إسناد إلى آخر، وهذا قول ضعيف، وذكرت التفصيل في حاشية البلل (١٨/١).

" قوله "كان أجود الناس، وكان أجود ما يكون في رمضان": وأجود اسم تفضيل من الجود، قال الكرماني: الجود إعطاء ما ينهغي لمن ينبغي.

قلت: والأخصر الأحسن أن يقال الجود إنفاق لذال في المواضع المستحسنة شرعا ولا يجوز الإنفاق في ما منعه الشارع، وأما فقر النبي في فكان بسبب جوده وقد كان يعتريه ليسمن به المسلم عند ضيق العيش وكان فقره في لكثرة الجود وكان اختياريا، وكان جوده في أن

فَيُدَارِمُهُ الْقُرْآنَ فَلَرَسُولُ الله ﷺ أَجْوَدُ بِالْخَيْرِ مِنَ الرَّبِحِ الْمُرْمَلَةِ.

٧. حَدَّكَ أَبُو الْيَمَانِ الْحَكُمُ بن لَافِعِ قَالَ: أَخْبَرَلَا شُعَيْبٌ عَنِ الزَّهْرِيِّ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَبْدُ الله بن عَيْدِ الله بن عَيْدِ الله بن عَيْد الله بن عَيْد الله بن عَيْد الله بن عَيْد أَنْ أَبَا سُفْيَانَ بن حَرْب عَيْدُ الله بن عَيْد أَنْ أَبَا سُفْيَانَ بن حَرْب أَنْ هِرَقُلَ لا أَنْ إِللهُ إِلَيْهِ فِي رَكْب مِنْ قُرَيْشٍ ٢٠، وَكَالُوا تُجَارًا بِالشَّامِ فِي الْمُدَّةِ الله عَيْدَ أَنْ رَسُولُ الله تَتَقَلِيْهِ مَادً فِيهَا أَبَا سُفْيَانً وَكُفّارَ قُرَيْشٍ، فَأَتُونُهُ وَهُمْ بِإِيلِيَاءً ٢٠ فَدَعَاهُمْ فِي الْمُدَّةِ عَلَىٰ رَسُولُ الله تَتَقَلِيهِ مَادً فِيهَا أَبَا سُفْيَانً وَكُفّارَ قُرَيْشٍ، فَأَتَوْهُ وَهُمْ بِإِيلِيَاءً ٢٠ فَدَعَاهُمْ فِي

رمضان يزيد ثلاث درحات لأنه كان حوادا يجود بسبب طبعه ويزيد في رمضان بسبب الزمان ويؤيد بلقاء حبريل رسول الرحمن الروح الأمين، وأما حديث "الفقر فقري" فلا يثبت، وتقل السخاوي في المقاصد (ص ٣٠٠) عن شيخه الحافظ ابن حجر العسقلاني قال :هو باطل موضوع، وروى الديلمي عن معاذ بن حبل رفعه "تحفة المؤمن في الدنيا الفقر".

" قوله "أن أبا سفيان بن حوب أخبره": أخرجه المؤلف في الني عشر موضعا، تاما في ثلاثة مواضع، في بدء الوحي من طريق شعيب بن أبي حمزة وفي الجهاد من طريق صالح بن كيسان وفي التفسير من طريق معمر عن الزهري وفي الباقية مقتصرا على قدر الحاحة، وأخوجه مسلم (٩٧/٢).

" قوله "هِرَقُل": بكسر الهاء وفتح الراء المهملة وسكون القاف كسِبُحُل على المشهور، وهِرْقِل كزيْرِج بكسر الهاء والقاف بينهما راء مهملة ساكنة، ملك الروم أول من ضرب اللنانير وأول من احدث البيمة، كذا في القاموس (ص ١٣٨٣)،

" قوله "في ركب من قريش": وكانوا ثلاثين رجلا، رواه الحاكم في الإكليل، ولابن السكن نحو من عشرين.

" قوله "بايلياء": قال النروي في شرح مسلم (٩٩/٢) وشرح البعاري (ص ٨٠): هو بيت المقدس، وفيه ثلاث لغات: "إيلياء" أشهرها بكسر الهمزة واثلام وإسكان اللياء بينهما وبالمد، والثانية "إلياء" بحذف الياء الأولى وإسكان اللام وبالمد، والثانية "إلياء" بحذف الياء الأولى وإسكان اللام وبالمد، حكاها صاحب المطالع وآخرون، ورواية لأبي يعلى الموصلي في مسئد ابن عباس

مَجْلِسِهِ وَحُولَةُ عُظَمَاءُ الرُّومِ ثُمَّ دَعَاهُمْ وَدَعَا تَوْجُمَائَةُ، فَقَالَ: أَيْكُمْ أَقْرَبُ كَسَبًا * بِهَلَمَا الرَّجُلِ الَّذِي يَوْعُمُ أَلَّهُ لَبِي ؟ قَالَ أَبُو سُفْيَانَ: فَقُلْتُ: أَنَا أَقْرَبُهُمْ لَسَبًا، فَقَالَ: أَدْنُوهُ مِنِّي الرَّجُلِ الَّذِي يَوْعُمُ أَلَّهُ لَبِي ؟ قَالَ أَبُو سُفْيَانَ: فَقُلْتُ: أَنَا أَقْرَبُهُمْ لَسَبًا، فَقَالَ: أَدْنُوهُ مِنِي الرَّجُلُوهُ مِنِي وَقُرْبُوا أَصْبَحَابُهُ فَاجْعَلُوهُمْ عِنْدَ ظَهْرِهِ * ثُمَّ قَالَ لِتَرْجُمَالِهِ: قُلْ لَهُمْ إِلَى سَائِلٌ هَذَا عَنْ هَلَمَا وَقُرْبُوا أَصْبَحَابُهُ فَاجْعَلُوهُمْ عِنْدَ ظَهْرِهِ * ثُمَّ قَالَ لِتَرْجُمَالِهِ: قُلْ لَهُمْ إِلَى سَائِلٌ هَذَا عَنْ هَلَمَا

قلت: هكذا ذكره النووي في تمذيب الأسماء واللغات (٢٠/٢)، وهو سهو منه، والصواب ما ذكره في شرح البخاري (ص ٨٠) وشرح مسلم (٩٩/٢) الإيلياء بالألف واللام، وعزاه لأبي يعلى، وهو كذلك في مسند أبي يعلى (٥/٧) معزفا بالألف واللام، وذكر القسطلاني وتبعه صديق حسن في عون الباري أن النووي استغرب هذه الرواية في شرح مسلم، وهو سهو منهما، وإنما استغرب التووي في تمذيب الأسماء "إيلا" بتقديم الياء على اللام.

وفي الجهاد (ص ٤١٢) عند المؤلف أن هرقل لما كشف الله عنه حنود فارس مشى من خص إلى إبلياء شكرا لله تعالى، زاد ابن إسحاق عن الزهري أنه كان تبسط له البسط وتوضع عليها الرياحين فيمشي عليها، وكان سبب ذلك ما رواه الطبري وابن عبد الحكم من طرق متعاضدة ملخصها أن كسرى أغزى جيشه بلاد هرقل فحربوا كثيرا من بلاده ثم استبطأ كسرى أميره فأراد قتله وتولية غيره فاطلع أميره على ذلك فباطن هرقل واصطلح معه على كسرى والخزم عنه بحنود فارس، فمشى هرقل إلى بيت المقلس شكرا لله على ذلك، واسم الأمير المذكور شهربراز واسم الغير الذي أراد كسرى تأميره "فرحان"، كذا في الفتح.

" قوله "أيكم أقرب نسبا": سأل قريب النسب لأنه أعلم بحاله، وأبعد من الكذب في نسبه، كذا قاله عياض والنوري.

قوله "فاجعلوهم عند ظهره": وعند الراقدي "فقال لترجمانه: قل الأصحابه: إنما جعلتكم عند كنفيه لتردّوا عليه كذبا إن قاله"، كذا في الفتح (١٦٢/٨).

[&]quot;الإيلياء" بالألف والام، قال صاحب المطالع: قيل معناه بيت الله، انتهى. وذكر الحافظ الثالث عن البكري، وقال: حكى النووي مثله لكن بنقديم الياء على اللام واستغربه.

الرَّجُلِ فَإِنْ كَذَبَنِي فَكَذَّبُوهُ ٧٠، فَوَالله لَوْلاَ الْحَيَاءُ مِنْ أَنْ يَأْثِرُوا عَلَيَّ كَذِبًا لَكَذَبْتُ عَنْهُ، ثُمَّ كَانَ أَوَّلَ مَا سَأَلَنِي عَنْهُ أَنْ قَالَ: كَيْفَ نَسَبُهُ فِيكُمْ ٢٧ ؟ قُلْتُ: هُوَ فِينَا ذُر نَسَب، قَالَ: فَهَلْ

" قوله "فإن كذبني فكذّبوه": قال التيمي "كذب" بالتخفيف ينعدّى إلى مفعولين مثل صدق، تقول كذبني الحديث وصدقني الحديث، قال الله تعالى: ﴿ لَقَدْ صَدَقَ ٱللّهُ رَسُولُهُ الرُّءُيّا بِٱلْحَقَيْنَ ﴾ وكذّب بالتشديد يتعدّى إلى مفعول واحد، وهما من غرائب الألفاظ لمخالفتهما الغالب، لأن الزيادة تناسب الزيادة وبالعكس، والأمر ههنا بالعكس، كذا في الفتح لمخالفتهما الغالب، لأن الزيادة تناسب الزيادة وبالعكس، والأمر ههنا بالعكس، كذا في الفتح (١٦٢/٨) والكرماني (١/٥٥).

"قوله "كيف نسبه فيكم": كذا وقع السؤال والجواب عن النسب في الجهاد (ص
١٦٥٣)، ووقع على (ص ١٥٥٣) السؤال والجواب عن الحسب، وهو غير النسب، فإنه الوجه الذي يتصل به الأولاد إلى الآباء، والحسب ما يعده المرء من مفاحر آباءه.

ثم استشكل حواب أي سفيان بقوله "هو فينا ذو نسب أو حسب" على اعتلاق الروايات بأنه لم يزد على ما في السوال، لأن السوال تضمن أن له نسبا أو حسب رفيع، ووقع كذلك، وأحيب بأن التنوين للتعظيم، كأنه قال: هو فينا ذو نسب كبير أو حسب رفيع، ووقع في رواية ابن إسحاق: كيف نسبه فيكم؟ قال: في اللروة، وهي سنام البعير، فكأنه قال هو من أعلانا نسبا، وفي حديث دحية عند البزار: حدّثني عن هذا الذي حرج بأرضكم ما هو؟ قال: شاب، قال: كيف حسبه فيكم؟ قال: هو في حسب ما لا يفضل عليه أحد، قال: هذه آية، شاب، قال: كيف حسبه فيكم؟ كذا في الفتح (١٦٢/٨)، وقال النووي في شرح مسلم (٩٧/٢): قوله "كيف حسبه فيكم" أي كيف نسه.

فائلة: سأل هرقل أحد عشر سوالا، ثم لما أجابه أبو سفيان قرّرها مع أحوبتها، وذكر ما يتعلّق مما كالمحقق الناقد، إلا أنه سقط هنا تقرير السؤال العاشر والذي بعده، وقد ثبت الجميع في رواية المصنّف في الجهاد (ص ٤١٢) والتفسير (ص ٦٥٣)، وسياقه أحود من ههنا، فإنه وقعت الأسئلة والأحوبة مشوّشة من الراوي.

^{**} قوله "هذا القول منكم": أي من قريش أو من العرب.

٢٩ قوله "فهل قاتلتموه": نسب القتال إليهم، و لم ينسب إليه ﷺ احتراما، ولأن النبي لا يبدأ قومه بالقتال، كذا في الفتح (١٦٣/١).

[&]quot; قوله "سجال": كما في بدر فأصيب الكفار فيها، بخلاف أحُد فأصيب المسلمون فيها، فلا دسيسة في قول أبي سفيان.

[&]quot; قوله "والصدق": وللمصنف في رواية "الصدقة" بدل "الصدق" ورحمها البلقيئ، ويفويها رواية المصنف في التفسيم "الزكاة"، واقتران الصلاة بالزكاة معتاد في الشرع، ويرجمها ما تقدم أيضا أنم كانوا يستقبحون الكذب فلوكر ما لم يألفوه أولى، قال الحافظ ابن حمر (٣٣/١): وفي الجملة ليس الأمر بللك ممتنعًا كما في أمرهم بوفاء العهد وأداء الأمانة، وقد كانا من مألوف عقلائهم وقد ثبتا عند المؤلف في الجهاد.

^{٨٠} قوله "تبعث في نسب قومها"؛ لأنه أبعد من انتحاله الباطل وأقرب إلى انقياد الناس له، كذا في النووي.

فَلَكَوْنَ أَنْ لاَ قُلْتُ لَوْ كَانَ أَحَدٌ قَالَ هَذَا الْقَوْلَ قَبْلَهُ لَقُلْتُ رَجُلٌ يَأْتُسي بِقَرْلِ قِيلَ قَبْلَهُ، وَسَأَلْتُكَ هَلْ كَانَ مِنْ آبَائِهِ مِنْ مَلِكِ فَلاَكُرْتَ أَنْ لاَ فَقُلْتُ فَلَوْ كَانَ مِنْ آبَائِهِ مِنْ مَلِكِ قُلْتُ رَجُلٌ يَطْلُبُ مُلْكَ أَبِيهِ، وَسَأَلْتُكَ هَلْ كُنتُمْ تَتَهِمُونَهُ بِالْكَلِبِ فَبْلَ أَنْ يَقُولَ مَا قَالَ فَذَكُوْتَ أَنْ لاَ فَقَدْ أَعْرِفُ أَنَّهُ لِمْ يَكُنْ لِيَلَرَ الْكَلِبَ عَلَى النَّاسِ وَيَكْلِبَ عَلَى الله، وَسَأَلْتُكَ أَشْرَافَ النَّاسِ الْبَعُوهُ أَمْ صُعَفَازُهُمْ فَلَاكُوتَ أَنَّ صُعَفَاءَهُمُ الْبَعُوهُ وَهُمْ أَلْبَاعُ الرُّسُل، وَسَأَلْتُكَ آيَزِيدُونَ أَمْ يَنْقُصُونَ فَلَاكُوْتَ أَنَّهُمْ يَزِيدُونَ وَكَذَلِكَ أَمْرُ الإِيمَانِ حَتَّى يَتِيمٌ، وَسَأَلْتُكَ أَيْرَتَذُ أَخَدُ سَخْطَةً لِلبِينهِ بَعْدَ أَنْ يَدْخُلَ فِيهِ فَلَكُرْتَ أَنْ لاَ وَكَذَلِكَ الإيمَانُ حِينَ تُخَالِطُ بَشَاشَتُهُ الْقُلُوبَ ٢٨، وَسَأَلْتُكَ هَلْ يَغْدِرُ فَذَكُرْتَ أَنْ لا وَكَذَلِكَ الرُّسُلُ لاَ تَغْدِرُ ٢٠، وَسَأَلْتُكَ بِهَا يَأْمُرُكُمْ فَلَكَرْتَ أَنَّهُ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَعْبُدُوا الله وَلاَ تُشْرِكُوا بِهِ شَيْنًا وَيَنْهَاكُمْ عَنْ عِبَادَةِ الأَوْتَانِ رَيَأْمُرُكُمْ بِالصَّلاَةِ وَالصَّدْق وَالْعَفَافِ، فَإِنْ كَانَ مَا تَقُولُ حَقًّا فَسَيَمْلِكُ مَوْضِعَ قَدَمَى هَاتَيْن وَقَدْ كُنْتُ أَعْلَمُ أَلَهُ خَارِجٌ، وَلَمْ أَكُنْ أَظُنُّ أَنَّهُ مِنْكُمْ فَلَوْ أَلَى أَعْلَمُ أَنِّي أَخْلُصُ إِلَيْهِ لَتَجَشَّمْتُ لِقَاءَهُ وَلَوْ كُنْتُ عِنْدَهُ لَغَسَلْتُ عَنْ قَدَمَيْهِ، ثُمَّ دَعَا بِكِتَابِ رَسُولِ اللهُ ﷺ الَّذِي بَعَثَ بِهِ مَعَ دِحْيَةَ الْكُلْبِيُّ * إِلَى عَظِيم بُصْرَى فَدَفَعَهُ عَظِيمُ بُصْرَى إِلَى هِرَقُلَ فَقَرَأَهُ، فَإِذَا فِيهِ: يسم الله

[&]quot; قوله "حين تخالط بشاشته القلوب": كما كان بلال عليسك.

[&]quot; قوله "وكذلك الرسل لا تغدر": لأنها لا تطلب حظّ الدنيا الذي لا يبالي طالبه بالغدر.

[&]quot; قوله "الذي بعث به مع دحية الكلبي": حكى ابن سعد (١٩٥١) عن الواقدي بأسانيده قالوا: إن رسول الله علله لل للرجع من الحديبية في ذي الحجة سنة ست أرسل الرسل الرسل الم الملوك يدعوهم إلى الإسلام، وكتب إليهم كتبا، فقيل: يا رسول الله، إن لللوك لايقرؤون كتابا إلا مختوما، فاتنخذ رسول الله علي يومفل خاتما من فضة فصة منه، نقشه ثلثة أسطر "محد رسول الله" وختم به الكتب، فخرج سنة نفر منهم في يوم واحد، وذلك في المحرم سنة مبع، وأصبح كل رجل منهم يتكلم بلسان القوم الذين بعثه إليهم، فكان أول رسول بعثه رسول الله

عمرو بن أمية الضمري إلى النحاشي، وبعث دحية بن خليفة الكلبي إلى قيصر، وعبد الله بن حذافة السهمي إلى المقوقس، وشحاع بن الله بن حذافة السهمي إلى المقوقس، وشحاع بن وهب الأسدي إلى الحارث بن أبي شعر الفساني، وسليط بن عمرو العامري إلى هوذة بن علي وهب الأسدي إلى الحارث بن أبي شعر الفساني، وسليط بن عمرو العامري إلى هوذة بن علي المختر بعث الحنفي، وكذا ذكر ابن حيان (٦/٢) بشيء من الحذف والإضافة ووقع عنده في الأخير بعث عامر بن لوي إلى هودة.

كانت ولادة النبي على الكريمة سنة ٥٧٠ م على قول، وعلى تحقيق محمود باشا الفلكي كانت ٢٦ إبريل سنة ١٧٥ م، فأكرم بالنبوة ٦ أغسطس سنة ١٦٠ م كما في سيرة أبي الحسن الندوي (ص ١٣١)، فكانت هجرته سنة ٢٢٢ م أو سنة ٢٢٣ م، وغزوة بدر وقعت سنة ٢٢٤ م أو سنة ٢٢٣ م، والأحد بعدها بسنة، والحندق بعدها بثلاث سنين يعني سنة ٢٢٤ م أو سنة ٢٢٥ م، والأحد بعدها بسنة، والحندق بعدها بثلاث سنين يعني سنة ٢٢٧ م أو مرت ٢٨٥ م، وصلح الحديبية سنة ٢٢٨ م أو ٢٢٩ م.

وكان موريقس هو الملك قبل هرقل، فقتله فوقس سنة ٢٠٢م واغتصب منه الملك، وكان موريقس قد أحسن إلى خسرو برويز حين اغتصب بهرام جوبين الملك فاستعان موريقس، فأعانه وردّ ملكه إليه، فلما قتل فوقس موريقس فانتقم منه بالزحف على المدولة البيزنطية على التوالي، فدعي هرقل من قرطاجنة، (Gartagena) فقتل فوقس سنة ١١٠م ثم حعل هرقل يتنعم، ولم يأمر خسرو جنوده بالرجوع بعد مقتل فوقس بل لم يزل يقاتل وضعف أصول السلطنة الرومية، وفي سنة ٢١٠م، وضطر على اللموء إلى رومة الكبرى، ولكن حدث فيه انقلاب في هرقل في سنة ١٦٠م، واضطر على اللموء إلى رومة الكبرى، ولكن حدث فيه انقلاب في استعاد بلاده ومع ذلك غلب على كثير من البلاد الإيرائية في سنة ٢١٥م، وفي سنة ٢١٧م، وفي سنة ٢٢٧م أراد نصب الصليب المقلس ولكن في سنة ٢١٠م، وفي سنة ٢٢٠م، وفي سنة ٢٢٠م، وفي سنة ٢٢٠م، منه وردة في أرمينيا فلم يف ينذره حق سنة ٢٠٠م.

الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ` مِنْ مُحَمَّدٍ عَبْدِ اللهِ وَرَسُولِهِ * إِلَى هِرَقْلُ عَظِيمِ الرُّومِ * سَلاَمٌ عَلَى مَنِ الرَّحْمَنِ الرَّومِ * مَنْ مُحَمَّدٍ عَبْدِ اللهِ وَرَسُولِهِ * إِلَى هِرَقْلُ عَظِيمِ الرُّومِ * مَنْ مَا اللهُ عَلَى مَنِ اللهُ اللهُ عَلَى مَنِ اللهُ عَلَى مَنِ اللهُ عَلَى مَنْ اللهُ عَلَى مَنْ اللهُ اللهُ عَلَى مَنْ اللهُ اللهُ عَلَى مَنْ اللهُ الله

^{٨٠} قوله "فإذا فيه بسم الله الرحمن الرحيم": قال النوري (٩٨/١): فيه تصدير الكتاب بالبسملة ولو كان المبعوث إليه كافرا.

" قوله "من محمله بن عبد الله": فيه الابتداء باسم الكاتب، وهو قول الأكثرين، وحكى بعضهم إجماع الصحابة، وفيه نظر، فقد أحرج البحاري في الأدب المفرد (ص ٣٨٣) من طريق خارجة بن زيد بن ثابت كتب بهذه الرسالة: يسم الله الرحمن الرحيم، لعبد الله معاوية أمير المؤمنين من زيد بن ثابت، سلام عليك، وكذا أخرج البخاري في الأدب للفرد عن ابن عمر أنه بدأ باسم عبد الملك بن مروان، وهذا هو القول المناني في هذه المسألة، وأجازه ابن الحنفية وبكر المزني وأيوب السختياني، وستأتي ترجمة المصنف في الأدب (ص ٩٣٦) "بمن يبدأ الكتاب"، ومال البخاري في الجامع إلى الأولى، لأنه اقتصر فيه على ذكر حديث أبي هريرة في قصة الإسرائيلي الذي كتب "من فلان إلى فلان"، وسيأتي الحديث مفصلا في الكفالة، ومال في الأدب المفرد (ص ٣٨٤) إلى جواز الأمرين، لأنه ترجم فيه كترجمة الجامع، وأحرج حديث الجانين،

* قوله "من محمد بن عبد الله ورسوله إلى هرقل عظيم الروم": أخرج سعيد بن منصور (٢/٠٠٠) والمدائني أن أخا هرقل غضب، وعند الحسن بن سفيان والبزار والطبري في رواية أن ألني غضب ابن أخي هرقل، وذلك على ابتداء النبي على باسمه الشريف، وقال الغاضب: لا تقرأ، فأنكر عليه هرقل.

** قوله "سلام على من البع الهدى": فيه مسألة السلام على الكافر، قال عباض (٦/٢/٦): فيه حجة على من منع السلام على غير المسلم، وقد اختلف الناس فيه، فأجازه كثير من السلف، ومنعه آخرون، وأجازه بعضهم إذا كان للاستبلاف أولحاجة إليه أو للإمام معه، وقد جاء في الحديث عنه فلا النهي عن ابتدائهم بالسلام، وقال بعضهم؛ إنما يسلم عليهم كما فعل النبي فلا في هذا الحديث، وقد اتخذه الناس أصلا في صفة السلام على من كره

مَرَكَيْنِ ١٦، فَإِنْ تَوَلَّيْتَ فَإِنْ عَلَيْكَ إِثْمَ اليويسِيِّينَ ١٦، وَ﴿ يَآ أَهْلَ ٱلْكِتَابِ تَعَالَوْ ١١ إِلَى كَلِمَةٍ

السلام دينا أو دنيا، واضطرّ إلى مخاطبته، انتهى.

قلت: لا يجوز الابتداء بالسلام على الكافر عند الشافعي وأحمد وأكثر العلماء، وحكاه الطحاوي عن أبي حنيفة وصاحبيه، وقال محمد بن الحسن: إذا كتبت إلى يهودي أو نصراني في حاجة فاكتب "السلام على من أتبع الهدى"، وأجاز بعض الحنفية مطلقا، وضعّفه عامّة الحنفية، وقال بعضهم: يسلّم لو كان له حاجة وإلا كره، قال صاحب الدر المختار منهم: وهو الصحيح.

" قوله "أسلم تسلم": وفي الجهاد "أسلم أسلم" الثانية تأكيد أو للثبات.

" قوله "يؤتك الله أجرك مرتين": قال عياض (١٢٣/٦): أي لايمانك بعيسى واتباعك شريعته ثم إيمانك واتباعك للمربعة على شاء من شريعته ثم إيمانك واتباعك في، بخلاف الجاهلية وأهل الأوثان الذين لم يكوثوا على شيء من دين ولا كتاب، انتهى. وقيل: معنى أجره مرتين: بإيمانه وبسبب أن إيمانه صار صببا لإيمان غيره.

"أوله "فإن تولّيت فإن عليك إثم الأريسين": اختلف في ضبطه على أو جحه: أحدها "الأريسيين" ببائين بعد السين، والثاني "الأريسين" بياء واحدة بعد السين، وعلى هذين الوجهين الهمزة مفتوحة والراء مكسورة عنففة، والثالث "الإريسين" بكسر الهمزة وتشليد الراء بياء واحدة بعد السين، وفي رواية "البريسين" بياء مفتوحة في أوله ثم راء ثم ياء ساكنة ثم سين مهملة ثم ياء ساكنة، وفي رواية "البريسين" بيالين بعد السين، كذا في النووي (١٩/٢) والمسلماني والقسطلاني (١٩٧/١)، وقال أبر عبيد في الأموال (٢٣/١ وحديد ص ٢٨): وقال غيره: الأريسين، وهذا عندي هو المحفوظ، وقال الطحاوي في مشكل الآثار (٢٩٨/٢): قال أبو عبيد في هذه الرواية: وهكذا يقول أصحاب الحديث يعني ما يقولونه من الأريسيين، والصحيح لأريسين، وتعقيه الطحاوي (٢٩٨/٢) بأن ما قاله المحدثون هو منسوب إلى أحد آبائهم رئيس يقال له أريس فيقال في حره ونصبه الأريسيين، ويقال في رفعه الأريسيون.

قال ابن الأثير (١/٣٨): وقد المتلف في هذه اللفظة صيغة ومعين: فروي الأريسين بوزن الكريمين، وروي الإريسين بوزن الشير يبين، وروي الأريسيين بوزن العظيميين، وروي بإبدال الهمزة ياء مفتوحة في البحاري، قال أبو عبيد في كتاب الأموال: أصحاب الحديث يقولون الأريسيين منسوبا مجموعا والصحيح الأريسين يعني بغير نسب ورده الطحاوي عليه، انتهى عنصاً.

قلت: وسبب المحتلاف أي عبيد والطحاوي أن أبا عبيد جعل الأريسين جمعا لأربس على وزن فعيل مخفقا بمعنى الأكار، قال الخطابي (١٣٧/١) عن ثعلب، قال ابن الأعرابي: الأربس الأكار ويجمع على الأربسين بتحفيف الياء، وقد أرس أرسا إذا صار أربسا، انتهى. وأما الطحاوي فدافع عن أهل الحديث وجعله جمعا لأربسي بياء النعب نسبة إلى أربس أحد آبائهم أو أئمتهم الذين يقتدونه على ما يؤخذ من كلام ابن حزم.

واعتلفوا في المراد بحم على أقوال: أصحها وأشهرها ألهم الأكارون أي القلاحون والزراعون، وقد وقع في رواية ابن إسحاق: فإن عليك إثم الأكارين، زاد - يعني الحراثين - وعند أبي عبيد (ص ٢٢ و ٢٦ حديد) فلا تحل بين الفلاحين وبين الإسلام، قال أبو عبيد: المراد بالفلاحين أهل مملكة لأن كل من كان يزرع فهو عند العرب فلّاح سواء كان يلى ذلك ينقسه أو يغيره، وبنحوه قال النووي (٩٨/١): ومعناه أن عليك إثم رعاياك الذين يتبعونك وينقادون بانقيادك ونبه مؤلاء على جميع الرعايا لألهم الأغلب، ولألهم أسرع انتيادا، فإذا أسلم أسلموله وإذا امتنع امتنعوا، وهذا القول هو الصحيح، وقد حاء مصرحا به في رواية رويتاها في كتاب دلائل النبوة للبيهقي وفي غيره: "فإن عليك إثم الأكارين"، ثم ذكر قول أبي عبيد.

والثاني ألهم قوم من النصارى، وهم أتباع أربوس المصري الذي كان قبل الإسلام بثلاثة فرون الذي نسب إليه الأروسية من النصارى، ولهم مقالة في كتب المقالات ذكره ابن حزم في الملل (٤٨/١)، ويقال لهم: الأروسيون، وهذا المعنى ذكره الطحاوي (٤٩/٢) احتمالا، قال: قد ذكر بعض أهل المعرفة بهذه المعاني أن في رهط هرقل فرقة تعرف بالأروسية توحّد الله وتعترف بعبودية المسيح له عز وجل ولا تقول شيئا كما يقول النصارى في ربوبيته، ومن

تومن بنبوته فإلها تمسكها بدين المسيح مومنة بما في الجيله حاحدة لما تقوله النصارى سوى ذلك، وإذا كان ذلك كذلك حاز أن يقال لهذه الفرقة: الأريسيّون في الرفع، والأريسيّين في النصب والجركما ذهب إليه أصحاب الحديث، وحاز أن يكون قيصر كان حين كتب إليه النبي على مثل ما هي عليه، فحاز بذلك إذا أتبع النبي على ودخل في دينه أن يؤتيه الله أحره مرتين، وحاز أن تكون هذه الفرقة علمت بمكان النبي على وبدينه قبل أن يعلمه قيصر فلم يتبعوه و لم يدخلوا فيه و لم يفرّوا به، و في كتاب عيسى بشارته به كما قد حكاه الله عز وحل في كتابه وهو قوله ﴿ وَإِذْ قَالَ عِيسَى أَبّنُ مَرّيَمَ يَلَبَنِي إِسْرَّعِيلَ إِنِي رَسُولُ اللّهِ المَّهُ وَحِل في كتابه وهو قوله ﴿ وَإِذْ قَالَ عِيسَى أَبّنُ مَرّيَمَ يَلَبَنِي إِسْرَّعِيلَ إِنِي رَسُولُ اللّهِ اللّهِ فعر حوا بذلك من دين عيسى، لأن عيسى الذي يؤمن به هو عيسى الذي بشر بأحمد لا عيسى سواه، فكتب النبي على إلى قيصر: "إنك إن تولّيت فإن عليك إلم الأريسيين الذين خرحوا من ملة عيسى على "، انتهى.

والثالث: ألهم الملوك الذين يقودون الناس إلى المذاهب الفاسدة، ويأمروهم ما.

والرابع: الأريسيون العُشّارون، رواه الطبراني عن الليث بن سعد عن يونس، قال الحافظ (ص ٣٦): والأول أصح، وهذا الأحرر وإن صحّ أنه المراد فالمعنى المبالغة في الإثم، ففي الصحيح في المرأة التي اعترفت بالزنا "لقد تابت نوبة لو تابحا صاحب مَكس لقبلت"،

والخامس: ألهم قوم من الجموس، كانوا يعبدون النار ويحرَّمون الزنا وصناعتهم الحراثة ويخرَّمون الزنا وصناعتهم الحراثة ويخرجون العشر مما يزرعون لكنهم يأكلون الموقوذة، حكاه الزهري، وهذا إن ثبت فمعناه فإن عليك مثل إثم الأريسين كذا في الفتح (١٦٧/٨) وراجعه.

والسادس: قال أبو عبيد (ص ٢٧): هم الحدام والحولة، قال الطحاوي (٣٩٨/٢): كأنه يعني أن يكون عليه إثمهم لصدّه إباهم عن الإسلام بملكته لهم ورياسته عليهم كمثل ما حكى الله تعالى عمن يقول يوم القيامة ﴿ رَبُّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتُنَا وَكُبْرَاءَنَا فَأَضَلُونَا ٱلسّبِيلاً ﴾ وكمثل قول سحرة فرعون لما قامت عليهم الحجة لموسى من الآية المعجزة التي جايهم ها من

سَوَاْمِ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا ٱللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ مَشَيْقًا وَلَا يَتَخِذَ بَعْضَنَا بَعْضًا وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَلَا أَشْهِدُواْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴾ أو اللَّهُ قَالَ أَبُو سُفْيَانَ: أَرْبَابًا مِن دُونِ ٱللَّهِ فَإِن تَوَلَّواْ فَقُولُواْ ٱشْهَدُواْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴾ أو قال أبو سُفْيَانَ: فَلَمَا قَالَ مَا قَالَ وَفَرَغَ مِنْ قِرَاءَةِ الْكِتَابِ كُثُو عِنْدَةُ الصَّحْبُ فَارَافَقَتِ الأَصْوَاتُ وَأَخْوِجْنَا، فَقُدْ أَمِرَ أَمْرُ إِنْ إِنِي كَنْشَةً أَوْ إِلَّهُ يَخَافَهُ مَلِكُ بِنِ الأَصْفَرِ فَمَا فَقُلْتُ لِأَصْحَابِي حِينَ أَخْرِجْنَا: لَقَدْ أَمِرَ أَمْرُ إِنْ إِنِي كَنْشَةً أَوْ إِلَهُ يَخَافَهُ مَلِكُ بِنِ الْأَصْفَرِ فَمَا فَقُلْتُ لِأَصْحَابِي حِينَ أَخْرِجْنَا: لَقَدْ أَمِرَ أَمْرُ إِنْ إِنِي كَنْشَةً أَوْلُوا لَهُ يَخَافَهُ مَلِكُ بِنِي الأَصْفَرِ فَمَا

عند الله تعالى عز وحل مما لا يجيئ السحرة مثله ﴿ وَمَا أَكُورَهْتَنَا عَلَيْهِ مِنَ ٱلسِّحْرِ ﴾ أي استعملتنا فيه وأخرتنا عليه، انتهى.

ورجّع العلامة أبو الحسن على الندوي (ص ٣٤٥) القول الثاني الذي اختاره الطحاوي، قان الحراثين كانوا في مملكة الفرس أكثر منهم في ملك قيصر، ولم تأت هذه اللفظة في كتاب كسرى، وجزم به ابن حزم.

" قوله "﴿ يَكَأَهْلَ ٱلْكِتَابِ تَعَالُوا ﴾ الآية": قيل كتب النبي ﷺ هذه الآية قيل نزولها، لأنها نزلت في قصة نجران سنة تسع، وقصة الكتابة كانت في أواخر سنة ست، وقيل: بتعدّد الزول، وقيل: في أوائل الهجرة.

" قوله "﴿ فَإِن تَوَلَّواْ فَقُولُواْ ٱشْهَدُواْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴾": استدلّوا به على قراءة الجنب والسفر بالقرآن إلى أرض العدوّ.

" قوله "لقد أمير أمر ابن أبي كيشة": أي لقد قوي شأنه، وكبشة بفتح المكاف وسكون الموحدة، قال ابن حنى: اسم مربحُل وليس بمؤنث الكبش لأن مؤنثه من غير لقظه، يريد النبي الله كنية أبيه من الرضاعة الحارث بن عبد العزى فيما قاله ابن ماكولا وأبو الفتح الأزدي، وعند يونس بن بكير أنه أسلم وكانت له بنت تسمى كبشة فكنى بها.

وقيل: هو والد حليمة مرضعته كما عند القسطلاني (١٩٩/١).

وقيل: هو عم والد حليمة مرضعته على حكاه ابن ماكولا كما عند النووي (١٩٩/٢). وقيل: هو رجل من خواعة، خالف منزاعة في عبادة الأوثان فعبد الشّعرى، فنسبوه إليه

للاشتراك في مطلق المحالفة، قاله ابن قتيبة والخطابي (١٣٩/١) والدارقطني، وكذا قاله الزبير بن بكار، واسمه وجز بن عامر بن غالب قاله الحافظ في الفتح (٢٧/١)، قال البيهقي في الدلائل (١٨٢/١): يَلْغَنِي أَنْ أَبَا كَبِشَةَ أُولَ مِنْ عَبِدُ الشَّعْرِي وَخَالُفَ دَيْنَ قُومُهُ، فَلَمَا خَالَفَ النِّي ﷺ ذين قريش وجاء بالحنيفية شبّهوه بأبي كبشة ونسبوه إليه، وبلغني أنه كان سيدا في قومه حراعة، وبلغين أن اسمه وحز بن غالب بن عامر بن الحارث وهو أبو عمرة بنت وحز وعمرة هي أم وهب بن عبد مناف أبي آمنة أمَّ رسول الله فشبهوه بحده من قبل أمه أبي كبشة، انتهي. وذكر الكليي في النسب (٨٨/١) أن اسم أمّ وهب هند بنت أبي قيلة وهو وجز بن غالب بن عامر، وذكر مصعب الزبيري (ص ٢٦١) أن اسمها قيلة بنت أبي قيلة، واسم أبي قيلة وجز بن غالب قال: وهو أول من عبد الشعرى وهو أبو كبشة الذي كانت قريش تنسب رسول الله على والعرب تظن أن أحدا لا يعمل إلا بعرق ينزعه شبهه، فلما خالف رسول الله علي دين قريش قالت قريش: نزعه أبو كبشة، لأن أبا كبشة خالف الناس في عبادة الشعرى، وكانوا ينسبون رسول الله على وكان أبو كبشة سيدا في خزاعة لم يعيروا رسول الله على من تقصير كان فيه، ولكنهم أرادوا أن يشبهوه بخلاف أبي كبشة فيقولون "خالف كما خالف أبو كيشة"، وقال أبو الحسن الجرجاني النسابة: إنما قالوا ابن أبي كبشة عداوة له عليه فنسيوه إلى نسب غير نسبه المشهور إذ لم يمكنهم الطعن في نسبه للعلوم المشهور، قال: وقد كان وهب بن عبد مناف بن زهرة حده أبو آمنة يكني أبا كبشة، كذا في النووي (٩٩/٢).

وقيل: هو حد فاسد لوهب بن عبد مناف حد النبي على لأمه، وقال ابن حبان (٣٩٩/١): أبو كبشة هذا والد أمّ أمّ رسول الله على كان قد حرج إلى الشام فاستحسن دين النصارى فرجع إلى قريش فأظهره، فعاتبته قريش حيث جاء بدبن غبر دينهم، فكانت قريش تعير النبي على وتنسبه إليه ويعنون به أنه جاء بدين غير دينهم كما جاء أبو كبشة بدين غد دينهم.

وقيل: هو حد عبد للطلب لأمه، ونظر فيه ابن حجر من حيث أن أهل النسب لم يذكروا ذلك، قلت: فيه نظر فإن أبا الحسن نسابة وقد ذكر ذلك، والساكت ليس بحجة على الناطق،

زِلْتُ مُوقِنَا أَلَهُ سَيَظُهُرُ حَتَّى أَذْخَلَ الله عَلَيَّ الإِسْلاَمَ. وَكَانَ ابْنُ النَّاطُورِ صَاحِبَ إِيلِيَاءَ ۖ '' وَهِرَقْلَ '' مُتَّقَفَ '' عَلَى لَصَارَى الشَّامِ يُحَدِّثُ أَنَّ هِرَقْلَ حِينَ قَدِمَ إِيلِيَاءَ أَصْبَحَ يَوْمَا خَبِيثَ

وقد ذكر محمد بن حبيب النسابة البغدادي في كتاب الهبّر (ص ١٢٩) جماعة من أحداد النبي الله من قبل أبيه ومن أمه كل واحد منهم يكني أبا كبشة.

قال الشيخ العارف الكبير عبد القادر الجيلاني في مواعظه (ص ٥٥٥): إن أبا كبشة كان متعبّدا، يتعبّد بحراء، ثم خلفه النبي علية.

¹¹ قوله "صاحب إيلياء": منصوب في رواية أبي ذر، قال عياض (٤/١٥): كذا ضبطناه، وكذا ضبطه الأصيلي، لكن ليس على حبر "كان" لكن على الاختصاص، والخبر بعده في قوله "سقفا على نصارى الشام"، أو يكون هذا أيضا (قلت: أي منصوبا على الاختصاص) ويكون الخبر في قوله "يحدّث أن هرقل"، وهذا أوجه في العربية وأصح في الكلام، انتهى.

اللام معطوف على إيلياء. فتح اللام معطوف على إيلياء.

* قوله "سقف": قد الحتلف في ضبطه فعلا بحهولا من الإفعال أو التفعيل أو اسما، وهو رئيس دين نصارى، قال الخوارزمي في مفاتيح العلوم (ص ١٤٩): الأسقف يكون في بلد من تحت يد المطران، "ومطران" بفتح الميم ويكسر، قال في القاموم: كبير التصارى، ليس بعربي محض، وهو رئيس الكهنة، يكون تحت البطرك – أي البطريق – وهي مقتطعة من "متريولينبس" باليونانية، ومعناها القصبة، وذلك لأن كرسيه قصبة كما قاله البستاني في عيط المحمط.

قال الحوارزمي: والبطريق القائد من قُوّاد الروم، وهو ما تحت يده عشرة آلاف رحل، قال البستاني: وهو معرب "بتريسيون" باللاتينية، ثم الطرخان على همسة آلاف رحل، ثم القومس على مأتين، والقنطرخ على أربعين، والداقرخ على عشرة نفر، وأكبر البطارقة رئيسهم دمستقهم، وهو حليفة الملك ووزيره اللغتيط، وهو صاحب عرض الكتب، وقال البستاني: والبطريك أو البطريرك عند النصاري رئيس رؤماء الأساقفة، وعند اليهود العالم معرب "باتيرارخوم" باليونانية، ومعناه الأب والرئيس.

النَّفْسِ ١٠، فَقَالَ بَعْضُ بَطَارِ قَتِهِ قَلِهِ اسْتَنْكُونَا هَيْعَتَكَ، قَالَ ابْنُ النَّاطُورِ: وَكَانَ هِرَقُلُ حَزَّاءُ ١٠ يَنْظُرُ فِي النَّجُومِ ١٠، فَقَالَ لَهُمْ حِينَ سَأَلُوهُ: إِلَى رَأَيْتُ اللَّيْلَةَ حِينَ لَظَرْتُ فِي النَّجُومِ مَلِكُ الْحَيَّانِ قَلْ طَهَرَ ١٠ فَمَنْ يَخْتَيْنُ مِنْ هَلِهِ الْأَمَّةِ ؟ قَالُوا: لَيْسَ يَخْتَيْنُ إِلاَّ الْيَهُودُ ١٠ فَلاَ يُشِمَّلُ شَأْنُهُمْ وَاكْتُبُ إِلَى مَدَايِنِ مُلْكِكَ فَلْيَقْتُلُوا مَنْ فِيهِمْ مِنَ الْيَهُودِ فَيَيْنَا هُمْ عَلَى أَهْرِهِمْ أَيْنِ مِرْقُلُ مِرْقُلُ مِرَقُلُ مِرَقُلُ مِرَقُلُ مِرَقُلُ مِرَقُلُ مَلْكَ عَسَانَ يُخْبِرُ عَنْ خَبَرِ رَسُولِ اللهِ يَظِيرُهُ أَنْهُ مُخْتَيِنَ وَسَأَلُهُ عَنِ الْمَهُودِ فَلَيْنَا هُمْ عَلَى أَمْرِهِمْ مِرَقُلُ قَالَ: اذْهَبُوا فَالظُرُوا أَمُخْتِينَ هُوَ أَمْ لاَ ؟ فَتَظُرُوا إِلَيْهِ فَحَدُنُوهُ أَلَهُ مُخْتَيْنَ وَسَأَلُهُ عَنِ الْمَهُودِ فَلَيْنَا هُمْ عَلَى الْمَدْتِينَ وَسَأَلُهُ عَنِ الْمَهُودِ فَلَيْنَا هُمْ عَلَى أَمْرِهِمْ أَلْعُرُوا إِلَيْهِ فَحَدُنُوهُ أَلَهُ مُخْتَيِنَ وَسَأَلُهُ عَنِ الْمُهُودِ فَلَكُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْقُولُوا اللهُ مُحْتَيْنَ وَسَأَلُهُ عَنِ الْمُلْولُ اللهُ مَنْ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَيْكُ عَلَى اللهُ عَنِ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى إِلَى حِمْصَ فَلَمْ يَوْمُ إِلَى حَمْصَ فَلَمْ يَوْمُ إِلَى عَلَى الْمُعْلَى الْمَلْمُ وَصَارَ ١٠ هُمَ عَلَى إِلَى عَمْصَ فَلَمْ يَوْمُ إِلَى مُعْتَقِلَ اللهُ عَلَى الْمُؤْلُولُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَنْ الْمُؤْلُ إِلَى عَمْصَ فَلَمْ يَوْمُ اللهُ ال

¹⁵ **قوله "أصبح يوما خبيث النفس":** لما غلبت جنوده جنود فارس.

[&]quot; قوله "وكان هوقل حزّاء": ويرد على قوله "وكان حزّاء" بأنه يؤيد أمر المتحمين، وحوابه أن المقصود من ذكره أنه حاءت الإشارة إلى النبوّة من كل طريق،كذا في الفتح (ص

ان قوله "ينظر في النجوم": ذكرها للدلالة على أن الإشارات بنبوته جاءت من كل صوب، وليس المقصود منه تأييد للنجوم,

۱۰۲ قوله "ملك الحتان قد ظهر": وكان كذلك لأنه زمن صلح الحديبية، ومن ذلك الحين حعل يظهر أمر للسلمين.

١٠٠ قوله "قالوا ليس يختن إلا اليهود": قالوا ذلك بحسب علمهم.

[&]quot; 'قوله "هذا ملك هذه الأملا": وفي نسخة "علك"، قال القاضي: إنه تصحيف، ووحّهه السهيلي بأن "هذا" مبتدأ و"بملك" خيره.

حِيْصَ ١٠٠ حَتَّى أَثَاهُ كِتَابٌ مِنْ صَاحِبِهِ يُوَافِقُ رَأَيَ هِرَقُلَ عَلَى خُرُوجِ النَّبِيِّ ﷺ وَأَلَهُ كِيِّ، فَآذِنَ هِرَقُلُ لِعُظَمَاءِ الرُّومِ فِي دَسْكُرَةٍ لَهُ بِحِمْصَ ثُمَّ أَمَرَ بِأَبْوَابِهَا فَعُلَّقَتْ ثُمَّ اطَّلَعَ، فَقَالَ: يَا مُعْشَرَ الرُّومِ هَلَّ لَكُمْ فِي الْفَلاَحِ وَالرَّشِدِ، وَأَنْ يَشْتَ مُلْكُكُمْ فَتَبَايِعُوا ١٠ هَذَا النَّبِيَ، مَعْشَرَ الرُّومِ هَلَّ لَكُمْ فِي الْفَلاَحِ وَالرَّشِدِ، وَأَنْ يَشْتَ مُلْكُكُمْ فَتَبَايِعُوا ١٠ هَذَا النَّبِيَ، فَخَاصُوا حَيْصَةَ حُمُرِ الْوَحْشِ إِلَى الأَبْوَابِ فَوَجَدُوهَا قَدْ غُلَقَتْ فَلَمَا رَأَى هِرَقُلُ لَهُرَبُهُمْ وَأَبِسَ مِنَ الإِيمَانِ، قَالَ: رُدُوهُمْ عَلَيْ، وَقَالَ: إِنِّي قُلْتُ مَقَالَتِي آلِفًا أَخْتَبِرُ بِهَا شِيدَكُمْ عَلَى وَالرَّالَ ذَلِكَ ١٠ آخِرَ شَأْنِ هِرَقُلَ ١٠.

الرومية أو غيره، فيه احتمال أشار إليه ابن حجر.

١٠٢ كذا في النسخة الهندية، والصواب "سار" فعل ماضٍ من السير أي مشي.

١٠٨ قوله "فلم يوم حمص": بفتح أوله وكسر الراء أي لم يبرخ من مكانه، هذا هو المعروف، وقال الداودي: لم يصل إلى حمص وزيفوه كذا في الفتح (ص ٤٨).

109 قوله "فتبايعوا": منصوب بـــــا"أن" مقدرة في حواب الاستفهام.

" قوله "فكان ذلك": أي هذه القصة.

" قوله "آخر شأن هوقل": قال الراوي ذلك لاستبهام شأن هرقل، لعلّه آمن بقليه وكان يفعل ما يفعل للخوف من القنل، أو ما دام على الشك.

وهل آمن هرقل؟ قيل: نعم، والصواب أنه لم يؤمن، لأنه شحّ بالملك، وقال: فعلت لأختبر شدّتكم على دينكم، ولأنه حهّز الجيش إلى مؤتة سنة ثمانٍ وتبوك سنة تسع، ووقعت عند ذلك بعثته على دينكم، ولأنه وإنيان التنوخي، كما في المسند (٧٤/٤)، وفي المسند أنه كتب إلى النبي عليه: إلى مسلم، فقال النبي عليه: كذب، بل هو على نصرائيته، وفي الأموال لأبي عبيد: كذب عدو الله، ليس بمسلم.

قال الحافظ ابن حجر: ذكر السهيلي أنه بلغه أن هرقل وضنم الكتاب في قصبة من ذهب تعظيما له وألهم لم يزالوا يتوارثونه حتى كان عند ملك الفرنج الذي تغلب على طُلَيْطِلَة ثم كان عند سبطه فحدثني بعض أصحابنا أن عبد الملك بن سعد أحد قواد للسلمين احتمع بذلك

قَالَ أَيُوْ عَيْدِ الله: رَوَاهُ صَالِحُ بن كَيْسَانَ ١١٢ وَيُوكُسُ رَمَعْمَرٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ ١١٢.

الملك فاعرج له الكتاب فلما رآه استعبر وسأل أن يمكنه من تقبيله فامتنع، قلت: وأنبأني غير واحد عن القاضي نور الدين بن الصائغ الدمشقي قال: حدثني سيف الدين قُليج للنصوري قال: أرسلني الملك المنصور قلاوون إلى ملك الغرب بمدية، فأرسلني ملك الغرب إلى ملك الغرب المنفذ الغرب إلى ملك الغرب في شفاعة فقبلها وعرض على الإقامة عنده، فامتنعت، فقال في: لأتحفنك بتحفة سنية، فأخرج لي صندوقا مصفحا بذهب، فأخرج منه مقلمة ذهب، فأخرج منها كتابا قد زالت أكثر حروفه وقد التصقت عليه خرقة حرير، فقال: هذا كتاب نبيكم إلى حدي قيصر، ما زلنا تتوارثه إلى الآن، وأوصانا آباؤنا أنه ما دام هذا الكتاب عندنا لا يزال الملك فينا، فنحن نحفظه فاية الحفظ ونعظمه ونكتمه عن النصارى ليدوم الملك فينا، انتهى.

وفي قوله "آخر شان هرقل" البراعة، ختم المصنف الباب إشارة إلى أن الأعمال بالخواتيم، وقد بدأ بحديث الأعمال، كذا في الفتح.

١١١ قوله "رواه صالح بن كيسان": يأني حديثه بي الجهاد (ص ١١٢) مطولا.

١١٢ قوله "ومعمر عن الزهري": يأتي حديثه في المفازي (ص ٢٥٣) مطولا.

وجه مناسبة الحديث للترجمة بأربعة أوجه:

الأول: أنه لما ذكر بدء الوحى ذكر في هذا الباب أوصاف الموحى إليه، قال القسطلاني (١٨٧/١): لما فرغ من بدء الوحى شرع بذكر جملة من أوصاف الموحى إليه، وكذا قال شيخ الإسلام زكريا في التحفة، وزاد الواقعة في بدء الوحى.

والثاني: أن قصة هرقل تضمنت حال الناس مع الذي ﷺ في الابتداء، وقال العبني والقسطلاني (١/٨٥): حال الذي ﷺ في ابتداء الأمر.

والثالث: أن الآية المكتوبة إلى هرقل للدعاء إلى الإسلام ملتعمة مع الآية التي في الترجمة رهى قوله تعالى: ﴿ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كُمّا أَوْحَيْنَا إِلَىٰ نُوجٍ ﴾ الآية، وقال تعالى: ﴿ شَرَعَ لَحُهُم مِن ٱلدِينِ مَا وَصَّىٰ بِهِ مُوحًا ﴾ الآية، فبان أنه أوحى إليهم كلهم:

﴿ أَنْ أَقِيدُواْ ٱلدِّينَ ﴾ وهو معنى قوله تعالى ﴿ سَوّاْمِ بَيْنَنَا وَبَيْنَصَّتُم ﴾ الآبة، ذكرهما الحافظ ابن حجر (٢/١)، وذكر العيني (٩٢/١) الوجوه الثلاثة معا.

وأما على ما قال شيخ الهند: إن مقصود الترجمة بيان عظمة الوحي فظاهر مما ذكر هرقل من الأوصاف العالية.

وأما على قول من قال أن الغرض هو إثبات الوحي فواضح وهو مذكور في حديث هرقل، وكذا في قول من قال أنه أثبت الترجمة بمجموع الروايات.

وأما ما هو الصواب عندي فهو أن مقصود الترجمة إثبات أن رسول الله ﷺ أوحى إليه وذكر أحواله الذاتية والنسبية وذكر حاله عند نزول الوحي وبيان مكانه وزمانه فلا بحتاج إلى تقرير، فإن أحاديث الباب مطابق لهذا الغرض كما لا يخفى.

والله تعالى أعلم

كتاب الإيسمان

ينسيرالوالعراك

' اختلفت الروايات في تقلم البسملة على العنوان وتأخيرها عنه، ولكلٍ وجه، والأول ظاهر، ووجه الثاني - وعليه أكثر الروايات - أنه جعل الترجمة قائمة مقام اسم السورة والأحاديث للذكورة بعد البسملة كالآيات مستفتحة بالبسملة.

ورتب الكتاب ترتيبا حسنا فقدّم بدء الوحي إلى رسول الله ولله الاعتماد على ما في الكتاب موقوف على ثبوت نبوته ولله الفتات على الاعتماد ووجب الإيمان به ولذلك أردفه بكتاب الإيمان وأورد شعبه وما ثبت في ذلك على شرطه، ولما كان حلق الإنس والجن للعبادة قال تعالى: ﴿ وَمَا خَلَقْتُ ٱلْجِنَّ وَٱلْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴾، والعبادة عمل ولا بد له من العلم فذكر بعده العلم وأحكامه وآدابه، ثم ذكر الأعمال وأفضل الأعمال على للشهور هو الصلاة، وتؤخذ إليه الإشارة من أول سورة البقرة فلكر الله سبحانه فيها الإيمان أولاً ثم ذكر الصلاة ثم الإنفاق، قال تعالى: ﴿ يُوْمِنُونَ بِاللَّهَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَوٰةَ وَمِمًّا وَرُقْتُنَهُمْ الصلاة ثم الإنفاق، قال تعالى: ﴿ يُوْمِنُونَ بِالْفَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَوٰةَ وَمِمًّا وَرُقْتُنَهُمْ المسلاة ثم الإنفاق، قال تعالى: ﴿ يُوْمِنُونَ بِالْفَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَوٰةَ وَمِمًّا وَرُقْتُنَهُمْ العلمارة فاوردها أولاً.

وقد قرنت الصلاة والزكاة في كثير من المواضع من الكناب والسنة حتى إنه تعالى قرلها بالصلاة في القرآن العزيز في تجانية وعشرين موضعا وجاء في حديث معاوية بن حيدة القشيري مرفوعاً: تقيم الصلاة وتؤتي الزكاة أخوان نصيران، أخرجه محمد بن نصر في كتاب تعظيم الصلاة (١/١٤) فأتبع الصلاة بالزكاة، والصلاة عبادة بدنية فرضة، والزكاة عبادة مائية

ؤرضة، فلما فرغ من الفرضين ذكر الحج لأنه مركب منهما، وكذا جاءت العبادات الثلاثة بمذا الترتيب عند المصنف في حديث ابن عمر "بني الإسلام على خمس" فاتبع المنقول على شرطه، لكن وقع في كثير من الأحاديث تقليم الصوم على الحج، وقد وقع كذلك هذا الترتيب في حديث ابن عمر من وجهين عند مسلم، فلذلك ذكر عامة الفقهاء والمحدثين والإمام البحاري في بعض الروايات الصوم بعد الزكاة، وقدم العبادات الفعلية لأن الفعل له أثر في الخارج في بعض الظهور والبروز، والصوم عبادة تركية والترك بعد الفعل لا أثر له في الحارج وذلك الأصل، ثم لما فرغ من العبادات شرع في المعاملات وغيرها بترتيب عاص سيأتي بيانه في مواضعها إن شاء الله تعالى.

ثم قوله "كتاب الإيمان" مرفوع على أنه خير مبتدأ محذوف، أي هذا كتاب الإيمان ويحتمل أن يكون مبتدأ خيره محذوف، ويحتمل نصبه على تقدير "خذ" وغيره من الأفعال.

و"كتاب" مصدر يقال كتب يكتب كتابا وكتابة، ومادة كتب دالة على معنى الجمع والضم، ومنه الكتيبة لقطعة من الجيش، ولفظ الكتاب استعملوه في ما يجمع الأبواب والقصول عامة، وذكر الحافظ ابن حجر وغيره أن الضم بالنسبة إلى المكتوب من الحروف حقيقة وبالنسبة إلى المعاني مجاز.

والإيمان في اللغة معناه التصديق كما ذكره ابن قتيبة في تأويله (ص ٢٠٠) وآخرون من أهل اللغة والكلام، وحكى أبو بكر الباقلان في التمهيد (ص ٣٨٨) إجماع أهل اللغة قاطبة عليه، وقال الراغب الإصبهاني: الإيمان التصديق الذي معه أمن، وهذا المعنى أخص من الأول، وقال الرخشري في الكشاف (٢١/١): الإيمان إلهال من الأمن يقال آمنته وآمنته غيره، ثم يقال آمنه إذا صلقه وحقيقته آمنه التكذيب والمخالفة، وأما ما حكى أبو زيد عن العرب ألهم يقرلون: ما آمنت أن أجد صحابة، أي ما وثقت فحقيقته: صرت ذا أمن به أي ذا سكون وطمأنيتة، قلت: وليس معنى الوثوق بعيلها من معنى التصابيق؛ فإن من صار ذا أمن من أحد صدائة،

ويتعدى باللام والباء على المشهور، وأما تعديته باللام فورد في آيات، منها قوله تعالى

﴿ أَنُوْمِنُ لَكَ وَأَتَّبَعَكَ ٱلْأَرْذَلُونَ ﴾، وأما تعدينه بالباء فورد في القرآن والأحاديث، قال تعلى ﴿ ءَامَنَ ٱلرَّسُولُ بِمَآ أُنزِلَ إِلَيْهِ مِن رَّبِهِ وَٱلْمُؤْمِنُونَ ﴾، وفي حديث حبريل: الإيمان أن تومن بالله وملائكته، والأول باعتبار تضمينه معنى الإذعان، والثاني باعتبار تضمينه معنى الإذعان، والثاني باعتبار تضمينه معنى الإذعان، والثاني باعتبار تضمينه معنى الاعتراف.

قلت: وجاءت تعديته بـ "على" في حديث أخرجه البخاري في فضائل القرآن (ص ١٤٤) ومسلم في الإيمان (٨٦/١) ولفظه: ما من الأنبياء نبي إلا وقد أعطى من الآيات ما مثله آمن عليه البشر، وذلك لتضمينه معنى الاطلاع أو معنى الاعتماد أو معنى الغلبة، أي مغلوبا عليه، والمراد بالتصديق إذعان حكم المخبر وقبوله وجعله صادقا.

ونازع الإمام ابن تيمية في جعل الإعان بمعنى التصديق بوجوه، ولكن لا يحصل مما بحثه أن الإيمان غير التصديق، بل يدل على أنه تصديق مخصوص، وأما ما حكى ابن تيمية أن الإيمان بمعنى الإقرار فمقصد قائله أن الإيمان يعرف بالإقرار، وأقدم من رأيته استعمله بمعنى التصديق هو سعيد بن حبير أحد كبار التابعين، رواه محمد بن نصر المروزي عنه كما نقله ابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ٤٤٩)، قلت: رواه ابن نصر في كتاب تعظيم قدر الصلاة (٢٤٦/١) من طريق ابن لهيعة عن عطاء بن دينار الهذلي أن عبد الملك بن مروان كتب إلى سعيد بن جيع يسأله، فأحابه: سألت عن الإيمان، فالإيمان هو التصديق أن يُصدّق العبد بالله وملاككه وما أنزل من كتاب وما أرسل من رسول واليوم الآخر، وسألت عن التصديق، والتصديق أن يعمل العبد بالله واستغفر الله العبد بما صدّق به من القرآن، وما ضعف من شيء منه وفرّط فيه عرف أنه ذنب واستغفر الله وتاب منه و لم يصر عليه فذلك هو التصديق، انتهى. وهذا الكلام منه يدل على أن التصديق لا يتحقق بدون العمل.

واختلفوا في الإيمان للعثير في الشرع؛ فأخرج الآجري في الشريعة (١/ ٣١٠) واللالكاني (٩٩٩/٣) من طريق الحميدي قال سمعت وكيعا يقول: أهل السنة يقولون: الإيمان قول وعمل، والمرحثة يقولون: الإيمان قول، والجهمية يقولون: الإيمان للعرفة. قلت: مراد الجهمية

بالمعرفة التصديق، ولذلك لما نقل ابن تيمية في الإيمان (ص ٣٣١) مذاهب الناس فقال: وقول جهم إنه تصديق القلب. قلت: وهو قول عامة المرجعة والأشاعرة، وهذا التصديق فسره الأشعري بتفسيرين: فقال مرة: هو المعرفة بوجوده وإلهيته وقدمه، وقال مرة: هو قول في النفس غير أنه يتضمن المعرفة ولا يصح دولها، وارتضاه أبو بكر الباقلاني فإن التصديق والتكذيب والصدق والكذب بالأقوال أجدر منها بالمعارف والعلوم.

ويرد على الأول أن المعرفة المراد بما إدراك مطابقة دعوى النبي للواقع قد تحصل بغير اختيار وهو غير معتبر، فاليهود كانوا يعرفون رسول الله عليه ولم يعبأ بما الله ورسوله، قال تعالى: ﴿ يَعْرِفُونَهُ رَكَمًا يَعْرِفُونَ أَبْنَآءَهُم وَإِنَّ فَرِيقًا مِنْهُم لَيَكْتُمُونَ ٱللَّقِ وَهُم يَعْلَمُونَ ﴾ وأحيب عنه بأن مراد الأشعري بالمعرفة المعرفة المكتسبة كما ذكره الشيخ قاسم في حاشية المسامرة، ونقل ابن حزم (١٤٣/٣) عن مقاتل بن سليمان – وهو من كبار المرحثة – أنه قال: لا يضر مع الإيمان سيئة حلّت أو قلّت أصلاً، ولا ينفع مع الشرك حسنة أصلاً، وهذا القول عالف لنصوص الأمر والنهي الوارد في القرآن والحديث، ولذلك قال أبو الوفاء ابن عقيل في المرحثة: ما أشبه أن يكون واضع الإرحاء زنديقا، كذا نقله ابن الجوزي في التلبيس (ص ٨٤).

وقيل: الإيمان هو الإقرار باللسان، وهو قول محمد بن كرام السحستاني، قال ابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ٣٣٦): لم يقل هذا القول أحد قبله، ولا يكفي للنجاة عندهم قول اللسان فقط، وحكى ابن حزم (١٤٢/٣) عمن لقيه، وهو محمد بن عيسى الصوفي البيري أنه كافر، وكأن ابن تيمية لم يعبأ بقوله لأن هذا البيري متأخر وخالف جماعة الكرامية أو يقال إن ابن تيمية لم يستحضر قوله، قال ابن تيمية (ص ١١٨): ومن حكى عنهم ألهم يقولون المنافق بلخل الجنة فقد كذب عليهم.

وقيل: إنه مركب من التصديق والإقرار وهو مشهور عن الإمام أبي حنيفة حكاه عنه ابن عبد البر في التمهيد (١/١٥) وابن حزم في الملل (٣٦٨/١) وحكاه ابن تيمية (٢٧١/١٨) عنه وعن حماد بن أبي صليمان أيضاً، وقال بعض الحنفية: قيل: الإقرار ركن زائد ولذا يسقط

باب قول النبي ﷺ "بني الإسلام على شمس" "

وه**و قول وفعل^۳،**

عند الإكراه، قال تعالى ﴿ إِلَّا مَنْ أُحَرِهَ وَقَلْبُهُر مُطْمَيِنٌ بِٱلْإِيمَانِ ﴾، فأسقط الإقرار عند الإكراه.

وقالت الأئمة الثلاثة وأهل الحديث والخوارج والمعتزلة: إنه مركب من التصديق والإقرار والعمل، ثم اختلفوا: فقالت الخوارج: العمل ركن، وهو الذي حكاه التفتازاني عن المعتزلة، وحكى ابن الهمام عنهم أنه شرط، وأيّا ما كان إذا فات الركن أو الشرط يفوت الشيء، ولذا قالوا في تارك العمل أنه خارج من الإيمان، وأما السلف والمحدثون فقالوا: العمل ركن للإيمان لكن لا في تحقيق ذاته بل في تكميله، وهو الذي يدل عليه النصوص كحديث ابن عمر "بني الإسلام على خمس" وحديث أبي هريرة "الإيمان بضع وستون شعبة" وغير ذلك.

ولا اعتلاف بين هذا القول والذي قبله إلا في الاسم واللفظ، فإن من قال الإيمان هو التصديق والإقرار قال بوجوب العمل وصرح بأن تارك الأعمال المفروضة مستحق للذم والحقاب كما قاله شيخ الإسلام ابن تيمية في فتاويه (١٣/٣٨)، وقال في كتاب الإيمان (ص ٢٣٢) في قول الإمام أبي حنيفة وغيره: جعلوا هذا القول من بدع الأفعال والأقوال لا من بدع المحقائد؛ فإن كثيرا من التراع فيها لفظي لكن اللفظ المطابق للكتاب والسنة هو المصواب، انتهى عنصراً.

* قوله "باب قول النبي ﷺ بني الإسلام على خمس": هذا لفظ حديث ابن عمر في الباب وترجم به لأنه صريح في ما أراد بيانه وهو أن الإيمان مركب من القول والفعل ويؤيد وينقص، وقدم الأمور الحمسة لأنما أعظم ما يطلب في الإيمان وأركانه التي يقوم عليها قصر الإيمان.

* قوله "وهو قول وفعل ويزيد وينقص": وهكذا قاله أحمد وعلي بن للديني وأبو زرعة وأبو حاتم وابن حرير كما رواه أبو القاسم هبة الله بن الحسن الطيري اللالكائي في السنة،

ورواه ابن حبان في الثقات (٢٠/٥) من طريق قتية بن سعيد عن القاضي أبي يوسف، تلميذ أبي حتيقة، وروى (٢٦/٨) عن إبراهيم بن يوسف الماكباني، تلميذ أبي يوسف، أنه قال: الإيمان قول وعمل، وكذا رواه الطبري اللالكائي (ص ٢٥١) عن سفيان بن عيينة، وروى من طريق عبد الرحمن بن محمد البخاري عن الإمام محمد بن إسماعيل البنخاري أنه قال لقيت أكثر من ألف رحل من أهل العلم ثم ذكر منهم أسماء خمسة وأربعين إماما، ثم قال: فما رأيت واحدا منهم يختلف أن الدين قول وعمل، وقال ابن عبد البر (١/١٤): أجمع أهل الفقه والحديث على أن الإيمان قول وعمل إلا ما ذكر عن أبي حنيفة وأصحابه، وأراد البنخاري كالسلف بمذا القول الرد على المرحئة في قولهم أن الإيمان قول بلا عمل، ومبئ الاختلاف أن المرحئة زعمت أن الإيمان بسيط سواء كان تصديقا كما عليه أكثرهم، أو قول اللسان كما ذهبت إليه الكرامية، فردّ عليهم السلف بقولهم إنه قول وعمل أي إنه مركب منهما ودلت عليه الآيات الكرامية، فردّ عليهم السلف بقولهم إنه قول وعمل أي إنه مركب منهما ودلت عليه الآيات الويمان على العمل، وأما قول المرحقة فهو ضد لقول المعتزلة والخوارج في حمل العمل ركنا.

واستدلت المرحنة بوحوه: منها قوله تعالى ﴿ أُولَا بِلِكَ كُتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ ٱلْإِيمَانَ كَهُولهُ تعالى ﴿ إِلَّا ٱلَّذِينَ عَامَنُواْ وَعَمِلُواْ ٱلصَّدٰلِحَنْتِ ﴾ ومنها حعل الإيمان شرطا للعمل كقوله تعالى ﴿ وَمَن يَعْمَلُ مِنَ ٱلصَّلْحَنْتِ وَهُوَ مَنْ يَعْمَلُ مِنَ ٱلصَّلْحَنْتِ وَهُو مَنْهَا حعل الإيمان شرطا للعمل كقوله تعالى ﴿ وَمَن يَعْمَلُ مِنَ ٱلصَّلْحَنْتِ وَهُو مُنْهَا حديث حبريل في الفرق بين الإسلام والإيمان الذي يأني في موضعه، ومنها حديث أنس الإسلام علانية والإيمان في المقلب، رواه أحمد وابن أبي شيبة، وفيه على بن مسعدة خلف فيه، ومنها إنبات الإيمان مع المعصية قال تعالى: ﴿ وَإِن طَآيِقَتَانِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ أَنْ أَعْلَالُ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ أَنْ أَعْلَالُ مِنَ ٱللَّهُ وَمِنْهُا الإيمان، وقول المرحنة أن إطلاق الإيمان على الأعمال بحازي لألها من آثار الإيمان ومقتضياته خلاف النص، فالصواب حمل النصوص على ظاهرها.

ويزيد وينقص ،

* قوله "ويزيد وينقص": فيه ثلاثة مذاهب: الأول هذا الذي ذهب إليه البحاري، وحكاه ابن عبد الير (١٥/ ٤٦) عن مالك والليث والثوري والأوزاعي والشافعي وأحمد وإسحاق وأبي عبيد وداود وابن جرير الطبري، والثاني قول عامة المرجثة أنه لا يزيد ولا ينقص، وهو المشهور عن أبي حنيفة، صرح به في الفقه الأكبر قال: والإيمان هو الإقرار والتصديق، وإيمان أهل السماء والأرض لا يزيد ولا ينقص، والمؤمنون مستوون في الإيمان والتوحيد متفاضلون في الأعمال، وقال نحوه في رسالته إلى عثمان البتي وهو حاصل ما ذكره الإمام الطحاوي في عقيدته (ص ٦) قال: الإيمان إقرار باللسان وتصديق بالجنان وجميع ما صح عن رسول الله ﷺ من الشرح والبيان كله حق، وأهله في أصله سواء والتفاضل بينهم بالخشية والتقى ومخالفة الهرى وملازمة الأولى، والقول بعدم الزيادة والنقصان اختاره إمام الحرمين، وحكاه الشيخ عبد القادر في الغنية عن الأشاعرة، والثالث يزيد ولا ينقص، نقله الفقيه أبو الليث السمرقندي وقال: وبه نأخذ، وههنا مذهب رابع رواه ابن القاسم عن مالك أنه قال يزيد وتوقف في نقصانه، ولكن المشهور عنه هو الأول كذا رواه عنه عبد الرزاق ومعن بن عيسى وابن ناقع، قال ابن عبد الر: وعلى هذا مذهب الجماعة من أهل الحديث.

وله حمع ذكر منها المصنف طرفا صالحا، وروى اللالكائي عن أحمد (ص ١٥٩) وعلى بن للدين (ص ١٦٩) إنحما استدلا بحديث أكمل المؤمنين إيمانا أحسنهم علما وهذا الحديث رواه أحمد وابن أبي شيبة (٦٠٤/١٥) وأبو داود والترمذي عن عائشة وصححه.

تنبيه: والفقه الأكبر اختلفوا فيه فقيل هو من تصانيف الإمام وصرح به الإمام البزدوي في أصوله (ص ٣)، ولفظه: قد صنف أبو حنيفة كتاب الفقه الأكبر، وقيل هو من تصانيف أبي مطيع البلدي.

قائدة: أخرج أبو القاسم اللالكائي في اعتقاد أهل السنة عن جماعة من العلماء ألهم ردواً على قول المرجعة الإيمان قول بلا عمل، وحاءت عنهم أربعة ألفاظ، الأول الإيمان قول وعمل رواه الآجري (٢٨٨/١) عن خمسة عشر نفسا أو أكثر، وجاء عن سفيان بن عيينة وكذا قاله

قال الله تعالى ﴿ لِيَزْدَادُوٓا أَلِيمَنَّا مَّعَ إِيمَنِهِم ﴾ ، ﴿ وَزِدْنَنَهُمْ هُدَّى ﴾ ، ﴿ وَيَزِيدُ

إبراهيم بن يوسف الماكياتي كما تقدم، والثاني الإيمان قول وعمل ونية، حاء عن جماعة، والثالث الإيمان قول وعمل ونية وموافقة السنة ونحوه حاء عن جماعة، والرابع قول أبي ثور إنه التصديق بالقلب والإقرار باللسان وعمل الجوارح رواها اللالكاني في السنة (١٧٢/١) والآجري (٢٨٦/١، ٢٨٩).

ولا استلاف بين هذه الأقوال فإنها متفقة على معنى أنه مركب من القول والعمل. ولا يد لذلك من نية، ويجب أن يكون موافقا للسنة، ولذلك قال على بن المديني (١٦٦/١): عمل على سنة وإصابة ونية. وقال الحسن البصري (١٧٥): لا يصح القول إلا بعمل ولا يصح قول وعمل ونية إلا بموافقة السنة. والقول يشمل قول اللسان وهو الإقرار، وقول القلب هو الانقياد والتسليم. ويترتب عليه الانبعاث إلى ما انقاد له وسلمه والانبعاث له ويتفرع فيه قول آخر للقلب وهو القصد والنية له ويتفرع عليه العمل.

ولذلك قال الحسن البصري (٥٧/١): لا يصح القول إلا بعمل ولا يصح قول وعمل إلا بنية ولا يصح قول وعمل ونية إلا بموافقة السنة.

تثبيه: ويقع في بيان الإيمان بعض التكرير للضرورة وينبغي للقارئ أن لا يمل منه؛ فإن هذه الأوراق كتيت كالتذكير للمدرّس، ومن عادة المدارس في الهند ألهم يطيلون الكلام في الأوائل ويختصرون في الأواخر وعلى ذلك جاء هذا التعليق، فيرى الطول في بعض المواضع والاختصار في بعضها.

قوله "قال الله تعالى أي في سورة الفتح: ﴿ لِيَزْدَادُوٓا ۚ إِيمَـٰنَا مَّعَ إِيمَـٰنِهِمُ ﴾ وفي سورة الكهف: ﴿ وَيَزِيدُ اللَّهُ الَّذِينَ اَهْتَدَوَا هُمْ اللَّهُ اللَّذِينَ اَهْتَدَوَا هُدَى ﴾ ، وفي سورة مريم: ﴿ وَيَزِيدُ اللَّهُ الَّذِينَ اَهْتَدَوَا هُدَى ﴾ ، وفي سورة عمد: ﴿ وَالَّذِينَ اَهْتَدَوْا زَادَهُمْ هُدَى وَءَاتَنْهُمْ تَقُونُهُمْ ﴾ ، وفي سورة الدير: ﴿ وَيَزْدَادَ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا ۚ إِيمَانَا ﴾ وفي سورة التوبة: ﴿ أَيُّكُمْ زَادَتُهُ هَاذِهِةً هَاذِهِةً

إِيمَانَاً فَأَمَّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ فَرَادَتُهُمْ إِيمَانًا ﴾ وفي سورة آل عمران: ﴿ فَٱخْشُوهُمْ فَرَادَهُمْ إِيمَانًا ﴾ وفي سورة الأحزاب: ﴿ وَمَا زَادَهُمْ إِلَّا إِيمَانًا وَتَسْلِيمًا ﴾.

هذه نمانية آيات استدل بما البخاري على الزيادة نصاً، وعلى النقص من حهة أن كل ما يقبل الزيادة يقبل النقصان، وقد سبقه إلى الاستدلال بما الإمام ابن المبارك، أخرجه ابن حبان في الثقات (١١/٨) قال حدثني بدل بن الحسين، قال سمعت أحمد بن سعيد الدارمي، يقول سمعت أحمد بن رهير -يعني للروزي- يقول: سعل ابن المبارك بالري عن الإيمان فقال قول وعمل يؤيد لو لم أقل فالزيادة بثمان آيات من كتاب الله.

آقوله "وما زادهم إلا إيمانا وتسليما": قال المحشي - الشيخ أحمد على السهارنفوري - ت لأن الاطلاع على تفاصيل الفرائض يمكن في غير عصره عليه السلام. قلت: ولكن لا يجوز التفريق في الإيمان، بل يجب الإيمان بكلّ ما نزل.

* قوله "والحب في الله والبغض في الله من الإيمان" وكأن المصنف أخذ هذا الملفظ بما حاء عن بحاهد من قوله: إن أوثق عرى الإيمان الحب في الله والبغض في الله، أخرجه ابن أبي شيئة (٦٢١/١٥)، ومحمد بن نصر في تعظيم الصلاة (٢/١٠) بسند صحيح عنه.

وأحرجاه (١٢٠/١٥) (٢٢٠/١) بسند فيه ليث بن أبي سليم عن البراء بن عازب وأحرجه ابن أبي شبية (١٢١/١٥) بسند ضعيف عن ابن مسعود كلاهما قالا عن النبي فلا فلكراه، وأخرجه أحمد (١٤٦/٥) بلفظ أحب، وأبر داود (١٨٩/٥) وعمد بن نصر فلكراه، عن أبي ذر مرفوعا بلفظ أفضل الأعمال؛ ويشهد له ما أخرجه أبو داود من حليث

عمر بن عبد العزيز إلى عدي بن عدي: إن الإيمان فرائض وشرائع وحدودا وسننا^٨، فمن استكملها استكمل الإيمان، فإن أعش فسايينها لكم حتى تعملوا بما، وإن أمت فما أنا على صحبتكم بحريص ، وقال إبراهيم عليد السلام:

ابي أمامة ولفظه من أحب لله وأبغض لله وأعطى الله ومنع لله فقد استكمل الإيمان، واختلف فيه رفعا ووقفا والموقوف أخرجه ابن أبي شبية (٢٢٨/١٩)، وله شاهد ثان أخرجه الترمذي (٢٠٧/٧) وعمد بن نصر (٤٠٥/١) من حديث معاذ بن أنس الجهني، وله شواهد أخر.

قال ابن القيم في إغاثة اللهفان (ص ٣٨٣) في بيان كون هذه الأعمال مكملا للإمان: أن الإيمان علم وعمل، والعمل ثمرة العلم، وهو نوعان عمل القلب حبا وبغضا ويترتب عليها عمل الجوارح فعلاً وتركاً وهما العطاء والمنع فإذا كانت هذه الأربعة لله كان صاحبها مستكمل الإيمان، وما نقص منها فكان لغير الله، نقص من إيمانه بحسبه، انتهى.

^ قوله "إن للإيمان فرائض": أي أعمالا مفروضة، كذا في الفتح، وقال الكرماني: أعمالا فريضة، "وشرائع": أي عقائد دينية، "وحدودا": أي منهيات، "وسننا": أي مندويات. وعلم عذا الأصل أن عمر بن عبد العزيز كان يقول: الإيمان قول وعمل يزيد وينقص.

* قوله "وكتب عمر بن عبد العزيز إلى عدي بن عدى أن للإيمان قرائض وشوائع وحدودا وسننا ... فسأبينها لكم حتى تعملوا بها وإن أنا أمت فما أنا على صحيعكم بحريص": هذا الأثر وصله أحمد بن حنبل وابن أبي شيبة في كتاب الإيمان لهما من طريق عبسى بن عاصم قال حدثنا عدي بن عدي قال كتب إلى عمر بن عبد العزيز أما بعد فإن للإيمان فرائض إلى، قال ابن حجر كذا ثبت في معظم الروايات باللام وفرائض بالنصب على ألما امم إن، وفي رواية ابن عساكر فإن الإيمان فرائض على أن الإيمان اسم إن وفرائض خوها، قال ابن حجر وبالأول جاء الموصول الذي أشرنا إليه. قلت: ولكنه عند ابن أبي شيبة قال ابن حجر وبالأول جاء الموصول الذي أشرنا إليه. قلت: ولكنه عند ابن أبي شيبة قال ابن حجر وبالأول جاء الموصول الذي أشرنا إليه. قلت: ولكنه عند ابن أبي شيبة قال ابن حجر وبالأول جاء الموصول الذي أشرنا إليه. قلت: ولكنه عند ابن أبي شيبة قال ابن حجر وبالأول جاء الموصول الذي أشرنا إليه. قلت: ولكنه عند ابن عساكر، والله أعلم.

﴿ وَالْسَكِن لِيَظْمَيِنَ قَلْبِي ﴾ أن وقال معاذ: اجلس بنا نؤمن ساعة أن وقال ابن مسعود: اليقين الإيمان كلّه 17، وقال ابن عمر: لا يبلغ العبد حقيقة التقوى حتى يدع ما

" قوله "ولكن ليطمئن قلبي": يشكل عليه أن السيد إبراهيم عليه وعلى نينا المصلاة والسلام من الرسل أولي العزم، وهم على أعلى مراتب الإيمان واليقين، فما معنى قوله "ولكن ليطمئن قلبي"، وجوابه من وجوه: الأول: أن سؤاله كان لعين اليقين بعد حصول علم الينين، والثاني: أن سؤاله كان لرؤية كيفية الإحياء بعد العلم بالإحياء، واختاره ابن حزم في الفصل (١٢٩/١) والشيخ عز اللين بن عبد السلام وابن الهمام وصاحب زوح المعاني، والثالث: أنه طلب العلم البديهي بعد العلم النظري الاستدلالي.

قال ابن حجر: وإنما فصل المصنف بين هذه الآية والآيات التي قبلها لأن الدليل يؤخذ من تلك بالنص ومن هذه بالإشارة، قلت: لأن إبراهيم كان نبيا صاحب إيمان ودل عليه قوله بعد سؤال للله أو لم تؤمن قال بلى، ومع ذلك سأل كيفية إحياء الموتى للطمأنينة وهذا يدل على أن الطمأنينة المسؤولة فوق أصل الإيمان، وقد فسر سعيد بن حبير هذه الآية بالزيادة، فأخرج ابن حرير (١/٣) والآجري (٢٧٣/١) من طريق أبي الهيثم عن سعيد بن حبير: ولكن ليطمئن قلى، قال ليزداد إيمانا.

" قوله "وقال معاذ: اجلس بنا نؤهن ساعة": معاذ هو ابن جبل صرح بذلك الأصيلي، له في البخاري سنة أحاديث، كما في مقدمة الفتح، وهذا التعليق وصله أحمد وابن أي شيبة (٣٢/١٥) وأبو عبيد (ص ٢٢) بسند صحيح إلى الأسود بن هلال، قال قال في معاذ بن حيل. زاد ابن أبي شيبة في الزهد (٣٤٧/١٣)! نذكر الله، قال الحكيم الترمذي: نؤمن ساعة أي نذكره ذكرا يجمع قلوبنا عنده وبكون الوله إليه، وقال ابن العربي: أراد به تجديد الإيمان.

" قوله "وقال ابن مسعود: اليقين الإيمان كلّه": هذا طرف من أثر أخرجه وكيع في الزهد (٢/٢٥)، قال حدثنا الأعمش عن أبي ظبيان عن علقمة قال قال عبد الله: الصبر نصف الإيمان، واليقين الإيمان كله، وكذا وصله عبد الله بن أحمد في السنة (٣٧٤/١) من طريق

حميد تي تفسيره.

ماك في الصدر "، وقال مجاهد: ﴿ شَرَعَ لَكُم مِنَ ٱلدِّينِ مَا وَصَّىٰ بِهِ نُوحًا ﴾ ،، اوصيناك بي الصدر " وقال مجاهد: ﴿ شَرَعَةٌ وَمِنْهَا جُمَّا ﴾ مبيلا

سفيان النوري، والطبراني في الكبير (٩/١، ١) من طريق أبي معاوية، والحاكم (٢/٤٤) من طريق جرير، كلهم عن الأعمش، قال الحاكم: صحيح، وأقره الذهبي، ورواه محمد بن خالد المعزومي عن سفيان فرفعه، أخرجه ابن الأعرابي في معجمه وتمام الرازي في فوائده وأبو نعيم في الحلية (٣٤/٥)، قال أبو علي النيسابوري هذا — يعني المرفوع – حديث منكر لا أصل له من حديث الثوري، وقال البيهقي في الشعب (١٩٤/١٢): والمحفوظ عن ابن مسعود من قوله غير مرفوع، والأثر التام يدل على تجزئ الإيمان وتركبه، واقتصر البخاري على قوله اليقين غير مرفوع، والأثر التام يدل على تجزئ الإيمان وتركبه، واقتصر البخاري على قوله اليقين وحرى للصنف على عادته في الاقتصار على ما يدل بالإشارة وحذف ما يدل بالصراحة إذ وحرى للصنف صريح في التجزئة، قلت: ليس هذا عادته الذائمة بل قد يفعل، والله أعلم.

" قوله "قال ابن عمر: لا يبلغ العبد حقيقة التقوى الخ": قال ابن حيور: لم أره إلى الآن موصولا، قلت: قال البلاذري في أنساب الأشراف (١٠/٥٤/١٠): حدثنا عقان ثنا معمر أنا منصور عن الحكم أن ابن عمر قال: لا يصبب الرجل حقيقة الإيمان حتى يترك المراء وهو صادق، والكذب وهو مازح، وفي هذا الأثر معنى الأثر الذي ذكره البخاري، فإن المراء مع المصدق قد يحوك في الصدر. والمراد بالتقوى وقاية النفس عن الشرك والأعمال السيئة، والمواطبة على الأعمال الصالحة، وحاك أي تردد قاله ابن حجر، قلت: ولمراد بالحقيقة الكمال.

" قوله "أوصيناك يا محمد وإياه ديناً واحداً": قال البلقيني: كذا في أصل الصحيح في حميع الروايات وهو تصحيف، والصواب، "أوصاك يا محمد وأنبياءه دينا واحدا"، كذا أخرجه عبد الروايات وهو تصحيف، وابن المنذر، قال: وكيف يفرد بحاهد الضمير وحده مع أن في

وستة "، ودعاؤكم إيمانكم ١٧.

وسند ، وسور حما يستمام . ٨ حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللهِ بِن مُوسَى قَالَ: أَنَا حَنْظَلَةُ بِن أَبِي سُفْيَانَ ١٨ عَنْ عِكْرِمَةَ بِن خَالِمٍ . عَنِ ابْنِ عُمَرَ ١ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: بِنِي الإِسْلاَمُ عَلَى حَمْسٍ ٢ شَهَادَةَ أَنْ لاَ إِلَهَ إِلاَ

السياق ذكر جماعة، انتهى. قال الحافظ ابن حجر: إفراد الضمير لا يمتنع لأن نوحا أفرد في الآية، ثم ذكر أنه يمكن أن يكون التفسير مذكوراً عند المصنف بالمعنى.

" قوله "وقال ابن عباس: شرعة ومنهاجا": هذا التعليق وصله سفيان الثوري في تفسيره (ص١٠٢) بسند صحيح، والمنهاج السيل الطريق الواضح، وشرعة وشريعة بمعنى واحد، قال ابن حجر: فإن قيل هذا بدل على الاعتلاف والذي قبله على الاتحاد، أحيب بأن ذلك في أصول الدين وليس بين الأبياء فيه اعتلاف وهذا في الفروع وهو الذي يدخله النسخ.

" قوله "دعاؤكم إيمانكم": وإن نسخة "باب دعائكم إيمانكم"، هكذا وقع لفظ "باب في نسخة الحافظ قطب الدين الحلبي ومغلطاي، وهو كذلك في رواية أبي ذر الهروي، ولكه ساقط في نسخة الأصيلي وابن عساكر، وهو الصواب لأن الكرماني قال إنه وقف على نسخة مسموعة على الفربري بحذفه، وتفسير الدعاء بالإيمان دليل على أن العمل إيمان.

" قوله "أخبرنا حنظلة بن أبي سفيان": أخرج الخطيب في الكفاية (ص ٢٨٥) من طريق عبد الرحمن بن أحمد الهمذاني قال سمعت أبا حاتم الرازي يقول: لم يُسمع عبيد الله بن موسى يقول حلثنا، كان يقول: أمرينا، وكذا حكاه أبو حاتم عن عمرو بين عون، وابنُ أبي الفوارس عن هشيم ويزيد بن هارون وعبد الرزاق ألمم كانوا لا يقولون إلا أخيرنا. قال أحمد بن حنبلُ ثنا وأنا واحد.

" قوله "عن ابن عمر إلى قوله بني الإسلام على خس": هذا الحديث أخرجه مسلم في الإعان (٣٢/١) من أربعة أسانيد، وابن عمر هو عبد الله.

" قوله "على شس": أي دعالم صرح به عمد بن نصر في كتاب تعظيم الملأة

اللهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللهِ ٢١، وَإِقَامِ الصَّلاَة ٢١، وَإِينَاءِ الرَّكَاةِ ٢٣، وَالْحَجُّ ٢٠، وَصَوْم

(٤١٩/١) في روايته، وقال في الآخر: كذلك سمعناه من في رسول الله ﷺ، ووقع عند عبد الرزاق (٤١٩/٤) على أربع دعائم، وهذا الاختلاف إنما حاء من حهة أنه لم يذكر في المتن التوحيد، وفي رواية لمسلم على خسة أي أركان.

ووقع عند عبد الرزاق (٤٨١/٤) من قول حذيفة: بني الإسلام على ثمانية أسهم، فعدّ الأمور الخمسة وجعل شهادة التوحيد وشهادة الرسالة اثنتين، وزاد الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وقال: وقد خاب من لا سهم له.

تنبيه: قد يقع التحير للطالب أنه وقع في حديث واحد اختلاف في ذكر العدد، فعند البخاري "على خمس" وعند مسلم في رواية "على خمسة" حديث واحد واختلف لفظه في التذكير والتأنيث، والجواب عنه أن العدد إذا وقع تمبيزاً فإن ذكر مميزه فيقع العدد في تمبيز للذكر بالتأنيث وفي تمبيز المؤنث بالتذكير وإن لم يذكر المميز فيحوز في العدد التذكير والتأثيث كلاهما كما وقع ههنا.

"قوله "شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله": التوحيد أول قرض على الإطلاق، رهو أول ما فرض في الإسلام، وشهادة النبوة فرض لا يصح الإسلام بدونه، وما وقع في مسلم من طريق حنظلة عن عكرمة بن خالد من الاقتصار على شهادة أن لا إله إلا الله فهو كأنه إطلاق على وجه التثنية، حُعل كلمة التوحيد اسماً للشهادتين التوحيد والنبوة كليهما، والله أعلم.

" قوله "وإقام الصلاة": الصلاة فرضت لبلة الإسراء قبل الهجرة، وقوله إقام الصلاة: أصله إقوام، سكنت الواو فسقطت لاحتماع الساكنين، وأبدلت بالهاء في الأعير، كما في وعد وجدة روزن وزنة، فلما أضيفت الإقامة إلى الصلاة حلفت الهاء استعناء بللضاف إليه عن الهاء الزائدة في آخر المصدر، كذا ذكره الطبري في تفسيره.

" قوله "وإبتاء الزكاة": فرضت الزكاة في السنة الثانية، وفيه بعض أنظار سيأتي بيانه إن شاء الله في الزكاة.

" قوله "والحج": المحتلف في وقت فرضية الحج، من السنة الأولى من الهجرة إلى السنة الأولى من الهجرة إلى السنة العاشرة على عشرة أقوال، سيأتي بيالها في المناسك إن شاء الله، والمعروف منها قولان، سنة العاشرة على عشرة أقوال، سيأتي بيالها في المناسك إن شاء الله، والمعروف منها قولان، سنة وسنة تسع بالناء المثناة.

وأخرج محمد بن نصر (٢٥١/١) عن ابن عباس من قوله ما يدل على ترتيب فرضية هذه وأخرج محمد بن نصر المحمد بن يجيى قالا ثنا عبد الله بن صالح، ثنا معاوية بن صالح، ثنا معاوية بن صالح، حدثني على بن أبي طلحة عن ابن عباس: ليزدادوا إيمانا مع إيمالهم، قال بعث الله نبيه رسول الله يخفي بشهادة أن لا إله إلا الله فلما صدّق بما المؤمنون زادهم الصلاة، فلما صدّقوا بما زادهم الحج، فلما صدّقوا بما زادهم الحج، فلما صدقوا به زادهم الحج، فلما صدقوا به زادهم الحج، فلما عليكم نعمق.

قال ابن حجر (١/٩) تبعاً للكرماني (٢٩/١): فإن قيل الأربعة المذكورة مبية على الشهادة إذ لا يصح شيء منها إلا بعد وجودها فكيف يضم مبني إلى مبني عليه في مسمى واحدا وأحاب الكرماني بجواز ابتناء أمر ينبني على الأمرين أمر آخر، فإن قيل المبني لا بدأن يكون غير للبني عليه فالجواب أن المجموع غير من حيث الانفراد عين من حيث الجمع، انتهى على قلت: الأحصر أن يقال أن كلمة "على" بمعنى "من" ثم رأيت القسطلاني (١/١٩) كذا أحاب.

تنبيه: وقع الاختلاف في من هذا الحديث، فوقع عند المصنف وكذا عند مسلم في وواية تقديم الحج على الصوم، ووقع عنده في رواية ثانية تقديم الصوم على الحج، فلقائل أن يوجع الأول ويؤيد ذلك أمران الأول أن الحج عبادة فعلية والصوم عبادة تركية والتوك يكون بعلا الفعل، والثاني أنه وقع في مسند أبي عوانة (١/١٥) أن ابن عمر قال لمن قدّم صيام رمضان المحمل صيام رمضان أخرهن كما سمعت من في رسول الله علي الأول ترجيح عقلي وأما التأبيد برواية أبي عوانة فإن كان الترجيح به ترجيحا بالرواية ولكن يخالفه ما وقع عنه مسلم (٣٢/١) أن ابن عمر قال للرجل الذي قدم الحج لا صيام رمضان والحج، هكذا سمعة

رَمَضَانً.

من رسول الله على ويقدم ما وقع في صحيح مسلم على ما وقع عند أبي عوانة لأن صحيح مسلم أكثر تداولاً فيكون ما فيه راجحاً.

ورجح ابن الصلاح تقليم الصوم على الحج بأمرين: الأول ما ذكرته الآن من رواية صحيح مسلم والثاني أن الصوم فرض في السنة الثانية، وفرض الحج بعدها في السنة السادسة كما هو المشهور أو في السنة التاسعة بالتاء المثناة، ولكنه ترجيح بأمر مختلف فيه، فقد قبل إن الحج فرض في السنة الأولى بل قبل فرض قبل الهجرة، كما سبق الآن، ولكن رجح ابن تيمية أنه إنما فرضت في التاسعة أو بعدها فعلى هذا هذا ترجيح قوي، وأما من قدم الحج فكأنه نسي الترتيب فرواه بالمحنى، ثم رأيت أن بعض المحققين ذكر طرق الحديث وألفاظه في مسند أبي عوانة، وقال (١٠/١): وأغلبها فيها تقليم الحج على الصوم ولعلها هي الراجحة كما ذهب إليه الإمام البحاري رحمه الله تعالى حين بني ترتيب كتب الصحيح على هذا الحديث، والله أعلم.

۲. باب أمور الإيمان ۲۰

"قوله "باب أمور الإيمان"؛ هكذا بصيغة الجمع، وللكشميهي "أمر الإيمان" بالإزرد على إرادة الجنس، قال الكرماني (١٠/١) وتبعه الحافظ ابن حجر (١/٠٥) والعيني (١٢٢/١) وغيرهما: أن للراد منه الأمور التي هي الإيمان؛ لأن الأعمال والأقوال عنده هي الإيمان، فالإضافة بمعنى الإيمان فالإضافة بمعنى اللام، فالإضافة بمعنى اللام، اتتهى.

قلت: فغرضه على الاحتمال الأول بيان أعمال الإيمان، وعلى الثاني بيان مكمّلاته، وهذا تدقيق لا فائدة تحته، فإن الأعمال بعد التصديق كلّها من مكمّلات الإيمان عند جميع من قال بدخول الأعمال في الإيمان، إلا المعتزلة والخوارج، فإلهم يقولون أن الأعمال أجزاء حقيقة للإيمان، ويقوت الإيمان بفوات بعضها، ولم يذهب إليه المصنف، فإنه يقول بالزيادة والتقصان في الإيمان، ولا يمكن ذلك إلا بجعل الأعمال من مكمّلات الإيمان.

وقال الشيخ الكنكوهي: لما فرغ المصنّف من بيان تركّب الإيمان من القول والعمل أورد هذه الترجمة لبيان مقتضيات الإيمان، ورجحه شيخنا زكريا في حاشية اللامع (٢٠/١)، بأن مسألة دخول الأعمال في الإيمان قد تقدمت، فلو قبل أنه غرض هذه الترجمة أيضا فيكون تكرارا.

قلت: والظاهر أن المصنف لما أثبت بالباب الأول أن للإسلام خمسة أركان أورد هذه الترجمة للإشارة إلى أن ما يدخل في مسمّى الإيمان غير منحصر في الحمس، وإنما محمّن الحمس في حديث ابن عمر لشرفها وعظمتها وكولها ركنا كما ذكرت قبل، ثم فصّل فترجم لما ثبت من تلك الشعب على شرطه.

ثم اعلم أن حديث الشعب مشتمل على الأركان الخمسة أيضا، ويدل عليه ما ورد أن بعض طرقه من الزيادة عند مسلم (٤٨/١) وكذا عند المصنف في الأدب المفرد (ص ٢٠٩) من طريق سهيل بن أبي صالح عن عبد الله بن دينار، وهي: أفضلها قول لا إله إلا الله، وعلى

هذا فاشتملت ترجمة أمور الإبمان لعموم لفظها على الأركان الجمسة أيضا، وهذا نوع تكرار، ولكن المصنف لا يلتفت إلى مثله لأنه تكرار ضمني، ولأن من عادته إثبات ما وقع فيه الحلاف الشديد بعبارات وإن اتحدت مرماها، وكأنه يقرّر في ذهن القارئ أن هذا الأمر في غاية من الوضوح ثابت بدلائل شق، فلا وجه للاختلاف فيه، ولهذا السبب أثبت كون الإبمان مركبا من الإعمال قابلا للزيادة والنقص بأبواب، وقصد بما الرد على المرجعة التي اشتدت في المخالفة في هذا الأمر.

وقال ابن بطال (٧٩/١): التصديق أول منازل الإيمان، ويوجب للمصدّق الدخول فيه، ولا يوجب له استكمال منازله، ولا يسمّى مؤمنا مطلقاً، لأن الله تعالى فرض فرائض وشرع شرائع، لا يقبل تصديق من ححلها، ولم يرض بالتصديق والإقرار دون العمل، وهذا مذهب جماعة أهل السنة أن الإيمان قول وعمل، وهذا المعنى أراد البخاري إثباته في كتاب الإيمان، وعليه بوّب أبوابه كلّها، وإنما أراد الردّ على المرحثة لقولهم إن الإيمان قول بلا عمل، انتهى.

الآية، كما رواه عبد الرزاق (٢٨/٩) وابن نصر (٢٠/١) والآجري (٢٧٦/١) من طريق الآية، كما رواه عبد الرزاق (٢٨/٩) وابن نصر (٤١٧/١) والآجري (٢٧٦/١) من طريق بحاهد عن أبي ذر، رجاله ثقات ولكنه منقطع فإن بحاهداً لم يدرك أبا ذر، ورواه عبد بن حميد وإسحاق بن راهويه وابن نصر (٢٠/١٤) عن القاسم بن عبد الرحمن، وفيه أيضا انقطاع بين القاسم وأبي ذر، ووجه الاستدلال بهذه الآية أن الذي تلك ذكر هذه الآية في المر في حواب السائل عن الإيمان فعلم منه أن الإيمان يشتمل على جميع الخصال المذكورة في الآية من الإيمان أبي التصديق والأعمال الصالحة، قال الآجري (٢٠٢١/١): وبمذا الحديث وغوه بحتج أحمد بن أبي التصديق والأعمال الصالحة، قال الآجري (٢٠٧٦/١): وبمذا الحديث وغوه بحتج أحمد بن أبي التصديق والأعمال الصالحة، قال الآجري وجاء به من طرق، قال القسطلاني (٢١١/١): والآية حنا ترى جامعة للكمالات الإنسانية بأسرها دالة عليها صريحا أو ضمنا فإنما بكثرةما وتشاعبها

حَدُّثَنَا عَبْدُ اللهِ بِن مُحَمَّدٍ الْجُعْلِيِ قَالَ: ثَنَا أَبُو عَامِرٍ الْعَقَدِي ٢٨٠ قَالَ: حَدُثْنَا مُلَيْمَانُ بِن بِلاَلِ عَنْ عَبُدِ اللهِ بِن دِينَارٍ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً ٢٩ عَنِ النّبِي ﷺ قَالَ:

منحصرة في ثلاثة أشياء، صحة الاعتقاد وحسن للعاشرة وتمذيب النفس وقد أشير إلى الأول بقوله من آمن إلى والنبيين، وإلى الثاني بقوله وآتى المال إلى وفي الرقاب، وإلى الثالث بقول وأقام الصلاة إلى أعرها ولذلك وصف المستحمع لها بالصدق نظرا إلى إيمانه واعتقاده وبالتقوى اعتباراً لمعاشرته للخلق ومعاملته مع الحق، وإليه أشار عليه الصلاة والسلام بقوله من عمل بمذ الآية فقد استكمل الإيمان وهذا وحه الاستدلال للمؤلف بمذه الآية ومناسبتها لتبويبه، انتهى.

" قوله "قد أقلح المؤمنون": قال الحافظ ابن حجر: يحتمل أنه أراد به تفسير المنقين قلت: والصواب أنه دليل آخر يؤيد ذلك ما ثبت في رواية الأصيلي من زيادة كلمة "قد" قبل قوله "أقلح"، فإنه لو أراد تفسير المتقين لما احتاج إلى تلك الكلمة.

* قوله "حدثنا عبد الله بن محمد الجعفى قال: ثنا أبو عامر العقدي": هذا الحديث أخرجه مسلم، والتسائي، وابن منده في الإيمان (١٤٤)، وابن حبان (١٩/١) من طرق عن أبي عامر العقدي، قال ابن منده (١/٩٥/١) هذا حديث بحمع على صحته من حديث أبي عامر، وروى هذا الحديث عن عبد الله بن دينار ابنه عبد الرحمن ويزيد بن عبد الله بن الحاد ومحمد بن عجلان وسهيل بن أبي صالح، ثم أحرج أحاديثهم.

" قوله "عن أبي هريرة": وقال ابن حبحر في الإصابة: قد أجمع أهل الحديث على أنه أكثر الصحابة حديثًا، وقال الإمام الشافعي: أبو هريرة أحفظ من روى الحديث في دهر" وذكر الإمام الحافظ بقي بن علد الأندلسي في مسنده لأبي هريرة خمسة آلاف حديث وثلاث مائة وأربعة وسبعين حديثا، وليس لأحد من الصحابة هذا القدر ولا ما يقاربه، قاله النووي (١/٨)، قال ابن حجر: وبحموع ما أعرجه البخاري عنه من المتون المستقلة أربع مائة حديث وستة وأربعون حديثا على التحرير.

وقال ابن عبد البر (٢٠٢/٤): المتلفوا في اسم أبي هريرة واسم أبيه المتلافا كثيرا لا يماط به ولا يضبط، قال النووي (٧/١): اختلفوا فيه على نحو من ثلاثين قولاً، وقال القطب الحليما:

الإِيَّانُ بِضْعٌ رَسِتُونَ شُعْبَةً * " وَالْحَيَاءُ شُعْبَةٌ مِنَ الإِيَّانِ.

المتمع فيه لمربعة وأربعون قولاً؛ قال الحافظ ابن حمر في الإصابة (٤/٤،٢)؛ لكن لا يوجد يجيع ذلك منقولاً، ثم قال بعد كلام فعند التأمل لا تبلغ الأقوال عشرة خالصة ومرجعها من جهة صحة النقل إلى ثلاثة عمير، وعبد الله، وعبد الرحمن، الأولان محتملان في الجاهلية والإسلام، وعبد الرحمن في الإسلام خاصة.

واعتلف في سبب تكنيته بأي هريرة، قال النوري (٧/١): إن أبا هريرة كانت له في صغره هريرة صغيرة يلعب بها، قلت: كناه بذلك أهل بيته كما أخرجه الترمذي (٢٢٤/٢) بسند حسن، وقيل كناه النبي على، أخرجه البغوي كما في الإصابة (١٩٩/٧) قال أبو معشر للدائني عن محمد بن قيس قال: كان أبو هريرة يقول: لا تكنوني أبا هريرة فإن النبي على كناني أبا هر والذكر خير من الأنثى، أخرجه البغوي بسند حسن، قلت: وقد ثبت تكنيته مرقوعا على الرجهين، أما أبو هر فحاء في حديث في صحيح البخاري، قال النبي على أبا هر إلحق أمل الصفة، ووقع في صحيح مسلم (١/٥٤) أن النبي على قال له: أبو هريرة؟ فقال: قلت نعم، أمل الصفة، ووقع في صحيح مسلم (١/٥٤) أن النبي على قال له: أبو هريرة؟ فقال: قلت نعم، فالله النبي مرةوق الملكي وأبو

فائلة: اختلف في صرف أبي هريرة وعدم صرفه، وكان الإمام ابن مرزوق الملكي وأبو العباس التلمساني والحافظ ابن حجر والعلامة قاسم بن سعيد العقباني يصرفونه، وكان علماء قاس لا يصرفونه، وعليه العلامة أبو عبد الله التلمساني والعلامة الشمني، قال العلامة شهاب الدين الحقاجي: وهو المسموع من المشايخ، ولكن الفريق الأول يقول: لا وجه لعدم اتصرافه؛ فإن التأنيث ليس جوء للعلم بل جزء لجزء العلم، وأما الفريق الثاني فنظر إلى أن حزء حزء الشيء جزء للمدار، والجدار، والجدار، والجدار، والجدار، والجدار،

" قوله "الإيمان بضع وستون شعبة": اختلفت الرواة على أبي عامر، فقال عبد الله بن محمد الجعفي عند البحاري: بضع وستون - بالسين ثم التاء المثناة الفوقية -، وقال عبد بن حميد عنه عند مسلم (١١٠/٨) ومحمد بن عبد الله بن المبارك عند النسائي (١١٠/٨) والفضل بن يعقوب الرحامي عند ابن حيان (١١٩/١) وأحمد بن عصام بن عبد الحميد الحنفي عند ابن حيان (١١٩/١) وأحمد بن عصام بن عبد الحميد الحنفي عند ابن منده (١/٩٤/١): بضع وسبعون -بالسين المهملة بعده باء موحدة -، وروى عنه عبيد

الله بن سعيد واختلف لفظه فقال عنه مسلم: سبعون بالباء ثم العين، وقال عبد الله بن محمد الله بن محمد الأدي للسندي عند ابن حبان (٣٨٦/١): بضع وستون بالسين ثم المثناة الفوقية كما عند البخاري، والظاهر ترجيح لفظ مسلم لحفظه وشهرته، وهو لفظ أكثر الرواة عن أبي عامر كما رأيت.

ورواه سهيل بن أي صالح عن عبد الله بن دينار بالشك، فقال: بضع وستون أو بضع وسيعون، أعرجه مسلم وابن منده، وابن ماجه، وابن حبان والآجري في الشريعة (٢٩٨/١)، ورواه سفيان الثوري عن سهيل بن أبي صالح واختلف أصحابه، فقال محمد بن كثير عنه عند البحاري في الأدب المقرد وأبو نعيم عند ابن أبي شيبة (٢١/١٣) بالشك، وقال حسين بن حقص عند ابن حبان: بضع وسبعون - بالجزم -، وقال ابن حبان (٢٨٤/١): الشك من سهيل بن أبي صالح كذلك قاله معمر عن سهيل، وقد رواه سليمان بن بلال عن عبد الله بن دينار: الإيمان بضع وستون شعبة، و لم يشك، وكذا قال البيهقي (١٨٨/١) وطريق سليمان هو دينار: الإيمان بضع وستون شعبة، و لم يشك، وكذا قال البيهقي (٨٨/١) وطريق سليمان هو إستاد سهيل اعتلاف في لفظه الآن، ووقع في إستاد سهيل اعتلاف، قال الدارقطي في العلل (٨/١٩): والصحيح قول من قال عن سهيل عن عبد الله بن دينار عن أبي صالح عن أبي هريرة، انتهى.

وفي رواية لأبي عوانة (٩١/١): ست وسبعون أو سبع وسبعون، وللترمذي وأبي عوانة (٨٧/١) أربع وستون، فهذه خمس روايات، والأحيرة معلولة، والمشكوكة راجعة إلى أحد العدين إما يضع وستون وإما يضع وسبعون، ورجح البيهقي الأولى وهي رواية البخاري لأن مليمان لم يشك فيه، وفيه نظر فإن بشر بن عمر روى عنه بالتردد فقال بضع وستون أو بضع وصبعون أحرجه أبو عوانة (٨٨/١)، ورجمه ابن الصلاح لكونه الأقل المتيقن.

ومال جماعة إلى ترجيح بضع رسبعين، قال أبو حاتم ابن حيان (٣٨٧/١): المحتصر سليمان بن بلال هذا الجير فلم يذكر الأعلى والأدى من الشعب، واقتصر على ذكر الستين دون السبعين، والحبر في بضع وسبعين عبر متقصى صحيح لا ارتياب في ثبوته، ومحد سليمان بن بلال عبر مجتصر غير متقصى، واقتصر الحليمي في المنهاج (٣/١) على لفظ: الإيمان

بضع وسبعون شعبة، والبيهةي وإن رجع، فإنما رجع طريق سليمان على طريق سهيل ولكنه قال بعد ذلك: غير أن بعض الرواة عن سهيل رواه من غير شك وقال بضع وسبعون، ثم أيحرجه من طريق أبي داود عن موسى بن إسماعيل عن حماد بن سلمة عن سهيل بن أبي صالح فذكره من غير شك، قال البيهقي: وهذا زائد فأخذ به صاحب كتاب المنهاج في تقسيم ذلك على سبعة وسبعين بابا ثم فصلها، وحنح إليه عياض والنووي لاشتمافا على الزيادة، وأما ذكر السنين فلا ينفي الزائد كما يؤخذ من كلام ابن حبان، وقيل هو من باب الزيادة في العلم وفيه نظر لاتحاد المخرج، وقيل الغرض هو التكثير وحنح إليه القاضي البيضاوي والطبي، والظاهر والله أعلم - إبقاء العدد على ظاهره.

والبضع بكسر أوله وحكى الفتح لغة، وهو عدد مبهم مقيد بما بين الثلاث إلى التسع كما جرم به القزاز، وقال ابن سيدة إلى العشر وقبل من واحد إلى تسعة وقبل من اثنين إلى عشرة وقبل من أربعة إلى تسعة، وعن الخليل: البضع السبع، قال ابن حجر: ويرجح ما قاله القزاز ما اتفق للفسرون في قوله تعالى فلبث في السحن بضع سنين، وما رواه الترمذي (١٥٠/٥) وكذا الطحاري في مشكله (١٤/٤) عن ابن عباس أن رسول الله فلله قال لأبي بكر: ألا احتطت يا أبا بكر فإن البضع ما بين الثلاثة إلى النسع، والحاصل ستة أقوال إما من واحد أو ثلاثة أو أربعة ألى تسعة وإما من اثنين أو ثلاثة إلى التسع، والحاصل من والراجح أنه من الثلاثة إلى التسعة لأنه ثبت مرفعا.

وهذه الشعب ورد تفصيل ثلاثة منها عند مسلم والبخاري في الأدب للفرد (ص ٢٠٩) والفظه: أفضلها قول لا إله إلا الله وأدناها إماطة الأذى عن الطريق والحياء شعبة من الإيمان، وإنما أخر النبي على الحياء لأنه يأتي في جميع الشعب ويحرك عليه، ولم يرد بعد ذلك في طرق الحليث شيء في تفصيلها، فأعلى الشعب هو التصديق الذي يجوم حوله رسى الإيمان ويتعلق به الحليث شيء في تفصيلها، فأعلى الشعب هو التصديق الذي يجوم حوله رسى الإيمان ويتعلق به جميع الأعمال ولا يعتبر إلا به وهو معتبر بدونما، وأدن الشعب دفع الأذى عن طريق المازة وهو يعم المسلم والكافر إلا في الجهاد لمإنا مأمورون بالنكاية في الكفار، وبين الأعلى والأدن ومراتب كثيرة من الأعمال وهي الشعب الباقية و لم يرد عن صاحب الشرع حصرها، وتكلّف مراتب كثيرة من الأعمال وهي الشعب الباقية و لم يرد عن صاحب الشرع حصرها، وتكلّف

بمضهم فحصرها.

قال ابن حبان (٣٨٨/١): تتبعت معنى هذا الحديث مدة وعددت الطاعات فإذا هي تزيد على هذا العدد شيئاً كثيراً فرجعت إلى السنن فعددت كل طاعة عدها رسول الله على من الإيمان فإذا مي تنقص عن البضع والسبعين، فرجعت إلى كتاب الله تعالى فقرأته بالتدبر وعددت كل طاعة عدها الله تعالى من الإيمان فإذا هي تنقص عن البضع والسبعين، فضممت الكتاب إلى السنن وأسقطت المعاد فإذا كل شيء عده الله ورسوله من الإيمان تسع وسبعون شعبة لا تزيد عليها ولا تنقص، فعلمت أن مراد النبي ﷺ هذا العدد في الكتاب والسنن، وذكر أبو حاتم بن حيان جميع ذلك في كتاب وصف الإيمان وشعبه، ولكنه كتاب لم نقف عليه إلى الآن، رذكر الحليمي ثم البيهقي سبعة وسبعين حزء، ووقع الاختلاف بين ابن حبان فذكر التسع بتقديم التاء على السين المهملة وذكر غيره السبع بتقديم السين المهملة على الباء الموحدة

رنحن نذكر كلام الحليمي وتبعه البيهقي ثم تبع البيهقي الإمام أبو المعالي عمر بن عبد الرحمن القزويين، المتوفى ٦٩٩، في مختصر شعب الإيمان للبيهقي، قال الحليمي في المنهاج (٤/١): باب في شعب الإيمان، قال وهذا الباب ينقسم إلى سبعة وسبعين باباً ثم ذكر هذه الشعب أولا مختصرا بلفظ الباب، ونحن نحذف لفظ الباب ونعد كل شعبة: أولها الإيمان بالله عز وحل بآياته وبيناته، والثاني الإيمان بالنبي ومن قبله من الأنبياء صلوات الله عليه وعليهم أجمعين، بدلائله وحججه، والثالث الإيمان بالملائكة، والرابع الإيمان بالقرآن وسائر كتب الله تعالى للترلة، والخامس الإيمان بالقدر وإن عيره وشره من الله، والسادس الإيمان باليوم الأعم، والسابع الإيمان بالبعث، والثامن الإيمان بالحساب والميزان، والتاسع الإيمان بالجنة والتار وفيه ذكر الصراط؛ والعاشر عبة الله تعالى حده، والحادي عشر مخافته والتفكر في وعيده، والثان عشر رحاءه والثقة بوعده، ودخل في هذا الباب القول في الدعاء وشروطه وآدابه وأوقاته وأحواله، والثالث عشر التوكل عليه والاعتصام به، ودخل فيه القول في التداوي من الأمراض والاسترقاء وما جاء فيهما وفي سائر الاحترازات، والرابع عشر حب النبي عليه وآله و أصحابه، والخامس عشر تعظيم الني على وإحلاله وتوقيره، والسادس عشر الشح بالدين، والسابع عشر

طلب العلم، والثامن عشر نشر العلم، والتاسع عشر تلاوة القرآن وآدابه وغيره من فصولها، والمشرون الطهارات، والحادي والعشرون الصلوات، والثاني والعشرون الصدقات، والثالث والعشرون الصيام، والرابع والعشرون الاعتكاف، والخامس والعشرون المناسك، والسادس والعشرون الجهاد، والسابع والعشرون المرابطة في سبيل الله، والثامن والعشرون التبات للعدو عند الالتقاء، والتاسع والعشرون أداء خمس المغنم، والثلاثون العنق والتقرب به إلى الله عو وحل، والحادي والثلاثون الكفارات، والثاني والثلاثون الإيفاء بالعهود، والثالث والثلاثون تعديد نعم الله وما يجب من شكرها، والرابع والثلاثون حفظ اللسان، والخامس والثلاثون أداء الأمانات، والسادس والثلاثون تحريم النفوس والجنايات عليها، والسابع والثلاثون تحريم الغروج وما يجب من التعفف عنها، والثامن والثلاثون تحريم أموال الناس وما يجب من التعفف عنها، ودخل فيه القول في السرقة وقطع الطريق، والتاسع والثلاثون ما يجب التورع من المطاعم وللشارب، والأربعون ما يكره من الملابس والزين والأواني، والحادي والأربعون تحريم الملاعب ولللامي، والثاني والأربعون الاقتصاد في النفقة وتحريم أكل المال بالباطل، والثالث والأربعون الحث على ترك الغل والحسد، والرابع والأربعون تحريم أعراض الناس وما يلزم من ترك الزنع فيها، والمخامس والأربعون إخلاص العمل الله وتحريم الرياء، والسادس والأربعون السرور بالحسنة والاغتمام بالسيئة، والسابع وإلأربعون معالجة كل ذنب بالتوبة منه، والثامن والأربعون الترايين أي الذبائح، والتاسع والأربعون طاعة أولي الأمر وتفصيلها، والحمسون التمسك بما عليه الجماعة، والحادي والخمسون الحكم بين الناس وتفصيله، والثاني والخمسون الأمر بالعروف والنهي عن المنكر، والثالث والخمسون التعاون على البر والتقوى ونصرة المظلوم وافائة الليفان، والرابع والخمسون الحياء، والخامس والخمسون بر الوالدين، والسادس والخمسون صلة الأرحام، والسابع والخمسون كظم الغيظ وحسن الخلق ولين الحانب والنواضع، والنامن والخمسون الإحسان إلى المماليك، والناسع والخمسون حق السادة على للملكك، والستون حقوق الأولاد والأهلين على الناس، والحادي والستون مقاربة أهل الدين والموادقم والشاء السلام فيهم، والثاني والستون ردّ السلام، والثالث والستون عيادة المويض،

٣. باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده ٢١

والرابع والسنون الصلاة على من مات من أهل القبلة، والخامس والسنون تشميت المعاطس، والسادس والسنون المعامة الكفار والمنسدين والغلظة عليهم، والسابع والسنون أكرام الجار، والتامن والسنون إكرام الضيف، والتاسع والسنون الستر على أصحاب القروف أي المعامي، والسبعون الصبعون الوهد وقصر الأمل، والثاني والسبعون الغيرة والمذاء، والثالث والسبعون الإعراض عن اللغو، والرابع والسبعون الجود والسناء، والمخامس والسبعون رحمة الصغير وتوقير الكبير، والسادس والسبعون الإصلاح بين الناس، والسابع والسبعون أن بحب الرحل الأحيه المسلم ما يحب لنفسه ويكره ما يكره لنفسه، ويدخل فيه إماطة الأذى عن الطريق، انتهى مختصراً.

" قوله "باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده": ترجم بلفظ الحديث لوضوحه، وللراد بالمسلم الكامل في الإسلام، إذ ليس ترك إيذاء المسلم عين الإسلام، بل مورث لكماله، وما أورث الكمال في الإسلام فهو شعبة من الإيمان، لأنهما بتلازمان، فالإسلام الحقيقي يلزمه الإيمان وبالعكس كما سيأتي بيانه في باب سؤال حبريل النبي في عن الإيمان والإسلام.

وغرضه من الترجمة أن الاحتراز عن إيذاء المسلم شعبة من الإسلام، وسيأتي وجه تقايم هذه الترجمة، وذلك أنه برد على تراجم المصنف ألها لم تقع على الترتيب المناسب، فإنه فلاً فيها ترك إيذاء المسلم: وأخر حب الرسول تللي وقدم الصوم على الصلاة والزكاة وأدخل بينها تراجم أحنبية، وكذا وقع له في تراجم أخر، ولكن هذا الإيراد يعرض لمن لم يتأمل في تراجمه، وإلا فالبحاري رقب أبوابه بترتيب بديع وراعى فيها مناسبات لطيفة.

وبيانه أن الشعب الإنمانية على نوعين: أحدهما فعليّ، وثانيهما تركيّ، فذكرهما وقلّم ما يتعلق بالترك، لأن ارتكاب ما يطلب تركه معصية تضرّ بالدين، ودفع المضرّة أقدم، وعقه للتبيه على ذلك "باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده"، وأشار به إلى أن الاحتراز

١٠. حَدَّثَنَا آدَمُ بِن أَبِي إِيَّاسٍ قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَةً عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن أَبِي السَّقَرِ وَإِسْمَاعِيلَ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عَمْرٍ و عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: الْمُسْلِمُ ٢٧
 عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عَمْرٍ و عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: الْمُسْلِمُ ٢٧

عن المعاصى من ألدين، ولما كان ذلك سببا لكمال الإسلام أشار إليه بعده فترجم "أي الإسلام أنفل"، ولما كان الحديثان اللذان أوردهما في هذين البابين يتعلقان بحقوق العبلد، ترجم ببعض حقوقهم الأخر، فترجم لإطعام الطعام، ثم لــ "أن يحبّ المرء لأحيه ما يحب لنفسه"، وأخر الثاني لأن فيه ترقيا، فإن حبّ الخير لغيره أفضل من إطعامه.

ولما فرغ من بيان ما يطلب تركه وفرغ من ذكر ما استطرده، ذكر التراجم لما يطلب نعله، والمطلوب يترتب على إرادته وحبه، فكان الأنسب أن يبدأ بأعظم المجبوبات المطلوبة في الإيمان، فترجم لحب رسول الله عليه، وكان عليه أن يترجم لحب الله سبحانه، ولكنه لم يذكره لأنه لم يرد عنده حديث صريح في بيان أن حب الله سبحانه من الإيمان، نعم، ورد ما يستلزمه وهو أن حبه تعالى يورث حلاوة الإيمان، ولكن ورد معه أمور تورث تلك الحلاوة، فاكتفى بذكر جرجمة حلاوة الإيمان كما سيأني، ليشمل كل ما ذكر في الحديث، وقد يقال إنه أكتفى بذكر حب الرسول عليه عن حب الله حل حلاله، فإن حب رسول الله عليه من جهة كونه رسولا بستلزم حب مرميله عز وحل.

" قوله "المسلم": قال ابن منده (٤٥٢/١): قال محمد بن نصر: قوله المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده والمؤمن من أمنه الناس على دمائهم وأموالهم، معناه – والله أعلم – المسلمون من لسانه ويده والمؤمن من كان كذلك، ألا تراه قال في حديث آخو: أفضل المؤمن المكمل لإسلامه المحسن فيه من كان كذلك، ألا تراه قال في حديث آخو: أفضل المسلمين إسلاما من سلم المسلمون من لمانه ويده، انتهى. قلت: كذا قاله ابن نصر في كتاب المسلمين إسلاما من سلم المسلمون من لمانه ويده، انتهى.

والحديث المعلق أخرجه أحمد (٢١/٦) من طريق عمرو بن مالك الجنبي - بفتح الجيم والحديث المعلق أخرجه أحمد (٢١/٦) من فضالة بن عبيد قال قال رسول الله عليه الا وسكون النون بعدها موحدة - مصري ثقة عن فضالة بن عبيد قال قال رسول الله عليه الله أخرى النون بعدها من جمع إلى أخرى ما أمنه الناس إلى آخره، وقال المخطابي؛ المراد أفضل المسلمين من جمع إلى أداء حقوق الله تعالى أداء حقوق المسلمين، أنتهى،

مَنْ سَلِمَ الْمُسْلِمُونَ " مِنْ لِسَالِهِ وَيَلِيهِ وَالْمُهَاجِرُ مَنْ هَجَرَ مَا لَهَى اللهُ عَنْهُ " . قَالَ أَبُو عَبَّدِ اللهِ: وَقَالَ أَبُو مُعَاوِيَةً: " فَنَا دَاوُدُ بِن أَبِي هِنْد عَنْ عَامِرٍ قَالَ: سُمِعْتُ عَلَهُ

واما حديث أفضل المسلمين إسلاما من سلم المسلمون من لسانه ويده فأخرجه أبر عواة (١٢١/١)، وأصله أخرجه مسلم (١٢/١) من حديث أبي موسى سئل رسول الله يجه أبي المسلمين أفضل، قال الحافظ ابن حجر: لبيان التوجيه الأول وإثبات اسم الشيء على معن إثبات الكمال له مستفيض في كلامهم، قال: ويحتمل أن يكون أراد بذلك أن يبين علامة المسلم التي يستدل بما على إسلامه في سلامة المسلمين من لسانه ويده، كما ذكر مثله في علامة المتافق، ويحتمل أن يكون المراد بذلك الإشارة إلى الحث على حسن معاملة العبد مع ربه، لأنه إذا أحسن معاملة إعوانه فأولى أن يحسن معاملة ربه، فيكون من باب التنبيه بالأدن إلى الأعلى،

" قوله "المسلم من مسلم المسلمون": وعند إسحاق وابن حيان وابن منده: من سلم الناس، والمراد للسلمون، ويمكن أن يراد العموم لكن بشرط "إلا يحق".

" قوله "المهاجر من هجو": حوطب المهاجرون لعلّا يتكلوا على ترك الوطن، أو قاله يعد انقطاع المجرة تطبيبا لقلوب من لم يهاجر. وورد في رواية أنه ذكر هذا الحديث في جواب سائل فأخرج مسلم (١٠/٢) من طريق أبي الخير أنه سمع عبد الله بن عمرو بن العاص يقول إن رحلا سأل رسول الله يحلق أي المسلمين خير؟ قال من سلم المسلمون من لسانه ويده وأعم عبد بن حميد (ص ١٣٠٠) من طريق الإفريقي عن أبي عبد الرحمن الحبلي عن عبد الله بن عموا أن وحلاً قال يا رسول الله من المسلم؟ قال المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده، قال فمن الموامع، قال فمن المهاجر؟ قال من هجر السيان، قال فمن المهاجر؟ قال من هجر السيان، قال فمن المهاهد؟ قال من جاهد نفسه الله عز وجل، ويمكن أن يكون النبي علي قاله في حواله منائل وقاله من عند نفسه أيضاً.

" قوله "وقال أبو معاوية": هذا التعليق وصله إسحاق بن راهويه في مسئله عنه وأخرجه ابن حبان من طريقه، ومحمد بن نصر في تعظيم قدر الصلاة (٩٤/٢) عن يجها بن

الله بن عَمْرٍ لِيُحَدُّثُ عَنِ النَّبِي عَلَيْهِ، وَقَالَ عَبْدُ الْأَعْلَى عَنْ ذَاوُدَ عَنْ عَامِرٍ عَنْ عَبْدِ اللهِ عَنِ

٤. باب أي الإسلام أفضل ٢٦

١١. حَلَّكُنَا سَعِيدُ بن يَحْتَى بن سَعِيدٍ الأُمَوِيِّ الْقُرَشِيِّ قَالَ: لَنَا أَبِي قَالَ: ثَنَا أَبُو بُرْدَةً بن عَبْدِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَبْدِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ ال

يمي عن أبي معاوية، وابن منده (١/١٥) من طريق ابن نصر.

وغرضه بيان سماع الشعبي من عبد الله بن عمرو، قال ابن حجر (٥٤/١) والنكتة فيه رواية وهيب بن خالد له عن داود عن الشعبي عن رجل عن عبد الله بن عمرو حكاه ابن منده (١/١٥٤) قال ابن حجر: فعلى هذا لعل الشعبي بلغه ذلك عن عبد الله بن عمرو ثم لقيه نسمعه منه، ونبه بالتعليق الآخر على أن عبد الله الذي أهمل في روايته هو عبد الله بن عمرو الذي يين في رواية رفيقه، انتهى.

قلت: ويحتمل أن يكون هذا الاختلاف وقع من بعض الرواة، وهو أرجع من التوفيق الذي ذكره ابن حجر.

"كذا ترجم النسائي، وبإثبات ذلك أثبت أن للإملام مراتب.

الحديث الحديث المعرجه مسلم (١٢/٢) والنسائي (١٠٦/٨) وأبو يعلى (١٠٤/٦) والعمل (١٠٤/٦) والعمل (١٠٤/٦) والعمل المحدد (١٠٥/١)، كانا الإستاد.

⁷⁷ قوله "قالوا يا رسول الله": وعند من تقدم التخريج منهم "قلنا" بصيغة الجمع كما
² أبن حجر ولكن الذي وقع في نسخ مسلم المطبوعة بالهند وغيره "قلت" بصيغة للفرد
³ فلعله تحريف، وأخرجه ابن منده (٤٤٩/١) من طريق الحسين بن محمد القبائي عن سعيد بن
³ فعلى باغظ "قلت" بالإفراد، ولا تنافي بين هذه الألفاظ الثلاثة فلعل الصحابي قال مرة "قلت"
³ وعني نفسه فقط، وقال مرة أخرى "قلنا" وعني نفسه ومن معه، وقال أخرى "قالوا" بصيغة
الجنم للغائد.

الإِمْلَامُ أَفْضَلُ ٢٩ ؟ قَالَ: مَنْ سَلِمَ الْمُسْلِمُونَ مِنْ لِسَانِهِ وَيَكِيهِ. باب إطعام الطعام من الإسلام " *

١٢. حَدَّثَنَا عَمْرُو بن خَالِدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا اللَّيْتُ عَنْ يَزِيدَ عَنْ أَبِي الْخَيْرِ عَنْ عَبْدِ اللهِ إن عَمْرُو بن خَالِدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا اللَّيْتُ عَنْ يَزِيدَ عَنْ أَبِي الْخَيْرِ عَنْ عَبْدِ اللهِ إن عَمْرُو أَنَّ رَبُّعُلاً أَنَالَ النَّبِي عَلَيْهِ أَيُّ الإِسْلاَمِ خَيْرٌ ؟ قَالَ: تُطْعِمُ الطُّعَامَ ٢ وَتَقْرَأُ السَّلاَمَ عَمْرُو أَنْ رَبُّعُلاً مَنْ عَرَفْتَ وَمَنْ لَمْ تَعْرِف.
عَلَى مَنْ عَرَفْتَ وَمَنْ لَمْ تَعْرِف.

ولكن يمنع من هذا التوجيه اتحاد مخرج الحديث إلا أن يقال إن المحرجين سمعوا من سعيد بن يحيى في بحالس مختلفة وسعيد هو الذي قال لتلامذته هذه الألفاظ، ويخدش فيه أن سعيدا راو ينقل الكلام كما سمعه ولو نسب التغيير إليه فيلزم عليه أن سعيدا لم يحفظ، وهذه معنشة قوية، فالظاهر أن هذه التغيير إنما جاء ممن بعد سعيد، وهذا ممكن كتبه المصنفون من حفظهم حاصة البحاري رحمه الله، فلفظه لا يلتم مع لفظ الآخرين، فعلى هذا يكون أصل اللفظ: قلنا بصيغة المخمع للمتكلم لاتفاق الأكثر عليه، وأما قلت بصيغة المفرد فيمكن أن يكون تحريفا كما تقدم، والله أعلم.

" قوله "أي الإسلام أفضل": أي أي ذوي الإسلام، ويؤيده لفظ مسلم "أي المسلمين".

* قوله "باب إطعام الطعام": يعني أن إطعام الطعام من شعب الإسلام وخصاله، وخص الإطعام لتخصيصه في الحديث ولأن الحاجة إلى الطعام أكثر وأشد، وأطلق الترجمة ليدعل نيه إطعام المسلم وغيره. وترجم عليه النسائي "أيّ الإسلام خير".

" قوله "أن رجلا": قيل: هو أبو ذر، وقيل: هانئ بن مرثد.

" قوله "تطعم الطعام": قال المحشى نقلاً عن الكرماني: فإن قلت كيف يصح جواباً ولا يستقيم أن يقال الخبر تطعم بل يجب أن يقال أن تطعم؟ قلت هو مثل قولهم تسمع بالعبدي عبر من أن تراه وهو في تقدير المصدر أي سماعك.

٣. باب من الإيمان أن يحب الأخيه ما يحب لنفسه ٢٠

١٣. خَائَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: حَدَّثَنَا يَحْنَى عَنْ شُعْبَةً عَنْ قَنَادَةً عَنْ أَلَسٍ عَلِيْتُ، عَنِ النّبِيِّ عَنْ النّبِيِّ عَنْ أَلَسٍ عَلَيْتُ، عَنِ النّبِيِّ عَنْ أَلَسٍ عَلَيْتُ عَنْ أَلَسٍ عَنْ النّبِي عَنْ أَلَسٍ عَلَيْهِ قَالَ: لاَ يُؤْمِنُ * أَحَدُكُمْ عَنْ أَلَسٍ عَلَيْكُ وَاللَّهُ عَنْ أَلَسٍ عَلَيْكُ أَلَ أَلَكُ أَلَا أَنْ أَلَكُ أَلْكُ أَلْكُ أَلْكُ عَنْ أَلْسٍ عَلَيْكُ وَاللَّهُ عَلَى أَلْكُولُونَ * أَحَدُكُمْ عَنْ أَلْسٍ عَلَيْكُ وَاللَّهُ عَلَى أَلِكُ أَلْكُ أَلِكُ أَلْمُ أَلْكُ أَلَالًا أَلَكُ أَلَكُ أَلُكُ أَلُكُ أَلَالًا أَلَالًا أَلَالًا أَلْكُ أَلْكُ أَلْلًا أَلِيلًا أَلَالًا أَلِكُ أَلَالًا أَلْلًا أَلْكُولُوا أَلْكُوا أَلْكُولُوا أَلْكُولُوا أَلْكُولُوا أَلْكُولُوا أَلْكُولُوا أَلْكُوا أَلْكُولُوا أَلْكُولُوا أَلْكُولُوا أَلْكُولُوا أَلْكُولُوا أَلْكُولُوا أَلْكُولُوا أَلْكُولُوا أَلْكُوا أَلْكُوا أَلْ مَنْ أَلْلُهُ أَلْكُولُوا أَلْكُولُوا أَلْكُوا أَلْكُولُوا أَلْكُولُوا أَلْكُولُوا أَلْكُولُوا أَلْكُولُوا أَل مَا اللّهُ إِلَا أَلْمُ أَلْكُولُوا أَلْلُهُ أَلْلُولُوا أَلْلِكُوا أَلْكُولُوا أَلْكُولُوا أَلْلِكُوا أَلْكُولُوا أَلْلِكُوا أَلْكُولُوا أَلْكُولُ

" قوله "باب من الإيمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه ":قدّم الإيمان للاهتمام بذكره أو المحصر، كذا قال الكرماني، والمناسبة بين التراجم الأربعة أنه نبّه أولا على ترك إيذاء المسلم، ثم اشار إلى أنه يورث الكمال في الإسلام، ثم نبّه على إطعامه، وهو فعل إحسان معه، ثم على حبّ الخير له، وهو فعل قلب، وفي كله ترق من الأدنى إلى الأعلى.

" قوله "عن أنس": هو ابن مالك خادم الذي ﷺ وذكر اللهبي في التذكرة ما حاصله أن له في الصحيحين مائتين و ثمانية وسبعين حديثا، اتفقا منها على مائة و ثمانية وعشرين حديثا، واتقرد البخاري بثمانين ومسلم بسبعين، ولكن ذكر ابن حجر أن له في البخاري مائتين و ثمانية وستين حديثا.

" قوله "لا يؤهن": وعند ابن حبان "لا يبلغ عبد حقيقة الإيمان"، ومعنى الحقيقة هنا الكمال ضرورة أن من لم يتصف بمذه الصفة لا يكون كافرا.

" قوله " يحب الأخيه ما يحب لنفسه": وعند الإسماعيلي وابن حبان وأبن منده (١/٢): " يحب الأخيه ما يحب لنفسه من الخير".

٧. باب حبّ الرسول على من الإيمان ٧

١٤. حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ ١٠ قَالَ: ثَنَا شَعَيْبٌ قَالَ: ثَنَا أَبُو الزَّنَادِ عَنِ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً أَنَ رَسُولَ اللهِ عَنْ الْمُعْرَبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً أَحَدُكُمْ حَتَّى أَكُونَ أَحَبُ إِلَيْهِ ١٠ مِنْ أَحَدُكُمْ حَتَّى أَكُونَ أَحَبُ إِلَيْهِ ١٠ مِنْ وَاللَّهِ وَوَلَدِهِ وَوَلَدِهِ .
 وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ *

* قوله "باب حب الرسول على من الإيمان": وذلك لأن النبي على نفى الإيمان بدون حبّه، وعلى هذا فيكون حبّه فرضا، وقد صرّح به الحليمي والبيهةي في شعب الإيمان لهما (٣٣٨/٢)، وللراد بحبّه على مل القلب الذي يتفرّع عليه الانقياد والحضوع له وإيتاره على غيره، ثم القدر الذي يتربّب عليه الإذعان له وتصديق رسالته شرط لأصل الإيمان، وأما الكمال فيها الذي يتربّب عليه امتثال حميع أوامره والانتهاء عن كل ما زجر عنه وحبّ ما أحبّ واسترضاه فهو شرط في كمال الإيمان، كلما نقص شيء منه نقص الإيمان، ويظهر أن لحبته واسترضاه فهو شرط في كمال الإيمان، كلما نقص شيء منه نقص الإيمان، ويظهر أن لحبته واسترضاه فهو شرط في كمال الإيمان، كلما نقص شيء منه نقص الإيمان، ويظهر أن لحبته واسترضاه فهو شرط في كمال الإيمان، كلما نقص شيء منه نقص الإيمان، ويظهر أن لحبته المتثال درجات:

الأولى: ما يترتب عليه الإيمان به وهو فرض، والثانية: ما يترتب عليه أداء الفرائض واحتناب المحرّمات وهو أيضا فرض، والثالثة: ما يحرّك على أداء السنن والمستحبات وعلى ترك للكروهات وهي ليست بواجبة، ولكنها مؤثرة في كمال الإيمان، والله أعلم.

أقوله "حلكنا أبو اليمان إلح": هذا الإسناد أخرجه المصنف في كتابه قريبا من ستين موضعا.

" قوله "أحب إليه ": المراد به حبّ الاختيار لا حبّ الطبع، قاله الخطابي.

" قوله "من والده وولده": قدّم الوالد للتعظيم، ولأنه أكثر، لأن كل أحد له والد ولا عكس، ولأنه أقدم، وفي رواية مسلم (١٩/١) والنسائي (٢٧١/٢) عن أنس تقديم الولد على الوالد وذلك لمزيد الشفقة على الولد.

فإن قبل أن عبة الوالد والولد والأقارب داخلة في طبع الإنسان بل في طبع كل من له طبع فكيف يغلب على حبهم حب الرسول على والمواب عنه أن المحبة الميل لما يوافق المحب، وهي

مَدَّثُنَا يَعْقُوبُ بِن إِبْرَاهِيمُ قَالَ: ثَنَا ابْنُ عُلَيَّةً عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بِن صُهَيْبِ عَنْ آلَسِ عَن آلَسٍ عَنْ أَلَسٍ عَنْ أَلَسٍ عَنْ أَلَسٍ عَنْ أَلَسٍ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةً عَنْ أَلَسٍ قَالَ: قَالَ عَنِ النَّبِي عَنْ قَتَادَةً عَنْ أَلَسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَنْ قَلَادٍةٍ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ.
 رَسُولُ اللهِ عَلَيْ لا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَى أَكُونَ أَحَبً إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ.
 ٨. باب حلاوة الإيمان ٥٠

١٦. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بِنِ الْمُثَنَّى قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْوَهَابِ الثَّقَفِيُّ قَالَ: ثَنَا أَيُوبُ عَنْ أَبِي

قسمان طبعي وعقلي، فالطبعي يوجد لمن له قرابة كالوالد والولد والأقارب، والعقلي يحصل بسبب الكمال سواء كان لازما كالعلم والعنل والورع والتقوى والزهد والعبادة وغير ذلك، أو كان متعديا كالتعليم والتهليغ والتزكية والإحسان إلى أحد، ونبينا في كان له من الحب العقلي وأسبابه الحظ الأوفى، وإذا وقع التقابل بين الطبع والعقل غلب العقل على الطبع كما لا يخفى، وسيأتي في كلام البيضاوي الإيضاح لترجيح العقلي على الطبعي بمثال الدواء المرّ.

" قوله "باب حلاوة الإيمان": كذا ترجم النسائي (٢٢٤/٢).

ذكر شيخ الهند في تراجمه (ص ٢٩) ما حاصله أن غرضه الرد على المرجمة في قولهم إن الإيمان لا يحتاج إلى طاعة ولا تضره معضية، فأثبت بمذا الباب حاحة الإيمان إلى الطاعة وبالباب الآبي مضرة السيئات له، وقال ابن حجر (١/١٥): مقصود المصنّف أن الحلاوة من غراث الإيمان، ولما قدّم أن محبّة الرسول عليه السلام من الإيمان أردفه بما يوحد حلاوة ذلك، انتهى.

قلت: لما كان حب الرسول على ما يورث حلارة الإيمان أورد باب الحلاوة بعده، والمراد بحلاوة الإيمان أن ينشرح الصدر بالإيمان ويفرح به القلب ويرتاح ويتلذّ به التذاذا معنويا، وهذه اللذة تفوق اللذة المحسوسة، لأن إدراكها يكون بالحواس الظاهرة، وإدراك اللذة المعنوية يكون بالقلب، وإدراك أقوى من إدراك الحواس الظاهرة، وحلارة الإيمان درحة فوق أصل يكون بالقلب، وإدراك أقوى من إدراك الحواس الظاهرة، وحلارة الإيمان درحة فوق أصل الإيمان، فقى الترجمة إشارة إلى زيادة الإيمان ونقصه، وحصل به الردّ على المرجعة.

قِلاَبَةَ " عَنْ أَنْسٍ عَنِ النَّبِيِّ عَلَى قَالَ: قَلاَتُ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ خَلاَوَةَ الإِيمَانِ " : أَنْ يَكُونَ

١٥ قوله "الما أيوب عن أبي قلابة": أخرجه مسلم (١٩/١).

" قوله "وجد حلاوة الإيمان": قال النووي (١/٩٤): قال العلماء: معنى حلاوة الإيمان استلذاذ الطاعات وتحمل للشاق في رضى الله تعالى ورسوله على وإيثار ذلك على عرض الدنيا، وعبة الله سبحانه وتعالى بفعل طاعته وترك مخالفته وكذا محبة رسول الله تعلى، والمراد بوجدان حلاوة الإيمان استلذاذ الطاعات. قلت: المراد الالتذاذ العقلى، وهو إدراك الكمال من حيث هو كمال، كما قاله البيضاوي، وقال التيمي: حلاوة الإيمان حسنه، يقال حلا الشيء في الفم إذا صار حلواً، وإن حسن في القلب أو العين يقال حلا لعيني أي حسن، قال السندي: والإيمان لذة في القلب تشيه الحلاوة الحسية بل ربما يغلب عليها حتى يدفع بما أشد المرارات وهذا مما يعلم به من شرح الله صدره، اللهم ارزفناها مع الدوام عليها، انتهى. اللهم ارزقناها مع الدوام عليها.

وسنذكر كلام القاضي عياض لإيضاح حب الله ورسوله وما يتعلق به، قال القاضي في الإكمال (٢٧٨/١): إن الخبة الميل لما يوافق الحب، والله حل اسمه متره عن أن يميل أو يمال إليه، وأما الحبة من الرسول فيصح منه لمليل، وميل الإنسان لما يوافقه إما لأنه يستلذه ويستحسنه كميله للصورة الجميلة والأصوات الحسان والمطاعم المشهية وأشباهها من المستلذات بالحواس المظاهرة، أو يستلذه بحاسة عقله من المعاني الماطئة الجميلة والأخلاق الرفيعة كمحبة الصالحين والعلماء وأهل الفضائل والخصال العلية وإن لم يرهم ولا قارب زماهم، أو ميله لمن يُحسن إليه وينهم عليه ويدفع المضار والمكاره عنه فقد حبلت النفوس على حب من أحسن إليها.

وهذه المعاني كلها موجودة في حق النبي الله مسببة حبه لما خلق عليه من كمال صورة الباطن والظاهر وكمال خلال الجلال وجماع الفضائل وإحسانه إلى المسلمين بمدايته إياهم إلى الصراط المستقيم ودوام النعيم والإبعاد من الجلحيم، وقد أشار بعضهم إلى أن هذا متصور في حتى الله تعالى، وحب العبد له على قدر معرفته لجلاله وكمال صفاته وتقدّمه عن النقائص وفيض إحسانه وإن الكل منه وكل جمال وجلال قمضاف إليه، وكل فضل وإجمال قين بسطة

الله وَرَسُولُهُ أَحَبُ إِلَيْهِ * مِمَّا سِوَاهُمَا * ، وَأَنْ يُحِبُ الْمَرْءَ لاَ يُسِجُّهُ إِلاَّ لِلَّهِ * ، وَأَنْ يَكُرَهَ أَنْ

ينيه لا إله غيره.

ومن عبته وعبة رسوله التزام شريعته ووقوفه عند حدوده وعبة اهل ملته وهو تمام محبته، فيحب العبد لا يحبه إلا لله لأن من أحب شيئا أحب ما يحبه ومن يحبه ومن هو مِن صببه، قال النبي عليه: من أحب العرب فبحبي أحبهم، وإذا حصل هذا بين المؤمنين حصلت منه الألفة للمؤجبة للتعاون على البر والتقوى والمودة لأمر الدين والدنيا، والحبة لله والبغض فيه من واجبات الإسلام وهو قول مالك وغيره من العلماء، انتهى كلام القاضى.

وأما الحديث الذي ذكره القاضى "من أحب الغرب فبحبي أحبهم"، فأخرجه ابن عدي في الكامل (٨٠٣/٢) والطيراني في الكبير (٤٥٥/١٢) عن عثمان بن عفان، وهو حديث واو، فيه حصين بن عمر الأحمسي، قال البحاري وأبو زرعة والساجي: منكر الحديث، وقال أبو حاتم: متروك الحديث، وكذا ضعّفه غيرهم.

فَائدَةُ: وقع عند النسائي (٢٦٤/٢) من طريق إسماعيل عن حميد عن أنس: ثلاث من كن فيه وحد حلاوة الإسلام الحديث، فترجم عليه النسائي: حلاوة الإسلام.

"قوله "أن يكون الله ورسوله أحب إليه كما سواهما": "أحب" منصوب لأنه عبر يكون، قال البيضاوي: المراد به هنا الحب العقلي الذي هو إيثار ما يقتضي العقل السليم رححانه وإن كان على خلاف هوى النفس، كالمريض يعاف اللواء بطبعه فينفر عنه وكيل إليه مقتضى عقله فيهون تناوله، فإذا تأمل المرء أن الشارع لا يأمر ولا ينهى إلا بما فيه صلاح عاجل أو خلاص آجل، والعقل يقتضي رححان حانب ذلك تمرّن على الالتمار بأمره يحيث عصر هواه طبعا له ويلتذ بذلك التذاذا عقليا إذ الالتذاذ العقلي إدراك ما هو كمال وعير من حيث هو كذلك، وعير الشارع عن هذه الحالة بالحلارة الألما أظهر اللذات المحسوسة، قال: ويش معل هذه الأمور الثلاثة عنوانا لكمال الإيمان؛ لأن المرء إذا تأمل أن للنعم بالذات هو الله وين له تعلى وأن لا مانع ولا مانع في الحقيقة سواه وأن ما عداه وسائط وأن الرسول هو الذي يبين له مواد ربه اقتضى ذلك أن يتوجه بكليته نحوه، فلا يحب إلا ما يحب ولا يحب من يحب إلا من

أجله وأن يتيقن أن جملة ما وعدوا وعد حق يقينا ويخيل إليه الموعود كالواقع فيحسب أن عالم الذكر رياض الجنة وأن العود إلى الكفر إلقاء في النار، انتهى ملخصاً من الفتح (١/٧٥) وزهر الربي (٢٦٤/٢).

" قوله "مما سواهما": وقع فيه الجمع بين الله ورسوله في الضمير ولكن ورد الإنكار على هذا الجمع في حديث عدي بن حاتم أن رجلا خطب عند النبي على فقال: من يطع الله ورسوله فقد رشد ومن يعصهما فقد غوى، فقال رسول الله على: بئس الخطيب أنت، قل: ومن يعص الله ورسوله فقد غوى، أخرجه مسلم (٢٨٦/١) وأبو دارد (١٨٣/١) والنسائي (٢٩/٢) وأخرجه الشافعي في الأم (١٧٩/١)، ولفظه: فقال النبي على: اسكت، فبئس الخطيب أنت ثم قال النبي على: من يطع الله ورسوله فقد رشد، ومن يعص الله ورسوله فقد غوى، لا تقل: ومن يعصهما.

واختلفت أقوالهم في هذا التعارض: فقيل: العمل بخبر المنع أولى لأوجه: لأنه تفيد قاعلة والمخبر الآخر يحتمل الخصوص، ولأن هذا الخبر ناقل والآخر مبقى على الأصل فكان الأول أولى، ولأنه في حكم الحاظر وهذا مبيح، والحاظر أولى ولأنه قول والثاني فعل فكان أولى، ولأنه في حكم الحاظر وهذا مبيح، والحاظر أولى ولللك كره الشافعي والنسائي (٩٠/٣) الجمع بين الضميرين، قال الشافعي: ومن قال ومن يعصهما كرهت ذلك القول له حتى يفرد اسم الله عز وحل ثم يذكر بعده اسم رسوله الإيذكره إلا منفرداً؛ وترجم عليه النسائي، ما يكره من الخطبة، ولم أبعد إلى الآن مذهب الآخرين فليُقتش.

ولكن الظاهر من صنيع عامة العلماء ترجيح الجواز لاستعمالهم الجمع بين ضمير الله ورسوله، وسلك آخرون مسلك الجمع بين الحديثين فجمعوا بينهما من وجود: الأول أن الإياحة خاصة به في والمنع في حق غيره نقله السيوطي في زهر الربي، قال (٩٢/٦): قال الشيخ عز الدين - يعني ابن عبد السلام -: من خصائصه في أنه كان يجوز له الجمع في الضمير بينه وبين ربه تعالى وذلك ممتنع على غيره قال: وإنما يمتنع من غيره دونه لأن غيره إذا منصيه لا يتطرق إليه إيهام ذلك، انتهى. وهذا حجم أوهم إطلاقه التسوية بخلافه هو، فإن منصيه لا يتطرق إليه إيهام ذلك، انتهى. وهذا

الجواب حاصل ما ذكره القاضي عياض في الإكمال (٢٧٥/٢) قال: أنكر عليه الصلاة والسلام جمع اسمه مع اسم الله تعالى في كلمة واحدة وضمير واحد لما فيه من التسوية؛ تعظيما لله تعالى وقد قال عليه السلام: لا يقولن أحدكم ما شاء الله وشاء فلان ولكن ثم شاء فلان، وذلك لما في معنى "ثم" من التراحي بخلاف الوار الذي تقتضي التسوية، وإن كان الله تعالى قد شرّف نبينا بذكره مثل ذلك في حقه وعدّت من حصائصه، كقوله ﴿ وَأَطِيعُواْ ٱللّه مَرْف نبينا بذكره مثل ذلك في حقه وعدّت من حصائصه، كقوله ﴿ وَأَطِيعُواْ ٱللّه وَرَسُولِهِ عَلَى وَهِه هذا.

ومن هذا الباب قول بعضهم أنّ المتكلم لا يدخل في عموم كلامه، وأوسع منه أن يقال إن الإباحة أصل والمنع في حق من يخاف منه النسوية بين الرب والعبد، وقيل: المنع خاص بالخطبة لأنه يطلب فيها الإيضاح وأما في غيره فمباح، قال النووي (٢٨٦/١): والصواب أن ميب النهي أن الخطب شألها البسط والإيضاح واحتناب الإشارات والرموز فلهذا ثبت في الصحيح أن رسول الله على كان إذا تكلم بكلمة أعادها ثلاثا لتفهم، وأما قول الأولين فيضعف بأشياء منها أن مثل هذا الضمير قد تكرر في الأحاديث الصحيحة من كلام رسول الله على فذكر حديث الباب، وإنما ثين الضمير هنا لأنه ليس خطبة وعظ، وإنما هو تعليم حكم فكلما قل لفظه كان أقرب إلى حفظه بخلاف خطبة الوعظ، فإنه ليس المراد حفظها إنما يراد الاتعاظ بماء رما يؤيد هذا ما ثبت في منن أبي داود بإسناد صحيح عن ابن مسعود قال: عكمنا رسول الله خطبة الحاجة الحمد لله نستعينه إلى أن قال من يطع الله ورسوله فقد رشد ومن يعصهما فإنه لا يضر إلا نفسه.

وأحاب الطحاوي في مشكله (٣٧٢/٨) بأن الذي أنكر عليه وقفه في غير موضعه فقال: ومن يطع الله ورسوله فقد رشد ومن يعصهما، وتوقّف فصار المعنى للطيع والعاصي سواء في الرشد، ولكنه لا يوافقه لفظ الحديث كما تقدّم، ولذا ردّه القرطي وغيره. وقيل: المقصود من حديث عدي أن النافع هو الجمع بين حديث الباب إلى أن النافع هو الجمع بين حديث عدي أن الضار عصيان أحدهما وأشير في حديث الباب إلى أن النافع هو الجمع بين عدي ليس للحمع بين الضميرين بل للتنبيه على مجتهما ولا يكفي عبد أحدهما، وقيل: حديث عدى ليس للحمع بين الضميرين بل للتنبيه على

يَعُودَ فِي الْكُفْرِ كَمَا يَكُرَهُ أَنْ يُقُلَفَ فِي النَّارِ * . • باب علامة الإيمان حبّ الألصار * •

أن الإفراد ألذَّ وأطيب، قال القائل:

أعد ذكر نعمان لنا إنَّ ذكره هو المسك ما كورته يتضوع

فائلة: قوله في حديث عدى "فقد رشد" بفتح الشين هو المشهور الموافق لقوله تعالى الله لله المنظمة و لَعَلَّهُم و المنظمة و المنظمة

" قوله "وأن يحبّ المرء لا يحبّه إلا الله": والمبعنى أن المحبة بين أبناء جنسه لا تكون لمحض المناصبة أو لغرض من أغراض الدنيا من نحو حسن وجمال أو لذة وإحسان بل يكون الباعث على هذه الحبة مرضاة الله سبحانه، قال يجيى بن معاذ؛ حقيقة الحب في الله أن لا يزيد بالبر ولا ينقص بالجفاء.

" قوله "وأن يكره أن يعود في الكفر كما يكره أن يقذف في النار"؛ زاد المصنف في "باب من كره أن يعود في الكفر"؛ بعد أن أنقذه الله منه، الإنقاذ الإنعراج، وهذا في حق من كان كافراً ثم أسلم واضح، ويدخل فيه من وُلد في الإسلام لأن كراهة الكفر هذه المشاة الملكورة في الحديث مطلوب في حق كل أحد.

* قوله "باب علامة الإيمان حب الأنصار"؛ لما كانت حلاوة الإيمان أثرا من آثار عبة الله

١٧. حَدَّقَنَا أَبُو الوَلِيدِ قَالَ: ثَنَا شَعْبَةً قَالَ: أَخْبَرَلِي عَبْدُ الله بن عَبْدِ الله بن جَبْرِ قَالَ:

ورسوله أردفه بحبّ الأنصار؛ لأن حبّهم أيضا من آثار حب الرسول ﷺ، والحبّ من أعمال التلوب وله درجات، وفيه أن الأعمال من الإيمان، وأنه يتفاوت درجاته، والمراد به الحب الاعتباري، وهو إرادة الخير.

وذكر العلامة ابن المنير ههنا إشكالا فقال: علامة الشيء لا يخفى ألها غير داخلة في حقيقته، فكيف تفيد هذه الترجمة مقصود البخاري أن الأعمال داخلة في مسمّى الإيمان؟ وأحاب عنه: المستفاد منها كون مجرد التصديق بالقلب لا يكفي حتى تنصب عليه علامة من الأعمال الظاهرة التي هي مؤازرة الأنصار وموادّقم.

قلت: وهذا الجواب لا يقطع الإشكال، فإن الأعمال لما كانت علامة كانت خارجة من ذي العلامة، ويحتمل أن يقال أن حبّ الأنصار لما كانت علامة للإيمان، فلا بدّ أن يكون مطلوبا في الشرع، وما كان مطلوبا في الشرع كان من أعمال الإيمان ومكمّلاته، وقد يقال في تقرير مقصد البخاري أن حب الأنصار لما كان علامة للإيمان فيكون قوة هذا الحبّ وضعفه على قلر قوة الإيمان وضعفه، لأن قوة المعلامة وضعفها يدلّان على قوة ذي العلامة وضعفه، وهذا يدلّ على زيادة الإيمان ونقصانه، والتقرير الأول أحرد، فإنه يدل على طلب هذا الحب وزيادته، وهو من مقاصد حديث الباب.

ثم اعلم أن المصنف لما قرغ من بيان أن حبّ الرسول و من الإيمان، وأن حبّ الله ورسوله إذا غلب على جميع الحبّات يورث حلاوة الإيمان، فكأنه أراد أن يذكر أن حبّ المسحابة من الإيمان، ولكنه لم يجد فيه حديثا على شرطه، ووحد في حبّ الأنصار حديثا فلقتصر عليه. وقد يقال لما كان حب الأنصار علامة للإيمان فيكون حب جميع الصحابة أيضا علامة للإيمان من حهة اشتراكهم في صحبة الرسول و كولهم ناصريه وناصر دينه، ولكن لما كان الأنصار من هذه النصرة الحظ الأوفر وقد قاموا بذلك بشدة وعداوة من أعداء الإسلام فلذلك حمل حبهم علامة للإيمان.

سَمِعْتُ أَنَسَ بِن مَالِكِ * ° عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: آيَةُ الإِيمَانِ حُبُّ الأَلْصَارِ، وَآيَةُ النَّفَاقِ بُعْضُ الأَلْصَارِ.

١٠. باب

" قوله "ميمت أنس بن مالك": أخرجه مسلم (١/٩٥).

"قوله "باب": كذا وقع هذا الباب بلا ترجمة عند الأكثر، وسقط عند الأصيلي، ولكن لما ذكر في الباب قبله أن حبّ الأنصار علامة الإيمان ذكر في حديث عبادة بيعتهم على الإيمان وما يلزمه، فئبوت الباب أولى ليكون كالفصل نما قبله، وغرضه بيان السبب في كون حبهم علامة الإيمان.

وقد ورد في الصحيح بعد ذلك مثل هذا الباب في أكثر من ستين موضعا، واختلفوا في وحه إيراده، والمشهور أنه كالفصل من الباب السابق ومن منعلقاته، صرّح به الشراح في كثير من المواضع، وذكره الحافظ ابن حجر في أكثر من أربعين موضعا ويكون تعلّقه بالسابق على وجوه:

الأول: أن يكون الحديث المذكور تحته متعلقا بالترجمة، كما يقال ههنا أنه لما ترجم لبيان أن حب الأنصار علامة الإيمان أورد بعده حديث عبادة للإشارة إلى سببه وهو مبايعتهم على نصرة رسول الله على بنفوسهم وأموالهم.

والثاني: أن يتعلّق حديثه بحديث الترجمة السابقة، كما أنه ترجم في أبواب التهجد "ما يكره من ترك قيام الليل لمن كان يقومه" وأورد تحته حديث عبد الله بن عمرو مرفوعا: يا عبد الله لا تكن مثل فلان، كان يقوم الليل فترك قيام الليل، ثم أورد بابا بلا ترجمة، وأورد تحته حديث عبد الله بن عمرو في قيام الليل وصيام النهار دائما، وقول النبي تشخ له: إذا فعلت ذلك هجمت عينك الحديث، قال الحافظ ابن حجر (٣٨/٢): وكأنه أوما إلى أن المتن الذي أورده طرف من قصة عبد الله بن عمرو في مراجعة النبي تشخ في قيام الليل وصيام النهار.

والثالث: أن يكون أورده للرجوع إلى الأصل؛ فترجم بعض التراجم استطرادًا وضمنا، ثم

رجع إلى أصل الترجمة، فأورد ما يتعلق به، وإنما قدّم الترجمة الاستطرادية لأن تقديمها أنسب، مثلا ترجم في صفة الصلاة (ص ٩٠١) "ما يقول الإمام ومن خلفه إذا رفع رأسه من الركوع"، وأورد فيها حديثا لأبي هريرة: كان النبي الله إذا قال: سمع الله لمن حمده، قال: اللهم ربنا ولك الحمد، وهو حديث فعلي، ثم أورد حديثا قوليا له من وجه آخر لفظه: إذا قال الإمام: سمع الله لمن حمده فقولوا: اللهم ربنا لك الحمد، فإنه من وافق قوله قول الملاككة غفر له ما تقدم من ذنبه، لأن فيه ذكر ما يقول المأموم وهو بعض الدعوى، ولما ورد فيه فضل "اللهم ربنا لك الحمد" ترجم به ضمنا واستطرادا للترغيب فيه، ثم رجع إلى ما ترجم به إصافة، فذكر بابا بلا ترجمة، وأورد فيه بعض ما يقول الإمام ومن خلفه، وأشار إليه ابن حجر فقال بابا بلا ترجمة، وأورد فيه بعض ما يقول الإمام ومن خلفه، وأشار إليه ابن حجر فقال الإعام كالله كالقنوت وغيره.

وترحم في الوضوء (ص ٣٤) "من الكبائر أن لا يستتر من بوله"، وذكر فيه حليث ابن عباس في تعذيب المقبورين من ظريق بحاهد عنه، وفيه: كان أحدهما لا يستتر من بوله، ولإثبات التشليد في مسألة البول ترجم بعده متصلا، فقال "ما جاء في غسل البول"، وأورد فيه حليث أنس: كان رسول الله على إذا تعرّز لحاجته أتيته بماء فيغسل به، وأثبت به غسل البول لأن البراز يلزمه البول عادة، فغسله مستلزم لغسل البول، وعلى فيه حديث ابن عباس المذكور، وقال: قال البي يشي لصاحب القبر: لا يستتر من بوله، قال البخاري: ولم يذكر سوى بول الإنسان، فنه به على أنه إنما يجب غسل بول الإنسان، ثم أورد حديث ابن عباس في المقبورين من طريق محمد عن طاوس عن ابن عباس، وهو مناسب لما قصده من أن التشديد يتعلى يول الإنسان، فإن لفظه "أما أحدهما فكان لا يستتر من البول" وهذا وإن كان مطلقا ولكنه محمول على ما تقدم في الباب الذي قبله بلفظ " كان لا يستتر من بوله" وهو مقيد، ولكن ورد في طلى ما تقدم في الباب الذي قبله بلفظ " كان لا يستتر من بوله" وهو مقيد، ولكن ورد في الرابة أبي فر البدب بلا ترجمة قبل حديث ابن عباس هذا، فإن ثبت لفظ الهاب فهو للرجوع الله الترجمة الأولى، وأورد فيه حديث ابن عباس بطريق آعور،

قال العيني: حديث ابن عباس في القبرين هو الحديث الذي ترجم له "من الكبائر أن لا

يستتر من بولد" إلا أنه هناك عن بحاهد عن ابن عباس، وههنا عن بحاهد عن طاوس عن ابن عباس، فلا حاجة إلى طلب ترجمة هذا الحديث لهذا الباب على تقدير وجوده، وأما إيراد "باب ما حاء في غسل البول" بينهما فإنه تابع للباب الأول، لأنه في بيان حكم من أحكامه، ولهس للتابع استقلال في شأنه.

واشتهر أنه قد يفعل ذلك لبيان اعتلاف الطرق، وحكاه شيخنا زكريا عن العيني وذكر كلامه المذكور آبفا، ولكن الذي يظهر لي منه أنه أراد به الرجوع إلى الأصل، ولذلك أوردته في بيانه، وجعل شيخنا زكريا الرجوع إلى الأصل والتنبيه على الطرق أصلين مستقلين، والذي يظهر لي أن اعتلاف الطرق لا بوجد له مثال سواه، فالأولى أن يجعل هذا من الرجوع إلى الأصل.

ولما تعذّر حمل مثل هذا الباب كالفصل من السابق في كل موضع ذكروا لإيراده وجوها أخر، فقد يقولون: لعلّه بيّض للترجمة فلم يتفق له، ذكره ابن حجر في مواضع، من ذلك في الوضوء بعد "باب إدخال البعير في المسجد"، وفي المغازي بعد باب "مترل التي عليمة"، وبعد "باب مقام النبي عليمة"، وذكر معناه في الأطعمة بعد "باب القناء بالرطب".

وقيل: إنه من الناسخين، فقد قال أبو ذر: حدثنا الحافظ أبو إسحاق إبراهيم بن أحمد المستملي قال: انتسخت كتاب البخاري من أصله الذي كان عند صاحبه محمد بن يوسف المربري، فرأيت فيه أشياء لم تتم وأشياء مبيّضة، منها تراجم لم يثبت بعدها شيئاء ومنها أحاديث لم يترجم لها، فأضفنا بعض ذلك إلى بعض، كلا في المقلمة (ص ٨).

وقال الشاه ولي الله (ص ١٣): إنه قد يكتب لفظ "باب" مكان قول المحدثين "وبمذا الإسناد"، وفلك حيث حاء حديث بإسنادين، مثله وذلك حيث حاء حديث بإسنادين، مثله "باب ذكر الملاككة" أعرج فيه أحاديث، وأخرج فيه من طريق شعيب عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة رفعه: الملاكة يتعاقبون، ملائكة بالليل وملائكة بالنهار، ثم قال: باب إذا قال أحدكم آمين والملائكة في السماء آمين فوافقت إحداهما الأخرى غفو له ما نقدم من ذنبه ثم أخرج ما لبس فيه ذكر آمين، وقال الإسماعيلي في موضع الباب: "وبحله الإسناد"، كأنه يشقد

إلى أن لفظة "باب" علامة لقوله "وكهذا الإسناد"، انتهى.

قلت: المتلفت الرواة ههنا في ذكر لفظ الباب وحلفه كما ذكره القاضي عياض، وأما صنيع الإسماعيلي فلا يثبت منه شيء؛ فإنه لم نجر عادة المحدثين باستعمال لفظ الباب مكان قوله منا الإسناد، ولعلّه سقط حرف العاطف، وكان في الأصل "وإذا قال أحدكم آمين" بواو العطف، ويؤيد ذلك أنه وقع كذلك عند الجرحاني وابن السكن، وإن قلنا أن ثبوت الترجمة أشبه كما قاله عياض (٢٢١/٣) فنقول كما أشار إليه عياض أنه ترك بياضا لإيراد حديث مناسب قلم يتفق له.

وقيل أن البخاري لم يورده كالدعوى، بل أورده كالدليل على وجود الملائكة وأن كل ما جاء في هذا الموضوع مثبت لوجودهم، وهذا التوجيه ذكره السندي احتمالا، واختاره شيختا زكريا الكاندلوي في مقدمة اللامع (ص ٩٧).

وذكر شيخ الهند لأمثال هذه الأبواب أصولا ابتكرها من عند نفسه:

الأول: أن البخاري قد يفعل ذلك لتكميل الترجمة السابقة، كما يقال ههنا أنه لما أثبت بمراحم عديدة دعول الأعمال في الإيمان ورد على المرجئة، ولكن قد يمكن أن يطمع الخوارج والمعتزلة تهذه الأدلة فيحتمون بما على إثبات ما ذهبوا إليه، فعقد بابا بلا ترجمة للرد عليهم، وأرد فيه حديث عبادة، وفيه: "ومن أصاب من ذلك شيئا فعوقب في الدنيا فهو كفارة له، ومن أصاب من ذلك شيئا فعوقب في الدنيا فهو كفارة له، ومن أصاب من ذلك شيئا عنه وإن شاء عاقبه"، فعلم أن مرتكب الكبائر في مشيئة الله سبحانه وليس بخارج عن الإيمان.

والثانى: أنه يحذف الترجمة تشحيذا للأذهان، وينبه القارئ الذكي أن يترجم ترجمة تناسب للقام، كما ترجم في الرضوء "ما حاء في غسل البول"، وأورد فيه حديث ابن عباس في القبرين تعليقا، ثم عقد بابا بلا ترجمة وأورد فيه هذا الحديث موصولا، فالذي يظهر أن يترجم عليه: كون البول موجبا لعذاب القبر.

والثالث: أنه قد يحذف الترجمة تكثيرا للفوائد، كما يقال في هذا الباب، فإنه لما كان حبّ الأنصار علامة الإيمان، ويحتمل أن يترجم الأنصار علامة الإيمان فالاحتناب من المعاصي أولى أن يكون علامة الإيمان، ويحتمل أن يترجم

١٨. حَدَّكَنَا أَبُو اليَمَانِ قَالَ: ثَمَا شُعَيْبٌ عَنِ الزُّهْرِيِ قَالَ: أَنَا أَبُو إِذْرِيسَ عَائِلُ اللهٰ اللهٰ اللهٰ اللهٰ اللهٰ اللهٰ اللهٰ اللهُ اللهُ

له تراجم، مثل الاجتناب من الكبائر آية الإيمان، أو البيعة على ترك الكبائر من الإيمان، أو من الدين القرار من الكبائر.

قلت: حديث عبادة ساكت عن جعل ما ذكر فيه إيمانا فلا يثبت شيء مما ذكره، وأيضا احتمال التكميل داخل في قول الفصل كما لا يخفي، وكان شيخ الهند أفرده للتنبيه عليه؛ فإنه قد يغفل عنه، وأيضا هذا الاحتمال وكذا احتمال التشحيذ بعيدان، فإنهما يقتضيان أن المصنف لم يكمّل كتابه.

والصواب عندي أن السبب في حذف الترجمة هو كون الباب فصلا مما صبق، وأما ما لم يظهر فيه ذلك كما في الباب الذي وقع بعد باب إدخال البعير في المسجد ونحوه فيقال فيه أنه ترك بياضا ليختار له ما هو الأركى، والله أعلم.

" قوله "عائد الله": هو اسم علم، أي ذو عياذة بالله، وأبوه عبد الله بن عمرو الخولاني صحابي وهو من حيث الرواية تابعي كبير وقد ذكر في الصحابة لأن له رؤية وكان مولده عام حنين، والإسناد كله شاميون، قاله الحافظ ابن حجر.

"قُولُه "أن عبادة بن الصامت": له في البخاري تسعة أخاديث كما في هدى الساري، وهذا الحديث أخرجه البخاري في عشرة مواضع.

"قوله "وكان شها. بدراً": الحرب المشهور بين المسلمين والكفار الواقع سنة اثنتين.

أن قوله "وهو أحد النقباء ليلة العقبة": جمع النقيب وهو الناظر على القوم وضمينهما والمراد منه نقباء الأنصار وهم اللين تقدّموا لأبنعذ البيعة لنصرة رسول الله عليه ليلة العقبة أي العقبة التي تنسب إليها جمرة العقبة، وهم اثنا عشر وجلاء وكان عليه يعرض نفسه على القبائل فلقي رهطا سنة من الحزرج فدعاهم إلى الإسلام وكانوا قد سمعوا من اليهود بظهور نبي اظل زمانه فقالوا: لا يسبقكم اليهود فأحابوه ثم، وكان فيهم أسعد بن زرارة وذلك في سنة إحدى عشرة من النبوة فذهبوا إلى المدينة فذكروا لقومهم، ففشا أمر رسول الله عليه فأتى في العام

أَنْ رَسُولَ اللهٰ " عَلَى أَنْ وَحَوْلَهُ عِصَابَةً " مِنْ أَصْحَابِهِ: بَايِعُونِي " عَلَى أَنْ لاَ تُشْرِكُوا بِالله

النبل اثنا عشر رجلا من الأنصار أحدهم عبادة بن الصامت فلقوه بالعقبة فبايعوه وهي بيعة المقبة الأولى، ثم انصرفوا وخرج في العام الآخر سبعون رجلا فواعدهم رسول الله على العقبة أوسط أيام التشريق فأتاهم مع عمه العباس، فقال العباس: يا معشر الخزرج إن عمدا مناحيث علمتم وهو في منعة ونصرة من قومه وعشيرته وقد أبي إلا الانقطاع إليكم، فإن كنتم وافين بما وعدتم فأنتم وما تحملتم وإلا فاتركوه في قومه، فتكلم رسول الله تلك ودعا إلى الإسلام وتلا القرآن فأحابوه وقالوا: ابسط يدك نبايعك عليه، فقال النبي عنى: أخرجوا إلى منكم اثني عشر قيا، فأخرجوا من كل فرقة نقيبا، وكان عبادة نقيب بني عوف، فبايعوه وهذه هي بيعة العقبة الثانية.

رهل كانت هذه هي بيعة العقبة الأولى أو الثانية؟ ذكر الكرماي (١٠٥/١) أن عيادة كان - فيهما، وقال: إن لرسول الله ﷺ بيعة ثالثة مشهورة وهي البيعة التي وقعت بالحديبية تحت الشعرة تسمى بيعة الرضوان وهذه بعد الهجرة بخلاف الأولين، وعبادة شهدها أيضا، وهو من المباعين في الثلاث، وضي الله عنه.

" قُولُه "ليلة العقبة": هي الليلة العقبة بايعت الأنصار عند عقبة المنى والمراد كما العقبة التي يضاف اليها جمرة العقبة كما تقدم.

" قوله "أن رسول الله ﷺ: سقط قبلها من أصل الرواية لفظ قال، وهو خير "أن" لأن قوله وكان وما بعدها معترض وقد جرت عادة كثير من أهل الحديث بحدف قال خطاً لكن سيث يتكرر في مثل "قال قال رسول الله ﷺ; ولا بد عندهم مع ذلك من النطق بما، وقد ثبت في رواية المصنف لهذا الحديث بإسناده هذا في "باب من شهد بدرا" فلعلها سقطت هنا ممن بعده، قاله الحافظ اد. حجد .

"توله "وحوله عصابة": هي ما بين العشرة إلى الأربعين، كذا في القاموس. من أقوله "بايعوني على أن لا تشركوا": اختلف في هذه البيعة، فالذي حزم به أكثر القدماء وكثير من الشراح أن هذه البيعة بيعة العقبة الأولى، وحزم به ابن إسحاق وابن هشام

(١٣/١) وابن حرير الطبري (٣٥٤/٢) وابن حبان (٩٣/١) وابن حزم (١/٤٢١) إلى ان هذه البيعة بيعة العقبة الأولى، وإليه ذهب القاضي عياض والقرطبي والقطب الحلي والعين (١٨٥/٦)، ودليله ما أخرجه ابن إسحاق ومن طريقه ابن هشام وابن حرير وابن حبان، نال ابن إسحاق: وحدثني يزيد بن أبي حبيب عن مرثد بن عبد الله البزني عن عبد الرحمن بن عُسيلة الصنابحي عن عبادة بن الصامت قال: كنت فيمن حضر العقبة الأولى، وكنا اثني عشر رحلا فبايعنا رسول الله يَشِيجُ على بيعة النساء، وذلك قبل أن تفترض الحرب، على أن لا نشرك بالله شيئاً ولا نسرق ولا نرمي ولا نقتل أولادنا ولا نأتي بيهتان نفتريه بين أيدينا وأرحلنا ولا نعميه في معروف، فإن وفيتم فلكم الجنة، وإن غشيتم من ذلك شيئا فأمركم إلى الله عز وجل إن شاء عنه، وهذا الحديث هو حديث عبادة الذي أخرجه البحاري في هذا الباب.

ومال الحافظ ابن حجر إلى ألها غير بيعة العقبة، مستدلًا بأمور: الأول: أن لفظ هذه البيعة غير التي في العقبة، فلفظ العقبة كما في المسند من حديث عبادة: بايعنا رسول الله تلئج على السمع والطاعة في النشاط والكسل، وعلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وعلى أن نقول بالحق ولا نخاف في الله لومة لائم، وعلى أن ننصر رسول الله تلئي إذا قدم علينا يثرب، فهذه بيعة رسول الله تلئي الذي بايعناه عليها الحديث، وكذا أخرجه (٢٢٢/٢) من حديث حابر، وقيه تصريح بكوتهم سبعين، وألها كانت بالعقبة.

والثاني: أنه وقع في طرق الحديث عند البيخاري "وعلى أن لا تنتهب" والمراد به النهية في الجهاد، وشرعية الجهاد بعد الهجرة.

والثالث: أنه وقع في طرقه ذكر آية المتحنة، ونزولها بعد الحديبية بالاتفاق، ففي الحلود: لما بايعهم قرأ الآية كلها، وفي تفسير المتحنة: قرأ النساء، وفي مسلم: فتلا علينا آية النساء، وقال: أن لا تشركن بالله شيئا، ولمسلم أيضا: أخد علينا وسول الله يخليج كما أخذ على النساء ولعبد الرزاق (١/٤): بابع النبي عليج نفرا وأنا فيهم، فتلا عليهم آية النساء، إلا تشركوا بالله شيئا، الآية، كذا في الرواية أن لا تشركوا، وللطبراني: بايعنا رسول الله يخليج على ما بابع عليه النساء؟ أن لا تشركوا بالله النساء يوم فتح مكة، وفي النسائي: ألا تبايعولني على ما بابع عليه النساء؟ أن لا تشركوا بالله النساء يوم فتح مكة، وفي النسائي: ألا تبايعولني على ما بابع عليه النساء؟ أن لا تشركوا بالله

شَيْئًا ١٦، وَلاَ تُسْرِقُوا، وَلاَ تَرْكُوا، وَلاَ تَقْتُلُوا أُولاَدَكُمْ ٧٠،

شيئًا، فهذه أدلة ظاهرة في أن هذه البيعة إنما صدرت بعد نزول الآية، بل بعد صدور البيعة، بل بعد فتح مكة.

والرابع: أنه وقع عند أبي خيشة ما يفيد شركة عبد الله بن عمرو بن العاص، وعند الطراني من حديث حرير: بايعنا رسول الله ين على ما بابع عليه النساء، وإسلام عبد الله ين عمرو بن العاص قرب إسلام أبي هريرة، وإسلام حرير بعد أبي هريرة بملة، وإنما حصل الالتباس من حهة أن عبادة بن الصامت حضر البيعتين معا، وكانت بيعة العقبة من أجل ما يتمدّح به، فكان يذكرها إذا حدّث تنويها بسابقتيه، فلما ذكر هله البيعة التي صدرت عقب ذلك توهم من لم يقف على حقيقة الحال أن البيعة الأولى وقعت على ذلك، وهذه الوجوه قرية في الظاهر ولكنها عتملة لأنه بمكن أنه وقع في بعض الألفاظ اختصار وفي بعضها زيادة من الصحابي بعض ما وقع عند البيعة، أو نحو ذلك واللفظ الذي ذكره ابن إسحاق صريح في التعبير ولذلك حزم به الأئمة المتقدمون، واستدل العيني بأمور: الأول: أنه وقع فيه ذكر الرهط رهو ما دون العشرة، والعصابة وهو ما بين العشر إلى الأربعين، واثناني: ما في التسائي في حليث عبادة هذا قال: بابعت رسول الله ين العقبة في رهط الحديث، وبسط ذلك العيق حديث عبادة هذا قال: بابعت رسول الله ين العقبة في رهط الحديث، وبسط ذلك العيق

"قوله "إلا تشركوا بالله شيئا": الظاهر أن المراد بالشرك هو الشرك الأكبر، الشرك في التوحيد، وقال الطبي: الحق أن المراد به الشرك الأصغر وهو الرياء ويشل عليه تنكير "شيئا" أي شيئا أيا مّا كان، قلت: ويرده أن إطلاق الشرك في الكتاب والسنة يقع على الشرك الأكبر، وقال بعض العلماء: إن الشرك يعم الشرك في الذات كما تقوله النصارى، والشرك في الصفات كما تقوله النصارى، والشرك في الصفات كما تقوله كثير من المشركين، والشرك في العبادات كما يقع لعامة المشركين.

" قوله "ولا تقتلوا أولادكم": قال عمد بن إسماعيل التيمي: عص القتل بالأولاد لمجنيين: أحدهما أن قتلهم هذا أكثر من قتل غيرهم وهو الوأد وهو أشنع في القتل، وثانيهما أنه قتل وقطيعة رحم، فصرف العناية له أكثر، أو عنصهم بالذكر لأنمم بصدد أن لا يدفعوا عن

وَلاَ تَأْتُوا بِيُهْتَانِ ٧١ تَغْتَرُونَهُ بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلِكُمْ ٢٢،

[™] قوله "ولا تأتوا بهتان": وهو الكلب الذي يبهت السامع أي يدهشه لفظاعته.

" قوله "فترونه بين أيديكم وأرجلكم": قال الخطابي (١٥٢/١) والبغوي (١٦٢/١): اليد والرحل كاية عن الذات، والمعنى لا تبهت الناس بافتراء واحتلاق من قبل أنفسكم بما لم تعلموه منهم ولم تصنعوه فيهم، قال ابن ححر تبعا للكرماني (١٠/١): حص الأيدي والأرحل بالافتراء لأن معظم الأفعال تقع بمما، إذ كانت هي العوامل والموامل للمباشرة والسعى، وقد يعاقب الرحل على جناية قولية فيقال هذا بما كسبت يداك، ويحتمل أن يكون المراد بما بين الأيدي والأرحل القلب؛ لأنه هو الذي يترجم اللسان عنه فلذلك نسب اليه الافتراء، فكأن للعنى لا ترموا أحدا بكذب تزوّرونه في انفسكم ثم تبهتون صاحبه بالسنتكم، وقال الخطابي والبغوي: لا تبهتوا الناس كفاحا ومواجهة يشاهد بعضكم بعضا كما يقال فعلت بين يديك أي بحضرتك، قال التيمي: هذا غير صواب من حيث أن العرب وإن قالت: فعلت بين يدي القوم أي بحضرتم لم تقل: فعلته بين أرحلهم، و لم ينقل هذا البتة، وحاصله أن ذكر الأرحل وقا تأكيدا.

وَلاَ تَعْصُوا فِي مَعْرُوفِ ٢٣، فَمَنْ وَفَى ١٠ مِنْكُمْ فَأَجْرُهُ عَلَى الله ٢٠، وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا

قال الحافظ ابن حجر (٧١/١)؛ وعصله أن ذكر الأزحل وإن لم يكن مقتضيا فلهس بمانع، قال أبو محمد ابن أبي جمرة: يحتمل أن يكون قوله "بين أبديكم" أي في الحال، وقوله "وأرحلكم" أي في المستقبل؛ لأن السعي من أفعال الأرحل، قلت: والذي في كتاب ابن أبي جمرة - عجمة النفوس - (١/٤٥): يحتمل أن يكون المراد بما بين الأبدي الحال، والمراد بما بين الأرحل الماضي والمستقبل؛ لأن ما بين الأيدي الحال إذ أنه لا يحتاج فيه لحركة، وما بين الأرحل الماضي والمستقبل؛ لأن ما بين الأيدي الحال إذ أنه لا يحتاج فيه لحركة، وما بين الأرحل يكون من وجهين، ماض ومستقبل لأنه لا يتأتى إلا بالسعي، والسعي إما يكون قد وقع أو مستأنف، فمنع عليه السلام هذه الثلاثة: الماضي والمستقبل والحال، قال الحافظ ابن حجر حاكيا عن غيره: أصل هذا كان في بيعة النساء، وكنى بذلك كما قال الحروي في الغيريين عن نسبة المرأة الولد الذي تزني به أو تلتقطه إلى زوجها، ثم لما استعمل هذا اللفظ في يعة الرحال احتيج إلى حمله على غير ما ورد فيه أولاً.

" قوله "ولا تعصوا في معروف": أي حسن، وهو ما لم ينه الشارع عنه، أو مشهور أي ما عُرف فعله من الشرع واشتهر عنه، وقال القاضي البيضاوي: وهو ما عرف من الشارع حسنه، وقال الزجاج: أي المأمور به، وقبل أي الطاعة، وقال في النهاية: وهو اسم حامع لكل ما عُرف من طاعة الله والإحسان إلى الناس وكل ما فدب إليه الشرع ولحى عنه من الحسنات والمقبحات، كذا في الكرماني (١٠٦/١)، وفي رواية للإسماعيلي في باب وقود الأنصار والابن فصر في تعظيم قدر الصلاة (١٠٦/٢) "ولا تعصوني في معروف" وهو مطابق للآية، وفي هذه الرواية إشكال وهو أن رسول الله في لا يأمر بغير المعروف، فقيل فيه تنبيه على أنه لا طاعة المعلوق في معصية الحالق، وقال النووي (ص ٢١١): يحتمل في معين الحديث لا تعصوني ولا المعلوق في معصية الحالق، وقال النووي (ص ٢١١): يحتمل في معين الحديث لا تعصوني ولا المعلوق في معصية الحالق، وقال النووي (ص ٢١١): المعروف، فيكون التقييد بالمروف عائدا إلى المعلوف في المعروف عائدا إلى الأبرع، ويحتمل أنه في أواد نفسه فقط وقيد بالمعروف تطيبها لقلوهم، وأنه في لا يأمر إلا المعروف، وسيأني الكلام في المراد بالمعروف في كتاب الأدب في باب كل معروف صدة (ص ١٨٠).

فَعُوقِبَ فِي الدُّلِيَا ٢٧

" قوله "فمن ولى": بالتخفيف وفي رواية بالتشديد، وهما بمعين، والمعنى ثبت على العهد.
" قوله "فاجره على الله": كلمة "على" تدل على اللزوم وهذا اللزوم من الله على وجه الكرم منه؛ فإنه لا يجب على الله شيء.

" قوله "ومن أصاب من ذلك شيئا فعوقب في الدنيا الخ": قال محمد بن نصر في تعظيم قدر الصلاة (ص٦١٦): فيه دلالتان على أنَّ السارق والزاني ومن ذكر في هذا الحديث غير عوارجين من الإيمان بأسره، إحداهما قوله فمن أصاب من ذلك شيئا فعوقب في الدنيا فهو كفارة له، والحدود لا تكون كفارات إلا للمؤمنين، ألا ترى قوله: ومن ستر الله عليه فأمره إلى الله إن شاء غفر له وإن شاء عذبه، فإذا غفر له أدخله الجنة، ولا يدخل الجنة من البالغين المَكَلَّمَينَ إِلَّا مُؤْمَن، وقوله ﷺ إِنْ شَاء غفر له وإنْ شَاء غذبه هو نظير قول الله تعالى ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِ، وَيُغْفِرُ مَا دُونَ ذَالِكَ لِمَن يَشَآءُ ﴾، فحكم بأن الشرك غير منفور للمشرك يعني إذا مات غير تائب منه، لفوله ﴿ قُل لِّلَّذِينَ كَفَرُوٓا ۚ إِن يَنتَهُوا أَيُغُفِّرُ لَهُم مَّا قَدْ سَلَفَ ﴾ مع آيات غير هذه تدل على أن التائب من الشرك معفور له شركه، فثبت بذلك أن الشرك الذي أخبر الله أنه لا يغفره هو الشرك الذي لم يتب منه، وأن التاتب مغفور له شركه، وأخبر أنه يغفر ما دون الشرك لمن يشاء يعني لمن أتى ما دون الشرك فلقي الله غير تائب منه؛ لأنه لو أراد أن يغفر ما دون الشرك للتائب دون من لم يتب لكان قد سوى بين الشرك وما دونه، ولو كان كللك لم يكن لقصله بين الشرك وما دونه معنى، ففصلُه بينهما دئيل على أن المشرك لا يغفره لو مات وهو غير تاكب منه، وأن يخفر ما دون ذلك الشرك لمن يشاء بمن مات وهو غير تائب، ولا جائزً أن يغفر له ويُدخله الجنّة إلا وهو مؤمن، كذلك أعمد المصطفى رسول رب العالمين ﷺ أنه لا يدخل الجنة إلا وهو مؤمن.

ثم ذكر ما جاصله أن العاصي المصرّ على ما دون الشرك مؤمن غير كافر، ثم ذكر مذهب

فَهُوَ كُفَّارَةً لَهُ ٧٧، وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ مَنْيُنَا ثُمَّ سَتَوَةُ الله فَهُوّ إِلَى الله، إِنْ مَنَاءَ عَفَا عَنْهُ وَإِنْ

المتوارج والمعتزلة والرافضة والمرجعة وغيرهم في الإيمان، فاقتضى ذلك أن أذكر هنا مذاهب هؤلاء وإن كان فيه تكرار من كتاب الإيمان للحافظ ابن منده مختصرا:

قال (١/ ٣٣١): قالت طائفة من المرجعة: الإيمان فعل القلب دون اللسان، وقالت طائفة منهم: الإيمان فعل اللسان دون القلب وهم أهل الغلو في الإرجاء، وقال جهور أهل الإرجاء: الإيمان هو فعل القلب واللسان جميعا، وقالت الخوارج: الإيمان فعل الطاعات المفروضة كلها بالقلب واللسان وسائر الجوارح، وقال آخرون: الإيمان فعل القلب واللسان مع اجتناب الكباتر، وقال أهل الجماعة: الإيمان الطاعات كلها بالقلب واللسان وسائر الجوارح غير أن له أصلا وقرعا، فأصله المعرفة بالله والتصديق له وبه وبما جاء من عنده بالقلب واللسان مع الخضوع له والحب له والحوف عنه والتفظيم له مع ترك التكبر والاستنكاف والمعاندة، فإذا أتي هَذَا الأصل فقد دخل في الإيمان ولزمه اسمه وأحكامه ولا يكون مستكملا له حتى يأتي بقرعه، وفرعُه المفترض عليه الفرائض واحتناب المحارم، قاله محمد بن نصر، وقد حاء الحير عن التبي ﷺ أنه قال: الإيمان بضع وسبعون أو ستون شعبة، أفضلها شهادة أن لا إله إلا الله، وأدناها إماطة الأذى عن الطريق، والحياء شعبة من الإيمان، فجعل الإيمان شعبا بعضها باللسان والشقتين وبعضها بالقلب وبعضها بسائر الجوارح، فشهادة أن لا إله إلا الله فعل اللسان تقول شهدتُ أشهد شهادةً، والشهادة فعله بالقلب واللسان لا اختلاف بين المسلمين في ذلك، والحياء في القلب، وإماطة الأذى عن الطريق فعل سائر الجوارح. وإنما نقلت كلام ابن منده لأنه حافظ إمام عالم بعلل الحديث واختلاف الألمة.

" قوله "فهو كفارة له": أي فيما سوى الشرك، قاله الطحاوي في مشكله (٢/٢٥) والبيهة في شعبه (٢/٥/١): وذلك لأن الله تعالى قال: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِيم وَيَعْفِرُ مَا دُونَ ذَالِكَ لِمَن يَشَآءُ ﴾ وقال الطبيي: الحق أن المراد بالشرك الشرك الأصغر ومو الرباء، ويدل عليه تنكير "شيئا" أي شركا أيّامًا كان، وتعقبوه بأن عرف الشارع إذا أطلق

الشرك إنما يريد به ما يقابل التوحيد، وقد تكرر هذا اللفظ في الكتاب والسنة حيث لا يراد به الشرك إنما يريد به ما يقابل المواز وإن كان ضعيفا، قال ابن حجر: إلا ذلك، وأجيب عنه بأن طلب الجمع يقتضي تقابل المحاز وإن كان ضعيفا، قال ابن حجر: ولكن يعكر عليه أنه عقب الإصابة بالعقوبة في الدنيا، والرياء لا عقوبة فيه، فوضح أن المراد وأنه مخصوص.

وترجم عليه المصنّف في الحدود (ص ١٠٠٣) "الحدود كفارة"، وقال الشافعي في الأم (٣٤٨/٧): إن الحدود كفارات، وصرح بذلك الإمام أحمد كما نقله أبو القاسم اللالكائي، وهو قول الجمهور، وجاءت فيه أحاديث كثيرة:

- ١. حديث عبادة هذا،
- ٢. حديث على بن أبي طالب عند أحمد (٩٩/١) والترمذي (١٣٣/٥) والطحاوي في مشكله (٤٢٣/٥) والبيهقي (٣٨٨/٤) وصححه الحاكم (٣٨٨/٤) وفيه: من أصاب ذنبا فعوقب به في الدنيا فالله أكرم من أن يثني العقوبة على عبده في الآخرة.
- ٣. وحديث حزيمة بن ثابت، أخرجه أحمد (٢١٤/٥)، والبيهقي (٣٢٨/٨) بإسناد حسن ولفظه: من أصاب ذنبا أقيم عليه ذلك الذنب فهو كفارة له.
- ٤. وحديث أبي الميمة الهجيمي، عند الطبران في الأوسط ولفظه: إن الله عز وحل إذا أراد
 بعبد عبرا عجّل له عقوبة ذنبه في الدنيا، وربنا تبارك وتغالى أكرم من أن يعاقب على ذئب
 مرتين.
- وحديث عمروبن شعيب عن أبيه عن حده عند أبي الشيخ بسند صحيح إليه نحو
 حديث عبادة، وفيه: فمن فعل من ذلك شيئا فأقيم عليه الحد فهو كفارته.
 - ٦. وحديث جرير بن عبد الله
 - ٧. وثابت بن ضحاك كلاهما عند أبي الشيخ مفرقاً.

ولكن حاء عن أبي هريرة، قال النبي ﷺ: لا أدري الحدود كفارة أم لا؟ أخرجه البخاري في التاريخ (١٥٣/١/١) تعليقاً، والبزار والحاكم وابن عبد البر في الجامع (٨٢٨/٢) وابن حزم (١٢٥/١١) وابن عساكر (٢٥١/٣) من طرق عن عبد الرزاق عن معمر عن ابن أبي ذئب عن سعيد المقبري عن أبي هريرة قال قال النبي ﷺ: لا أدرى الحدود كفارة أم لا؟ وصححه الحاكم على شرط الشيخين وأقره الذهبي، وكذا صححه ابن حزم، وقال هو والحاكم قبله: لا أعلم له علة.

قلت: رعلته أنه اعتلف فيه على معمر: فرواه هشام بن يوسف عنه عن ابن أبي ذئب عن الزهري مرسلا، أعرجه البخاري في تاريخه (١٥٣/١/١) عن عبد الله بن محمد المسندي حدثنا هشام بن يوسف فذكره، قال البخاري في المرسل: هو أصح، قال البخاري: ولا يثبت هذا عن الني الله قال: الحدود كفارة، اننهى، ونقله البيهقي (٢٩٩/٨) عن البخاري، وقال: قد كتبناه من وجه آخر عن ابن أبي ذئب موصولاً، وهذا الوجه أحرجه الحاكم وقال: قد كتبناه من ابده أمر ٢٢٩/٨) من طريق آدم بن أبي إياس عن ابن أبي ذئب عن المقبري به، وصححه الحاكم على شرطهما، وأقره الذهبي، قال ابن عبد البر في الجامع (٢/٨٢٨): حديث عبادة بن الصامت عن النبي الله فيه أن الحدود كفارة، وهو أثبت وأصح إسناداً من حديث أبي هريرة هذا، قال البيهقي: فبحتمل أنه بي قاله في وقت لم يأته فيه العلم عن الله أتما أناه قال ما رويناه في حديث عبادة وغيره، قال: ولا يمكن الاستدلال بحديث أبي هريرة على أنه كان بعد حديث عبادة بن الصامت؛ فإن الصحابة كانوا يأخذ بعضهم من يعض فيحتمل أنه يكون أبو هريرة إن صحت الرواية عنه أخذه عمن تقدّم إسلامه من الصحابة، والله أعلم.

فإن قبل ذهب ابن إسحاق والجمهور إلى أن البيعة المذكورة في حديث عبادة هذا بيعة العقبة وذلك بمكة قبل الهجرة، وشرعت الحدود بعد الهجرة، فأحاب عنه ابن حزم (١١/٤/١١) بأن الله سبحانه أعلم رسوله عليه الصلاة والسلام أنه سيكون لهذه الذنوب حدود وعقوبة وإن كان لم يعلمه بها، ولكنه أخيره ألها كفارات الأهلها، وهذا هو الحق الذي لا يجوز غيره إن صح حديث أبي هريرة و لم تكن ليه علة، انتهى.

قلت: وهذا الكلام كله تكلّف، والراجح ما ذهب إليه البخاري أن حديث أبي هريرة لا يثبت.

فإن قيل صرح ابن حجر بأن أبا هريرة صرح بسماعه من النبي ﷺ فيكون حديثه ولا بد

شَاءً عَاقَبُهُ ٢٨، فَبَايَعْنَاهُ عَلَى ذَلِكَ.

۱۹. باب من الدين ^{۷۹} الفرار من الفتن ^۸

بعد حديث عبادة، فحوابه كأن هذا وهم من الحافظ ابن حجر فإن كل من أخرج حديث أبي هريرة من ألني عليه. معديث أبي هريرة من النبي عليه.

واعتار ابن حجر أن البيعة المذكورة في حديث عبادة وقعت بعد الهجرة بل بعد الحديبية بل بعد الحديبية بل بعد فتح مكة، وأورد لذلك قرائن، فالجواب عنها أن قصة عبادة متقدمة، والألفاظ التي أوردها نبن حجر بجملة معناها أن الراوي ذكر أن البيعة وقعت عند العقبة على الأمور التي وقعت في بيعة النساء، ولبيان ذلك ذكر الراوي آية النساء وقرأها، ولا تُدوك الصرائح بالمجملات، والله أعلم، وحديث حرير حديث آحر، والله أعلم.

وحاصل اختلاف الأثمة في كون الحدود كفارة أنه ذهب الشافعي وأحمد والأكثرون إلى ألها كفارة، وروي ذلك عن بحاهد وزيد بن أسلم والثوري، وهو قول الجمهور كما تقلم، وقيل لا بد من توبة، وحكاه ابن رحب في حامع الغلوم (ص ٣٣٨) عن سعيد بن للسيب وصفوان بن سليم وأبي عبد الله بن تيمية، قال الحافظ ابن حجر (١٨/١): وهو قول للمعتزلة، قال: ووافقهم ابن حزم ومن المفسرين البغوي وطائفة بسيرة.

قلت: الحكاية عن الإمام ابن حزم وهم، فإنه صرح في المحلى (١٢٤/١١) أن الحدود كفارة، قال: كل من أصاب ذنبا فيه حد فأقيم عليه ما يجب في ذلك فقد سقط عنه ما أصاب من ذلك، تاب أو لم يتب حاشا المحاربة فإن المها باق عليه وإن أقيم عليه حدها ولا يسقطها عنه إلا الدوبة الله تعالى فقط، انتهى.

^{۱۸} قوله "إن شاء عفا عنه وإن شاء عاقبه": فيه ردّ على الفريقين للعتزلة والحوارج، قاله
للازري.

 ١٩. حَدُّكَنَا عَبْدُ الله بن مَسْلَمَةً عَنْ مَالِكٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بن عَبْدِ الله عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْحَدَّرِيِّ ١٨ أَلَدُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ الله يَعْدِي يُوشِكُ أَنْ يَكُونَ خَيْرَ مَالِ المُسْلِمِ غَنَمْ يَتَبِعُ بِهَا ١٨ مَنعَفَ الجِبَالِ وَمَوَاقِعَ الفَطْرِ يَقِلُ بِينِهِ مِنَ الْفِتَنِ ٨٣.

فتبت اتحادهما، قال الطبي: اصطلحوا على ترادف الإيمان والإسلام والدين ولا مشاحة في الإيمان الإصطلاح، قلت: وعلى هذا الاصطلاح حرى البحاري ولذا ترجم مرة أن الجهاد من الإيمان ومرة الزكاة من الإسلام وأخرى أداء الخمس من الدين واعتار لفظ الدين، إما للتغنن أو مراعاة للفظ الحديث، وهو الأظهر.

وحاصل الترجمة أن الفرار من الفتن والتباعد منها دين أي أن هذا العمل داخل في الدين، قال القسطلاني (٢٢٦/١) وشيخ الإسلام زكريا الأنصاري: لم يرد به كونه من الدين حقيقة؟ لأن الفرار ليس بدين، فالتقدير الفرار من الفتن شعبة من شعب الإيمان كما يدل عليه أداة التبعيض، قلت: وهذا التقدير بدل على أنه من الدين حقيقة؟ فإن ما كان من شعب الإيمان قهو دين، والله أعلم.

" ترجم النسائي (ص٢٣٣) بـ " الفرار بالدين من الفان"، ولما ورد في حديث عبادة ذكر الكبائر والمعاصي وهي فان النفوس أردفه بباب الفرار من الفان وقال "من الدين" أتباعا لما ورد من لفظ الدين في الحديث.

" قوله "عن أبي معيد": له عند البخاري اثنان وستون حديثًا، قاله الكرماني، وقال ابن جمعر في هدى الساري (ص ٤٧٤): له سنّة وسنّون حديثًا.

" قوله "أن يكون خير هال المسلم غنم يتبع بما": فيه مسألة المفاضلة بين الاعتلاط والانعزال، وستأتي المسألة في الفتن (ص ١٠٥٠) في باب التعرّب في الفتنة، وسيأتي حديث أبي سعيد هناك، وسيأتي في الرقاق (ص ١٠٩) ترجمة "العزلة راحة من عطّاط السُوء".

" قوله "يفر بدينه من الفان": قال النووي (ص ١٥٠): وفي الاستدلال عنا الحديث =

* X

١٢. باب قول النبي ﷺ: ١٤ أنا أعلمكم بالله ٥٠ وأن المعرفة فعل القلب ٨٦

للترجمة نظر؛ لأنه لا يلزم من لفظ الحديث عدّ الفرار دينا وإيمانا بل هو صيانة للدين فترجم له هذه الترجمة، قال الكرماني (١١١/١)؛ لا نظر، لأنّ كلمة "من" في الترجمة إبتدائية أي الفرار منشأه الدين، والحديث يدلّ عليه، لأنّ الباء في قوله "بدينه" للسببية.

قلت: وهذا التقرير ظهرت به المطابقة بين الترجمة والحديث، ولكن فات منه مقصود البخاري، وهو حمل الفرار شعبة من اللين، فإنه لا يحصل إلا بجعل "من" للتبعيض، وعلى هذا فيقال أنه لما ورد الترغيب في الفرار بالدين من الفتن في حديث الباب فيكون من أعمال الدين ويكون شعبة منه.

"توله "باب قول النبي ﷺ: أنا أعلمكم بالله": عقّب هذا الباب بباب الفرار من الفتن لأنه يكون على قدر العلم والمعرفة بالله، ولأنّ لازم الفرار كراهة ما فرّ منه، والكراهة كالعلم فعل القلب، والباب مضاف.

مُ وقوله "أنا أعلمكم بالله": كذا في رواية أبي ذر، وهو لفظ الحديث الذي أورده في جميع طرقه، ووقع في رواية الأصيلي "أنا أعرفكم" ولكن لم يقع هذا اللفظ في شيء من طرق حديث الباب، فأظنه تغييرا من الأصيلي، غيره لوقوع ذكر المعرفة بعده.

""قوله "وأن المعرفة فعل القلب": قال إمام الحرمين: أجمعوا على وجوب المعرفة بالله تعالى، واختلفوا في أوّل واحب، فقيل: المعرفة، وقيل: النظر، وقال المقترح: لا احتلاف في أنّ أوّل واحب خطابا ومقصودا المعرفة، وأوّل واحب اشتغالا وأداء القصد إلى النظر، قال الحافظ (ص٢١): وفي نقل الإجماع نظر كبير ومنازعة طويلة، حتى نقل جماعة الإجماع في نقيضه.

ثم اعلم أن المصنف أواد به بيان أمرين: الأوّل: أن المراد بالعلم بالله في قوله "أنا أعلمكم بالله" هو التصديق بالله والمعرفة به، وإنّما فسر العلم بالمعرفة؛ لأنّ لفظ المعرفة هي التي تستعمل في العرفة، لأن النبي الله قله العرف يمعنى التصديق دون لفظ العلم، والثاني: أنه يقع التفاضل في المعرفة، لأن النبي الله قله أنبت لنفسه من ذلك أعلى الدرجات، ولأنّ المعرفة فعل القلب والناس يتفاضلون في الفعل،

واحتج على أنَّ المعرفة فعل القلب بقوله تعالى ﴿ وَلَعْكِن يُوَاخِذُكُم بِمَا كُسَبَتْ قُلُوبُكُمْ ﴾ هذه الآية وردت في سورة البقرة، وأثبت بما النفاضل في المعرفة، لأنَّ المراد بكسب القلب فيها عقد القلب واعتقاده، لأنه ورد في مثل هذه الآية في المائدة ﴿ بِمَا عَقَدتُمُ ٱلْأَيْمَانُ ﴾ مكان قوله ﴿ بِمَا كُسَبَتْ قُلُوبُكُمْ ﴾، والكسب هو الفعل، وهو يتفاضل، فدل ذلك على أنَّ الاعتقاد يتفاضل، وثبت به التفاصل في المعرفة، فإنها مما يتعلق به الاعتقاد، وعلم بمذا التقرير وحه إيراد الآية التي وردت في الأيمان – بفتح الممرة – في مسألة الإعتقاد، وعلم الممرة –، واحتار لفظ آية البقرة لأنَّ لفظ الكسب الواقع فيها هو المتاسب المقدد.

وقال شيخ الهند: غرضه بمله الترجمة إثبات التفاضل في التصديق بإثبات التفاضل في العلم الذي العلم على طريق الذي هو فعل القلب، يعني أثبت التفاضل في التصديق بإثبات التفاضل في العلم على طريق الحاق النظير بالنظير، ولكن لاحاحة إلى هذا التقرير بعد ما ثبت أن المراد بالعلم في الترجمة والحديث هو المعرفة والتصديق.

وقيل غرضه أنّ التفاضل في التصديق يستلزم النفاضل في مطلق الإيمان، وعليه مشى السندي، وقد يورد على البخاري أن قوله "أن المعرفة فعل القلب" ههنا حشو لا يمتاج إليه، فإنّ ثبوت التفاضل سواء كان في التصديق أو في مطلق الإيمان واضح من قول النبي عليه "أنا أعلمكم بالله" وحوابه: أنّ ثبوت الدعوى من وحه لا ينافي ثبوته من وحه آخر، فأثبت التفاضل أوّلا بلفظ أعلم الذي هو اسم تفضيل، وثانيا: أن المراد بالعلم المعرفة، والمعرفة فعل القلب، والفعل يقبل التفاضل.

وأحاب السندي بآله أشار به إلى أنَّ قولهم "الإيمان قول وفعل" لا يقتصر على ما يصدر من الجلب أيضا.

قلت: وعلى هذا فيؤخذ منه أنّه أشار إلى إن أفعال القلوب كالعلم والمعرفة والتقوى والصنر والرضى بالقضاء والجشوع وغير ذلك تدحل في الإيمان ويكون مكمّلا له، وإنّما حصّ

البحاري المعرفة لووود التصريح به في الحديث.

قال الكرماني: المقصود - يعني من الترجمة - بيان أن رسول الله على أشدَ إيمانا منهم، وبيان أنَّ الإيمان فعل القلب ردًا على الكرامية.

قلت: أمّا الاوّل فواضح، وأمّا الثاني فقيه أنّ الكرامية ثثبت الإيمان بمُحرّد القول، وما أورده البخاري لا يدلّ على نفيه بل يدلّ على أنّ التصديق إيمان، والكرامية لا تنفيه بل تنفي لزومه لتحقق الإيمان، وتقول يتحقق الإيمان بمحرد القول، وأمّا دخول الجنّة فيحصل بالإيمان ظاهرا وباطنا (من كتاب الإيمان ص ١٣٥)، وأمّا التفاضل في التصديق فذهب إليه أحمد بن حبل في رواية وابن خزيمة وأبو عبد الله الحليمي والبيهقي والغزالي وابن بطال، واختاره النوري والكرماني والتقي السبكي، وصححه ابن تيمية وابن رجب وقالا: وهو أصحّ الروايتين عن أحمد، وعالفهم المتكلّمون والأشاعرة والماتريدية فقالوا: التصديق لا يزيد ولا ينقص، وإليه ذهب الإمام أبو حنيفة وأبو محمد بن حزم، وهؤلاء نظروا إلى أن حقيقة التصديق نسبة القائل ذهب الإمام أبو حنيفة وأبو محمد بن حزم، وهؤلاء نظروا إلى أن حقيقة التصديق نسبة القائل فيه.

قال أبو عمد بن حزم في كتابه الفصل: التصديق بالشيء أيّ شيء كان لا يمكن البنة أن يكون فيه زيادة يقع فيه زيادة ولا نقص، وكذلك التصديق بالتوحيد والنبوة لا يمكن البنة أن يكون فيه زيادة ولا نقص، لأنه لا يخلو كل معتقد بقلبه أو مقرّ بلسانه بأي شيء أقرّ أو أي شيء اعتقد من أحد ثلاثة أوحه لا رابع لها، إمّا أن بصليق بما اعتقد وأقرّ، وإمّا أن يكذّب به، وإمّا مولة بينهما وهي الشك، فمن المضلق، فمن الحال أن يكون إنسان مكذبه بما صدّق به، ومن المحال أن يشك أحد فيما يصدّق، فلم يبن إلا أله مصليق بما اعتقد بلا شك، ولا يجوز أن يكون تصديق أحد أكثر من تصديق آحر الأن أحد التصديقين إذا دحلته داحلة فبالضرورة يدري كل ذي حسّ سليم أنه قد خرج عن التصديق ولا بدّ وحصل في الشك، لأنّ معنى التصديق إنّما هو أنّ يقطع ولا قن بصحة وحود ما صدّق به، ولا سبيل إلى التفاضل في هذه الصغة، فإن لم يقطع ولا أيقن بصحة وحود ما صدّق به، ولا سبيل إلى التفاضل في هذه الصغة، فإن لم يقطع ولا أيقن بصحته فقد شك فيه، فليس مصدّقا فليس مؤمنا به، فصح أن الزيادة التي ذكرها الله عزّ وحل بصحته فقد شك فيه، فليس مصدّقا فليس مؤمنا به، فصح أن الزيادة التي ذكرها الله عزّ وحل

لَمْوِلَ اللهُ تَعَالَى: ﴿ وَلَنْكِن يُؤَاخِذُكُم بِمَا كُسَبَتْ قُلُوبُكُمُّ ﴾

ب ب. حَلَقَنَا مُحَمَّدُ بن مَلَامٍ ٢٠ قَالَ: أَلَا عَبْدَةُ عَنْ هِشَامٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَالِشَةَ ٢٠ قَالَتُ: كَانَ رَسُولُ الله قِطْلِةِ إِذَا أَمْرَهُمْ ، أَمْرَهُمْ مِنَ الأَعْمَالِ بِمَا يُطِيقُونَ. قَالُوا: إِنَّا لَسْنَا كَهَيْتَتِك ٢٠ يَا رَسُولُ الله قَالُوا: إِنَّا لَكَ مَا تَقَدُمُ مِنْ ذَلِيكَ رَمَا تَأْخَرَ ٢٠ قَيَعْضَبُ كَهَيْتَتِك ٢٠ يَا رَسُولَ الله، إِنَّ الله قَدْ غَفَرَ لَكَ مَا تَقَدُمُ مِنْ ذَلْبِكَ رَمَا تَأْخَرَ ٢٠ قَيَعْضَبُ

ههنا إلا الأعمال، انتهى،

وقال الأوّلون: التصديق كعقدة الحبل، ولا شك في أنها على درحات، وذلك واضح، فبعضهم لا يزول عن تصديقه وإن قتل أو حرّق، وبعضهم يزول بأدنى تشكيك وبينهما درجات، والله أعلم.

" و بنتليد المحمد بن سلام": واختلف في سلام، فقال أبو العباس تعلب: هو بتشديد اللام، كذا حكاه عنه الأزهري (٢/١٢٥)، وكذا قاله (٢/١٢١) من عنده، وقال الخطيب ولبن ماكولا إنه بالتخفيف، قال ابن الصلاح (١٧٤/٢): والتخفيف أثبت، قال: وهو الذي ذكره غنجار في تاريخ بخارى، قال: وهو أعلم بأهل بلاده، ورجحه النووي والعراقي واين حجر، ورواه سهل بن المتوكل عن محمد بن سلام نفسه.

معقوله "عن عائشة": لها في البخاري ماثنان والنان وأربعون حديثاء وهذا الحديث تقرّد به البخاري.

"قوله "قالوا إنّا لسنا كهيأتك ... فيغضب حتى يعرف الغضب في وجهه": فيه دليل على أن كل ما يفعله النبي ﷺ يلزم اتباعه فيه رهو كذلك إلا فيما هو خاص به ﷺ وسيأتي حديث عائشة هذا في الأدب (ص ٩٠١) من طريق مسروق عنها، وسيأتي في النكاح (ص ٧٥٧) حديث أنس في قصة ثلالة أخلوا أمراً فأنكر عليهم النبي ﷺ

"قوله "إنّ الله قد غفر لك ما تقدم من ذلبك وما تأخو": فيه مسألة عصمة الأنبياء وهم معصومون من الكبائر إلا الصغائر، ففيها احتلاف: والذي عليه المحقون القاضي عياض وغيره أغم معصومون من الصغائر أيضا، لأن الله سبحانه جعله أسوة، فإن قيل إلهم غير معصومين من

حَتَّى يُعْرَفَ الفَطَبُ فِي وَجْهِهِ، ثُمَّ يَقُولُ: إِنَّ أَنْفَاكُمْ وَأَعْلَمُكُمْ بِاللَّهُ أَنَا. باب من كره أن يعود في الكفر كما يكره أن يلقى في النار من .14

حَدَّلَتَا سُلَيْمَانُ بن حَرْبِ قَالَ: لَنَا شَعْبَةُ عَنْ قَتَادُةً عَنْ أَنْسٍ هَلِيْتُ عَنِ اللَّي عَلَيْهِ قَالَ: قَلَاتٌ مَنْ كُنَّ لِيهِ وَجَدَ حَلَّارَةً الإِيمَانِ ٧٠: مَنْ كَانَ الله وَرَسُولُهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا، وَمَنْ أَحَبُّ عَبْدًا لاَ يُحِبُّهُ إِلاَّ لِلَّهِ، وَمَنْ يَكُرَهُ أَنْ يَعُودَ فِي الْكُفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْفُلُهُ الله كَمَا يَكُرَهُ أَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ.

باب تفاضل أهل الإيمان ١٢ في الأعمال ١٤

الصغائر لا يتبين الائتساء به ﷺ في كل أموزه.

" قوله "باب من كره أن يعود في الكفر كما يكره أن يلقى في النار من الإيمان": أي كراهة الكفر بمذه الشدّة شعبة من الإيمان، ومناسبة هذا الباب بالباب قبله أن الكراهة كالعلم فعل القلب.

" قوله "رَجِد حلاوة الإيمان": ووحدان الحلاوة قد يكون حسيًا وقد يكون معنويًا، ومرّ الحديث في باب حلاوة الإيمان.

"قوله "باب تفاضل أهل الإيمان في الأعمال": كذا ترجم النسائي (١١١٨) ولم يذكر قوله "في الأعمال".

"وقوله "في الأعمال": كلمة "ني" ظرفية، ويحتمل أن تكون سببية.

وغرضه الرد على المرحقة بإنبات التفاضل في الأعمال، وأن الأعمال مفيدة عتاج إليها. وقال الكنكوهي: الزيادة في الإنمان والنقص فيه باعتبار الكيفيات والثمرات لا في نفس.

التصديق، لأنه بسيط، فزاد لفظ الأعمال إشارة إلى التفاوت بحسب الأعمال.

قال شيخنا زكريا الكاندلوي: هذه ترجمة شارحة، لما ذكر أبوابا وأوضح بما أن الأعمال من الإيمان، والإيمان يقع فيها التفاوت، فلزم منه أن أهل الإيمان يتفاضلون في الأعمال أي يسبيها، فلذلك أردفه ببيانه وأثبته من الحديث صراحة وذلك بيّن من حديثي البأب.

أما حديث أبي سعيد الأول فوقع فيه من طريق مالك "الموجوا من كان في قلبه مثقال حبّة عردل من إيمان"، والمراد بالإيمان العمل، ففي رواية وهيب محردل من محير، ولللك علّقه المهنعاري، ودلّ هذا اللفظ على أن هناك درجات، وقد جاء ذلك صريحا، فقد أحرجه البحاري في التوحيد (ص١٠٠٧) مطولا، وذكر فيه قول الذين يشفعون "ربّنا إخواننا كانوا يصلّون معنا ويعملون معنا، فيقول الله: فمن وحدتم في قلبه مثقال دينار من إيمان فأخرجوه"، الحديث، ثم ذكر بعده "مثقال ذرّة" ووقع في بعض الأحاديث ذكر البرة والشعيرة أيضا.

وأما حديثه الثاني فذكر فيه أن النبي على رأى الناس وعليهم قمص مختلفة في الطول والقصر، وعبّرها بالدين، وما حاء هذا الاختلاف إلا بسبب الأعمال وأما التصديق فعمل واحد، وثبت بذلك أن الأعمال مفيدة، وبطل مذهب المرحئة التي تنكر إفادتما، وكذلك بطل مذهب الخوارج والمعتزلة، فإنه لو كانت الأعمال ركنا للإيمان أو شرطا في تحققه صح إيمان من وحد عنه الأعمال المطلوبة، ومن لم توجد عنه لم يصح إيمانه، ولم تختلف درجات أهل الإيمان بسبب الاختلاف في الأعمال.

وقيل إنه أشار بقوله في الأعمال إلى أن ما ورد من النصوص في زيادة الإيمان ونقصاته محمول على النفاضل بحسب الأعمال، يتفاضل كماء فإن ذات التصديق أمر بسيط لا يزيد ولا يتقص.

ولكن هذا البحث لا يوافق عليه صاحبه، لآنه خلاف تصريح البخاري، فإنه ترجم قبل باب بحديث "أنا أعلمكم بالله"، وأشار إلى أن المراد بالعلم في الحديث المعرفة والتصديق كما مبق، وقوله "أعلم" أفعل النفضيل يصرّح بالنفضيل في الدرجة، فثبت أنه يقول بالتفضيل في نفس التصديق، ويؤيّد ذلك أنه كلما ترجم بويادة الإيمان ونقصانه أطلق، وقد ذكرنا أن التصديق قد يبلغ من القوّة مبلغا لا يمكن معه إزالة صاحبه عن إيمانه، وقد يضعف ضعفا يزول عنه بأدق تشكيك، وما هذا إلا تفاضل في أصل التصديق، وما جاء هذا إلا من قبل الأعمال، فثبت بللك ما عليه السلف أن الإيمان يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، ولكن هو في أول مراتبه

حين ينعقد لا ينقص عنه، وإلا فلا يبقى تصديقًا، والله أعلم.

" قوله "قال حدثني مالك": ليس هذا الحديث في الموطأ، قال الدارقطني: هو غريب صحيح، (كذا في الفتح ١٨/١).

"أقوله "كان في قلبه مثقال حبة من خودل من إيمان": هل الوزن للأعمال كما قال ابن عباس والبخاري، وحكاه ابن حجر عن أهل السنّة، أو لصحائف الأعمال كما روي عن أبن عمر، وقاله إمام الحرمين والقرطبي، وحكاه الفخر الرازي عن عامة المفسرين، قولان مشهوران، وفيه قول ثالث أن صاحب العمل يوزن، وستأتي المسألة في التوحيد إن شاء ألله تعالى.

"قوله "فينتون كما ثنبت الحبة في جانب السيل": قال أبو عبيد (٧١/١): أما الحبة - يعني بكسر الحاء - فكلّ نبت له حبّ، فاسم الحبّ منه الحبّة، وقال الفرّاء: الحبّة بفور البقل، وقال أبو عمرو: الحبّة نبت ينبت في الحشيش صغار، وقال الكسائي: الحبّة حبّ الرياحين، وواحدة الحبّ حبّة - زاد في الحاشية بكسر الحاء المهملة في المفرد والجمع-، قال: وأمّا الحنطة ونحرها فهو الحبّ - بالفنح - لا غير، قال أبو عبيد (ص٤٧): والذي دار عليه المعنى من الحبّة الأرض فينبت مما يبلر، وذكر الحميدي (ص١٦٧): هذا الفرق بين الحبّة - بالكسر- والحبّة -بالفنح- عن الكسائي كما حكاه أبو عبيد، وهو اللك عليه كلام أبي عبيد،

"قوله "قال وهيب": هو ابن خالك هذا التعليق وصله ابن أبي شيبة في مسلاه عن

وَقَالَ: خَوْدَلِ مِنْ خَيْرٍ ``.

٧٣. حُدُّلُنَا مُحَمَّدُ بن عُبَيْدِ اللهِ قَالَ: حَدُّلَنَا إِبْرَاهِيمُ بن سَعْدٍ عَنْ صَالِحٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ أَبِي أَمَامَةً بن سَهْلٍ بن خُنَيْفُو ' ' أَلَّهُ سَمِعَ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيُّ يَقُولُ: قَالَ

عنان بن مسلم وأبو عوانة (١٨٥/١) من طريق معلى بن أسد كلاهما عن وهيب، قال عفان: . عردل، وقال معلى: حبّة من حير.

"قول الحشى ص: ٨ رقم الحاشية: ٥: "ثم اعلم أن المراد بحبة الخردل زيادة على أَصْلَ التوحيد، وقد حاء في الصحيح بيان ذلك" قال النووي (١٠٣/١): قال القاضي عياض قيل معنى الخير هنا اليقين قال: والصحيح أن معناه شيء زائد على بحرد الإيمان لأن بحرد الإيمان الذي هو التصديق لا يتحزأ، وإنما يكون هذا التحزئ لشيء زائد عليه من عمل صالح أو ذكر خلى لو عمل من أعمال القلب من الشفقة على مسكين أو خوف من الله تعالى أو نية صادقة ويدل عليه قوله في الرواية الأخرى في الكتاب يخرج من النار من قال لا إله إلا الله وكان في قلبه من الخير ما يزن كذا، ومثله في الرواية الأخرى: يقول الله تعالى شفعت الملائكة وشفع لخنيون وشفع المؤمنون و لم يبق إلا أرحم الراحمين فيقبض قيضة من المنار فيُخرج منها قوما لم يعملوا عبرا قط، وفي الحديث الآخر: لأخرجن من قال لا إله إلا الله، قال القاضي يعني عياضا، فَهُوْلًاء هُمُ الَّذِينَ مَعْهُم بِحُرِدِ الْإِيمَانِ، وهُمُ الذِّينَ لَمْ يؤذنَ فِي الشَّفَاعَةُ فيهم، وإنَّما دلت الأثَّار على أنه أذن لمن عنده شيء زائد من العمل على جرد الإيمان وجعل للشافعين من الملاككة والنبيين صلوات الله وسلامه عليهم دليلاً عليه وتفرد الله عز وحل بعلِم ما تُكنه القلوب والرحمة لمن ليس عنده إلا بحرد الإيمان، وضرب بمثقال الذرة المثل لأقل الحير فإنما أقل المقادير، قال القاضي: وقوله تعالى من كان في قلبه مئقال ذرة وكذا دليل على أنه لا ينفع من العمل إلا ما حضر له القلب وصحبته نية، وفيه دليل على زيادة الإيمان ونقصانه، وهو مذهب أهل السنة، هذا آخر كلام القاضي عباض رحمه الله تعالى، انتهى-

" أقوله "عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف": العتلف في صحبته، ولم يصح له سماع، له ذكر في الصحابة لشد ف الـ 1 بة. رَسُولُ اللهِ عَلِيْجِ: بَيْنَا أَلَا كَائِمٌ رَأَيْتُ النَّاسَ يُعْرَضُونَ عَلَيُّ وَعَلَيْهِمْ فَمُصْ مِنْهَا مَا يَبْلُغُ الْعُدِيُّ، وَمِنْهَا مَا دُونَ ذَلِكَ وَعُرِضَ عَلَيٌّ عُمَرُ بِنِ الْخَطَّابِ وَعَلَيْهِ قَمِيصٌ يَجُرُّهُ، قَالُوا: قَمَا أُولُتَ ذَلِكَ يَا رَسُولَ اللهِ ؟ قَالَ: الدَّينَ ""

م ١٠٠ الحياء من الإيمان ١٠٢

الإيمان أنه شعبة منه، وهو يتفاضل، ولذلك عقبه بباب التفاضل، وله مناسبة أخرى، وهي أنه وقع في حديث أبي سعيد الحدري ذكر هر الحياة، وماؤه سبب لحياة من يخرج من التار، والحياة أثر لحياة القلب، سواء كانت تلك الحياة بالعقل أو بالإيمان أو بكليهما، وسبب للراحة من كثير من المصائب في الحياة الدنيا والآخرة.

وقيل أصله في اللغة الحياة؛ قال النوري (١/٤) قال أبو الحسن الواحدي: قال أهل اللغة: الاستحياء من الحياة، واستحياء الرجل من قوّة الحياة فيه لشدة علمه بمواقع العبب، قال: فالحياء من قوة الحس ولطفه وقوة الحياة. وقال الجنيد البغدادي: الحياء رؤية الآلاء ورؤية التقصير، فيتولّد من بينهما حالة تسمّى الحياء، وقال القشيري (ص ٣١٧): يقال الحياء انقباض القلب لتعظيم الرب، وقال الراغب (ص ، ٢٧): الحياء انقباض النفس عن القبيح وتركه لذلك، وذكو ابن الصلاح ما يجمع الأقوال الثلاثة، فقال (ص ١٩٩): إنما الحياء عملق يبعث على ترك القبين ويمنع من التقصير في حق ذي الحق، ونحو هذا، انتهى.

واعترض بعض الناس أن الإيمان كسبي يؤمر المكلف بكسبه، والحياء غزيرة وطبع، فكيف يكون إيمانا، وأحابوا عنه بوجوه: الأول: ما ذكره أبو محمد ابن قتيبة (ص ٢٨٢) وأبو حفر الطحاوي (١٨٩/٤): أنه يمنع من المعاصي كالإيمان، فسمّى به تشبيها، وهذا تأريل معروف ذكره البغوي (٣٦/١) والمازري وآخرون، ولكن يلزم عليه ترك ظاهر الحديث بغير حامة،

والثاني: ما قال أبو حاتم ابن حبان (٣٨١/١) ما حاصله أن قوله الحياء شعبة من الإيمان كناية عن ترك المحظورات، فإنه سبب مانع عنها، فأطلق اسم السبب وأريد المسبب، ونحوه ما قال الخطابي (٣١٢/٤) معناه أن الحياء يحجزه عن المعاصى، قصار بذلك من الإيمان، إذ الإيمان بمجموعه ينقسم إلى التمار لما أمر الله به وانتهاء عمّا لهي عنه، انتهي. وعلى هذا التوجيه يبقى الحديث على ظاهره، ولكن يختص بترك المعاصي، مع أنه يقع في غيره، كترك الأولى وترك المباح، كمن يترك حقه لغيره حياء. والثالث: ما قاله القاضي عياض (٢٨٣/١): أن الحياء قد يعدُّ من الإيمان بمعنى التخلُّق به والتزام ما يوافق الشرع ويحمد منه، فربٌّ حياء مانع عن الحير يجبن عن قول الحق وفعله مذموم، وربّ حياء عن الاثم والرذائل مأمور به ويجازى عليه، قال: وقد يكون الحياء في بعض الناس غزيرة وطبعا حبل عليه، ولكن استعماله على قاتون الشريعة، وحيث يجب يحتاج إلى اكتساب ونية وعلم، وقد يكتسبه من لم يجبل عليه ويتخلُّق به، انتهى. وهذا التقرير هو الذي يناسب لفظ الحديث، والمعنى أن العمل بما يقتضيه الحياء والتحلُّق به شعبة من شعب الإيمان مطلوب في الشرع، كما يطلب الإتيان بسائر الشعب الإيمانيّة، وإتما عصه في الحديث (أي حديث الشعب) بالذكر لكونه باعثا على سائر الإيمانيات من فعل للأمورات وترك المحظورات، وأما الحياء المائع عن الخنر فصرح ابن الصلاح (ص ١٩٩) والنروي (ص ١٣٤) وغيرهما بأنه ليس بحياء في الحقيقة، وإنما هو ضعف طبعي يحصل به الانقباض لصاحبه، فأطلق عليه اسم الحياء بمض أهل العرف مجازاء وعلم بذلك أن الحياء على نوعين: حقيقي، ربحازي.

وذكر الحافظ ابن حجر وغيره أن الحياء باعتبار أنواع القبيح على ثلاثة أقسام: فإن كان شرعيًا فشرعي، وإن كان حراما فالحياء عنه واجب ومخالفه فاسق، وإن كان مكروها فعندوب، وإن كان عقليا فعقلي مخالفه محنون في الناس كالرمي بالأحمار وشق النياب بغير سبب ونحو ذلك، وإن كان عرفيا فعرني ومخالفه أبله، كمن يكثر النظر في وجوه الناس أو نحوه بغير سبب داع.

وذكر لد أبو القاسم القشيري في رسالته (ص ٢١٦) باعتبار أسبابه ومن يصدر عنه سبعة

٧٤ عَنْكَا عَبْدُ الله بن يُوسُفَ قَالَ: أَخْبَرَكَا مَالِكُ بن أَلَس عَنِ أَبْنِ هِهَابِ عَنْ الله بن عَبْدِ الله عَنْ أَبِيهُ ١٠ أَنَّ رَسُولَ الله عَلَيْ مَرَّ عَلَى رَجُلٍ مِنَ الأَلْصَارِ ١٠ وَهُوَ سَالِم بن عَبْدِ الله عَنْ أَبِيهُ ١٠ أَنَّ رَسُولَ الله عَلَيْ: دَعْدُ فَإِنْ الْحَيّاءَ مِنَ الإِيمَانِ.
 يَعِظُ أَخَاهُ فِي الْحَيّاءِ ١٠ أَنَّ مَالُ رَسُولُ الله عَلَيْ: دَعْدُ فَإِنْ الْحَيّاءَ مِنَ الإِيمَانِ.
 يَعِظُ أَخَاهُ فِي الْحَيّاءِ ١٠ أَنَّ مَالُولًا وَأَقَامُواْ الصَّلَوْة وَعَاقُواْ ٱلرَّكُونَ فَخَلُواْ سَبِيلَهُمْ كُولاً ١٠٧٠.

أقسام: الأول: حياء الجناية كآدم عليه السلام لما قيل له أفرارا منّا، فقال: لا، بل حياء منك، والثاني: حياء التقصير كالملائكة يقولون: سبحانك ما عبدناك حتى عبادتك، والثالث: حياء الإجلال كإسرافيل عليه السلام نسربل بجناحيه حياء من الله عز وجل، والرابع: حياء الكرم كالني على كان يستحي من أمته أن يقول اخرجوا، فقال الله عز وجل: ولا مستأنسين لحديث، والخامس: حياء حشمة كعلي بن أبي طالب حين سأل المقداد حتى سأل رسول الله عن حكم المذي لمكان فاطمه، والسادس: حياء الاستحقار كموسى عليه المسلام قال: إن لتعرض في الحاجة من الدنيا فاستحيى أن أسألك يا رب، فقال الله عز وجل: سلمي حق ملح عجينك وعلف شاتك، والسابع: حياء الإنعام وهو حياء الرب سبحانه، يدفع إلى العبد كتابا عجوما بعد ما عبر الصراط وإذا فيه: فعلت ما فعلت ولقد استحييت أن أظهر عليك، اذهب غفرت لك.

١٠٠ قوله "الحياء من الإيمان": والحياء تزيد وتنقص.

* ' قوله عن سالم بن عبد الله عن أبيه ": له في البخاري مائتان و سبعون حديثا.

"" قوله "مرّ على رجل من الأنصار": لم أعرف الرجلين، كذا في الفتح (ص ١٩).

``قوله"وهو يعظ أخاه في الحياء": أي ينهاه عنه، وفي الأدب (ص ٩٠٣) وهو يعاتب في الحياء.

"اقوله "باب قوله فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم": ترجم بمله الآية بعد ذكر الحياء، لأله كما مبق انقباض القلب عن القبيح، والتوبة وما معها أثر لانشراح القلب بالله وشرعه، ولأنَّ الحياء أثر لحياة القلب، وما ذكر في الآية صبب لحياة من أتى به، فإن

٧٥. حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بِن مُحَمَّدٍ الْمُسْتَدِيُ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو رَوْحٍ الْحَرَمِيُ بِن عُمَّدٍ أَنْ الْمُسْتَدِي قَالَ: سَمِعْتُ أَبِي ' ' يُحَدِّثُ عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ الله عَلِيمَ قَالَ: أَمِرْتُ أَنْ أَقَالِلَ ' ' النّاسَ ' ' حَتَى يَشْهَدُوا أَنْ لاَ إِلَٰهَ إِلاَّ عَمَرَ أَنْ رَسُولَ الله عَلِيمَ قَالَ: أَمِرْتُ أَنْ أَقَالِلَ ' ' النّاسَ ' ' حَتَى يَشْهَدُوا أَنْ لاَ إِلَٰهَ إِلاَّ الله وَيُقِيمُوا الصَّلاةَ وَيُؤثُوا الزَّكَاةَ فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِي وَمَا عَلَى الله وَيَقِيمُوا الصَّلاَة وَيُؤثُوا الزَّكَاة فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِي وَمَا عَلَى الله وَيَقِيمُوا الصَّلاَة وَيُؤثُوا الزَّكَاة فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِي وَمَا عَلَى الله وَيَقِيمُوا الصَّلاَة وَيُؤثُوا الزَّكَاة فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِي وَمَا عَلَى الله .

114 من قال: إن الإيمان ١١٢ هو العبل ١١٤

التخلية يدل على أنه لا يجوز التعرض عنه، وذلك لأنه صار معصوم اللم كما صرّح به في الحديث، فذكر الحديث السبب لعدم التعرض وهو عصمة الدم، وذكرت الآية للسبب وهو الأمر بالتحلية، والمراد بالتوبة الرجوع عن الكفر والشرك، وعبر عنه في الحديث بشهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله، فتوافقت الآية والحديث على أنه لا بدّ للنحاة من الأعمال مع شهادة الترحيد، وبطل بذلك مذهب المرحئة أنّ قول الكلمة كافي.

١٠٠٠ قوله "عن واقد بن محمد": أحرجه مسلم (١/٣٧).

القوله "قال: معمت أبي": وابن عمر حدّ محمد بن زيد.

"قوله" أمرت أن أقاتل": استدل به النووي (٦١/١) على قتل تارك الصلاة، وحكاء ابن دقيق العيد وردّه، كما في الفنح (٧١/١)، وفيه أنّه لا يلزم تعلّم أدلة المتكلّمين.

"اقوله "الناس": لفظ الناس عام يقتضي مقاتلة كل من امتنع من التوحيد مع أن المعاهد ومؤدي الجزية لا يقاتلون والسبب فيه أن هذا العموم منسوخ والإذن بالجزية والمعاهدة متأخران عن هذه الأحاديث بدليل أنه متأخر عن قوله تعالى اقتلوا للشركين كذًا قاله الطيبي وغيره، ولهم توجيهات لهذا العموم.

"القوله "باب من قال إن الإيمان هو العمل"؛ هذا قول الزهري، أخرجه عبد الرزاق (٢٣٢/٢) عن معمر عنه قال: ﴿ قُل لَمْ تُؤْمِنُواْ وَلَدِين قُولُواْ أَسْلَمْنَا ﴾ قال: نرى أنّ الإسلام الكلمة، والإيمان العمل، أخرجه الحميدي (٣٧/١) ومحمد بن نصر المروزي

لقول الله تعالى ١١٠: ﴿ وَيِلْكَ ٱلْجِنَّةُ ٱلَّذِيَّ أُورِنْتُمُوهَا بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ١١٠ ﴾، وقال

(٥٠٧/٢) وابن حبان (٢٨٠/١) في آخر حديث سعد الذي يأتي في الباب الذي بعد هذا، فمعله المُصنّف ترجمة وأشار به إلى أنه لا ينبغي لأحد أن يترهم نما تقدّم في الترجمة التي قبلها من عطف الأعمال على التوبة في الآية وعلى الشهادة في الحديث أنَّ الإيمان بحرَّد قول اللسان كما ذهبت إليه المرجئة، وزعمته غلاتهم كافيا لدخول الجنّة وإن لم يعتقد بالقلب، كما في المازري (١٩٤/١) والإكمال (٢٥٣/١)، بل هو ألعمل، وهو أن يكون الإقرار مصحوبا بالنيَّة، فإنَّ الأعمال بالنيَّة كما سيأتي النبويب به، واختجّ على دعواه بإطلاق العمل على الإيمان نِ القرآن والحديث، فقال: يقول الله تعالى: ﴿ تِلْكُمُ ٱلْجُنَّةُ أُورِثُتُمُوهَا بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾ قيل معناه بما كنتم تؤمنون، وحكاه الكرماني (١٢٤/١) عن المفسّرين، والحافظ اين حجر (١/٧٧) عن جماعة منهم، ولكنّي لم أر أحدا منهم فسّر العمل في هذه الآية بالإيمان، بل تركه بعضهم كالواحدي في الوسيط (٨١/٤) والوجيز (٢٧٨/٢) والبغري في المعالم (١٤١/٤) واين الجوزي في زاد المسير (٣٢٩/٧) والحازن على ظاهر عمومه، وصرّح به بعضهم، ففسره ابن حرير (٩٨/٢٥) بالخيرات، وابن عطية (٦٤/٥) وابن كثير (١٣٤/٤) بالأعمال الصالحة.

"أقوله "إنَّ الإيمانُ هو العمل": أي هو قول وعمل.

* "قوله "هو العمل": أي عمل القلب، كما في اللامع والفيض، أو يحموع عمل القلب والجوارح كما في الفتح، ومراده لهذا الردّ على من قال: الإيمان قول بلا عمل، كذا قال الفسطلاني والقطب الحلي وابن بطال والنووي (١/٢٥)، أو أن اسم العمل شرعا يشمل الإيمان، وغرضه دفع توهم المغايرة بين الإيمان والعمل كما يستفاد من العطف، كذا قال السندي واختاره شيخنا زكريا الكاندلوي.

"" قوله "لقول الله تعالى وتلكم الجنة التي أورثتموها بما كنتم تعملون": المراد بالإيدان الإعطاء بحاثا، والمورث هو الله تعالى، أو المورث هو الكافر، والمراد أنه لو آمن لكان له أ

علة من أهل العلم ١١٧ في قوله تعالى: ﴿ فَوَرَيِّكَ لَنَسْقَلَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ ۞ عَمَّا كَانُواْ

الجنة حق، أو للراد بالوراثة أن الجنة لا تنتقل عن صاحبها كما أن الميراث لا ينتقل من صاحبه، والأول يؤيده ما أخرجه البخاري في الرقاق (ص ٩٧٦) عن أبي هريرة قال قال رسول الله على: لا يدخل أحد الجنة إلا أري مقعده من النار لو أساء ليزداد شكرا، ولا يدخل أحد النار إلا أري مقعده من الجنة لو أحسن ليكون عليه حسرة. وظاهر هذه الآية أن الجنة يحصل بسبب العمل، وسيحيئ في الرقاق (ص ٩٥٧) عن عائشة رضي الله عنها قالت إن رسول الله تلفظ المندوا وقاربوا وأبشروا فإنه لا يُدخل أحدا الجنة عمله، قالوا ولا أنت يا رسول الله قال ولا أنا إلا أن يتغمدني الله معتفرة ورحمة. ويدفع هذا التعارض بأن دحول الجنة يكون بالعمل كما هو ظاهر الآية والعمل يكون بالرحمة أو يقال الدحول بالرحمة وتقسيم الدرجات بالأعمال.

ويرد عليه إشكال آخر أن النبي ﷺ لن ينجيه عمله ولا يدخل الجنة إلا بمغفرة ورحمة وقد قال الله تعالى في سورة الفتح ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر، فإذا عُفر له ﷺ فأي حاحة إلى المغفرة يوم القيامة؟ وأجاب الطحاوي في مشكله (٢١/١٥) أن حديث عاتشة هذا مقدم ونزول قوله تعالى مؤخر، وسيأتي أصل عبارته في الرقاق، والذي عندي أن المغفرة مطلوب في الدارين.

القوله "تعملون": أي تؤمنون.

النافوله "وقال عدة من أهل العلم": منهم أنس أخرجه المصنّف في تاريخه (١٦/١٥ ق ٢) والعلمواني في الناف عمر أخرجه الطبري، هكذا رواه ابن جرير الطبري في تفسيره (١٤/١٤) والعلمواني في تاريخه المحاء (١٤٩٥/٣) عن ابن عمر، وفي إسناده عطية العوفي، ورواه البخاري في تاريخه المحاء (٨٦/٢/١) وابن جرير (١٢/١٤) والطبراني في المدعاء (١٤٩٤/٣) عن أنس من قوله، ورواه المترمذي (١٣٥/٣) وأبو يعلى (١١١/٧) وابن جرير (١٢/١٤) والطبراني في المدعاء الرواق (٢/١٤) عنه عن النبي ﷺ، ورواه عبد الرزاق (٢٥/١٤) وابن جرير (٢٤/٧٤) والطبراني والطبراني

يَعْمَلُونَ ﴾ عن قول لا إله إلا الله ١١٨، وقال تعالى: ﴿ لِيثَلِ هَاذَا ١١١ فَلْيَعْمَلِ الْعَيْمُونَ ﴾ ١٢٠.

في الدعاء (١٤٩٥/٣) عن بحاهد، وفي أسانيدها ليث بن أبي سليم، وهو صدوق، ولكنّه كان قد اعتلط، ولعلّ هذا الاعتلاف حاء منه ولكنّه ثابت عن بحاهد، فقد أخرجه سفيان الثوري في تقسيره (ص ١٦٢) عن أبيه عنه، وهذا الإسناد ضحيح.

قال النووي (ص ١٦١): قول هولاء أن المراد السوال عن لا إله الله محرد دعوى التخصيص بلا دليل فلا يقبل، وأمّا الحديث المرفوع فأجاب عنه النووي بأنّ مداره على ليث بن أبي سليم وهو ضعيف لا يحتج به، ولكن الحافظ ابن حجر (٢٨/١) ذكر للتخصيص دليلا آخر، وهو أنّ قوله تعالى "أجمعين" عام يدخل فيه المسلم والكافر، والكافر مخاطب بالتوحيد بلا خلاف، فحمل الآية عليه أولى من الحمل على العموم لما فيه من الاحتلاف.

قلت: والذين حملوها على التخصيص هم من قرن الصحابة والتابعين، والاعتلاف المشار إليه إنما نشأ بعدهم، فلا يمكن حعله وجها للتخصيص، بل وجهه أن سياق الآيات فبلها وبعدها كلّها في الكفار، واقرأ من قوله تعالى: ﴿ لَا تَمُدَّنَّ عَيْنَيْكَ إِلَىٰ مَا مَتَّعْنَا بِيهِ أَزْوَجًا مِنْهُمْ وَلَا تَحْرَنْ عَلَيْهِمْ وَأَخْفِضْ جَنَاحَكَ لِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ إلى قوله ﴿ وَلَقَدْ تَعْلَمُ أُنَّكَ يَضِيقُ صَدْرُكَ بِمَا يَقُولُونَ ﴾ أربع آيات قبلها وخمسا بعدها.

^ القوله "عن قول لا إله إلا الله": أي مع جملة الإعمال.

١٠٠٠ قوله "لمثل هذا": أي الفوز العظيم.

"اقوله "وقال تعالى ﴿ لِمِثْلِ هَذَا فَلْيَعْمَلِ الْعَنْمِلُونَ ﴾: تاوَلَمَا البخاري بمثل ما تأوّل به الآيتين المتقدمتين، وللعني فليؤمن المؤمنون، قال العيني (١٨٥/١) والقسطلان (١٠٩/١): إنه تخصيص بلا دليل.

قلت: تركها بعض المفسرين كالبغوي (٦/٦٣) وابن عطية (٤٧٥/٤) على عنومها

فلم يتيدرها بشيء، وصرّح أكثرهم بما يوحب العموم، ففسّرها ابن جرير (٢٣/١) والواحدي (٢٣/١) وابن الجوزي (٢١/١) والخازن (٢٣/١) بالطاعة، وابن كثير (٤/٨) بالإعمال الصالحة، والظاهر أن البخاري فسر العمل بالتوحيد في الآية الثانية بتصريح أهل العلم، وحمله إليه العمل المذكور، وفي الآيتين الأخريين بالاستدلال، فإن السوال يوم القيمة لما كان عن الإيمان فيكون هو السبب في دخول الجنة التي ذكر في الآية الأولى والمرهّب في إتيانه الذي ذكر في الآية الثالثة، فإن كان الأمر كذلك فهذا استدلال ضعيف، فإن السلف إنّما فسروا العمل في الآية الثانية بالإيمان لما ذكر من الآيات قبلها وبعدها كلّها تتعلق بالكافر، ولا يلزم من ذلك أن يراد الإيمان بالعمل في الآيتين الأخريين أيضا، فإن الإيمان وإن كان سببا أصليا للخول الجنة ولكن الأعمال أيضا سبب له، ولذلك يعذّب من قصر فيها حتى يحتاج إلى الشفاعة، وكان يكفي للبخاري أن يقتصر على الاحتجاج بالآية الثانية.

وإن رحمنا العموم نظرا إلى ظاهر تلك الآيات كما ذهب إليه كثيرون فالاحتجاج لقصد البخاري واضح، فإن الإيمان داخل في العمل بل هو أولى من الكلّ فإنه لا يصحّ شيء بدونه، وأخرج البخاري عن أبي هريرة أن رسول الله على سئل أي العمل أفضل؟ قال: إيمان بالله ورسوله، واحتج به على أن الإيمان عمل بأنه في ذكر الإيمان في حواب السؤال عن أفضل الأعمال، واتضع بما ذكرنا من بيان المناسبة بما تقدّم، وبيان مطابقة الدلائل بالترجمة أن المراد بالعمل في الترجمة هو الإقرار، وفي حكمه التصديق، فإنه إن حصل-بغير قصف لا يكون إيمانا حق يصير عملا بقصده، ولذلك لم يجعل الله تعالى أهل الكتاب مؤمنين مع حصول المعرفة لهم. وقبل أراد بالعمل التصديق وأراد به تفسير قول السلف: الإيمان قول وعمل، حق لا يرد

وقيل أراد بالعمل التصديق وأراد به تفسير قول السلف: الإيمان قول وعمل، حتى لا يرد عليهم أنّ قولهم هذا خلاف ما هو معلوم بالبداهة أنّ الإيمان هو التصديق، ولكن تمنع من هذا التفسير زيادة وقعت في قولهم، وهي يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، فإنها صريحة في أن السلف أرادوا بالعمل الطاعة، وهي تشتمل طاعة القلب والجوارح، وأيضا يلزم على هذا التفسير أن تكون هذه الترجمة ضمنية بدون حاجة.

وفيل غرضه أن الإيمان عمل القلب لا علمه ومعرفته المحردة عن عمل القلب.

٧٦. حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بِن يُوكُسَ وَمُوسَى بِن إِسْمَاعِيلَ قَالاً: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بِن سَعْدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبْنُ شِهَابٍ عَنْ مَعِيدِ بِن الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةُ أَنْ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ سُئِلً اللهِ اللهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةُ أَنْ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ سُئِلً اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ

١٨. باب إذا لم يكن الإسلام على الحقيقة وكان على الاستسلام أو الحوف من القتل ١٢٣

لقوله تعالى ﴿ قَالَتِ ٱلْأَعْرَابُ ءَامَنَا قُل لَمْ تُؤْمِنُواْ وَلَاكِن فُولُواْ أَسْلَمْنَا ﴾. فإذا كان على الحقيقة فهو على قوله جل ذكره ١٧٤: ﴿ إِنْ ٱلدِّينَ عِندَ ٱللَّهِ

وقال السندي وغيره: أراد به اعمال الجوارح، وبين بذلك أن ما ورد في القرآن من عطف العمل على الإيمان ليس للمغايرة بينهما، بل هو من باب عطف الخاص على العام لمزيد الاهتمام، وصرّح الكرماني وابن حجر وغيرهما بأنّ العمل أعمّ، وأثبت بحموع الدعوى بمحموع ما ورد في الباب.

وبرد على هذه الأقوال كلَّها آله لو أراد المصنف شيئًا منها لما كانت له حاجة إلى نقل تفسير العمل بقول لا إله إلا الله في الآية الثانية، والله أعلم.

١٢١ قوله "سئل أيّ العمل": السائل أبو ذر كما قال النووي (٦٣/١).

"" قوله "حج مبرور": ووقع عند أحمد (٣/٣) قالوا: يا نبي الله ما الحج للترور؟ قال: إطعام الطعام وإفشاء السلام.

١٩٢ قوله "من القتل": أي فهر إطلاق جائز، سندي.

الله الله الله المحالة على الحقيقة فهو على قوله جمل ذكره": أي فهو يكون إطلاقا على علم الدين لا على الاستسلام فقط كما في آية إن الدين عند الله الإسلام.

لما صبقت الإشارة إلى أن الإسلام قول الكلمة، وهو قد يكون بنيَّة قبول الدين وينصلان

وطاعة، وهو الإسلام على الحقيقة، وقد يكون استسلاما وانقيادا في الظاهر بغير نيّة قبول الدين، فذكر حكمهما، فقال: بأب إذا لم يكن الاسلام أي الدخول في الدين مبنيا على الحقيقة أي على نيّة قبول الدين وكان مبنيًا على الإسلام أي الانقياد الظاهر الذي يكون لجلب نفع كمال أو عزة، أو دفع ضرر مثل الحوف من السبي أو القنل، فهذا إسلام في الصورة، ولا إيمان معه، لقوله تعالى ﴿ قَالَتِ الْأَعْرَابُ عَامَنًا أَقُل لَمْ تُؤْمِنُواْ وَلَلْكِن قُولُواْ أَسْلَمْنا ﴾. فلو كان مع هؤلاء الأعراب الذين أظهروا الإسلام إيمان لم ينفه الله عنهم، فإذا كان – أي الدخول في الإسلام – مبنيًا على الحقيقة أي – على نيّة قبول الإسلام – فهو وارد على قوله حلّ ذكره في إلّ الدّين عند الله الم المحتمدة ويجامع الإيمان.

وقال السندي: والحاصل أنّ المعتبر هو الإسلام الحقيقي، وأمّا الذي يكون من خوف السبي والفتل كإسلام هؤلاء الأعراب الذين ذكروا في الآية فليس بمعتبر، لأنه لا إيمان هناك، بل حالهم كحال المنافقين، ولذلك نفى الله عنهم الإيمان، ولما شفع سعد بن أبي وقاص في إعطاء رحل وقال: إنّي لأراه مؤمنا، فقال النبي عليه: أو مسلم؟ وهذا الذي ذهب إليه البخاري اختاره عمد بن نصر من عمد بن نصر المروزي في كتاب الصلاة (٢/١٥٥) وجماعة، فقد أحرج عمد بن نصر من طريق محمد بن يوسف الفريابي عن سفيان النوري عن بحاهد في قالَتِ ٱللَّغْرَابُ عَامَنَا فَلَ لَمْ تُوْمِئُوا وَلَنْكِن قُولُوا أَسْلَمْنَا في قال: استسلمنا عوف السبي والقتل، قال ابن تيمية أمْ تُومِئُوا وَلَنْكِن قُولُوا أَسْلَمْنَا في قال: استسلمنا عوف السبي والقتل، قال ابن تيمية (ص ٢٢٢): هذا منقطع، سفيان فم يدرك بحاهدا.

قلت: ولكن أخرجه سفيان النوري في تفسيره (ص ٢٧٩) عن زياد بن إسماعيل للكي عن قلت: ولكن أخرجه سفيان النوري في تفسيره (ص ٢٧٩) عن زياد بن إسماعيل للكي عن قيس بن سعد عن بحاهد موصولا، ورواه ابن حرير (١٤٧/٢٦) من وجه آعر عنه، وكذا رواه عن سعيد بن حبير وابن زيد.

وقالت طائفة: هذا الإسلام معتبر، وأهله يثابون عليه، ويخرجهم من الكفر والتفاق، قال أن تيمية (ص ٥٠٠): وهذا مروي عن الحسن وابن سندين وإبراهيم النحمي وأبي جعفر، وهو قول حماد ابن زيد وأحمد بن حنبل وسهل بن عبد الله التستري وأبي طالب للكي وكثير من

أهل الحديث والسنَّة والحقائق، وقال ابن كثير (٢١٩/٤): هؤلاء الأعراب ليسوا بمنافقين، وإنَّما هم مسلمون لم يستحكم الإيمان في قلوبهم، فادَّعوا لأنفسهم مقاما أعلى مما وصلوا إليه فأدَّبُوا في ذلك، قال: وهذا قول ابن عباس وإبراهيم النخعي وقنادة، والمعتاره ابن حرير، انتهى. واحتجَ له ابن تبمية (ص ٢٣٨) بما قال الله سبحانه ﴿ وَلَمَا يَدُخُلِ ٱلَّإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ ﴾ فإنّه يدلّ على أن دعول الإيمان منتظر منهم، فان كلمة "لما" ينفي بما ما يكون حصوله مترفبا، وبما قال تعالى ﴿ وَإِن تُطِيعُواْ ٱللَّهُ وَرَسُولُهُۥ لَا يَلِثُكُم مِّنْ أَعْمَالِكُمْ شَيِّتًا ﴾ فإنه يدلُّ على أنهم إذا أطاعوا مع هذا الإسلام آجرهم الله، والمنافق عمله حابط في الآخرة ولا تنفعه الطاعة حتى يؤمن أوّلًا، وبأنّه سبحانه وصفهم بخلاف صفات المنافقين، لأنّ للنافقين وصفهم بكفر في قلوبمم، فقال ﴿ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ فَزَادَهُمُ ٱللَّهُ مَرَضًا ﴾ وقال ﴿ وَآلِلَهُ يَشْهَدُ إِنَّ ٱلْمُنَافِقِينَ لَكَانِبُونَ ﴾ وقال ﴿ إِنَّ ٱلْمُنَافِقِينَ فِي ٱلدَّرْكِ ٱلْأَسْفَلِ مِنَ ٱلنَّارِ ﴾؛ قال (ص ٢٣٠): ونفي الإيمان المطلق لا يستلزم أن يكونوا منافقين، بل لم يأتوا بالإيمان الواحب، فنفى عنهم لللك وإن كانوا مسلمين معهم ما يثابون عليه، انتهى مختصراً والحاصل أن الذي نفى عنهم هو الإيمان المطلق الكامل الذي يشتمل فعل جميع المأمورات وترك جميع المحظورات و لم ينف عنهم الإيمان رأسا قال (ص٢٣٠)؛ وهذا حال أكثر الدايملين في الإسلام ابتداء، فإن الرجل إذا قوتل حتى أسلم أو أسلم بعد الأسر أو سمع بإسلام فحاء فأسلم فإنه مسلم ملتزم طاعة الرسول و لم تدخل إلى قلبه المعرفة بحقائق الإيمان، فإن هذا إثما يحصل لمن تيسرت له أسباب ذلك، إما بفهم القرآن وإما بالاقتداء بأهل الإيمان وإ^{ما بمثلة} حاصة من الله مبحانه، وقال (ص ٢٣٧): وأما ما نقل من أهم أسلموا عنوف السبي والفتل فهكذا كان إسلام غير المهاجرين والأنصار أسلموا رغبة ورهبة، كإسلام الطلقاء من ^{قريش} وإسلام المؤلفة قلوهم، وليس كل من أسلم لرغية أو رهبة كان من المنافقين الذين هم في الملاقة الأسفل من النار، بل يدخلون في الإسلام والطاعة وليس في قلوبم متكذيب ومعاداة للرسول

ولا استنارت قلوبهم بنور الإيمان ولا استبصروا فيه، وقد يحسن إسلام أحدهم فيصير من المؤمنين كأكثر الطلقاء، وقد يبقى من فسال الملة ومنهم من يصير منافقا مرتابا، انتهى.

وهكذا رجح العلامة العثماني هذا المسلك، واحتج له بنحو ما احتج به ابن تيمية، وادّعى أن البخاري المحتاره على عكس ما حكى عنه ابن تيمية وابن كثير عنه أنه المتنار المسلك الأول، قال: ولم نجد البخاري صرح به، قال: وما أخذه من هذه الترجمة فغير مثيقن.

قلت: لم يصرّح المصنف بشيء من المسلكين، ولكنه أورد الآية وقد صرّح فيها بنفي إيمان الأعراب مع تسليم إسلامهم، ولا ينفع شيء بدون الإيمان، وأما حمل النفي على الإيمان المطلق أي الكامل وإثبات مطلق الإيمان أي شيء والاحتجاج عليه بالقرائن الثلاث ففيه أتما تقيد ظن وجود الإيمان، وظن الوجود لا يعارض يقين النفي، وأيضا لا تعارض، فإن المنفي يتعلق بالحال، وظن المحصول يتعلق بالاستقبال، وهذا الذي ذكرته في إيضاح مقصد البخاري أن الإسلام إن كان على وجه الانقياد في الظاهر لا يعتد به، هو الذي ذكره ابن حجر وغيره، وذكروا أن هذا الإسلام لا يتفع.

واعترض عليه السندي بأن ما ذكره للصنف لا يدل على ذلك، قلت: كيف لا يدل وقد تغى الإيمان في هذه الصورة ولا ينفع شيء بدون الإيمان كما سبق، وقال السندي (١٤/١): مقصوده أن لفظ الإسلام يطلق تارة على تمام الدين وهو حقيقته شرعا، وتارة على الانقياد الظاهري وهو جمازه شرعا، قال السندي: وبه يندفع ما يتوهم بين الآيات والأحاديث من التدافع انتهى.

وقيل: وبه يعلم أيضا أن من قال أن الإيمان متحد مع الإسلام أراد الإسلام الحقيقي -لا الإسلام الظاهري، قلت: بيان الإطلاقين وما يتفرع عليه كله من التوابع، وبيان الإسلام المعتبر من للقاصد، فحمل الترجمة عليه أولى، وبه يعلم حواز الإطلاقين أيضا كما لا يخفى.

واعتار العلامة العثماني أنه أراد بذلك التفاضل في الإنمان، وأشار إليه بذكر أدن مراتب الإسلام وأعلاه، فالأدنى إسلام الأعراب اللمين ذكروا في الآية، وصورته أن يقرّ باللسان من دون نفاق، ولما كان جذا الإسلام ضعيفا للغاية حين كأنه ليس بشيء نفى الله سبحانه عنهم

الإسكام ﴾ الآية.

٢٧. حَدَّلَنَا آبُو الْيَمَانِ قَالَ: أَخْبَرَنَا شَعَيْبٌ ١٠٠ عَنِ الزَّهْرِيِّ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَامِرُ إِن ٢٧. حَدَّلَنَا آبُو الْيَمَانِ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَامِرُ إِن مَعْدِ بِن أَبِي وَقَاصٍ عَن مَعْدِ ١٢٠ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ أَعْظَى رَهْطًا، وَسَعْدُ جَالِسٌ، فَتَرَكُ مَعْدِ بِن أَبِي وَقَاصٍ عَن مَعْدِ ١٢٠ أَنَّ رَسُولَ اللهِ الْعَلِيمُ وَلَيْ وَسُولَ اللهِ ١٢٨ لَمَا لَكَ عَنْ قُلانٍ، رَسُولُ اللهِ ١٢٨ لَمَا لَكَ عَنْ قُلانٍ، وَمَعْدُ إِلَيْ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ ١٢٨ لَمَا لَكَ عَنْ قُلانٍ، وَمَعْدُ إِلَى مَعْدُ إِلَى مَعْدُ إِلَى اللهِ اللهِ اللهِ ١٢٥ مَوْمِنًا ؟ فَعَالَ: أَرْ مُسْلِمًا ١٢٩ ؟ فَسَكَتُ قَلِيلًا، ثُمْ غَلَنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ، فَوَاللهُ إِنِي لَارَاهُ مُؤْمِنًا ؟ فَقَالَ: أَرْ مُسْلِمًا ١٢٩ ؟ فَسَكَتُ قَلِيلًا، ثُمْ غَلَنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ.

الإيمان، وهذا كما قد يقال لمن أشرف على الموت أنه قد مات، والأعلى أن يرسخ الإسلام في قلبه ويبلغ درجة الكمال، وأشار إليه بلفظ الحقيقة، فالحقيقة لم يرد بها ضد الجحاز، بل أواد بها معنى الكمال كما في حديث "لا يبلغ عبد حقيقة الإيمان حتى يجب لأخيه ما يجب لنفسه" أعرجه ابن حبان، وكما تقدم تعليقا عن ابن عمر "لا يبلغ عبد حقيقة التقوى حتى يدع ما حاك في الصدر"، وما بين الأدنى والأعلى مراتب كثيرة، ولما ثبتت للإسلام مراتب ثبتت للإعان أيضا لأنهما عنده واحد.

قلت: هذا الدعوى مبنية على أمرين: الأول: أن البخاري سلك في إسلام الأعراب المسلك الثاني، وقد تقدم ما يتعلق به، والثاني: أن مراتب الإيمان عين مراتب الأسلام، ولا يصح ذلك مع قوله تعالى ﴿ قُل لَمْ تُؤْمِنُواْ وَلَاكِن قُولُواا أَسَلَمْنَا ﴾ فأثبت الله سبحانه للأعراب أدى درجات الإسلام ولم يثبت لهم الإيمان بل نقى عنهم، والله اعلم.

" اقوله "أخبرنا شعيب": وأخرجه مسلم (٨٥/١).

١١٦ قوله "عن سعد": هو ابن أبي وقاص، له في البنحاري عشرون حديثاً.

١٧٧ قوله "رجلاً ": اسمه جعيل بن سراقة الضمزي، سمّاه الواقدي.

الأضراب على معنى الإضراب عن قوله "أو مسلما" ضبطه عياض (٢/١) ثم الشراح بسكون الواو على معنى الإضراب عن قوله والحكم بالظاهر، كاله قال "قل مسلما ولا تقطع بإيمانه" فإنّ حقيقة الإيمان وباطن

لَّهُ أَن لِمُقَالَتِي، فَقُلْتُ: مَا لَكَ عَنْ فُلاَنِ، فَوَاللَّهُ إِلَى لِأَرَاهُ مُؤْمِنًا ؟ فَقَالَ: أَوْ مُسْلِمًا ؟ فُمَّ غَلَبْنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ، فَعُدْتُ لِمَقَالَتِي، وَعَادَ رَسُولُ اللهِ ﷺ ، ثُمَّ قَالَ: يَا سَعْدُ، إِلَى لأَعْطِى الرَّجُلَ وَغَيْرُهُ أَحَبُ إِلَى مِنْهُ، حَسْبَةً أَنْ يَكُبُهُ الله فِي النَّارِ.

وَرَوَاهُ يُوكُسُ اللَّهِ وَصَالِحٌ ١٣١ وَمَعْمَرُ ١٣٣ وَابْنُ أَخِي الزُّهْرِيُّ ١٣٣ عَنِ الزُّهْرِيِّ.

الخلق لا يعلمه إلا الله وإنما يعلم الطاهر وهو الإسلام، وقد تكون بمعنى التي للشك، أي لا تقطع بأحدهما دون الآخر، ولا يصح فتح الواو هنا جملة، انتهى. وضبطه أبو طالب المكي في قوت المقلوب بفتحها وجعل الهمزة للاستفهام، وردّه الزبيدي في الإتحاف (٢٣٩/٢)، وقال عياض: لا يصح فتح الواو ههنا، قال النيمي: هذا حكم على فلان أنّه غير مومن، وجزم به محمد بن نصر (٢/٥٥٥)، وردّه النووي بأنّه لا ينفي الإيمان عنه، ومال إليه ابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ٣١٩) وحكاه عن أحمد.

وأخرجه النسائي (٨/٤/١) من طريق معمر عن عامر بن سعد عن أبيه، بلفظ "لا تقل مؤمن، وقل مسلم" وصحّحه أبو الحسن ابن القطان (٥/٥٥)، ثم قال: ففي هذا النهي عن الفطع إلى غيب الرحل والإحالة على أفعاله الظاهرة، ولم يذكر في الأوّل إلا تخطئته في قوله عنه "إنه مؤمن" أو تطرق الاحتمال من غير لهي، وأما في هذا فنهاه، انتهى.

^{۱۳۰} قوله "ورواه يونس": وروايته عند الستة.

۱۳۱ **قوله "وصاخ**": وروايته في الزكاة (ص۲۰۰).

۱۲۲ قوله "ومعمر": وصل مسلم (۱/ ۳۳۸) طربق معمر، لكن. لم يسق لفظه بل أحال على لفظ صالم.

[&]quot;" قوله" وابن أخي الزهري": أخرجه مسلم (١/٥٥ و١/٣٣٨).

٩٩. باب إفشاء السلام من الإسلام ١٣٤

وقال عمار ^{۱۳۵}: ثلاث من جمعهن فقد جمع الإيمان: الإنصاف من نفسك ^{۱۳۹}، وبذل السلام للعالم، والإنفاق من الإقتار،

﴾ وَالْمِدَّ لَكُنَّا لَمُتَيَّةً ١٣٧ قَالَ: حَدُّلُنَا اللَّيْثُ عَنْ يَزِيدَ بِن أَبِي حَبِيبٍ عَنْ أَبِي الْعَيْرِ ٢٨. حَدُّثُنَا لُتَتَيِّةً ١٣٧ أَنَّ رَجُلاً سَأَلَ رَسُولَ اللهِ ﷺ أَيُّ الإِسْلاَمِ خَيْرٌ ؟ قَالَ: تُطْعِمُ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عَمْرُو ١٣٨ أَنَّ رَجُلاً سَأَلَ رَسُولَ اللهِ ﷺ أَيُّ الإِسْلاَمِ خَيْرٌ ؟ قَالَ: تُطْعِمُ

"القوله "باب إفشاء السلام من الإسلام": أي من خصاله وأعماله، والمراد السلام على من عنده شعار الإسلام وهو التكلّم بكلمة الإسلام، سواء كان على وحه الحقيقة أو على وحه الاستسلام، ولهذه النكتة أردف هذه الترجمة بترجمة تتعلّن بمسألة الإسلام على وحه الاستسلام. "المحلة أوقال عمار": وصله وكيم في الزهد، وأحمد، وابن أبي شبية (ص ٤٨) في كتاب الإيمان لهما، ويعقوب بن شبية في مسنده، وابن جرير في تحذيبه (٢٩/٣)، وابن جان في وصة العقلاء (ص ٥٧)، وكذا رواه عبد الرزاق (١٩/١٨) موقوفا، وأعرجه المزار (ص ٢٥)، وابن أبي حاتم في العلل (٢/١٥١)، والبغوي في شرح السنّة، وابن الأعرابي في معجمه من طريق عبد الرزاق مرفوعا (ص ٢٤٧)، لكن هذه رواية عبد الرزاق بآخره وقد كان تغيّر وكلّ من رواه عنه مرفوعا إلما أحد عن عبد الرزاق بعد تغيّره، ولذلك قال أبو زرعة وأبو حاتم: إنّ رفعه خطأ، قال الحافظ ابن حجر: إلا أنّ مثله لا يقال بالرأي فهو في حكم المرفوع، وشرح ابن القيّم في الهدي (٢٧٧/١) أثر عمّار هذا شرحا مبسوطا.

المن عبد الإنصاف من نفسك"؛ وعند ابن حرير (٢٩/٢) من طريق فطر بن عليفة عن أبي إسحاق أبي إسحاق "إنصاف الناس من نفسك" وعنده من طريق أبي بكر بن عياش عن أبي إسحاق "والإنصاف من نفسك أن لا تذهب بالرجل إلى السلطان حتى تنصفه".

" قوله "حدثنا قبيه"؛ هو من شيوخ أحمد وألجماعة سوى ابن مامه.

مُتَاقُولُه "عن عبد الله بن عمرو": له في البحاري ست وعشرون حديثا، وتقدّم هذا الحديث في باب إطعام الطعام، وترجم المصنف بترجمتين و لم يجمعهما في ترجمة واحدة.

الطَّعَامُ وَتَقُرُا السَّلاَمُ عَلَى مَنْ عَرَفْتَ وَمَنْ لَمْ تَعْرِفُ ١٣٩. ٢٠. باب كفران العشير على وكفر دون كفر ١٤١

وترحم المصنف لإفشاء السلام ترجمة ولاطعام الطعام أخرى ولم يجمع الحصلتين في ترجمة واحدة لتكثير الطرق، أو للتنويه بالشعب الإيمانية، وقول الكرماني: إنه فعل تبعا لمشايخه، لا طائل تحته.

المعرف وتقرأ السلام على من عرفت ومن لم تعرف وروى الشافعي في الأم (١٧٢/٧) وأحمد (٢٠٦/١) والبزّار بسند رحاله ثقات رحال الصحيح عن ابن مسعود مرفوعا، إن من أشراط الساعة أن يسلّم الرحل لا يسلّم إلا للمعرفة، كذا نقله في مجمع الزوائد (٣٢٩/٧).

"اقوله "باب كفران العشير الخ": أي هذا باب في ذكر كفران العشير أي حجود نعمة. نعمته، وأنه كفر دون كفر، وميأتي هذه الترجمة في النكاح (ص٧٨٧) لبيان ضرر كفر تعمة. العشير.

ولما فرغ من ذكر الإسلام الظاهري وما استطرد وأنّ الإسلام الظاهري ليس بإيمان بل كفر أردفه بمذا الباب لبيان أنّ الكفر ذو مراتب، أعلاها الكفر الأصلي وهو يتاتي أصل الإيمان وعرج عن الملّة، وأمّا ما دونه من المراتب فهي فروع للكفر ينقص بما الإيمان ويلزم منه أن فروع الإيمان أعنى الطاعات يزيد بما الإيمان.

"اوقوله "كفر دون كفر": بالرفع عند أبي ذر وأبي الوقت، ولغيرهما بالجر، فعلى الرفع عبد أبي ذر وأبي الوقت، ولغيرهما بالجر، فعلى الرفع عبد أبي در وأبيا الجر عطف على كفران، أي وإثبات عبر لمحذوف وتقديره إمّا أنّه كما ذكر وإمّا هو، وعلى الجر عطف على كفران، أي وإثبات كفر دون كفر، والمراد بالكفر الثاني الكفر الحقيقي- الكفر بالله- وبالأوّل المعاصي الحاصة، ودرن بمعيني أدنى أي تحت.

ويحتمل أن يكون بمعنى سوى وغير، وللعنيان يتلازمان في الإيمان والكفر، فإنَّ غير الحقيقي يكون تحت الحقيقي لا فوقه ولا مساويا له، فإله ليس شيء من الدرجة فوق الحقيقي ولا مساويا له، وأمّا في غير الإيمان والكفر فيلزم المعنى الثاني المعنى الأوّل، فإنّ ما كان تحت شيء لا بدّ أنّ يكون غيره، ولا يلزم الأوّل الثاني، فإنّ ما كان غيره لا يلزم أن يكون تحته بل يحتمل أن يكون مساويا أو فوقه.

وجزم العلامة الكشميري بأنه ههنا بمعنى غير، وقوّاه بوجهين: الأوّل: أنّ البخاري أورده في كتابه في مواضع بمعنى غير، والثاني: أنه ورد في قوله سبحانه ﴿ إِنَّ أَنْلَهُ لَا يَغْفِرُ أَن يُشَرِكَ بِمِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَالِكَ لِمَن يَشَآءٌ ﴾ بمعنى غير، وكأنه حصل التأبيد بوروده في يُشَرِكَ بِمِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَالِكَ لِمَن يَشَآءٌ ﴾ بمعنى غير، وكأنه حصل التأبيد بوروده في الآية بمعنى غير من جهة أنه استعمل فيها للمعاصى في مقابلة الشرك، وكذلك استعمل في الترجمة أيضا للمعاصى في مقابلة الكفر، فيكون بمعنى غير كما في الآية، وفرع عليه أن مقصود البخاري إثبات التنوع في الكفر، وأنه نوعان: الأوّل الكفر بالله، والثاني كفران العشير.

وقيه أنّ الدليل الأوّل غير تام، فإنّ استعمال المشترك في بعض معانيه لا يمنع من استعماله في معنى آخر، وأمّا الدليل الثاني ففيه أنّ كونه في الآية بمعنى غير وإن سبق إليه أبن حرّا (٥/٩٢) بل قال: وحيثما وقعت في القرآن فهو بمعنى غير، ولكن فيه نظر، فقد ذكر الراغب (ص ٢٣٤) كلا المعنيين في الآية المذكورة وقال: إنهما يتلازمان، يعني في تلك الآية، وإن سلمنا أنّه فيها بمعنى غير فهو إلما يقتضي استعماله في هذا المعنى في غير الآية استحسانا لا إلزاما وإيجابا، لأنه لا دليل على الوجوب، والمعنى الأوّل هو المنتار عند الحافظ ابن حجر، لأنّ البخاري أراد من الكفر ما هو أدن مرتبة من الكفر الأصلي، ولا يخفى أنّ هذه المرتبة تشتمل على درجات بحسب كير الذنوب وصغرها وقلّتها وكثرتما، ومع ذلك هي كلّها تحت الكفر الأصلي.

وهذه المرتبة التي ذكرها البخاري وهي أنّ كفرا دون الكفر الأصلي وأثبتها، كذلك أثبتها أحد وأبو عبيد (ص ٥٠) وغيرهما، وسيأتي كلامهم قريبا، وأرادوا بإثباتها الردّ على الجوارح اللهن يكفّرون العصاة، ويحتجّون بالأحاديث التي أطلق فيها الكفر على بعض الأفعال، كالقتال فيها الكفر على بعض الأفعال، كالقتال في للنهام، والنياحة، والفخر بالأنساب، وغير ذلك، وحاصل ألردّ أنّ المراد بالكفر في تلك

الأحاديث أفعال الكفر لا الكفر الحقيقي، فإنّ الذي يَشِيرُ قال في النساء؛ يكفرن، ثمّ سفل: ايكفرن بالله؟ قال: يكفرن العشير ويكفرن الإحسان، فأثبت الكفر ولم يثبت الكفر بالله، فعلم أن للراد بالكفر الذي أثبته هو الكفر الأدنى وهو كفر دون كفر، ولا يمتنع اجتماعه مع الإيمان بالله الذي هو أصل الإيمان، فلا حجة للحوارج في تلك الأحاديث، ولما كان حديث ابن عبلس أوضح دليل على هذا الفرق احتاره المصنف للاستدلال عليه وأشار بذلك إلى تعيين المراد في بقية الأحاديث التي أطلق فيها الكفر على بعض الأفعال التي ليست كفرا حقيقيا.

قال النووي (ص١٧٩): مراد البحاري أنّ الكفر قد يطلق على غير الكفر بالله سبحانه وتعالى، قلت: وإليه مال عياض في شرح مسلم (٣٤٨/٢٠)، وقال القاضي أبو بكر ابن العربي: مراد البحاري أن يبيّن أن الطاعات كما تسمّى إيمانا كذلك المعاصى تسمّى كفراه ولكن حيث يطلق عليها الكفر لا يراد به الكفر المخرج عن الملّة، قلت: فيما شرح به ابن المحربي الكفر يعمّ جميع المعاصي، والظاهر من الترجمة أنها تتعلق بمعاص عاص، وهي كفران العربي الكفر يعمّ جميع المعاصي، والظاهر من الترجمة أنها تتعلق بمعاص عاص، ويؤخذ من المعشير ونحوه تما أطلق عليها الكفر في الأحاديث، قال الحافظ ابن حجر (٨٣/١): ويؤخذ من كلام ابن العربي مناسبة هذه الترجمة لأمور الإيمان، وذلك من جهة كون الكفر ضد الإيمان.

وقال ابن بطال (٨٩/١): معنى هذا الباب أنّ المعاصى تنقص الإيمان ولا تخرج إلى الكفر الذي يوجب الخلود في النار، لأنهم حين سمعوا رسول الله علي قال: يكفرن، ظنّوا أنه كفر بالله، نقالوا: أيكفرن بالله؟ قال : يكفرن العشير ويكفرن الإحسان، فبيّن لهم أنه أراد كقرهن على الله، نقالوا: أيكفرن بالله؟ قال : يكفرن العشير حتى أزواجهن وذلك لا محالة ينقص من إيمالهن، ودلّ ذلك أن إيمالهن يزيد بشكرهن العشير وبأفعال البرّ كلّها، فثبت أن الأعمال من الإيمان، وأنه قول وعمل، إذ بالعمل الصالح يزيد وبالعمل السيع ينقص، النهي.

قلت: ولا تناني بين هذه الأقوال، فإنبات كفر دون كفر يلزمه حواز إطلاق الكفر على فير الكفر على فير الكفر بالله، وغير الكفر بالله لما كان من قسم المعاصي فعلم منه جواز إطلاق الكفر على المعاصي، ولكن ينبغي تخصيص ذلك ببعض المعاصي التي ورد إطلاق الكفر عليها في الأحاديث كما قد ذكر فيما سبق، وعلم من هذا الإطلاق أن المعاصي كفر، فلا بدّ أن يكون ضدّها

وهي الطاعات إيمانا، والظاهر أن جميع هذه الأمور من مقاصد الترجمة، ولكن الأوّل يتعلّق بعبارتها، وسائرها بلازمها، وظهر بهذا مناسبة هذه الترجمة بأبواب الإيمان، وأن إيرادها ههنا ليس لمحرّد مناسبة التضاد كما قد يؤخذ بما سبق عن ابن حجر.

وأمًا مناسبة هذه الترجمة بما قبلها فمن حهة أنّه لما ذكر أن الإسلام قد يكون صورة لا حقيقة ولا يكون صاحبه مؤمنا أشار بهذه الترجمة إلى أنّ الكفر أيضا كذلك قد يكون صورة لا حقيقة، ولا يكون صاحبه كافرا خارجا من الملّة، والله أعلم.

وههنا فوائد:

الفائدة الأولى: قوله "كفر دون كفر": كذا لأبي الوقت وأبي ذر والأصيلي وابن عساكر، ووقع في بعض الأصول "وكفر بعد كفر" قال الإمام النووي (ص ١٧٩): هو بمعني الأوّل، وقال القسطلاني (١١٣/١) في الثاني: وهو الذي في فرع اليونينية كهي، لكنّه ضبب عليه وأثبت على الهامش الأوّل.

قلت: والأول هو الذي وقع مرويًا بالإسناد فيكون هو الصواب، فقد أخرج سفيان الثوري في تفسيره (ص ١٠١) ومن طريقه أحمد في الإيمان وأبو داود في مسائله (ص ٢٠٩) وابن جرير في تفسيره (٢٠٦/٦) وعمد بن نصر المروزي في الصلاة (٢٢/٢٥) عن ابن جويج عن عطاء قال: كفر دون كفر، وفسق دون فسق، وظلم دون ظلم، وقد روي معناه عن ابن عباس أعرجه أحمد وابن حرير وابن نصر من طريق معمر عن ابن طاوس عن أبيه قال: قلت ياس أعرجه أحمد وابن حرير وابن الله فهو كافر، قال: هو به كفر وليس كمن يكلر يالله وملائكته وكنه ورسله واليوم الآخر، بل قد ورد اللفظ الأول أيضا عن ابن عباس أعرجه الحاكم (٣١٣/٢) والبيهقي (٨/٢٠) من طريق على بن حرب عن سفيان بن عبينة عن الحاكم (٣١٣/٢) والبيهقي (٨/٢٠) من طريق على بن حرب عن سفيان بن عبينة كن هشام بن حجر عن طاوس قال: قال ابن عباس: إله ليس بالكفر الذي تلهبون إليه، إنه ليس كفرا ينقل عن الملة هو وَمَن لَمْ يَحْتُم بِمَا أَذَلَلُ ٱللَّهُ فَأُولَـ إِلَّهُ مُمُ ٱلْكُنفِرُونَ ﴾ كفرا ينقل عن الملة هو وَمَن لَمْ يَحْتُم بِمَا أَذَلُ ٱللَّهُ فَأُولَـ إِلَى هُمُ ٱلْكُنفِرُونَ ﴾ كفرا ينقل عن الملة هو وَمَن لَمْ يَحْتُم بِمَا أَذَلُ ٱللَّهُ فَأُولَـ إِلَى هُمُ ٱلْكُنفِرُونَ ﴾ كفر

قلت: ولكن هذا السياق شاذ، فقد رواه محمد بن نصر (٢١/٢) عن يجيى بن يجيى النيسابوري، وابن أبي حاتم عن محمد بن عبد الله بن يزيد المقرئ، وسعيد بن منصور في سننه (٤٨٢/٤) كلّهم عن سفيان بن عيينة مقتصرا على قوله "إنه ليس بالكفر الذي تذهبون إليه"، وأما الزوائد فمما انفرد به على بن حرب عن ابن عيينة فهر وهم منه، أو ممن رواه عنه، ونقل السيوطي في الدر المنثور (٢٨٦/٢) الأثر الكامل عن ابن عياس، وعزاه لجماعة، ولكنّي لم أحد عند سعيد بن منصور وابن أبي حاتم والحاكم والبيهقي إلا ما ذكرت، وأمّا الفريابي وابن المنذر فلم أقف على تفسيريهما.

الفائدة الثانية: في معنى الكفر لغة وشرعا:

أمّا في اللغة فقال ابن دريد (٧٨٧/٢): أصل الكفر التغطية على الشيء والستر له، وكذا قال ابن قارس (٢/٠٥٢) وآخرون، قال الخليل (٣٥٧/٥): وكل شيء غطى شيئا فقد كفره، قال لبيد:

في ليلة كفر النحومَ غمامها

ولذلك أطلق كافر على الزارع؛ لأنه يستر البذر في الأرض وعلى الليل لأنه يغطّي كلّ شيء، وعلى البحر لأنه يستر ما فيه وكذلك يطلق على غير ذلك.

وأمّا في الشرع فهو ضدّ الإيمان ونقيضه في كلّ معن، لأنه تغطية الحقّ، قال ابن السكيت: وسمّى الكافر لأنه يستر نعم الله سبحانه عليه، يعين فلا ينسبها إلى حالقها كما تفعله المدعرية أو ينسبها إلى غير حالقها كما قد يفعله المشركون، قال ابن دريد (٢٨٦/٢): أحسب أن لفظه لفظ فاعل في معين مفعول، وكأن الكافر مغطّى على قلبه، قلت: فلا يتفكّر في المخلوقات ولا ينظر بنظر الاعتبار حتى يستدلّ بما على خالقها الواحد القهار، ولأنه محجوب عن النعم التي تحصل على الإيمان.

ثم الظاهر من كلام الحليل (٥/٣٥٠) وابن دريد (٧٨٦/٢) وابن فارس (٢/٠٠٤) آنه يستعمل في المعنيين: اللغوي والشرعي بضم الكاف، وفرّق الجوهري (٧/٢ ٨٠) فصرّح بأنه في معنى التغطية بفتح الكاف، وذكر ابن سيده في الحكم (٥/٧) آنه يستعمل في المعنى الشرعى بالفتح أيضا، ويطلق الكفر بالضمّ على جحود النعمة وسنرها، ويستعمل الكفر والكفران في الدين والكفران في النعمة استعمالا، المدين والتعمة، ولكن قال الكرماني (١٣٤/١): الكفر في الدين والكفران في النعمة استعمالا، وكأنّه لذلك اقتصر عليه ابن فارس في المقايس (١/١٥٠).

القائلة الثالثة: في إيضاح الكفر الأصلي والفرعي وأقسامهما:

قال أحمد بن حنبل وأبو عبيد (ص ٤٥) وغيرهما: إن الكفر على صنفين وأشار إليهما البخاري بمذه الترجمة وأوضحها محمد بن نصر المروزي في كتاب الصلاة (١٧/٢٥، ٢٧٥) إن الكفر كفران، كفر هو ححد بالله وبما قال، فذلك ضد الإقرار بالله والتصديق به وبما قال وهو ينقل عن الملة، وكفر هو عمل ضد الإيمان الذي هو عمل، وهو لا ينقل عن الملة، وقال في موضع آخر (١٩/٢٥): للإيمان أصل وفرع، وضد الإيمان الكفر في كل معنى، فأصل الإيمان الإيمان الكفر بالله والتصديق به، وفرعه إكمال العمل بالقلب والبدن، فضد الإقرار والتصديق الذي هو عمل وليس هو أصل الإيمان الذي هو عمل وليس هو أصل الإيمان الذي هو عمل وليس هو إقرار ليس بكفر بالله ينقل عن الملة، ولكن كفر تضييع العمل، كما كان العمل إيمانا وليس هو الإيمان الذي هو إقرار بالله، انتهى.

وقال ابن تنية (ص ١٣٨) وأبو عبيد الهروي في الغربيين (١٦٤٣) وابن الأثير (١٦٤٣) الكفر صنفان، أحدهما: الكفر بالأصل كالكفر بالله أو يرسله أو ملائكته أو كنه أو بالبعث، وهذا هو الأصل الذي من كفر بشيء منه فقد خرج من جملة المسلمين، فإن مات لم يرثه ذو قرابته المسلم و لم يصل عليه، والآخر: الكفر بفرع من الفروع على تأويل كالكفر بالقدر والإنكار للمسح على الحفين وترك إيقاع الطلاق النلاث وأشباه هذا، وهذا لا يخرج به عن الإسلام ولا يقال لمن كفر بشيء منه كافر، انتهى.

صور الكفر الأصلي: وحكى الأزهري عن شمر عن بعض أهل العلم أنه قال: الكفر على أربعة أنحاء: كفر إلكار: وهو أن يكفر بقلبه ولسانه كما هو حال عامّة الكفّار، وكفر حمود: وهو أن يعرف بقلبه ولا يقرّ بلسانه ككفر إبليس، ومنه قوله سبحانه ﴿ قُلْما جَآءَهُم مَّا

عَرَفُواْ صَحَفَرُواْ بِيْ عَلَى وَكُفَر نَفَاقَ: وهو أَنْ يقرّ بلسانه ويكفر بقلبه، وكفر عناد: وهو أَن يعرف بقلبه ويغرّ بلسانه ويأبى أَنْ يقبل ككفر أبي طالب على ما ذكره الأكثر، وككفر أبي جهل على ما ذكره أبن الأثير، وذكر الرجاج (٣٢٢/٢) أَنْ معصية إبليس معصية معاندة وكفر، ومن لقي ربّه بشيء من ذلك لم يغفر له، وهذه الصور ذكرها الحليل (٣٥٦/٥) أيضا.

ومن الكفر الأصلى أيضا عند الإمام أحمد ترك الصلاة على المشهور رواه الآجري في الشريعة (٢٩٠/١) وكأن الآجري ذهب إليه فإنه ذكر الأحاديث والآثار في ذلك (٢٩٠/١) ولم يقل بخلاف ذلك شيعاً، ومنه ترك الزكاة أيضا في رواية ثانية عن أحمد، وتركها إن قاتل الإمام في رواية ثالثة، وترك شيء من الأركان الأربعة في رواية رابعة، وقالت الأثمة الثلاثة: لا يكفر بترك شيء منها، وهي رواية خامسة عن أحمد.

أقسام الكفر الفرعي: والكفر الفرعي على قسمين: الأول أن ينكر فرعا على تأويل كما تقدّم عن ابن قتيبة، وصورته أن يجعل نصّا عامًا مخصوصا بشيء أو بحال، كما فعل جمهور القدرية فقالوا بسبق علم الله سبحانه بالأشباء قبل خلقها، وأنكروا عموم المشيئة والحلق، وحملوا النصوص على الطاعات، وقالوا المعاصي من العباد، قال ابن تيمية (ص ٣٦٩): هم مبتدعون ضالون.

ومن هذا النوع القول بخلق القرآن، وقد اختلفوا في القائل به، فروى أبو داود (ص ٢٦٨) من البويطي والمزيّ ألحمنا قالا؛ من قال القرآن عن البويطي والمزيّ ألحمنا قالا؛ من قال القرآن علموق فهو كافر، قال البهقي؛ هذا مذهب أثمتنا في هؤلاء المبتدعة.

قلت: رهو ملتعب الإمام أحمد كما نقله أبو داود (ص ٢٦٢) وغيره، وحكى البيهقى عن أبي الحسن الأشعري آله قال: لا أكفر أحدا من أهل القبلة، لأنّ الكل يشيرون إلى معبود واحد، وإنما هذا المعتلاف العبارات، قال البيهقي: فمن ذهب إلى هذا زعم أن هذا مذهب الشافعي، قالوا: والذي روينا عن الشافعي وغيره من تكفير هؤلاء المبتدعة فإنما أوادوا به كفرا دون كفر، وهو كما قال الله عزّ وحل ﴿ وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَانِكَ هُمُهُ

فيه عن أبي سعيد عن النبي ﷺ٠١١٪

٧٩. حَدَّثَنَا عَبُدُ اللهِ بن مَسْلَمَةً عَنْ مَالِكٍ عَنْ زَيْدِ بن أَسْلَمَ عَنْ عَطَاءِ بن يَسَارِ
 عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ النَّبِيُ عَلِيهِ: أُرِيتُ الثَّارَ ١٤٣ فَإِذَا أَكُثَرُ أَهْلِهَا النَّسَاءُ يَكُفُرُنَ ١٤٠ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ النَّبِيُ عَلِيهِ: أُرِيتُ الثَّارَ ١٤٣ فَإِذَا أَكُثَرُ أَهْلِهَا النَّسَاءُ يَكُفُرُنَ ١٤٠ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ النَّبِيُ عَلِيهِ: أُرِيتُ الثَّارَ ١٤٣ فَإِذَا أَكُثَرُ أَهْلِهَا النَّسَاءُ يَكُفُرُنَ ١٤٠ عَنْ الْمَا إِنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهَ النَّسَاءُ يَكُفُرُنَ ١٤٠٤ عَنْ اللهِ عَنْ اللهُ عَنْ عَلَاهِ النَّسَاءُ يَكُفُونَ اللهُ اللهُ عَنْ اللهِ عَنْ اللهُ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ اللهِ عَنْ اللهُ عَلَى اللهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللللللّهُ الللّهُ اللللللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللللللّهُ اللّهُ الللللللّهُ اللللّهُ اللّ

الكَّافِرُونَ ﴾ قال ابن عباس: إنه ليس بالكفر الذي يذهبون إليه، إنه ليس بكفر ينقل عن الله ولكن كفر دون كفر، قال البيهةي: فإلهم أرادوا بتكفيرهم ما ذهبوا إليه من نفي هذه الصفات التي أثبتها الله تعالى لنفسه وححودهم لها بتأويل بعيد مع اعتقادهم إثبات ما أثبت الله تعالى، فعللوا عن الظاهر بتأويل فلم يخرجوا به عن الملة وإن كان التأويل خطأ، انتهى.

وقال أبو عبيد الهروي في الغريبين (١٦٤٣/٥): سمعت الأزهري سئل عمن يقول يخلق القرآن نسميه كافرا؟ فقال: الذي يقوله كفر، فأعيد عليه السؤال ثلاثا ويقول مثل ما قال، ثم قال في الآخر: قد يقول المسلم كفرا، انتهى.

والقسم الثاني تضيع العمل كما سبق عن محمد بن نصر، وتحته صنفان، أحدهما ترك الفرائض غير الأركان الأربعة، وثانيهما المعاصي، أمّا ترك غير الأركان فحكى محمد بن تصر (٢/ ٥٢٠) أنّه مع تصديق أنّ الله أوجبها كفر ولكن ليس كفرا أصليا كفرا بالله، بل هو كفر فرعى من جهة ترك الحق، كما يقول القائل: كفرت حقّى ونعمي، يريد ضيّعت حقّى وضيّعت شكر نعمي، انتهى بالمعنى.

وأما المعاصي فارتكابها لا يوجب كفرا، صرح بذلك البخاري في الياب الذي يعلمها وحكى ابن تيمية (ص ٧٨٧) اتفاق أهل السنّة عليه.

¹¹¹ قوله "فيه عن أبي سعيد"؛ سيأتي حديث أبي سعيد هذا في الحيض (ص ٤٤).

¹²¹ قوله " أربت النار"؛ هذا طرف من حديث يأتي في الكسوف (ص ١٤٣)، ففيه حواز تقطيع الحديث في التصنيف، واستمر عليه عمل الأئمة الحفاظ الحلّة من المحدثين وغيرهم من العلماء، وأما رواية بعض الحديث فمنهم من منعه مطلقا بناء على منع الرواية بالمعنى ومنع بعضهم وإن حازت الرواية بالمعنى إذا لم يكن رواه هو أو غيره بتمامه قبل هذا، وحوّزه جماعة

قِيلَ: أَيَكُفُرْنَ بِالله ؟ قَالَ: يَكُفُرُنَ الْعَشِيرَ وَيَكُفُرْنَ الإِحْسَانَ لَوْ أَحْسَنْتَ إِلَى إِخْدَاهُنَّ اللَّهْرَ ثُمَّ رَأْتُ مِنْكَ شَيْئًا، قَالَتْ: مَا رَأَيْتُ مِنْكَ خَيْرًا قَطُّ.

مطلقا، وروي عن بحاهد ونسب إلى مسلم، ولا تصع هذه النسبة فإن كلام مسلم صريح في أنه إنما يجوز إذا كان ما يفصل منه لا يتعلق بالباقي، وهو الذي عزاه السحاوي لمسلم (ص ٢٨١)، ويدل عليه قوله في مقدمة صحيحه: أو أن نفصل ذلك المعنى من جملة الحديث على الحتصاره إذا أمكن، فشرط الإمكان للحواز وهو مذهب الجمهور، وإليه يذهب البحاري كما يدل عليه صنيعه في جميع كتابه.

"اقوله "فإذا أكثر أهلها النساء يكفرن": ويشكل عليه ما سياتي في بدء الخلق (ص ٤٦٠) في صفة أهل الجنة: لكل واحد منهم زوجتان، واستدل به أبو هريرة على أن النساء في الجنة أكثر من الرحال كما أخرجه مسلم (٣٧٩/٢)، ويمنع من هذا الاستدلال أنه ورد في طريق آخر عند البخاري في بدء الخلق (ص ٤٦١) التقييد بكوها من الحور العين، ولكن في ثبوت هذه الزيادة تردّد، وقد تفرّد بما محمد بن فليح عن أبيه عن عبد الرحمن بن أبي عمرة عن أبي هريرة، ورواه الأكثر عن أبي هريرة بدولها فأخرجه البخاري (ص ٤٦٠) ومسلم (٢٧٩/٣) من طريق معمر عن همام، وأخرجه البخاري (ص ٥٦٠) من طريق أبي الزناد عن الأحرج، وأخرجه مسلم (٢/٩٧٩) من طريق معمر عن همام، وأخرجه البخاري (ص ٥٦٠) من طريق أبي الزناد عن الأحرج، وأخرجه مسلم (٢/٩٧٩) من طريق أبوب عن محمد بن سيرين كلّهم وووه عن أبي هريرة بدولها، فالظاهر ألما زيادة شاذة وهم في زيادها محمد بن فليح، وهو قد يهم، ولا تعارض بين حديثي ابن عباس وأبي هريرة فقد قال النووي (٢/٩٧٩): قال القاضي عباض: أنه يخرج من بحموع هذين الحديثين أن النساء أكثر ولد آدم، قال عباض: وهذا في الآدميات، وإلا فقد حاء أن للواحد من أهل الجنة من الحور العدد الكلير، التهي.

٢١. باب المعاصي من أمر الجاهلية ١٤٠ ولا يكفر صاحبها بارتكابما ١٤٠ إلا بالشرك

لقول النبي ﷺ إلك امرؤ فيك جاهلية. وقول الله تعالى : ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ لِمَوْلِ اللهِ تعالى : ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ لِمَن يَشَاءُ ٢٠٠٠ ﴾، ﴿ وَإِن طَآبِفَتَانِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ٱقْتَتَلُواْ يَبِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَالِكَ لِمَن يَشَآءُ ٢٠٠٠ ﴾، ﴿ وَإِن طَآبِفَتَانِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ٱقْتَتَلُواْ فَيَعْفِرُ مَا دُونَ ذَالِكَ لِمَن يَشَآءُ ٢٠٠٠ ﴾، ﴿ وَإِن طَآبِفَتُنالِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ٱقْتَتَلُواْ فَيَعْفِرُ أَيْنَهُمَا أُمُونِينَ الْفُعْنِينَ الْمُعْنِينَ أَقْتَتَلُواْ فَيْ يَعْفِرُ أَيْنَهُمَا أُمُونِينَ الْفُعْنِينَ الْمُعْنِينَ أَقْتَتُلُواْ وَلَا مَا يُؤْمِنِينَ الْمُعْنِينَ الْمُعْنِينَ اللهُ عَلَيْهِ وَلَا مَا وَالْمُعْنِينَ اللهُ عَنْ اللهُ عَلَيْنَ اللهُ عَلَيْهِ وَلَا عَلَا يُونَا لَا لَهُ لَاللّهُ لَا يَعْفِينُ أَلْمُ اللّهُ عَلَيْكُونُ مِنْ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْكُ اللّهُ عَلَيْنَا لَا مُعْلَى اللّهُ عَلَيْكُولُونَ وَلَا عَلَالِهُ عَلَيْكُولُونُ مِنْ اللّهُ عَلَيْكُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهِ عَلَيْكُولُ لِمُعَلِّدُ لِللّهُ لِمَالِهُ عَلَّا لَهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ مِنْ اللّهُ عَلَيْلُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُولُ أَلْمُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّ

"اقوله "باب المعاصي من امر الجاهلية": عقد هذه الترجمة لبيان أمرين: الأوّل: كلَّ ما هو كفر دون الكفر الأصلي فهي معاص، والثاني: أنَّ ارتكابَما لا يوجب كفرا، لأنه ورد له القرآن والحديث إطلاق الإيمان على من ارتكبها، وفيه ردِّ على الخوارج، قاله ابن بطال (٨٦/١)، وكذا المعتزلة، قاله وحيد الزمان (١٨/١)، وفيه أنَّ المعتزلة لا تكفَّر بالمعاصي مطلقا بل تفسق بالكبائر ولكن مأواهم النار عندهم.

"القوله "ولا يكفر صاحبها بارتكاها": قال النووي: قوله "بارتكاها" احتراز عن اعتقادها، لأنه لو اعتقد بعض المحرّمات المعلومة من دين الإسلام ضرورة كالخمر والزنا وشبههما كفر بلا خلاف، إلا أن يكون قريب عهد بالإسلام، أو نشأ بيادية بعيدة عن أهل العلم بحيث يجوز أن يخفى عليه تجريم ذلك، فإنه حينئذ لا يكفّر، لكن يعرّف تحريم ذلك، ثم إن اعتقد حلّه بعد ذلك صار كافرا.

" أقوله "ويغفر ما دون ذلك": وغفران ما دون الشرك يدلّ على أنّ مرتكبه لا يكفّر، فإنّ الكفر والشرك لا يغفر بأول الآية.

الآية في هذه الترجمة، وذكرها الأصيلي في روايته بباب مستأنف وذكر فيه حديث أبي ا^{بكرة} وذكر هذه الترجمة، وذكرها الأصيلي في روايته بباب مستأنف وذكر فيه حديث أبي ا^{بكرة} وذكر هذه الآية لبيان أن مرتكب المعصية سمّي مؤمنا، وردّ بهذه الآية على الحوارج والمعتزلة لأنّ الله تعالى سمّاهم المؤمنين مع أنهم ارتكبوا، قاله وحيد الزمان.

١٣٠. حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بِنِ الْمُبَارَكِ ثَنَا حَمَّادُ بِنِ زَيْدٍ ثَنَا أَيُّوبُ وَيُوكُسُ الْحَافَ عَنِ الْحَسَنِ عَنِ الْأَحْتَفِ بِنِ قَيْسٍ قَالَ: فَعَبْتُ لِأَلْصُرُ هَلَمَا الرَّجُلُ اللَّهُ فَلَقَيْنِي أَبُو بَكُرَةً ١٥١، فَقَالَ: أَيْنَ بِنِ الْأَحْتَفِ بِنِ قَيْسٍ قَالَ: الرَّجِعُ فَإِلَى سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ وَقَالَ: إِنَّا لَوَبُعُلُ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهُ اللْمُلِي الللللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

.٣. حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بن حَرْبَ قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَةً عَنْ رَاصِيلِ الأَحْدَبِ عَنِ الْمَعْرُورِ قَالَ: وَلَا شَعْبَةً عَنْ رَاصِيلِ الأَحْدَبِ عَنِ الْمَعْرُورِ قَالَ: وَلَيْ أَبَا ذَرِّ * وَعَلَى غُلاَمِهِ خُلَّةٌ فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ، فَقَالَ: إِلَي تَقِيتُ أَبَا ذَرٌ * وَعَلَى غُلاَمِهِ خُلَّةٌ فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ، فَقَالَ: إِلَي

الديات (ص ١٠٩٥) ذكره القسطلاني.

"اقوله "ذهبت لأنصر هذا الرجل": وذلك في حرب الجمل سنة ست وثلاثين، وسيأتي في الفتن (ص ١٠٤٨): أريد نصرة ابن عم رسول الله ﷺ.

"اقوله "فلقيني أبو بكرة": له في البحاري أربعة عشر حديثاً.

"أقوله "قلت: أنصر هذا الرجل": الجتلف في حكم القتال في الفتنة، قيل لا يبدأ ولا يدافع عن نفسه، وقبل بكون مع أهل الحق.

"الأصح، وقبل برير = بموحدة مصغرا أو مكبرا - واختلف في أبيه، فقيل حندب، أو عشرقة، أو الأصح، وقبل برير = بموحدة مصغرا أو مكبرا - واختلف في أبيه، فقيل حندب، أو عشرقة، أو عبد الله أو السكن، تقدم إسلامه وتأخرت هجرته، فلم يشهد بدرا، ومناقبه كثيرة حدا، مات عبد الله أو السكن، تقدم إسلامه وتأخرت هجرته، فلم يشهد بدرا، ومناقبه كثيرة حدا، مات منة اثنين وثلاثين في معلافة عثمان، روى له الألمة السنة، كذا في التقريب وغيره، له في البخاري أربعة عشر حديثا.

"أقوله "بالربدة": بفتح الراء والماء والمال، موضع على ثلاثة مراحل من للدينة، قال الفيومي: وهي قرية كانت عامرة في صدر الإسلام وبما قبر أبي ذر الغفاري وجماعة من الفيومي: وهي قرية كانت عامرة في عدر الإسلام وهي من المدينة في جهة الشرق على الصحابة، قال: وهي في وقتنا دارسة لا يعرف بما اسم، وهي من المدينة في جهة الشرق على

سَابَيْتُ رَجُلاً فَعَيْرُكُهُ بِأُمِّهِ ١٠٠ ، فَقَالَ لِي النَّبِي قَلِلِهِ: يَا أَبَا ذُرِّ أَعَيْرُكُهُ بِأُمَّهِ إِلَٰكَ امْرُزُ فِيكَ جَاهِلِيَّةً إِخْوَالُكُمْ خَوَلُكُمْ جَعَلَهُمُ الله تحْتَ أَيْدِيكُمْ فَمَنْ كَانَ أَحُوهُ قَحْتَ يَدِهِ فَلْيُطْعِمُهُ ١٥٠ مِمًا يَأْكُمُ وَلَكُمْ مِمَا يَلْبِسُهُ مِمَا يَلْبِسُهُ مِمَا يَلْبُسُهُ مِمَا يَلْبُسُهُ مِمَا يَلْبُسُهُ مِمَا يَلْبُسُهُ مِمَا يَلْبُسُهُ مِمَا يَلْبُسُ وَلاَ تُكَلِّفُوهُمْ مَا يَعْلِبُهُمْ فَإِنْ كَلَّفُتُمُوهُمْ فَأَعِينُوهُمْ.

طريق حاج العراق نحو ثلاثة أيام، قال: هكذا احبرني به جماعة من أهل المدينة في سنة ثلاث وعشرين وسبعمائة، انتهى.

"" قوله "وعليه حلّة": وعند المصنف في الأدب (ص ٨٩٢) من طريق الأعمش عن المعرور: رأيت عليه بردا وعلى غلامه بردا، فقلت: لو أخذت هذا قلبسته كانت حلة أي حسنة جيلة، وما وقع في هذه الرواية. "وعليه حلة" فكأنه أطلق اسم الكل على البعض والحلة إزار ورداء من حنس واحد من النوب سميت بذلك لأن صاحبها يحلّ فيها.

المعلود "فعيرته باهه": كان قال: يا ابن السوداء، قال الكرماني: (١٣٩/١): في استدلاله نظر، لأنّ التعيير ليس بكبيرة، والحوارج لا يكفّرون بالصغائر، وحوابه أنّ الاستدلال من حهة أن الحديث يدلّ على أن المعاصي من أمور الجاهلية، وأن من بقي فيه عصلة من خصال الجاهلية سوى الشرك لا يخرج عن الملّة سواء كانت صغيرة أو كبيرة، كذا في الفتح وغيره.

والجاهلية يطلق كما قال الواحدي وغيره على ما قبل البعثة، وقد يطلق على ما قبل الفتح، وقد يطلق على ما قبل الفتح، وقد يطلق على ما قبل إسلام الرجل وسيأتي تفصيلها في السيرة النبوية (ص ٠٤٠)،

المن كان أخوه تحت يده فليطعمه": فيه المواساة لا المساواة، ولكن أبا فركان بساوي أبعذا بالأحوط.

۲۲. باب ظلم دون ظلم ۱۵۸

٣٧. حَدُّقَنَا أَبُو الْوَلِيهِ أَنَّ قَالَ: حَدُّقَنَا شَعْبَةُ حَ قَالَ: وَحَدُّقَنِي بِشُرْ ١١ قَالَ: حَدُّقَنَا مُعَمَّدُ ١١ عَنْ شَعْبَةً ١١ عَنْ سُلَيْمَانَ ١٦٠ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةً ١١ عَنْ عَبْدِ اللهِ ١١٠ لَمُ اللهِ اللهِ ١١٠ عَنْ اللهِ اللهِ ١١٠ عَنْ اللهِ اللهُ ال

مُوْقُولُه "باب ظلم دون ظلم": هذا لفظ عطاء كما تقدّم، وجعله المصنّف ترجمة واستدل له بحديث ابن مسعود ووجه الاستدلال أن الصحابة حملوا قوله تعالى ﴿ وَلَمْ يَلْيِسُوّا إِيمَانَهُم يِظُلْمٍ ﴾ على جميع أنواع الظلم، فلم ينكر عليهم النبي يَشَاهُ ذلك، ولكن بيّن لهم أن المراد به في الآية المذكورة أعظم مراتبه وهو الشرك، وثبت بذلك أن الظلم على مراتب، وهو الثرك النبي قصده المصنف، وأراد أنّ الظلم كالكفر في جميع الوجوه، فالظلم الأصلي هو الشرك عرج عن الملّة، وأمّا ما دونما فهي فروع للظلم ومن باب المعاصي ينقص بما الإيمان، ولما كانت العاصي وهي ضدّ الطاعات ينقص بما الإيمان فلا بد أن يزيد بالطاعات.

100 قوله "حدثنا أبو الوليد": يأتي طريق أبي الوليد ولفظه في كتاب الأنبياء (ص ٤٨٧).

" أقوله "قال حدثني بشر": هو ابن حالد، أبو محمد العسكري.

""أقوله "قال حدثنا محمد": هو ابن جعفر غندر.

"أقوله "عن شعبة": هو ابن الحجاج العتكي الحافظ المشهور.

"" قوله "عن مسليمان": هو ابن مهران الأحمش، هو أصبح الأسانيد، وقال ابن الميارك والنسائي: أصبح الأسانيد منصور عن إبراهيم، وإبراهيم هو النبيس.

١١٠ قوله "عن علقمة": هو أبن قيس النعمي،

"الوله "عن عبد الله": هو ابن مسعود الصحابي المشهور، له ست وثمانون حديثاً. وإذا أطلق عبد الله فني تعيينه احتلاف يتعين بالقرائن، وسبق بيانه في بدء الوحي، وهذا الحديث أعرجه مسلم (٧٧/١).

لَمْ يَظْلِمْ ١٦١ ؟ فَالْزَلَ اللهُ عَزُّ وَجَلُّ ﴿ إِنَّ ٱلشِّرْكَ لَظُلُّمُ عَظِيمٌ ﴾.

"اقوله "أيّنا لم يظلم": زاد في رواية (ص ٤٧٤) "آينا لا يظلم نفسه" وفي رواية (ص ٤٨٤) "آينا لم يلبس إيمانه بظلم"، قال الحطابي (١٦٣/١): حملت الصحابة الظلم في الآية على المعاصي، لأنّ الشرك عندهم كان أكبر من أن يلقّب بالظلم، وقال الطبي (٢٦٦/٩): فهموا من معنى اللبس أن المراد من الظلم المعصية، لأنّ لفظ اللبس يأبي أن يواد به الشرك، لأنّ الشرك لا يتصور خلطه بالإيمان، فأجابهم النبي عليه بأنه ليس كما تعتقدون أنّ اللبس يقتضي الخلط، ولا يتصور خلط الشرك بالإيمان، بل هو واقع كمن يؤمن بالله ويشرك في عبادته غيره.

قلت: والأولى أن يقال إن ذلك واقع بأن يؤمن ظاهرا ويكفر باطنا، وكأنَّ البخاري أشار إليه بذكر باب يتعلَّق بعلامات المنافق وسيأتي ذلك في كلام ابن حمعر، قال الحافظ ابن حمعر: والظاهر أنهم حملوا الظلم على عمومه: الشرك فما دونه.

قلت: وهو الذي حرى عليه ابن بطال (٩٠/١)، قال الحافظ ابن حجر: وهو الذي يقتضيه صنيع المصنّف، لأنَّ قوله "بظلم" نكرة في سياق النفي وهو يفيد العموم بحسب الظاهر، فين النبي عليه أنَّ ظاهره غير مراد بل هو من العام الذي أريد به الخاص وهو الشرك.

قلت: وبمذا حزم بعض المتصوّلة في فتوحاته (٢٩٢/٢) قال: فقوة الكلمة تعمّ كلّ ظلم، وتصد المتكلّم إنّما هو ظلم معيّن مخصوص، وقال البهاء السبكي في عروس الأفراح (٢٥٨/١) ووفقه والله التقي السبكي: أنّ اللبس قرينة على أنّ المراد بالظلم هو الشرك فإنّه كالمازج الإيمان، بخلاف الظلم بالمعاصي غير الكفر فإلما لا تمتزج ولا تلتبس بالإيمان، وكذا حعل اللبس قرينة على أنّ المراد بالظلم هو الشرك إمام المتاخرين في بلادنا حجة الإسلام النانوتوي والمحلث الكنكوهي، قال محمد بن إسماعيل التيمي: خلط الإيمان بالشرك لا يتصوّر، فالمراد أنهم أم نحصل لهم الصفتان كفر متأخر عن إيمان متقدّم، أي لم يرتدّوا، ويحتمل أن يراد ألهم ألم يجمعوا بينهما ظاهرا وباطنا، أي لم ينافقوا، قال الحافظ ابن جمعر (٨٨/١): وهذا أوجه ولمانا عقبه المصنّف بباب علامات المنافق، قال: وهذا من بديم ترتيبه، انتهى.

۲۳. باب۱۹۷ علامة ۱۹۸ المنافق

وقال الإمام ابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ٦٥): الظلم ثلاثة أنواع: الظلم الذي هو شرك لا شفاعة فيه، وظلم الناس بعضهم بعضا لا بد فيه من إعطاء المظلوم حقه، وظلم الإنسان نفسه، والذين شق ذلك عليهم ظنوا أن الظلم المشروط هو ظلم العبد نفسه وإنه لا يمكن الأمن والاهتداء إلا لمن لم يظلم نفسه فشق ذلك عليهم فبين الني على لهم ها دلهم على أن الشرك ظلم في كتاب الله تعالى، وحينتذ فلا يحصل الأمن والاهتداء إلا لمن لم يلبس إيمانه هذا الظلم، انتهى ملتقطا.

المناقق المسم فاعل من النفاق المناقق الكفر كما سبق في باب كفران العشير في ذكر أتواع المفاق وهو إظهار الإسلام وإخفاء الكفر كما سبق في باب كفران العشير في ذكر أتواع الكفر، مأخوذ من النفق وهو السرب الذي يستنر فيه لستره فيه كفره، وقال عمرو بن يحر الجاحظ (٢٣٣/، ٢٨٠): هذا الاسم لم يكن في الجاهلية، وهو مشتق من التافقاء والقاصيعاء وتدبير اليربوع في التورية بشيء عن شيء، انتهى.

قلت: والقاصعاء - بكسر الصاد - جحره الذي يظهره ويدخله، والنافقاء - بكسر القاء - ححره الذي يكتمه، فإذا أتى من جهة القاصعاء ضرب النافقاء برأسه فانتفق وعرج من نافقائه، وهكذا يفعل المنافق يدخل في الإسلام من جهة الظاهر ويخرج منه من جهة الباطن. من المحمد المنافق يدخل في الإسلام المنافق نسخة أخرى "علامات" بصيفة الجمع.

وبحموع ما ذكر في حديثي أبي هريرة وعبد الله بن عمرو خمس علامات، الكذب، والمخلف الوعد، والحيالة، والغدر، والفحور عند الخصومة، وهي كلّها علامات برأسها، ويدلّ عليه الفاظ الحديثين، ففي حديث أبي هريرة عند مسلم (١/١٥) "من علامات المنافق"، وعند أبي عوانة بحذف كلمة "من"، وفي حديث عبد الله بن عمرو "أربع من كنّ فيه كان منافقا أبي عوانة بحذف كلمة "من"، وفي حديث عبد الله بن عمرو "أربع من كنّ فيه كان منافقا خالصا" فحعل الرابع علامة للخلوص، قال الحافظ ابن حجر؛ لما قدم أنّ مراتب الكفر والظلم

٣٣. حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ أَبُو الرَّبِيعِ ١٦ قَالَ: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بِن جَعْفُرٍ قَالَ: حَدَّثَنَا نَافِعُ بِنَ مَالِكِ بِن أَبِي عَامِرٍ أَبُو سُهَيْلٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ٧٠ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: آيَةُ الْمُنَافِقِ ١٠٠ تَلاَتَ إِذَا حَدَّثَ كَذَبَ، وَإِذَا رَعَدَ أَخْلُفَ، وَإِذَا الرَّهُونُ خَانُ.

٣٤. ﴿ حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ بِن عُقْبَةَ ١٧٠ قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ عَبْلِو اللهِ بِن مُرَّةً عَنْ

متفاوتة أتبعه بأنَّ النفاق أيضاً كذلك، وقال النووي (ص ١٩٦): مراد البحاري أنَّ المعاصي تنقص الإيمان كما أنَّ الطاعة تزيده.

قلت: والنفاق ضد الإيمان أصلا وفرعا، فأمّا أصله فتقدم الآن بيانه، وأمّا فرعه فهذه المخصال التي قصد المؤلف بيانها بهذه الترجمة، وصاحبها منافق عملي تختلف درجاته بحسب قلة تلك الحصال وكثرتما، ولكن لا يخرج بها من الإيمان بل ينقص بها إيمانه، ولما كانت خصال النفاق سببا لنقص الإيمان فلا بد أن يكون أضدادها، التي هي من خصال المؤمنين، يؤيد بها الإيمان، وهذا هو المقصود الأصلي من ذكر درجات الكفر والظلم والنفاق، وبذلك صارت هذه التراجم مناسبة لما قصده المؤلف في كتاب الإيمان وهو أن الإيمان قول وعمل وفيه وينقص.

الم المراه الم الميمان أبو الربيع": أخرجه بهذا الإسناد في الوصايا (ص ٣٨٤). الوله "عن أبي هريرة": ذكر هذه الرواية في أربعة مواضع.

" أو المراد بالنفاق النفاق العملي لا الإيمان" و المراد بالنفاق النفاق العملي لا الإيمان" و قلت: وقال الكرماني أيضا: أو المراد النفاق العربي الذي يكون سره عولاف علته لا الشرعي وهو إظهار الإيمان وإضمار الكفر، وقال: هو المراد إن شاء الله تعالى.

۱۷۱ قوله "قبیصة بن عقبة": روی له الأئمة الستة، قال ابن معین: هو ثقة إلا في حدیث الثوری، ولما سئل أبو زرعة عن أبی نعیم وقبیصة، قال: قبیصة أفضل الرجلین، وأبو نعیم أوثقهما، وقال أبو حاتم: لم أر من المحدثین من يحفظ ويأتي بالحدیث علی لفظه لا یغیره سوی قبیصة وأبی نعیم فی حدیث سفیان، وسوی یجی الحمانی فی حدیث شریك، وعلی بن الجعد فی

حديث، وقال ابن القطان: يووي عبد الحق في أحكامه لقبيصة ولا يعرض له، وهو عندهم كثير الحطأ، قال الذهبي في الميزان (٣٨٤/٣): بل هو محتج به عندهم مرتّق مع وجود غلطه.

ذكر المصنف في هذا الباب حديثين: أحدهما حديث أبي هريرة من طريق إسماعيل بن بعفر قال حدثنا نافع بن مالك بن أبي عامر أبو سهيل عن أبيه عن أبي هريرة عن النبي بي الله عن أبية المنافق ثلاث، إذا حدث كذب وإذا وعد أخلف وإذا اوتمن حان": أعوجه مسلم (٦/١٥) من هذا الوجه بمذا اللفظ، وثانيهما حديث عبد الله بن عمرو، أخرجه من طريق سنيان الثوري عن الأعمش عن عبد الله بن مرة عن مسروق عن عبد الله بن عمرو، ولفظه في ذكر العلامات: أربع من كن فيه كان منافقا حالصا، إلى أن قال: إذا اوتمن حان وإذا حدث كذب وإذا عاهد غدر وإذا نعاصم فجر، وأخرجه البعاري في المظالم من طريق شعبة عن الأعمش، ووقع عنده إذا وعد أخلف بدل وإذا اؤتمن خان، والله أعلم. وهذا الاحتلاف في المعد - ذكر في حديث أبي هريرة ثلاث خلال وفي حديث عبد الله بن عمرو أربعا - قد يكون من باب تحدد العلم بالوحي أو بالمشاهدة لنلك الخصال منهم.

وجموع الحصال خمسة: الكذب؛ وإخلاف الوعد، والخيانة في الأمانة، والتعدو في الماهلة، والفحور عند الحصومة، فإن قبل قد توجد هذه الحصال في المسلم فإن حُمل الحليثان على النقاق الحقيقي فقيل ذلك في شخص معين، وقيل في المنافقين في عهد النبوة، وقيل في المستحكين أو من تعود هذه الخصال فلا يفعل غيرها، وقيل إن المراد في الحديث نفاق العمل، وبدأ به القرطبي (١/ ٢٥٠) توجيهات الحديث فكأنه ارتضاه، وروى اللالكائي عن الإمام أحمد (١/ ١٥٥) وعلي بن المديني (١/ ١٦٥) ألهما حملاه على التغليظ، ومرادهما بذلك أن هذا الحديث محمول على التشديد، والمقصود منه الإنليار والتحدير، واعتاره الحطابي (١/ ١٦٥). الحديث محمول على التشديد، والمقصود منه الإنليار والتحدير، واعتاره الحطابي (١/ ١٦٥). أن جعلوا الخير عن الله وعن دينه وعيداً لا حقيقة له، وهذا يؤول إلى إبطال العقاب لأنه إن تحميد أمكن ذلك في واحد منها كان ممكنا في العقوبات كلها، انتهى، وحوابه ظاهر مما بيّنا توجيه أمكن ذلك في واحد منها كان ممكنا في العقوبات كلها، انتهى، وحوابه ظاهر مما بيّنا توجيه علم التغليظ، أي ينبغي للإنسان أن يكون خالفا من هذه الحصال وإنما تضره مضرة

مَسْرُوق عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عَمْرٍ وَ أَنَّ النَّبِي ﷺ قَالَ: أَرْبَعْ مَنْ كُنَّ فِيدِ كَانَ مُنَافِقًا خَالِصًا، وَمُنْ كَانَتْ فِيدٍ عَصْلَةً مِنْهُنَّ كَانَتْ فِيدِ عَصْلَةً مِنَ النَّفَاقِ حَتَّى يَدَعَهَا: إِذَا الرَّكُمِنَ خَانَ، وَإِذَا كَالْتَ فِيدِ عَصْلَةً مِنَ النَّفَاقِ حَتَّى يَدَعَهَا: إِذَا الرَّكُمِنَ خَانَ، وَإِذَا خَاصَمَ فَجَرَ. كَابَعَهُ شُعْبَةً عَنِ الأَعْمَشِ. حَدَّثُ كَذَب، وَإِذَا عَامَدَ غَدُر، وَإِذَا خَاصَمَ فَجَرَ. كَابَعَهُ شُعْبَةً عَنِ الأَعْمَشِ. 45 مَن الإيمان 147

شليلة.

"اقوله "باب قيام ليلة القدر من الإيمان":ولما علم إضرار المعاصي وحصال النفاق بالإيمان وأنها تنقصه علم بذلك نفع الطاعات وقدرها وأنها تزيده، فلذلك أردفها بباب ليلة القدر من الإيمان، والمختصر أنه لما علم أن المعاصي تنقص الإيمان وتضع قدره عقبه بقيام ليلة القدر لأنه ينقعه ويرقع قدره من الإيمان.

واختلف في ليلة القدر، فقالت الروافض: رفعت، وقال الجمهور: باقية، ثم اختلف هل هي عنصوصة بسنة واحدة في زمنه على أو يوجد بعده، وعلى الثاني هل هي دائرة في جميع السنة أو عنصة برمضان، فالمشهور عن الإمام كما في الحانية أنها تدور في جميع السنة، وروي عن ابن مسعود وابن عباس وعكرمة كما في الفتح (٤٦٣/٤)، قال ابن رشد الكبير: وهو أصح الأقاويل وأولاها بالصواب، وقالت جماعة منهم مالك: إنها مختصة برمضان.

ثم اعتلف هل هي ليلة معينة أو مبهمة؟ قال أبو يوسف ومحمد: ليلة محصوصة مبهمة وقال كثيرون: ليلة معلومة معينة، ثم اعتلفوا في تعيينه على أقوال كثيرة، فقال أبو رذين العقيلي: أوّل ليلة من رمضان، وقيل: ليلة النصف من رمضان، وعن ابن مسعود ليلة سبع عشرة، وقيل: ثمان عشرة، وقيل: تسع عشرة، حكى عن زيد بن ثابت وابن مسعود، وقيل: أوّل ليلة من العشر الأحير، حكى عن الشافعي وجماعة من أصحابه، وقيل: ليلة اثنين وعشرين، وقيل: ثلاث وعشرين، روي عن الن مسعود والشعبي والمسنن وقتادة، وقيل: حمس وعشرين، حكى عن أبي بكرة، وقيل: حمت وعشرين، وقيل: حمس وعشرين، وهو الجادة من ملهب

أجل، وروي عن أبي حنيفة وأكثر العلماء، وبه حزم أبيّ بن كعب، وقيل: تسع وعشرون، وقيل: ثلاثون، وقيل هي في العشر الأواخر من رمضان تنتقل، ونصّ عليه مالك والثوري وأحمد وإسحاق، وقيل: في أوتار العشر الأحير، وصار إليه أبو ثور والمزني وابن خزيمة، وقيل: في السبع الأواخر،

مباحث في ليلة القدر:

الأول: ليلة القدر خاصة بمذه الأمّة، قاله ابن حبيب وابن عبد البر والجمهور، واعترضه ابن كثير وابن حجر بحديث أبي ذر قلت: يا رسول الله أتكون مع الأنبياء فإذا ماتوا رفعت؟ قال: لا، بل هي باقية، أخرجه أحمد والنسائي، وأحاب السيوطي وتبعه الزرقاني بأنَّ مراده يخص برمن النبي عليه ثم ترفع بعده بقرينة مقابله ذلك بقوله "أم هي إلى يوم القيامة".

الثاني: وحد إعطاء ليلة القدر، تقاصر النبي ﷺ أعمال أمنه كما في الموطأ (ص ١٠٩)، رفيه عدة مراميل أوردها السيوطي في الدر المنثور وشيحنا زكريا في الأوحز (٩٩/٣)، وأعرج لترمذي وضعّفه وابن حرير والطبراني وابن مردويه والحاكم والبيهقي في الدلائل عن لاسف بن مازن الرواسي عن الحسن بن علي: أن النبي ﷺ رأى بني أمية على متبره، فساعه ظل، نعرك ﴿ إِنَّا أَنزَلْنَهُ فِي لَيْلَةِ ٱلْقَدْرِ ۞ وَمَا أَدْرَنْكَ مَا لَيْلَةُ ٱلْقَدْرِ ۞ لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِّنْ أَلْفِ شَهْرٍ ﴾ يملكها بعدك بنو أمية يا محمد! قال القاسم بن الفضل الْمُلَالِ: فعلدنا فإذا هي ألف شهر لا تزيد ولا تنقص، قال الحافظان المزي وابن كثير: هذا عليث منكر، وقول القاسم لا يصحّ، فإنّ معاوية استقلّ حين سلّم إليه الحسن بن علي الإمرة سنة البعين، ولم يخرج عنهم إلا مدّة دولة عبد الله بن الزبير في الحرمين والأهواز قريبا من تسع سنن ولكن لم تزل يدهم عن الإمرة بل عن يعض إلى أن استلبهم بنو العبلس الخلافة سنة المنتين وثلاثين ومائة، فيكون بمحموع مدّةم اثنتين وتسعين سنة، وذلك أزيد من ألف شهر، الألال عبارة عن ثلاث ونمانين سنة وأربعة أشهر، وكان القاسم أسقط من ملكم أيّام ابن الدائدة على . المنافقة وعانين سنه واربه المعانية وقال ابن الجوزي في التلقيح: علص خلافة وعلى هذا فيقارب ما قاله الصحة في الحساب، وقال ابن الجوزي في التلقيح: خلص

منظومته:

٣٥. حَدَّثُنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ: أَخْبُرُكَا شَعَيْبٌ قَالَ: حَدَّثُنَا أَبُو الزَّكَادِ عَنِ الأَغْرَجِ عَنْ أَلِي

الأجر لبني أمية ثلاثا ونمائين سنة وأربعة أشهر فقد دعا في أيّام بيني مروان جماعة إلى أتفسهم الثالث: واختلف في ليلة القدر على أزيد من أربعين قولا ذكرها الحافظ ابن حبر (٢٦٣/٤) ومن تبعه، فحكى المتولّى والسروجي عن الروافض ألها رفعت، وقال جميع المسلمين بالبقاء، ثم قيل: إنّها تدور في السنة وهو مشهور عن الجنفية حكاه أبو بكر الرازي (١٤/٤) وقاضيخان، قال ابن رشد الكبير في مقدماته: وإلى هذا ذهب مالك والشافعي وأحمد وأكثر أهل العلم وهو أصح الأقاويل وأولاها بالصواب، وقال ابن مسعود: من يقم الحول يصبه، رواه مسلم (١/ ٣٠٠)، وحكاية هذا القول عن أحمد مشكل، فإن أصحابه لا يذكرونه، وقل: عنتصة برمضان تدور في جميع لياليه، ورواه ابن أبي شببة عن ابن عمر، وهو قول لأبي حنة حكاه في شرح الهذاية، وهو رواية عن مالك، حكاها ابن الخاجب، وقال به ابن الخلو والمحاملي وبعض الشافعية وأحمد كما هو ظاهر كلام الحنابلة، وقال السروجي في شرح الهذابة قال أبو حنيفة: تنتقل في جميع رمضان، وقال صاحباه: في ليلة معيّنة مبهمة، وقال النسفي في قال أبو حنيفة: تنتقل في جميع رمضان، وقال صاحباه: في ليلة معيّنة مبهمة، وقال النسفي في قال أبو حنيفة: تنتقل في جميع رمضان، وقال صاحباه: في ليلة معيّنة مبهمة، وقال النسفي في قال أبو حنيفة: تنتقل في جميع رمضان، وقال صاحباه: في ليلة معيّنة مبهمة، وقال النسفي في

وليلة القدر بكلّ شهر دائرة وعيّناها فادر

وقيل: هي منحصرة في العشر الأُحير، نصّ عليه الشافعي وعليه الجمهور، ثم قال الزن وابن حزيمة: إنها تنتقل في جميع ليالي العشر، واختاره في المجموع، والمعروف من ملفعا الشافعية ألما تلزم ليلة بعينها، وميل الشافعي إلى أنها ليلة الحادي والعشرين أو الثاث والعشرين، وقال ابن قدامة في المغني (١١٤/٣): يستحب طلبها في جميع ليائي رمضان وأن العشر الأواحر آكد وفي ليائي الوتر منه آكد، وقال أحمد هي في العشر الأواعر في وز من الليائي لا يخطئ إن شاء الله، وقال الموفق في المقنع: أرجاها ليلة سبع وعشرين قال المائطة وهو الجادة من مذهب أحمد، ورواية عن أبي حنيفة وبه حزم أبي بن كعب وحلف عليه، وأن هذا بعض تكرار تحملناها للحاحة،

هُرِيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: مَنْ يَقُمْ لَيْلَةَ الْقَسْرِ إِيمَالًا وَاحْتِسَابًا اللَّهِ عَلَيْرَ لَهُ مَا تَقَدُّمْ مِنْ ذَلِهِ "".

"القوله "إيمانا واحتسابا": ذكر أبو البقاء العكبري (ص ١٤٠) أنه منصوب، إمّا لأنه مصدر في موضع الحال أي من صام إيمانا محتسبا، كقوله تعالى ﴿ يَأْتِينَكَ سَعْيّاً ﴾ أي ساعيات، وإمّا لأنه مفعول من أحله أي للإيمان والاحتساب، قال: ونظيره في الوجهين قوله تعالى ﴿ أَعْمَلُوا أَ عَالَ كَاوُودَ شُكّرًا ﴾ في قال الفقيه أبو الليث في تنبيه الغافلين (ص ٢٢٤): الإيمان هو التصديق بما وعد الله سبحانه له من النواب، والاحتساب أن يكون مقبلا عليه خافعا لله تعالى.

"القوله "من يقم ليلة القلر إيمانا واحتسابا غفر له ما تقدم من ذنبه": قال الزركشي: كلّ ما ورد من إطلاق غفران النغوب كلّها على فعل بعض الطاعات من غير توية فحملوه على الصغائر، فإنّ الكبائر لا يكفّرها غير النوبة، ونازع في ذلك صاحب اللخائر وقال: فضل اله أوسع، وكذا قال ابن المنذر في الإشراف في حديث الباب: يغفر له جميع ذنوبه صغيرها وكبوها، وحكى ابن عبد البر عن بعض معاصريه مثله فقال: إن الكبائر يكفرها الطهارة والصلاة لظاهر الأحاديث، قال ابن عبد البر: وهو حهل بيّن وموافقة للمرحثة في قولهم، ولو كان كما زعموا لم يكن للأمر بالتوبة معنى، وقد أجمع المسلمون ألها فرض، والفروض لا تصح كان كما زعموا لم يكن للأمر بالتوبة معنى، وقد أجمع المسلمون ألها فرض، والفروض لا تصح للا بنصد، ولقول المصطفى الله: كفارة لما بينهن ما احتنبت الكبائر، كذا في فيض القدير (١٩١٦)، وقال الحافظ (١٧/٤)؛ ظاهره يتناول الصغائر والكبائر، به حزم ابن للنذر، وقال الموين المعاشر والموف أنه يختص بالصغائر وبه حزم إمام الحرمين، وعزاه عياض لأهل السنة، قال الموقود أن يخفّل من الكبائر إذا لم يصادف صغيرة، انتهى.

الله الله المجاد من الإيمان"؛ أي من شعبه، وأدخل هذا الباب الأحني بين قيام ليلة الناس المحني بين قيام ليلة الناس المناسبة المناسب

٣٧. حَدُّثَنَا حَرِّمِيٌ بن حَفْصِ قَالَ: حَدُّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ قَالَ: حَدُّثَنَا عُمَارَةُ فَالَ: خَلْهُا الْوَاحِدِ قَالَ: حَدُّثَنَا عُمَارَةُ فَالَ: خَلَهُا اللهُ عَلَهُ اللهُ عَلَيْهِ فَالَ: الْتَدَبُ اللهُ عَلَيْهِ أَلَا الْتَدَبُ اللهُ عَلَيْهِ أَلَا اللهُ عَلَيْهِ أَلَا اللهُ ا

مشعر بأن البخاري قطع النظر عن مناسبة بينهما سوى ألها من أمور الإيمان، وذكر الحافظ الله مشعر بأن البخاري قطع النظر عن مناسبة لطيفة فقال: الحديث الذي أورده في باب الجهاد له منابة بالتماس ليلة القدر يستدعي محافظة زائدة ومجاهدة نامن بالتماس ليلة القدر يستدعي محافظة زائدة ومجاهدة نامن ومع ذلك فقد يوافقها أو لا، وكذلك المجاهد يلتمس الشهادة ويقصد إعلاء كلمة الله، وند يحصل لد ذلك أو لا، فتناسبا في أن في كل منهما مجاهدة، وفي أن كلًا منهما قد يحصل المقدود الأصلى أو لا وكل منهما ماحور، وإن حصل المقصود فالأجر أعظم، انتهى.

والحاصل أن هذا الباب يناسب الباب الذي قبله في أن كل منهما بحاهدة، وقال وحد الزمان الحيدرآبادي: أشار بذكر هذه الترجمة ههنا إلى أنّ الجهاد إن كان في رمضان فيو أوفر ثوابا، وكذلك الشهادة، انتهى.

قلت: هذه المناسبة تقتضي إيراد هذا الباب إمّا في كتاب الصوم وإمّا في كتاب الجهاد، فالصواب ماذكره ابن حمر، وأردفه بقيام ليلة القدر للإشارة إلى المحاهدة في طلبها.

الحيث أن النهاية، وسيأتي الحليث أن أجابه إلى غفرانه، كذا في النهاية، وسيأتي الحليث أن الجهاد (ص ٤٠٤) بلفظ "تكلّل" وعند مسلم (١٣٣/٢) بلفظ "تضمّن الله".

١٧٨ قوله "لا يخرجه إلا إيمان بي": كذا هو بالرفع على أنه فاعل يخرج والاستثناء مفرغ وفي رواية مسلم والإسماعيلي: إلا إيماناً، بالنصب، قال النووي: هو مفعول له، وتقليره لا يُحرجه المخرج إلا للإيمان والتصديق برسلي.

الكرمان وهو ظاهر، وأما على رواية "أو" بالألف والراو الني هي للفاصلة ولا بد فترد عليه أنا الكرمان وهو ظاهر، وأما على رواية "أو" بالألف والراو التي هي للفاصلة ولا بد فترد عليه أنا لا بد من الأمرين الإيمان بالله والتصديق برسله، وأحاب الكرماني بأن "أو" ههنا لامتناع المناع المناع المناع منهما مع إمكان الجمع بينهما أي لا يخلو من أحدهما وقد يجتمعان بل يلزم الاحتماع لأن

أَجْرٍ، أَرْ غَنِيمَةِ، أَوْ أَدْخِلَةُ الْجَنَّةَ * مَ وَلُولَا أَنْ أَشْقُ عَلَى أُمَّتِي مَا قَعَدْتُ خَلْفَ مَسَرِيّةٍ * ١٠ إَجْرٍ، أَزْ غَنِيمَةٍ مَا قَعَدْتُ خَلْفَ مَسَرِيّةٍ * ١٠، رَوَدِدْتُ أَلَى أَفْتُلُ فِي مَسِيلِ اللهِ ثُمَّ أَحْيَى ثُمَّ أَفْتُلُ ثُمَّ أَخْتَى ثُمَّ أَفْتُلُ * " .

الإيمان بالله مستلزم تصديق رسله إذ من جملة الإيمان بالله الإيمان بأحكامه وأفعاله وكذا التصديق بالرسل مستلزم الإيمان بالله.

قلت: كلمة "أو" للشك من الراوي، أي هل قال أستاذه: لا يخرجه إلا إيمان بي، أو قال: لا يخرجه إلا تصديق برسلي، وليس "أو" للفاصلة.

"أقوله "أن أرجعه بما نال من أجر أو غنيمة أو أدخله الجنة": يعني إن استشهد فله الجنة، وإن سلِم فالأجر والغنيمة، ويرد عليه أن ظاهره أن للسالم إما الأحر وإما الغنيمة لا كلاهما، فأحاب الكرماني (١/٥٦/١) أن كلمة "أو" لمنع الخلو، وقيل "أو" بمعنى الواو كما وقع في رواية أبي دارد، والظاهر أن إدخال كلمة "أو" للإشارة إلى أن الأحر ينتقص بسبب أخذ الغنيمة، فقد حاء في صحيح مسلم: ما من غازية تغزو في سبيل الله فيصيبون الغنيمة إلا تعجلوا ثلثي أحرهم وبقي لهم الثلث وإن لم يصيبوا الغنيمة تم لهم أحرهم، فلما انتقص الأجر في صورة أخذ الغنيمة لم يُذكر. ودل هذا الحديث الذي أحرجه مسلم على أن الثواب ينتقص بأخذ المال؛ ويرد عليه أنه يلزم على هذا أن يكون أجر أهل بدر أقل - لأنهم أخلوا الغنيمة - من أهل أحد؛ فإلهم لم يأحذوا الغنيمة، وحوابه أن وحدة العمل وإن انتضى المساواة ولكن التواب يكون على قدر النيات وتحمل المشاق والمصابرة على الأعمال، وكان ذلك لأهل يدر أكثر فيكون أيترهم أوفر، والله أعلم.

الم قوله "ما قعدت خلف سرية": والسرية قطعة من ألجيش فعيلة بمعنى فاعلة الأنما تسري في خفية والجمع سرايا وسريات مثل عطية وعطايا وعطيات، يطلق على قطعة حيش يشمل على خمس الى ثلاث مائة أو أربع مائة، ويطلق في عرف الإسلام على حيش لم يكن فيه النبي عِلَى اللهِ عَالَ اللهِ عَلَى اللهِ عَزْوَةَ، وسيأتي في كتاب المغازي إن شاء الله.

* الحوله "ثم أحيى ثم أقتل": قاله النبي على المنابيه على عظمة الجهاد والمشهادة.

٢٦. باب تطوع قيام رمضان من الإيمان ١٨٢

حَدَّثُنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ: حَلَّتُنِي مَالِكٌ عَنِ الْمِنِ شِهَابٍ عَنْ حُمَيَّكِ بِن عَبْدِ الرَّحْمَل عَ أَبِي هُرَيْوَةَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: مَنْ قَامَ رَمَضَانَ إِيمَالًا وَاحْتِسَابًا غُفِوَ لَهُ مَا تَقُدُّمَ مِنْ ذَلهِ ٧٧. باب صوم رمضان احتسابا من الإيمان ١٨٤

حَدَّثَنَا ابْنُ سَلاَمٍ قَالَ: أَخْبُولًا مُحَمَّدُ بن فُضَيْلِ قَالَ: حَدَّثَنَا يَخْيَى بن سَعِيدٍ عَنْ أَبي

ما توله "باب تطوع قيام رمضان من الإيمان": هذا أعمّ من قيام ليلة الندر، وزاد لنظ التطوّع فأشار إلى أنَّ الطاعات النافلة أيضاً من الإيمان، وهو مذهب الأثمة الثلاثة والثوري والليث والأوزاعي وإسحاق وأبي عبيد وداود والطبري، قالوا: إنَّ الطاعات كلُّها فريضة كانت أو نافلة من الإيمان ومكمّلاته، وذهب الحزارج والعلّاف وعبد الجبار من المعتزلة وأتباعه إلى آلها من الإيمان، وذهب أكثر معتزلة البصرة إلى أنَّ الطاعات المفروضة من الإيمان دون النوافل. ١٠٠٠ قوله "باب صوم رمضان احتسابا من الإيمان": أخره مع أنه فرض عن قيام رمضان مع أنَّه تطوُّع، لأنَّ الصوم من التروك والقيام من الأفعال، ولأنَّه في الليل والصوم فيما بعله في النهار، أفاده ابن حجر، وقيل: إنَّ تطوّع قيام رمضان بالنسبة إلى صيام رمضان كالسنّة القبلية للفريضة، وفيه نظر ظاهر، فإنَّ السنَّة تكون من جنس الفرض، وقد يقال: في ذكر القرض بعد التطوع ترقّ من الأدن إلى الأعلى.

أورد للصنف في أبواب قيام ليلة القدر وتطوع قيام رمضان وصوم رمضان الأحاديث عن أبي هريرة، وفي كلها "من قام وصام رمضان إيمانا واحتسابا غفر له ما تقدم من ذنبه" ودلاته على إنبات الأمور الثلاثة على ألما من الإيمان غير ظاهر؛ فإن إيمانا بالنصب لأنه منعول أن فالمعنى أن القيام والصيام لأحل الإيمان فما وجه إثبات الأمور الثلاثة أنما من الإيمان، فإجاب عنه يعض العلماء -- وهو الشاه ولي الله -- بأن إيمانا صفة لمحذوف، والمعنى قام قياما إيمانا وم^{ام} صياما إيمانا، قلت: والأسهل في الجواب أن يقال أن العمل الذي يكون لأحل الإيمان لا به أن يكون من أعمال الإيمان.

مُلَمَةً عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: مَنْ صَامَ رَمَطَنَانَ إِيمَالًا وَاحْتِسَابًا خُفِرَ لَهُ مَا تَقَدُّمَ مِنْ ذَلْبِهِ.

۲۸. باب الدين يسر^{۱۸۰}

قال النبي على: أحب الدين إلى الله الحنيفية السمحة ١٨١.

مُ قوله "باب الدين يسر": قال الحافظ ابن حمر: أي دين الاسلام ذو يسر، وسمّي يسرا مِ النه النسبة إلى الأديان قبله، لأنّ الله رفع عن هذه الأمة الإصر الذي كان على من قبلهم، ومن أوضح الأمثلة له أن توبتهم كانت بقتل أنفسهم، وتوبة هذه الأمّة بالإقلاع والعزم والندم، اتنهى.

نلت: ودلّ حديث الباب على أنّ المراد بالدين الأعمال، فثبت أنّ الأعمال دين، وهذه الألفاظ أعنى الإيمان والإسلام والدين بينهما ارتباط قويّ، والملك أطلق على الأعمال مرّة هذه الأخرى ذلك، قال صاحب فضل الباري (٤٥٦/١): أورد هذه الترجمة بعد ترجمة صوم راضان الباعا لما ورد في القرآن من ذكر الصوم أوّلا ثم ذكر اليسر، قال تعالى ﴿ شَهْرُ رَمْضَانَ الّذِيّ أُنزِلَ فِيهِ ٱلْقُرْءَالُ هُدّى لِلنّاسِ وَبَيّنتِ مِن ٱلْهُدَىٰ وَٱلْفُرْقَانِ قَمَن رُمَضَانَ الّذِيّ أُنزِلَ فِيهِ ٱلْقُرْءَالُ هُدّى لِلنّاسِ وَبَيّنتِ مِن ٱلْهُدَىٰ وَٱلْفُرْقَانِ قَمَن مُعْمَ النّاهِ مَن عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِن أَيّاهِ أُخَرَّ يُويدُ مُن كَانَ مَريطًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيّاهِ أُخَرَّ يُويدُ الله بِحُمُ ٱلنّه بِحُم ٱلْهُسْرَ ﴾ انتهى. قلت: هذه مناسبة لطيفة والظاهر أله المؤد مما مناني عن الحافظ ابن حمر.

قال شيخ الهند: فيه ردّ على الحوارج والمعنزلة في تشديدهم في الأعمال، وقال الحافظ ابن حبر (٩٥/١): مناسبة إيراد المصنّف هذا الحديث عقب الأحاديث التي قبله ظاهرة من حيث أنها تضمّنت الترغيب في القيام والصيام والجهاد، فأراد أن يبيّن أنّ الأولى للعامل بللك أن لا يبيّد نفسه بميث يعجز وينقطع، بل يعمل بتلطّف وتدريج لهدوم عمله ولا ينقطع.

"الخوله "قال النبي علي: أحبّ اللين إلى الله الحنيفية السماحة": هذا الحديث أحد

المعلقات من المائة والتسع والحدسين التي لم يوصله في الجامع في موضع آخر، وقد وصله في المعلقات من المائة والتسع والحدسين التي لم يوصله في الجامع في موضع آخر، وقد وصله في الأدب المفرد (ص ١٠٨) وكذا أحمد (١٣٦/١) وعبد بن حميد (ص ٥٥٥) والبزار (١/١٥) وآخرون من طريق محمد بن إسحاق عن داود بن الحصين عن عكرمة عن ابن عباس، قال ابن حجر: إسناده حسن، قلت: هذا هو الذي يقتضيه صنيع البخاري، فإنه أورده بصيغة الجزم، ولكن ابن إسحاق مللس وقد عنمن عند كل من أخرجه، وداود بن الحصين قال ابن معين وابن سعد والعجلي: ثقة، وقال علي بن المدين: ما روى عن عكرمة فمنكر، ولكن البخاري اعتمده وهو من أئمة هذا الشأن بل من أعلاهم كعبا.

وله شواهد منها ما أخرجه أحمد (٢٣٣/٦) بإسناد حسن عن عائشة قالت: قال رسول الله ﷺ يومئد - يعني يوم زفن حبشة -: لتعلم يهود أن في ديننا فُسحة، إني أرسلت بحنيلية سمحة.

۱۸۷ قوله "عمر بن علي عن معن بن محمد": هو مدلّس، ولكنّه صرّح بالسماع عند ابن حبان.

مُنْ قُولُه "الْعَقَارِي": بكسر الغين المهملة وفتح الفاء وفي آخرها الراء المهملة، هذه النسبة إلى غفار، وهو من أولاد كنانة بن خزيمة من أولاد عدنان.

الله القبري"؛ بفتح الميم وسكون القاف وضم الباء الموحدة، هذه نسبة الى مقبرة بني دينار، قال الغساني مقبرة بضم الباء وفتحها، قال ابن حبان كان يسكن بالغر^ب منها.

القوله "عن أبي هويوة عن النبي من النبي المنائي (٢٧٣/٢). المناولة "لن يشاد اللهن أحد": فيه روايتان ذكر عما القاضي عياض في المناولة

بِالْعَلَّرَةِ وَالرَّرْحَةِ " الْمُشَيْءِ مِنَ الدُّلْجَةِ ١٠١.

(۱۳۳/۱) في صورة الرفع فعل مجهول والدين نائب فاعل، وفي صورة النصب فاعله الحد كما وقع في رواية، والمختلفوا في ترجيح إحدى الروايتين على الأخرى، فقال صاحب للطالع: أكثر الروايات بالرفع، وقال الإمام النووي: أكثر الروايات بالنصب، الأول رواية المغاربة وصاحب المطالع منهم، والثاني رواية المشارقة والنووي منهم.

القوله "وأبشروا": بفتح الهمزة وكسر الشين من الإفعال، وجاء في لغة: ابشُروا بضم الشين بمعنى البشر من الإبشار، والمعنى أبشروا بالنواب وإن قلّ.

"اقوله "الغدوة والروحة": ضبط الكرماني (١٦٢/١) بفتح الغين، وكذا ضبط القاضي عياض في المشارق (١٢٩/٢) وقال: الغدوة بفتح الغين من أوّل النهار إلى الزوال، والروحة بعلما إلى الليل، وقيل: الغدوة بالضم من الصبح إلى طلوع الشمس، وضبطه في القاموس المضم، وقال الفيومي: العُدوة بين صلاة الصبح وطلوع الشمس، وجمع الغدوة العُدى مثل ملية رمدى، قال صاحب القاموس: وهو البكرة وهو ما بين صلاة الفحر وطلوع الشمس.

"القوله "الدلجة": ضبطه الكرماني وصاحب القاموس بضم الدال وفتحها، سير آخو الليل، وقيل سير الليل كله، ولذا عبر فيه بالتبعيض، قال الكرماني (١٦٢/١) لخصه ابن حجو (١٥٥) وكأن النبي الله خاطب مسافرا إلى مقصد، فنبهه إلى أوقات نشاطه، لأن المسافر إذا منظر الليل والنهار جميعا عجز وانقطع، وإذا تحرى السير في هذه الأوقات المنشطة أمكنته الملامة من غير مشقة، وحسن هذه الاستعارة أن الدنيا في الحقيقة دار تُقلة إلى الآخرة وإن هذه الأوقات بخصوصها أروح ما يكون فيها البدن للعبادة.

٢٩. باب الصلاة من الإيمان ١٩٥

وقول الله تعالى ﴿ وَمَا كَانَ ٱللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ ﴾ يعني صلاتكم عند البيت"".

"المولة "باب الصلاة من الإيمان": باب مرفوع بتنوين أو بغير تنوين، والعملاة مرفوع على التنوين وفول الله مرفوع عطفا على الصلاة، وعلى عدمه بحرور مضاف لما ورد في حديث الباب الذي قبله ذكر الدلجة وهي سير آمر الليل، فتذكر منها صلاة الليل فترجم بأنّ الصلاة من الإيمان واحتج له بقوله ﴿ وَمَا كَانَ ٱللّهُ لِيُضِيعَ إِيمَلنَّكُمُ ﴾، فإنّ الله سبحانه أطلق فيه الإيمان على الصلاة كما دلّ عليه حديث البراء في سبب نزول هذه الآية، وقد سبق المؤلف إلى هذا الاستدلال شيحه عبيد الله بن موسى العبسي كما أخرجه الحاكم عنه (٢٦٩/٢) بسند صححه وأقره الذهبي، عن ابن عباس قال: لما وُجّه رسول الله عليه المكعبة قالوا: يا رسول الله كيه إلى الكعبة قالوا: يا رسول الله كيف بالذين ماتوا وهم يصلون إلى بيت المقلس؟ فأنزل الله ﴿ وَمَا كَانَ ٱللّهُ لَيُضِيعَ إِيمَنتَكُمُ ﴾ إلى آعر الآية، قال عبيد الله بن موسى – راوي الحديث –: هذا الحديث يُمركُ أن الصلاة من الإيمان.

قال الحافظ الزيلعي في نصب الراية (٣٥٦/١): البنعاري يقصد الرد على أبي حنيفة في قوله إن الأعمال ليست من الإيمان، قال: والبنعاري كثير التتبع لما يرد على أبي حنيفة من السنّة، فيذكر الحديث ثم يعرض بذكره.

قلت: هذا واضع لمن طالع كتابه، ولكنّ البخاري لم يخصّ أبا حنيفة بالردّ بل ودّ على كلّ من أنكر دخول الأعمال في الإيمان لما دلت النصوص الكثيرة من الكتاب والسنّة على دخولها فيه، وأنها مكمّلات له، وأمّا من قال من أهل الكلام أنّ الإيمان أطلق على الأعمال في تلك النصوص على وحه المحاز ففيه أنه ترك الظاهر من غير داع موجب، ومع أن أبا حنه ترك هذا الظاهر ولكنه لم ينكر نفع الأعمال وضرر تركها، ولذلك جعل ابن تيمية قوله في الأعمال من بدع الأقوال، كما تقدم، والله أعلم.

. ٤. حَدَّثَنَا عَمْرُو بِن خَالِلهِ " ۚ قَالَ: لَا رُهَيْرٌ قَالَ: لَا أَبُو إِسْحَاقَ عَنِ الْبَوَاءِ " أَنَّ النّبِيّ عَلَى أَرُّلُ مَا قَدِمَ الْمَلِيمَةَ نُوْلُ عَلَى أَجْدَادِهِ " ، أَوْ قَالَ أَخْوَالِهِ مِنَ الأَلْصَارِ وَأَلَهُ صَلَّى اللّهِ عَنَ أَرُّلُ مَا أَوْ قَالَ أَخْوَالِهِ مِنَ الأَلْصَارِ وَأَلَهُ صَلَّى إِلَيْ اللّهُ عَنْمَ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَنْمَ اللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللللللّهُ اللّهُ

"" قوله "وقول الله تعالى على وما كَانَ اللهُ ليضيعَ إيمَنتَكُمْ كه يعني صلاتكم عند اليت": فسر الإيمان بالصلاة وهو ظاهر الدلالة على أن الصلاة من الإيمان، وفيه ردّ على للرحقة، لكن قوله "عند البيت" مشكل، فإنّ صلاقهم كانت إلى البيت، وأحيب عنه بأوجه، الأرّل: ما قال النووي (ص ٢١٠): لعلّ مراد البحاري بقوله "عند البيت" مكة أي صلاتكم يمكن، وكانت إلى بيت المقدس، والمراد بالبيت الكعبة. والثاني: ما قال السندي معناه عند المعتبال البيت، والأمر به قبل استقبال البيت، فإنّ استقباله خير فلا يكون سببا للضباع، والثالث: ما قبل معنى قوله "عند البيت" قرب البيت، فالصلاة التي صلّيت عند الكعبة إلى غيره لا تضيع بعد الأمر باستقباله، وأشار بقوله "عند البيت" أنّ الصلاة بمكّة صلّيت إلى غير الكعبة، فلما لم يضع تلك الصلاة التي صلّيت إلى غير الكعبة، فلما لم يضع تلك الصلاة التي صلّيت إلى غير الكعبة عندها فكيف تضيع الصلاة إلى البيت عليا عدا الما المنتها المناه المناه المناه الله المناه المناه

الله "حدثنا عمرو بن خالد": سيأتي الحديث (ص ٥٧).

النبي الله كان أول ما قدم المذينة نزل على أجداده": المراد بأحداده وأعواله أحداد عدو من بي المعداد من المنار،

"توله "ستة عشر أو سبعة عشر شهرا"; فيه تسع روايات: (١) ستة عشر- بابخزم - لا مسلم والنسائي وأبي عوانة، والأحمد من حديث ابن عباس، (٢) سبعة عشر- بابخزم - عند الزار والمطبراني من حديث ابن عباس، (٣) والتردّد - المردّد حديث ابن عباس، (٣) والتردّد - المردّد حدیث ابن عباس، (٣) والتردّد - المردّد حدیث ابن عباس، (٣) والتردّد - المردّد حدیث ابن عباس، (٣) والتردّد - المرد المردّد - المردّد المردّد المردّد - المردّد المردّد المردّد المرد المردّد المردّد المردّد المردّد المردّد المردّد المردّد المرد المردّد المردّد

قِيلَ الْمَيْتِ '''، وَأَلَةُ مَنِّى أَوْلَ صَلاَةٍ صَلاَهَا صَلاَةً الْعَصْرِ '' وَصَلَّى مَعَهُ قَوْمٌ فَخَرَجُ جِن اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ ع رَ مَنْ مَعَ رَسُولِ اللهِ ﷺ قِبَلَ مَكَّةَ فَلِنَارُوا كَمَا هُمُ قِبَلَ الْبَيْتِ " "، وَكَالَتِ الْيَهُودُ قَلاَ صَلَيْتُ مَعَ رَسُولِ اللهِ ﷺ قِبَلَ مَكَّةً فَلِنَارُوا كَمَا هُمُ قِبَلَ الْبَيْتِ " "، وَكَالَتِ الْيَهُودُ قَلا

بينهما عند البخاري ومسلم، (٤) وثمانية عشر- بالجزم – عند ابن ماجه، وفيه أبو بكر بن عيّاش ضعيف، (٥) وتسعة أشهر، (٦) وعشرة، (٧) وثلاثة عشر، (٨) وشهران، (٩) وسنتان، وكلُّها ضعيفة، ومن عدّ شهر القدوم والتحويل قال سبعة عشر، ومن لفَّق بينهما وألقى الزائد قال ستة عشر، ومن شك قال بالتردد، ملحصا من الفتح (١٩٨١).

" و كان يعجه أن تكون قبلته قبل البيت ": لما أنَّ الكعبة قبلة حدَّه إبراهيم. " " قوله "أول صلاة صلّاها العصر": هذا في المدينة الشريفة.

"''قوله " افخرج رجل": قبل هو عباد بن نميك، وقبل عباد بن بشر بن قيظي، رهو الراجح فإنه كذا وقع في حديث تويلة بنت أسلم عند الطبراني وابن منده برجال موثقين، وميأتي في أبواب القبلة (ص ٥٨) حديث ابن عمر في إخبار تحويل القبلة وفيه المختر أيضا مبهم، قال الحافظ ابن طاهر وهو عباد بن بشر، قال الحافظ ابن حجر (١/١) و لم يسم الآتي إليهم بذلك، ولكن وقع لابن حجر تعارض فإنه ذكر ههنا أن المحبر في حديث العاء عباد بن بشر بن قيظي وقال في خبر الواحد (٢٣٨/١٣) أن الراجع أن الذي أخبر في حديث البوله بالتحويل لم يُعرف اسمه انتهى.

* "قوله "لهمر على أهل مسجد": قيل هم من بني سلمة، كذا في الفتح (١٠٥/١)، وقال أسلم عند ابن منذه وابن أبي حام قالت: صليت الظهر أو العصر في مسجد بن حادثة فاستقبلنا مسجد إبليا فصلينا سبعدتين أي ركعتين ثمّ بعاء من يخبرنا أنّ النبي عليه قد استقبل البيت الحرام كذا لي الفتح (٤٩/٢).

""قوله "أشهد بالله...فداروا كما هم قبل البيت": فيه إشكال من حهة أنهم كيك

أَعْجَهُمْ إِذْ كَانَ يُصَلِّي قِبَلَ يَيْتِ الْمَقْلِسِ وَأَهْلُ الْكِتَابِ ٢٠٠، فَلَمَا وَلَى وَجُهَةُ قِبَلَ الْبَيْتِ الْكُارِا ذَلِكَ ٢٠٧.

انصرنوا بخبر واحد وهو ظنّي، واستقبال بيت المقلس كان قطعيا، فالجواب أنّ محبّة النبي ﷺ لاستقبال البيت المقلس كان قطعيا، فالجواب أنّ محبّة النبي المقبل المبتنب كانت معروفة، فالحنير محتفّ بالقرائن، وأيضنا خير الواحد إذا صبح إسناده يُعمل به مطلقاً.

"تقوله "وأهل الكتاب": بالرفع عطفا على اليهود من عطف العام على الخاص وقيل للراد النصارى، وفيه نظر لأهم لا يصلون قبل بيت المقدس فكيف تعجبهم، قاله السيوطي في التوشيح، قال القسطلاني وإعجابهم ليس لكونه قبلتهم بل بطريق التبعية، انتهى، قلت: هذا قاله تبعا للكرماني، واستبعده الحافظ (١/١٩) لأنهم أشد الناس عداوة لليهود.

"" في حلّا الحديث عدة أبحاث:

۱- واختلف في شهر التحويل: أهو نصف رحب كما قال الجمهور ورواه الحاكم بسند صحيح عن ابن عباس وذلك على قول سبعة عشر شهرا، أو نصف شعبان كما اختاره الجلائري (۳۱۹/۱) وابن حبيب الهاشمي وهذا على قول نمائية عشر شهرا، ورواه ابن سعد (۲٤٨/۱) عن أبي سعيد الحدري، أو جمادى الآخرة كما ذكره موسى بن عقبة وذلك على قول متة عشر شهرا وذكره البلاذري بقوله "ويقال". كذا من الفتح (۸۹/۱) مع زيادة.

٢٠ وهل وقع النحويل في صلاة الظهر أو العصر؟ (٤) وهل في المسجد النبوي أو في مسجد بين سلمة – مسجد القبلتين ؟ والذي اختاره الواقدي وابن سعد (١/٤٢/١) وعمد بن حبيب الهاشي وابن الجوزي أنه وقع في مسجد القبلتين في صلاة الظهر لما مات بشر بن البراء بن معرور، ويقال: في المسجد النبوي في الظهر بعد ما صلّى ركتين، وقبل: أوّل صلاة صلاها في المسجد النبوي صلاة الظهر كاملا، واعتاره السيوطي وصاحب الروح (١٠/١)، وقال ابن كثير؛ المشهور أنّ أوّل صلاة صلاها إلى الكعبة صلاة العمر، ولحلاً تأخر الخبر عن أهل قباء، وقال الحافظ ابن حجر: التحقيق أنّ أول صلاة صلاها في مسجد بن سلمة لما مات بشر بن البراء بن معرور الظهر، وأوّل صلاة صلاها بالمسجد في سلمة لما مات بشر بن البراء بن معرور الظهر، وأوّل صلاة صلاها بالمسجد في سلمة لما مات بشر بن البراء بن معرور الظهر، وأوّل صلاة صلاها بالمسجد الله المسجد بن سلمة لما مات بشر بن البراء بن معرور الظهر، وأوّل صلاة صلاها بالمسجد المسجد بن سلمة لما مات بشر بن البراء بن معرور الظهر، وأوّل صلاة صلاها بالمسجد المسجد بن سلمة لما مات بشر بن البراء بن معرور الظهر، وأوّل صلاة صلاها بالمسجد المسجد بن سلمة لما مات بشر بن البراء بن معرور الظهر، وأوّل صلاة صلاها بالمسجد المسجد بن سلمة لما مات بشر بن البراء بن معرور الظهر، وأوّل صلاة صلاها بالمسجد المسجد بن سلمة لما مات بشر بن البراء بن معرور الظهر، وأوّل صلاة صلاها بالمسجد المسجد بن سلمة لما مات بشر بن البراء بن معرور الطهر، وأوّل ما المسجد المسجد بن سلمة لما مات بشر بن المراء بن معرور الطهراء بن المراء بن معرور المسجد بن سلمة لما مات بشر بن المراء بن معرور الما به المراء بن معرور الما بالمراء بن معرور الما بالماء بن معرور الما بالماء بن معرور الماء بنا

النبوي العصر، انتهى.

٣. وهل كان النبي ﷺ في مسجد القبلتين لما وقع التحويل في وسطر الصلاة؟ فلمب الواقدي وابن سعد والبلاذري (١/ ٧٨٥) وعمد بن حبيب وابن حجر إلى وحوده ﷺ ومال مولانا الكنكوهي إلى آنه لم يكن في ذلك، وحكاه في الأوجز عن السيوطي، وكذا حكاه صاحب روح المعاني (١٠/٣) عن السيوطي واستدل له برواية أبي سعيد بن المعلى.

٤. واعتلفوا في الجهة المني كان النبي يخت يتوجه إليها للصلاة وهو بمكة، فقال ابن عبلس وغيره: كان يصلي إلى بيت المقدس لكنه لا يستدبر الكعبة يل يجعلها بينه بين البيت المقدس كذا رواه الإمام أحمد (٢/٢) وابن سعد (٢/٢١) والبيهقي (٣/٢)، وأطلق الآخرون أنه كان يصلي إلى بيت المقدس، رواه ابن إسحاق من حديث كعب بن مالك في بيعة العقبة الثانية، وقال آخرون: كان يصلي إلى الكعبة فلما تحول إلى المدينة استقبل بيت المقدس، قال الحافظ ابن حجر (٩٦/١): وهذا ضعيف، ويلزم منه دعوى النسخ مرتين، والأول أصح لأنه يجمع بين القولين، وقد صححه الحاكم وغيره من حديث ابن عباس.

٥. روى أبو عبيد في الناسخ (ص ١٨) وابن أبي حاتم (٣٤٦/١) من طريق عطاء عن ابن عباس قال: أول ما نسخ من القرآن فيما ذُكر لنا - والله أعلم - شأن القبلة، قال الله تعالى:
 ﴿ وَلِللهِ ٱلْمَشْرِقُ وَٱلْمَعْرِبُ فَأَيْنَمَا تُولُواْ فَتَمَّ وَجَهُ ٱللّهِ ﴾ ، فاستقبل رسول الله ﷺ فصلى نحو بيت للقدس وترك البيت العتيق، ثم صرفه إلى البيت العتيق ونسخها وقال: ﴿ وَبِنُ حَبْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجُهَكَ شَطْرَ ٱلْمَسْجِدِ ٱلْحَرَامُ ﴾ ، وكذا رواه الحاكم (٣١٧/٢) ففيه نسخ القبلة مرتبن، وقال ابن العربي، نسخ الله القبلة ونكاح المتعة ولحوم الحمر الأهلة مرتبن، فلت: ذكروا النسخ مرتبن في غير هذه الثلاثة، فمنه الوضوء مما مست النار، ومنه الكلام في الصلاة، ومنه المخابرة كما فصله العين في المغازي من شرح البخاري (١/١٤) وكذا ما يتعلق بالمتعة فسيائي في المغازي من شرح البخاري (١/١٤) مرتبن، وبعرف الثلاثة الأول بحرف "القام" والثلاثة الأخيرة بلفظ "الوكم".

وفيه إثبان النسخ في كلام الباري خلافا لليهود، فإنهم ظنوا أن النسخ إما يلزمه الجهل أو البداء وهو حدوث رأي لم يكن، وهذا محال في حق الباري، وجوابه أن الله سبحانه يأتي بحكم الصلحة ثم ينسخه.

غُم السنة بالسنة بالقرآن، والأوّل حائز وفي الآخيرين اختلاف، فالشافعي وأحمد - في بالسنة، ونسخ السنة بالسنة، ونسخ السنة بالقرآن، والأوّل حائز وفي الآخيرين اختلاف، فالشافعي وأحمد - في رواية - أنكر الثالث، وهو قول جماعة من المالكية، وقالت الحنفية بجوازه، وهو رواية عن أحمل، وحكاه أبو الفرج عن مالك، وبه قال الاكثرون، وأمّا الرابع فقال به الجمهور ونقل ابن حريمة الفارسي الأثفاق عليه، لكن حكى النحاس فيه خلافا، وخالف فيه الشافعي في قول، كما قال النووي، وللثاني - أي نسخ السنة بالسنة - أربع صور: نسخ المتواتر بمثله، والآحاد بمثله، والآحاد بالمتواتر، وبالعكس، فالثلاثة الأول حائز بلا خلاف، والرابع منعه الأكثرون علاقاً لعض الظلعرية، وسيأتي التفصيل في التفسير (ص ٤٤٤) عند قوله تعالى هم مما تُنسَخ على قائد نشية أَوْ نُنسَقا كله

آ. ثم يلزم في هذا الدوران تقدّم القوم على الإمام، إلا أن يقال بأن الإمام تحوّل من مكانه في مغلّم للسجد إلى مؤخّره، ثم تحوّلت الرحال حتى صاروا خلفه، كذا في حاشية السندي على السائي (٨٦/١)، وفي حديث تويلة بنت أسلم عند الطيراني وابن أبي حاتم وابن جرير وابن مردويه "فنحوّل الرحال مكان النساء والنساء مكان الرحال" كذا في التفسير لابن كثير (١٩٣/١) والإصابة (١٩٣/٤).

^۲ ويازم العمل الكثير في الصلاة، وجوابه من ثلاثة أوجه: إنه كان قبل تحريم العمل، أو المنظوات، أو سومح لمكان الضرورة.

٨. ١٠٠١ م.

٨. ١٠٠١ م. ١٠٠١ م.

٨. ١٠٠١ م.

الم، وهل كانت صلاته على بيت المفلس بالقرآن أو باجتهاد، على قولان للشافعية، المنافعية، اكثر العلماء أنه كان بسنة لا بالقرآن، كذا في زهر الربي (١/٥/١).

قَالَ زُهَيْرِ ٢٠٠٠: حَدُّقَا أَبُو إِسْحَاقَ عَنِ الْبَرَاءِ فِي حَلِيثِهِ هَذَا: أَلَهُ مَاتَ عَلَى الْقِبْلَةِ قَبْلَ أَنْ عُحُولُ رِجَالٌ وَقُتِلُوا فَلَمْ لَدُرِ مَا لَقُولُ فِيهِمْ فَالْزَلَ الله تَعَالَى ﴿ وَمَا كَانَ ٱللَّهُ لِيُضِيعَ لِيَضِيعَ إِيمَانَا لَا لَهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَا لَا لَهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَا لَا لَهُ لِيكِفِيعَ عَلَى اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَا أَللَّهُ لِيكِفِيعَ إِيمَانَا أَللَّهُ لِيكِفِيعَ اللَّهُ لَا لَهُ لَا لَقُولُ فِيهِمْ فَالْزَلُ اللهُ تَعَالَى اللَّهُ لِللَّهُ لِللَّهُ لِللَّهُ لِيكُولُ اللَّهُ لَا لِللَّهُ لَيْلِهُ لَكُولُ اللَّهُ لِيكِنْ اللَّهُ لِلللَّهُ لِللَّهُ لِلللَّهُ لِللَّهُ لِلللَّهُ لِللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِيكُولُ لَا لِللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِللَّهُ لَلَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِللَّهُ لَلْكُولُ لَا لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لَا لَهُ لَلْهُ لَا لِيلَّالِهُ لِلللَّهُ لَلَّهُ لَا لَهُ لَا لَهُ لَا لَهُ لَا لَهُ لَا لَا لَهُ لَا لَهُ لَلْهُ لَلَّهُ لَا لَاللَّهُ لَلْهُ لَلْمُ لَاللَّهُ لَا لَا لَهُ لَمُ لَاللَّهُ لَلْهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لَا لَهُ لَا لَهُ لَا لَهُ لَا لَا لَهُ لَا لَا لَهُ لَا لَا لَهُ لَا لَهُ لَا لَا لَهُ لَا لَا لَهُ لَا لَهُ لَا لَا لَا لَهُ لَا لَا لَهُ لِلللَّهُ لِللللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلَّهُ لَا لَا لَهُ لَا لَا لَهُ لَا لَا لَا لَا لَهُ لِللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللّهُ لِلللللَّهُ لِللللّهُ لَا لَا لَا لَهُ لَا لَا لَا لَا لَا لَاللّهُ لَا لَا لَا لَهُ لَا لَا لَا لَا لَا لَا لَهُ لَا لَا لَهُ لَا لَهُ لَا لَا لَا لَا لَا لَهُ لَا لَا لَهُ لَا لَا لَهُ لَا لَا لَهُ لَا لَهُ لَا لَا لَهُ لَا لَا لَهُ لَا لَا لَهُ لَا لللّهُ لَا لَهُ لَا لَهُ لَا لَهُ لَا لَا لَهُ لَا لَا لَا لَا لَا لَهُ لَا لَهُ لَا لَا لَا لَهُ لَا لَا لَا لَا لَا لَهُ لَا لَلْلِلْلِلْ لَا لَا لَهُ لَا لَا لَا لَا لَا لَهُ لَا لَا لَهُ لَا

. ٣. ياب حسن إسلام المرء ٢٠٩

٤١. قَالَ مَالِكَ "": أَخْبَرَنِي زَيْدُ بن أَسْلَمَ أَنَّ عَطَاءَ بن يَسَارٍ أَخْبَرَهُ أَنَّ أَبَا سَعِيدٍ الْحُدْرِيّ

^ "قوله "قال زهير": هو تعليق أو داحل بحديثه السابق، كذا في الكرماني، قلت: بل مو موصول في التفسير (ص ١٤٤).

* المولاة المال عن المالاة المرء عليه المرء المالاة الآن حسن الإسلام يتفرع عليها، فإنها خير أعمال بني آدم وأحسنها، قال ثوبان: قال النبي عليه: إن خير أعمالكم العلاة، أخرجه أحمد (٥/٢٨٢) والدارمي (١٦٨/١) والطبراني بإسناد حسن، وصححه ابن جان اخرجه أحمد (٣١١/٣)، وقال عثمان بن عقان: الصلاة أحسن ما يعمله الناس، أخرجه البخاري (ص ٩٦)، قلما كانت مع خيريتها وحسنها من شعب الإيمان فلا بد أن تورث حسن الإسلام، والحسن يتفاوت درجاته، وذلك في عامة الأحوال يكون بالأعمال كما أشار إليه البخاري بترتيب أبوايه، فثبت أن الأعمال من الإيمان وأنه يزيد وينقص.

""قوله "قال مالك": هذا أحد التعاليق المائة والتسع والخمسين التي لم يوصلها لمبخار؟ في الجامع، وقد وصله النسائي والإسماعيلي والبزار والحسن بن صفيان والدارقطني والبيهةي في المشعب.

وترجم عليه النسائي (٢٦٧/٢) كالبخاري وسياقه أثم من سياق البخاري، ولفظه: عن أبي سعيد الخلري قال قال رسول الله عليه: إذا أسلم العبد فحسن إسلامه كتب الله له كل حسنة كان أزلفها وعيت عنه كل سيغة كان أزلفها، ثم كان بعد ذلك القصاص الحسنة بعشر أمثالها إلى سبع مائة ضعف، والسبعة بمثلها إلا أن يتجاوز الله عز رجل عنها، قال النووي أمثالها إلى تتجاوز الله عز رجل عنها، قال النووي رثبت فيها

كُلُّهَا أَنَّ الْكَافِرِ إِذَا أَحْسَنُ إِسَلَامُهُ يَكْتَبُ لَهُ فِي الْإِسَلَامُ كُلَّ حَسَنَةً عَمَلُهَا في الشرك، انتهى. وقوله "كتب الله له كل حسنة كان أزلفها" لم يذكرها البخاري، قبل كأن البخاري حذفها لأنه عنائف للقواعد، لأنَّ الكافر لا يصح منه التقرّب فلا يثاب على طاعته، واستضعف ذلك النووي.

وكما أن الزيادة المحلوفة تدل على قبول حسنات الكافر بعد إسلامه، كلك يدل عليه حديث حكيم بن حزام الذي يأتي في الزكاة (ص ١٩٣) "اسلمت على ما سلف"، اعتلف العلماء فيه: ذهب إبراهيم الحربي والبيهقي وابن حزم وابن بطال وغيره من المالكية إلى أن الحديثين على ما هو الظاهر منهما وإن الكافر يثاب على حسناته إذا أسلم، وذهب الطحاوي وأبو الوليد ابن رشد الكبير وغيرهما إلى أنه لا يثاب عليه، لأنه فعل الحسنات في كفره والكثر أصل المعاصي فلا تقبل حسناته، وأحيب من قبل الأولين أن حسنة الكافر لا يقبل في حال كفره، بل إذا آمن وأسلم فبركة إسلامه يقبل فهذا القبول معلق على إسلامه بعد ذلك، وليس منها على القبول على الإطلاق، وأما الفريق الثاني فلهبوا إلى أن المراد بقوله "أسلمت على ما سلف" ما حُمد على فعله الحسنة، أي أنك قد استحصلت ما أردئه في زمانك الماضي من ثناء الناس وحمدهم على فعله الحسنة، أي أنك قد استحصلت ما أردئه في زمانك الماضي من ثناء

ثم بعد ذلك ههنا بحث آخر، وهو أن الكافر إذا أسلم وتاب من الكفر ولم يتب من المعاصى فهل يؤاخذ على تلك المعاصى أم لا؟ وذهب الجمهور إلى أنه لا يؤاخذ لأن الإسلام يهدم ما كان قبله، والهجرة تمدم ما كان قبلها كما جاء في صحيح مسلم ولقوله تعالى: ﴿ قُل لِللَّذِينَ صَحْفَرُوا إِن يَنتَهُوا يُغْفَرُ لَهُم مّا قَدْ سَلَفَ ﴾، وإن أن من الكفر و لم يتب من المعاصى لا يغفر له لما جاء في حديث ابن مسعود في كتاب استتابة الرندين والمعاندين (ص ٢٠١): قبل: يا رسول الله انواخذ بما عملنا في الجاهلية؟ قال رسول الله الإناف، ومن أساء في الإسلام لم يؤاخذ بماعمل في الجاهلية، ومن أساء في الإسلام يؤاخذ الله الأول والآخر، ورواه مسلم في كتاب الإيمان، وحمله الآخرون على ذنب تابوا منه كما تابوا

أَخْبَرُهُ آلَهُ مَنْ وَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ يَقُولُ: إِذَا أَسْلَمَ الْعَبْدُ فَحَسُنَ إِسْلَامَهُ يُكَفِّرُ الله عَنْهُ كُلُّ مَنْبَهَ كَانَ زَلَقَهَا'''، وَكَانَ بَعْدَ ذَلِكَ الْقِصَاصُ الْحَسَنَةُ بِعَشْرِ أَمْنَالِهَا إِلَى سَبْعِمِنَةِ طِعْفَى''' وَالسَّيْنَةُ بِمِثْلِهَا إِلاَّ أَنْ يَتَجَاوَزُ الله عَنْهَا.

من الكفر، وسيأتي التفصيل إن شاء الله تعالى في كتاب استثابة المرتدين.

" تقوله "كان زلفها": ضبطه النووي بالتشديد، وصاحب المشارق بالتخفيف أي قدّمها.
" قوله "الحسنة بعشر أمثالها إلى سبع مائة ضعف": حكى الماوردي عن بعض العلماء أن التضعيف لا يتحاوز سبع مائة، والصحيح المختار عند العلماء أنه لا يقف عليه، لحديث ابن عباس مرفوعا: "كتبها الله له عشر حسنات إلى سبع مائة ضعف إلى أضعاف كثيرة"، أخرجه البخاري في الرقاق (ص ٩٦١) ومسلم في الإيمان (ص ٧٨)، وأمّا القول الأوّل فقال النووي (ص ٩٦): إنّه غلط لحديث ابن عباس هذا.

" تقوله "حدثنا إسحاق بن منصور قال: حدثنا عبد الرزاق": وقال في الغسل (ص ٤٢) ومراضع كثيرة "حدثنا إسحاق بن نصر قال حدثنا عبد الرزاق" وقال في الوضوء (ص ۴) "حدثنا إسحاق بن إبراهيم الحنظلي قال أخبرنا عبد الرزاق" قاله الغساني (٩٧١/٣)، فاحتمع لنا أنّ البخاري بروي عن ابن نصر وابن منصور الكوسج وابن راهويه، انتهى مختصرا، وهذا يفيد في تعيين إسحاق إذا وقع مبهما.

"أدومه"، والمراد من الدين الأعمال، فعلم منه أن الأعمال دين، ففيه ردّ على المرحنة فإنهم أنكروا ذلك، وأورد هذه الترجمة بعد الترجمة السابقة لما بين الحسن والحبّ من المناسبة،

﴿ عَلَيْنَا مُحَمَّدُ بِنِ الْمُثَنَى حَدَّلْنَا يَحْيَى عَنْ هِشَامٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي أَبِي عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِي عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ اللَّهِ عَلَيْهِ وَعَلَيْهَا وَعِنْدَهَا امْرَأَةٌ ''، قَالَ: مَنْ هَادِهِ ؟ قَالَتَ: فُلاَلَةٌ – تَلْأَكُو مِنْ صَلاَتِهَا رَقَى فَعَالَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِ اللَّهِ مَا لُطِيقُونَ فَوَالله لا يَمَلُ الله جَنَّى تَمَلُوا ''، وَكَانَ أَحَبُ الدّينِ إِلَيْهِ مَا وَاللَّهُ لا يَمَلُ الله جَنَّى تَمَلُوا ''، وَكَانَ أَحَبُ الدّينِ إِلَيْهِ مَا وَهَ عَلَيْهِ مِنَاحِبُهُ.
 دَارَةَ عَلَيْهِ مِنَاحِبُهُ.

٣٢. باب زيادة الإيمان ونقصانه ٢١٧

وللإشارة إلى تحصيل طريق الحسن وهي المداومة على العمل، وذلك إنما يكون باختيار طريق الاعتدال، وبترك المبالغة والمغالبة، فإنها تورث الملال وتكون سببا لقطع الأعمال، ولما كانت المداومة في الأغلب سببا لزيادة الأعمال وهي سبب لزيادة الإنمان فلذلك ترجم بالزيادة بعد ذلك، والله أعلم، قال ابن بطال: مقصود المصنف أنه سمّى الأعمال دينا بخلاف قول المرجعة.

"''قوله "وعندها امرأة": وهي الحولاء بنت تويت، كما في مسلم (٢٦٧/١) والموطأ (٢٠٦/١).

""قوله "لا يمل الله حتى تملوا": ظاهره حصول الملال لله سبحانه عند حصول الملال للمخاطبين، والملال والسآمة إنما تحصل لمن كان فيه ضعف لا يقاوم ثقل العمل، والله سبحانه خالن الخلق، لا يمكن في حقه الملال، فقيل أطلق الملال وأريد به ما يتفرع على العباد وهو قطع النواب بسبب قطع الأعمال فأطلق السبب وأريد المسبب وقيل في الجواب: "حق" بمعني الواو، وفيل بمعنى حين، وقيل بمعنى إذا، وقال ابن حبان: هو من ألفاظ التعارف، ومراده إذا أريد بيان ما يتملع بناته أو صفاته ولم يكن الكلام مما يتسع لللك يستعمل الألفاظ المتعارفة ويراد ما يناسب الله سبحانه، والله أعلم.

"تقوله "باب زيادة الإيمان ونقصائه": كذا ترجم النسائي (١١٣/٨) و لم يذكر "رنقصائه"، فإن قبل قد سبق في أوّل كتاب الإيمان قول المؤلّف "وهو يزيد وينقص" وهذا تكرار، فقيل: إنه أراد هناك الزيادة والنقص بحسب الإيمان الكامل، وههنا بحسب المومّن به، ولكن يمنع من هذا التوجيه قوله في المترجمة "ونقصائه"، فإنّ النقص في المؤمن به لا يجوز، قال

تعالى ﴿ جَعَلُوا الْقُرْعَانَ عِضِينَ ﴾ فأنكر على من آمن ببعض القرآن وكفر ببعض، والعبواب أنه أراد به الزيادة والنقص في الإيمان مطلقا سواء كان في التصديق أو في الأعمال، والعبواب أنه أراد به الزيادة والنقص في الإيمان مطلقا سواء كان في التصديق أو في الأعمال، واحتج لفلك بقوله تعالى ﴿ وَزِدْنَلُهُمْ هُدّى ﴾، وبقوله سبحانه ﴿ وَيَرْدَادَ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا واحتج لفلك بقوله تعالى ﴿ وَزِدْنَلُهُمْ هُدّى ﴾، وبقوله سبحانه ﴿ وَيَرْدَادَ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا واحتج لفلك بقوله تعالى ﴿ وَدِلالتهما ظاهرة، قال الحافظ ابن حجر (١/٤،١): وقد تقدمت هاتان الآيتان في أول كتاب الإيمان واعادهما ههنا ليوطئ بهما معنى الكمال في الآية الثالثة لأله ليس نصًا في الزيادة.

قلت: وسيأتي تقرير الاستدلال به آنفا، واحتج أيضا بحديث أنس في ذكر وزن الإمان متقال شعيرة وبرة وذرة، وهذا الوزن بإطلاقه يشمل القسمين، وقد احتج بهذا الحديث على الزيادة والنقص قبل المؤلف شيخه الإمام أحمد كما حكاه ابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ٢١٥)، واحتج البخاري أيضا بحديث عمر في نزول في الديوم أحديث أحد لم الدين قبل الدين، قال ابن بطال (٢/١، ١): دلت هذه الآية أن كمال الدين إنما وذلك بنسبة الكمال إلى الدين، قال ابن بطال (٢/١، ١): دلت هذه الآية أن كمال الدين إنما حصل بتمام الشريعة، فمن حافظ على التزامها فإيمانه أكمل من إيمان من قصر وضيع، ولذلك قال البخاري "فإذا ترك شيئا من الكمال فهو ناقص"، وسبق ما ذكر ابن حجر أن آية الكمال الم تكن نصًا في الزيادة أشار إلى دلالتها عليها.

قلت: وحاصله أنّ النقص كما هو من لوازم الكمال كذلك هو من لوازم الزيادة، ودلّ هذا الاتحاد في اللازم على الاشتراك بين الملزومين، وذلك إنّما يكون في الزيادة، فإنّها أعمّ لأنّ معناها النمو، وأمّا الكمال فهو أخصّ منه فإنّ معناه التمام.

وقد يتوهم أنّه لا يصحّ الاستدلال بنسبة الإكمال إلى الدين على الزيادة في الإيمان، فان المراد بالإكمال في الآية إكمال الفرائض والأحكام، وهي مما يجب قبول جميعها، وإلا فلا يصحّ الإيمان، لأنّ النحزّي في الإيمان لا يجوز كما تقدّم الآن، ويجاب عنه بأنّ ههذا أمرين: الأوّل: الإيمان بالمحميم، والثاني: العمل به، واحتجّ المؤلّف بالثاني، والتحزّي واقع فيه، فإنّه ليس كلّ أحد يعمل يجميع ما في القرآن، وأمّا التكرار فيحاب عنه بأنّ المؤلّف ذكر المسألة في أوّل الإيمان

وقول الله تعالى ﴿ وَزِدْنَنَهُمْ هُدَى ﴾، ﴿ وَيَرْدَادَ ٱلَّذِينَ عَامَنُواْ إِيمَانَا ﴾ وقال: ﴿ ٱلْيَوْمَ أَخْمَلْكُ لَكُمْ دِينَكُمْ مُنَا ﴾ فإذا ترك شيئا من الكمال فهو ناقص.

عَنَى النَّبِيِّ النَّهِ مَنْ النَّارِ مَنْ قَالَ: حَلَّانَنَا هِشَامٌ قَالَ: حَلَّانَا قَتَاذَةُ عَنْ أَنَسٍ عَنِ النَّبِيّ عَنِيْهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ: لاَ إِلَّهَ إِلاَّ اللهِ وَفِي قَلْبِهِ وَزْنُ شَعِيرَةٍ مِنْ خَيْرٍ، وَيُخْرَجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لاَ إِلَّهَ إِلاَّ اللهِ وَفِي قَلْبِهِ وَزْنُ بُرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ، وَيُخْرَجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لاَ إِلَّهَ إِلاَّ اللهِ وَفِي قَلْبِهِ وَزْنُ بُرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ، وَيُخْرَجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لاَ إِلَّهَ إِلاَّ اللهِ وَفِي قَلْبِهِ وَزْنُ بُرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ، وَيُخْرَجُ مِنَ النَّارِ مَنْ خَيْرٍ.

إِجْ إِلَّا ثُمَّ ذَكْرُهَا تَفْصِيلًا.

" توله "أكملت لكم دينكم": والإكمال ثلاث معان ههنا: إظهار الححة، وإظهار أهل الإسلام، وإكمال الفرائض.

"" قوله "عن أنس عن النبي ﷺ ": هو طرف من حديث الشفاعة أخرجه المصنف في الترحيد (ص ١١٠٢) مطوّلا عن معاذ بن فضالة عن هشام، واستدل أحمد بن حنيل أيضا بمدًا الحديث وأمثاله على زيادة الإيمان ونقصانه، كما ذكره ابن تبعية في كتاب الإيمان (ص ٢١٥) و(٧٥٦/٧).

"اقوله "وفي قلبه وزن فرة": قال ابن بطال (١٠١/١): قال المهلب: الذرة أقل المرزنات، وهي في هذا الحديث التصديق الذي لا يجوز أن يدخله النقص، وما في الرة والشعرة من الزيادة على الذرة فإنما هي زيادة من الإيمان يكمل التصديق بما وليست زيادة في نفس التصديق، فإن قبل لما أضاف هذه الأجزاء التي في الشعرة والبرة الزائدة على الذرة إلى نقس التصديق، فإن قبل لما أضاف هذه الأجزاء التي في الشعرة والبرة الزائدة على الذرة إلى القلب دل ألما من المتصديق لا من الأعمال، فالجواب أنه لما كان الإيمان التام إنما هو قول وعمل، والعمل لا يكون إلا بنية وإخلاص من القلب حاز أن ينسب العمل إلى القلب، إذ تمامه المعمل، وقد عبر عن هذه الأجزاء من الأعمال مرة بالخير ومرة بالإيمان، والكل شائع سائم.

وقال ابن بطال: وقال غير المهلب: يحتمل أن تكون اللرة وأختاها التي في القلب ثلاثتها

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللهِ: قَالَ أَبَانُ: حَدَّثَنَا قَعَادَةُ حَدَّثَنَا أَنسُ عَنِ النّبِي قَلِيْكُ مِنْ "إِيمَانٍ" مَكَانُ مُعَرِّمًا وَلَا أَبُو عَبْدِ اللهِ: قَالَ أَبُو الْعُمَيْسِ المُعَرِّمُ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهُ وَتُلَا عَنْ عُمْرَ بِن الْخَطَّابِ أَنْ وَجُلاً مِنَ الْيَهُودِ" قَالَ لَهُ قَيْسُ بِن مُسْلِمٍ عَنْ طَارِقِ بِن شِهَابٍ عَنْ عُمْرَ بِن الْخَطَّابِ أَنْ وَجُلاً مِنَ الْيَهُودِ" قَالَ لَهُ قَيْسُ بِن مُسْلِمٍ عَنْ طَارِقٍ بِن شِهَابٍ عَنْ عُمْرَ بِن الْخَطَّابِ أَنْ وَجُلاً مِنَ الْيَهُودِ" قَالَ لَهُ إِن اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللل

من نفس التصديق، لأن قول لا إله إلا الله لا يتم إلا بتصديق القلب، والناس ينفاضلون في التصديق، إذ يجوز عليه الزيادة بزيادة العلم لقوله تعالى الله أَيْكُمْ زَادَتُهُ هَلَاوِيّ إِيمَانًا في التصديق، إذ يجوز عليه الزيادة بزيادة العلم لقوله تعالى الريادة المعاينة لقوله تدالى الويادة وللكين ليّنظمَين قَلْبِي على وقوله الله الزيادة في نفس اللّيقين عن حمل له مزية على علم اليقين، وقد تقدّم أنه مال إلى الزيادة في نفس التصديق المندي، وصححه ابن رجب (ص التصديق المندي، وصححه ابن رجب (ص ٢٧) وقال: وهو أصح الروايتين عن أحمد بن حنبل.

وجمهور المتكلمين على أن نفس التصديق لا يقبل الزيادة والتقصان، وهو المشهور عن المحنفية، وقالوا: لنن سلّمنا الزيادة في التصديق فلا نسلم أنه بمقومات الماهية بل بغيرها، وقد صرّح القاضي عياض بأن هذه المراتب من الشعيرة والبرة والذرة إنما هي شيء زائد على بحرد الإيمان الذي هو التصديق لا يتحزى، وإنما يكون هذه التحزي في شيء زائد عليه من عمل صالح أو ذكر عفى أو عمل من أعمال القلب من المشفقة على مسكين أو خوف من الله تعالى أو نبة صادقة، قلت: ولكنه لما ثبت الزيادة والنقص على الإيمان مطلقا لتصديق كعقدة الحبل والمعقدة يقوى ويضعف فلولا إجراء الزيادة والنقص على الإيمان مطلقا تصديقا كان أوغيره عقدة الحبل كما لا يسمى عقدة في بعض الأحوال كذلك حال التصديق، والله أعلم.

الله الله الله الم المسلم المساح المعام المعام المعام المعام المعاملة المع

اللوله "أن رجلا من اليهود": هو كعب الأحبار، بيّن ذلك مسدد في مسنده والطبري في تفسيره والطبران في الأوسط (٢٠/١).

يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ آيَةً فِي كِتَابِكُمْ تَقْرَرُوكَهَا لُوْ عَلَيْنَا مَعْشَرُ الْيَهُودِ كَزَلَتْ لِأَكْعَلْنَا ذَلِكَ الْيَوْمَ عِنَا: قَالَ: أَيُّ آيَةٍ ؟ قَالَ: ﴿ ٱلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَرَضِيتُ لَكُمُ ٱلْإِسْلَمَ دِينًا ﴾ قَالَ عُمَرُ: قَدْ عَرَفْتَا ذَلِكَ الْيُومَ وَالْمَكَانَ الَّذِي لَزَلَتْ فِيهِ عَلَى النَّبِيِّ عَلَى وَهُوَ فَالِمَّ بِرُكَا يُرَمُّ جُمُعُوْ "".

٣٣. باب الزكاة من الإسلام ٢٢٤

ونوله تعالى ﴿ وَمَا أُمِرُواْ إِلَّا لِيَعْبُدُواْ ٱللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ ٱلدِّينَ حُنَفَاءَ رَيُقِيمُواْ ٱلصَّلَوٰة وَيُؤْتُواْ ٱلزَّكُوةُ وَذَلِكَ دِينُ ٱلْقَيِّمَةِ " اللهِ

** قوله "وهو قائم بعرفة يوم جمعة": عند الطبري والطبران في الأوسط (٢/١٥): وهما لنا عيدان، قطابق السؤال والحواب، قال ابن عباس: كان ذلك اليوم حمسة أغياد، جمعة وعرفة وعيد اليهود والنصارى والجحوس.

* " الرب الزكاة من الإسلام": لما فرغ المصنف عن الصلاة والتراجم الإستطرادية أورد الزكاة.

""قُولُه "وذلك دين القيمة": أي المُلَّة المستقيمة، والدبن هو الإسلام، فثبت الترجمة، لأن الإشارة بقوله "ذلك" إلى المذكور من العبادة الله وحده وإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة، وقد حملت الآية ذلك كلُّه دينا، وأول من استدل بمذه الآية على ذلك فيما تعلم هو عطاء بن أبي رباح لما سأله معقل بن عبيد الله العبسى أن قوما قالوا: إن الصلاة والزكاة ليستا من الدين، فقال: أو ليس الله يغول: ﴿ وَمَا أَمِرُوٓا إِلَّا لِيَعْبُدُواْ ٱللَّهُ ﴾ الآية، فالصلاة والزكاة من اللين، أخرجه أحمد في كتاب الإيمان فيما ذكره ابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ١٧١) وكذا أخرجه عبد الله بن أحمد في السنة، وتبعه على الاستدلال بما الشافعي وأحمد، قال الحافظ ابن حسر: وإنما خص الزكاة بالترجمة لأن ما ذكر في الآية والحديث قد أفرد بتراجم أخرى، وقال عمد بن إسماعيل التيمي: خص حديث الباب بالإيراد في باب الزكاة من الإيمان وإن كان فيه

٤٠. حَدَّنَا إِسْمَاعِيلُ ٢٠٠ قَالَ: حُدُّلَنِي مَالِكُ بن أَنسِ ٢١٧ عَنْ عَمَّهِ أَبِي سُهَيْلِ بن مَالِكُ عَن أبيهِ ٢٠٠ أَلَهُ سَمِعَ طَلْحَةَ بن عُبَيْدِ اللهِ ٢٠٠ يَقُولُ: جَاءَ رَجُلٌ ٢٠٠ إِلَى رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ ٢٠٠ مِنْ أَمْلِ

دلالة على أن الصلاة والصيام من الإيمان لأنه استغنى في غير هذا الباب بغير هذا الحديث؛ كذا تقله الكرمان (١٧٣/١).

٢٢١ قوله "حدثنا إسماعيل": وهو ابن أبي أويس ابن أخت الإمام مالك.

٣٠٠ قوله "قال حدثني مالك بن أنس": يعنى الإمام المدن، وأخرجه في الموطأ، ومسلم في صحيحه (٢٠/١).

"توله "عن عمد أبي سهيل بن مالك عن أبيه": مالك بن أبي عامر الأصبحي حلين طلحة بن عبيد الله الصحابي الراوي لهذا الحديث، فهذا الإسناد مسلسل بالأقارب لأنه بن رواية إسماعيل عن حاله عن عمه عن أبيه، عن حليفه وكلهم مدنيون ففيه لطيفة التسلسل بالبلد.

"حتى دنا" والباقي سواء، وهو حديث منفق عليه.

البخاري دنا" والباقي سواء، وهو حديث منفق عليه.

"" قوله "جاء رجل": قال ابن عبد البر وابن بطال وابن العربي وعياض والسهيلي ولمنذري وابن باطيش وغيرهم: هو ضمام بن ثعلبة وافد بني سعد بن بكر. قال الحافظ بن حجر: والحامل لهم على ذلك إيراد مسلم بقصته عقب حديث طلحة، ولأن في كل منهما أنه بلوي وإن كلا منهما قال في آخر حديثه: لا أزيد على هذا ولا أنقص لكن تعقبه القرطي وتبعه السراج البلقيني بأن سياقهما عتلف، واستلتهما متباينة، قال القرطي: ودعوى ألهما قصة واحدة، دعوى فرط وتكلف شطط من غير ضرورة، قال الحافظ ابن حجر في هدى الساري واحدة، دعوى فرط وتكلف شطط من غير ضرورة، قال الحافظ ابن حجر في هدى الساري (ص ٢٤٥): وهو كما قال، ومال العيني (١/ ٣١) أيضا إلى التقريق، وقال: وأيضا فان إسحاق ومن بعده كابن سعد وابن عبد البر لم يذكروا لضمام غير حديث أنس، وتعقبه الحافظ إسحاق ومن بعده كابن سعد وابن عبد البر لم يذكروا لضمام غير حديث أنس، وتعقبه الحافظ

لَهُمْ قَائِرِ الرَّأْسِ" كَسْمَعُ" قَوِي صَوْلِهِ ""، وَلاَ نَفْقَهُ "" مَا يَقُولُ حَتَّى ذَنَا فَإِذَا هُوَ يَسْأَلُ غَنِ الإِسْلاَمِ"،

ابن حجر في الفتح بأنه غير لازم.

"توله "إلى رصول الله على": متعلق يجاء من أهل نحد، صفة رجل، والنحد بفتح النون وسكون الجيم ما ارتفع من الأرض وهو من بلاد العرب الناحية التي بين الحجاز والعراق، علاف القور، والغور هو تمامة.

"الوله "ثاثر الرأس": هو مرفوع على الصفة، ويجوز نصبه على الحال.

"أقوله "تسمع دوي صوته ولا تفقه": قال النووي: روي "نسمع ونفقه" بالنون للفتوحة فيهما، والأول هو الأشهر الأكثر الأعرف، وكذا قال العيني وابن رسلان بالنون أشهر.

الياء قال ابن حجر: كذا في رواياتنا، وقال العيني: كذا في عامة الروايات. وقال القاضي عياض: حاء عنفنا في البخاري بضم الدال، قال: والصواب الفتح، قال النووي (١٠/٣): فتح عياض: حاء عنفنا في البخاري بضم الدال، قال: والصواب الفتح، قال النووي (١٠/٣): فتح المنال مو المشهور، وحكى صاحب المطالع فيه ضم الدال أيضا، قال الخطابي: الدوي صوت مرتفع متكرر لا يفهم، وإنما كان كذلك لأنه نادى من بُعد، قال النووي: دوي صوته هو بعده في المواء، ومعناه شلة صوت لا يفهم، قال الشيخ قطب الدين الحلي: هو شدة الصوت وبعده في المواء عادود من دوي الرعد.

وأنما لم يفهموا ما يقول لبعده كما يُفهم من قوله حتى دنا، فإن قبل كان ينبغي للسائل أن يسأل بعد وصوله إلى بملس النبي فلله فحوابه أن الرجل كان أعرابياً، فتكلم على طريقتهم من عكرد الكلام لأن لا يسقط من سؤاله شيء ولا يغلط.

"قوله "فإذا هو يسأل عن الإسلام ": أي عن حقيقته أو عن شرائعه، ويه جزم

فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: خَمْسُ صَلَوَاتٍ فِي الْيُومِ وَاللَّيْلَةِ ٢٣٧، فَقَالَ: هَلْ عَلَيَّ غَيْرُهَا ؟ قَالَ: بَهُ

السيوطي في زهر الربي.

والمعنى أيس بعد الصلوات الخمس فرض، واحتج بعضهم بحدًا الاستثناء وجعلِه متصلا على أن والمعنى أيس بعد الصلوات الخمس فرض، واحتج بعضهم بحدًا الاستثناء وجعلِه متصلا على أن من شرع في التطوع يجب إتحامه، قال الفرطي (١٥٩/١): وهذا القول ظاهر في أن بعن الكلام هل يجب علي من تطوع الصلوات شيء غير هذه الخمس، فأحابه النبي الله بأنه لا يجب علي من تطوع الصلوات شيء غير هذه الخمس، فأحابه النبي المعنى بأنه لا يجب عليه شيء إلا أن تطوع فيحب عليك، وهذا ظاهر لأن أصل الاستثناء من الجنس، والاستثناء من غير الجنس عتلف فيه، ثم هو بحاز عند القائل به، فإذا حملناه على الاستثناء المتصل لزم منه أن يكون التطوع واحبا ولا قائل به لاستحالته وتناقضه فلم يبق إلا ما ذهب إليه مالك، وهو أن التطوع يصير واحبا بنفس الشروع فيه كما يصير واحبا بالنذر فالشروع فيه التزام له، وحيتقد يكون معنى قوله: وأن تطوع: أن تشرع فيه وتبتدئه. وتعقبه الطيبي بأن ما تحسك به مغالطة لأن الاستثناء هنا من غير الجنس، لأن التطوع لا يقال فيه عليك، فكأنه قال: لا يجب عليك شيء إلا إن أردت أن تطوع فذلك لك، وقد عُلم أن التطوع ليس بواحب فلا يجب شيء الخراصلاً.

قال الحافظ ابن حسر (١٠٧/١): كذا قال، وحرف المسألة دائر على الاستثناء فمن قال: إنه منصل، تمسك بالأصل ومن قال: إنه منقطع، احتاج إلى دليل، والدليل عليه ما روى النسائي وغيره أن النبي على كان أحيانا ينوي صوم التطوع ثم يفطر، وفي البخاري أنه أمر جويرية بنت الحارث أن تفطر يوم الجمعة بعد أن شرعت فيه، فدل على أن الشروع في العبادة لا تستلزم الإثمام إذا كانت نافلة بمذا النص في الصوم وبالقياس في الباقى.

تلت: وهو الذي يظهر في، فإن النبي الله لو أراد أن الشروع في النفل ملزم يجب إلمامه لأفصح به، وأيضا إنه الله لا كر قوله إلا أن تطوع في الصلاة والزكاة والصيام، ولو قبل أن المراد إلا أن تشرع في التطوع فهذا إنما يجري في الصلاة والصوم ولا يجري في الزكاة فإنه لا يصح أن يقال في الزكاة إلا أن تشرع في الصلاة فإن الشروع في الصدقة هو النية، ولا يجب

إِلاَّ أَنْ تَطَوَّعَ، قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: وَصِيَامُ رَمَطَانَ، قَالَ: هَلْ عَلَيْ غَيْرُهُ ؟ قَالَ: لاَ، إِلاَّ أَنْ تَطُوعَ، قَالَ: هَلْ عَلَيْ غَيْرُهَا ؟ قَالَ: لاَ، إِلاَّ أَنْ تَطُوعَ، قَالَ: هَلْ عَلَيْ غَيْرُهَا ؟ قَالَ: لاَ، إِلاَّ أَنْ تَطُوعَ، قَالَ: هَلْ عَلَيْ غَيْرُهَا ؟ قَالَ: لاَ، إِلاَّ أَنْ تَطُوعَ مِنْ قَالَ: هَلْ عَلَيْ غَيْرُهَا ؟ قَالَ: لاَ، إِلاَّ أَنْ تَطُوعُ مِنْ قَالَ: فَأَذَبُرُ الرَّجُلُ وَهُو يَقُولُ: وَالله لاَ أَزِيدُ عَلَى هَذَا رَلاَ أَلْقُصُ، قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَىٰ هَذَا رَلاَ أَلْقُصُ، قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَىٰ عَلَىٰ مَا أَنْ مَدَقَ أَنْ اللهِ اللهُ اللهُ

بالنية شيء إلا أن يوجد هناك نذر، ولا يتعلق الحديث بالنذر ولا يقال إن معناه أن ترفع المال الإعطاء فإن رفع المال إن كان بغير حضور من يعطاه فليس هناك إلا نية فقط، وإن كان يحضوره فليس رفع المال للإعطاء إعطاء بل هو محرد نية فقط، وإن أعطاه فتمت الصدقة وليس مو شروعا للصدقة، فيكون المعنى إلا أن تطوع بالصدقة فذلك لك، وإذا كان هذا المعنى في باب الزكاة فيكون في الصلاة والصيام معناه كذلك، أي إلا أن تصلي وتصوم تطوعا فذلك لك، لأن الكلام في العبادات على طريقة واحدة.

واختلفوا في المسألة، فقالت الحنفية: الشروع في التطوع موحب لإتمامه، وقالت الشافعية والحنابلة: لا وحوب، وقالت المالكية: يجب إلا أن يكون عذر فلا يجب إتمامه، وإلى نحوه ذهب البخاري فترحم في الصيام باب من أقسم على أخيه ليفطر في التطوع و لم ير عليه قضاء إذا كان أوفق له (ص ٢٦٤).

مُعْتَقُولُه "قال: لا، إلا أن تطوع": دل ذلك على أنه ليس في المال حق سوى الزكاة، وهو كَلْلُك، وقد ورد حديث في هذا المعنى عند ابن ماحه، والمراد بالحق المنفي الحق اللازم اللذي يكون كالزكاة، ولما حق الوقت فلا ينفى، فإن كان مسكين ليس عنده شيء فيحب عليك أن تُعبنه بما عندك، والله أعلم.

ولم يتمع ذكر الحج في حديث طلحة إما نسيانا وإما المنتصارا وهو الذي المحتاره ابن عبد البر فإنه قال في التمهيد (٨٧/٦); وأظن سقوط الحج من حديث مالك حديث طلحة بن عبد الله كان على ما في حديث ابن عباس فلم يذكره أحد رواته فيه، والله أعلم.

"" أوله "أفلح إن صدق" : رتب الفلاح على الفرائض فإذا زادت عليه النوافل فيكون الفلاح أشد وأقوى. وعند مسلم (٣٠/١) "أفلح وأبيه إن صدق" وفيه الحلف بغير الله وعو

٣٤. باب ألباع الجنالز من الإيمان ٢٤٠

٤٧. حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بن عَبْدِ اللهِ بن عَلِي الْمَنْجُوفِي ٢١١ قَالَ: حَدَّثَنَا رَوْحٌ قَالَ: حَدُّثَنَا عَرْلَ ٤٧.
 عَنِ الْمُحَمَّدِ وَمُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً ٢١٢ أَنْ رَسُولَ اللهِ عَلَيْكِ قَالَ: مَنِ الْبَعَ جَنَازَةُ مُسْلِم إِيمَانًا عَنِ الْمُحَمَّدِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً ٢١٢ أَنْ رَسُولَ اللهِ عَلَيْكِ قَالَ: مَنِ الْبَعَ جَنَازَةُ مُسْلِم إِيمَانًا

منهى عنه، فيقال إن هذه اللفظة لم يقع في طريق مالك، إنما وقع في طريق إسماعيل بن جعفر هو ابن كثير فيكون الترجيح لمالك، وهذا الترجيح لا يصح فإن راويه إسماعيل بن جعفر هو ابن كثير الأنصاري الزُرقي ثقة ثبت، روى له الأئمة الستة، وإذ قد ثبتت هذه الزيادة فيقال إنه ليس حرفاً بل دعامة للكلام، والعرب قد يزيد بعض الكلمات لتحسين الكلام، وإن سُلم أنه حلن فيمكن أن يكون قبل النهي عن الحلف بالآباء، ويمكن أن يكون على حذف "ورب أيه" وقبل في عرف، كان في الأصل "والله" فقصرت اللام وصار "وأبيه" ولكنه غلط ومثل هذا التأويل يحدث الشكوك في الأحاد وكل ذي غرض مفسد يدعى مثل هذا في الأحاديث.

"الموله "باب اتباع الجنائز من الإيمان"؛ لما فرغ من الصلاة والمصوم والزكاة وغيرها من شعب الإيمان مما وقع له الحديث على شرطه و لم يبن إلا الحج، ولكنه لم يجد حديثا على شرطه مصرّحا بكونه من الإيمان فلم يترجم له، واكتفى بما ترجم في أول الإيمان مجملا "بني الإسلام على خس"، وما بقى شيء يتعلق بشعب الإيمان والحديث على شرطه إلا اتباع الجنائر فترجم به، وأخره كما قال الحافظ الأنه آخر أحوال الإنسان في الدنيا، قال الحافظ ابن حجم: وإنما أخر ترجمة أداء الحمس لما منذكره هناك، ولكن الحافظ ابن حجم لم يذكر هناك شيءا، وكأنه نسي، والذي يظهر أنه إنما أحره الأن الشهداء يدفنون أولا ثم تقسم الغنائم ويخرج منها الحمس، فلما كان أخذ الخمس مؤخرا من اتباع جنائز الشهداء أخره، والله أعلم.

"تقوله "أحمد بن عبد الله بن على المنجوفي"؛ هو أحمد بن عبد الله بن على بن سويد بن منجوف - بنون ساكنة ثم حيم وآخره فاء - أبو بكر السدوسي، روى له البخاري وأبو داود والنسائي، ثقة صدوق، والمنجوبي نسبة إلى جده منجوف.

المعن الحسن ومحمد عن أبي هريوة"؛ ليس للحسن عن أبي هريرة في البخاري إلا

وَاخْسِنَانِهَا وَكَانُ مَعَةً حَتَّى يُصَلِّي عَلَيْهَا وَيَفْرُغَ مِنْ دَفْنِهَا فَإِلَّهُ يَوْجِعُ مِنَ الأَجْرِ بِقِيرَاطَيْنِ، كُلُّ قِيرًا ﴿ مِثْلُ أَحُدٍ، وَمَنْ صَلَّى عَلَيْهَا ثُمَّ رَجَعَ قَبْلُ أَنْ ثُلاَفَنَ فَإِلَّهُ يَرْجِعُ بِقِيرَاطٍ. ئَابِهَا عُثْمَانُ الْمُؤَدِّنُ قَالَ: حَدَّثَنَا عَوْفٌ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً عَنِ النَّبِي ﷺ كَخْوَةً. ٣٥. باب خوف المؤمن ^{٢٤٢} أن يحبط عمله وهو لا يشعر ^{٢٤٤}

ثلاثة أحاديث كلها مقرونة بغيره وهذا أحدها، والثاني: أخرجه في الأنبياء في ذكر موسى (ص ٤٨٢) وفي التفسير (ص ٧٠٨) "أن موسى كان رجلا حييا ستّبرا"، قرنه باين سيرين وخلاس بن عمرو، والثالث: أخرجه في بدء الخلق (ص ٤٦٧) في "باب إذا وقع الذباب في شراب أحدكم"، قرنه بابن سيرين، والاعتماد فيها على طريق محمد بن سيرين، فإن الحسن لم يسمع من أبي هريرة عند النقاد، وللحسن عن أبي هريرة حديث آخر أخرجه في بدء الخلق ضمنا في حديث أنس في "باب ذكر الملائكة".

" أقوله "باب خوف المؤمن": أتبعه بما تقدم، لأن أثر الحبط يظهر بعد الدفن، ونبه بمذا الباب وبما أورد فيه من الآثار أنه ينبغي للمؤمن أن يكون حائفا من حبط عمله، وعليه كان السلف. ثم قال: وما يحذر من الإصرار على العصيان والتقاتل من غير توبة، فأشار إلى بعض ما بكون مجطا، رهو الإصرار على المعصية من غير توبة، واحتج عليه بقوله تعالى ﴿ وَلَمْ يُصِرُّواْ عَلَىٰ مَا فَعَلُواْ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾؛ فمدح من استغفر لذنبه و لم يصرُّ عليه.

قال ابن بطال (١١٠/١) وتبعه النوري: غرضه بملا الباب الرد على قول المرحثة إن الله لا يعلب على شيء من للعاصى من قال لا إله إلا الله ولا يحبط عمله بشيء من الدّنوب، زاد النووي (ص ٢٤٠): وأن إيمان العاصي والمطيع سواء، فذكر في صدر الياب أقوال أثمة التابعين وما نقاره عن الصحابة ألم مع احتهادهم وقضلهم يستقلون أعماقم ويخافون أن لا ينسون من عللب رهم، وهذا المعنى استدل أبو وائل لما سأله زبيد عن المرجعة: أمصيبون أم مخطئون في قولهم "إن سباب المسلم فسوق وقناله كفر وغير ذلك لايضر إيمالهم"، فروى قوله ﷺ : سياب المسلم نسوق وقتاله كفر، وأراد أبو وائل الإنكار عليهم وإبطال قولهم المعالف لصريح

الحليث، انتهى.

وقال ابن رحب (١٧٧/١): مراد البخاري عَذَا الباب الرد على للرجعة القائلين بأن المؤمر بقطع لنفسه بكمال الإيمان وأن إيمانه كإيمان جيريل وميكائيل وأنه لا يخاف على نفسه ألنفاق العملي ما دام مؤمنًا، وهو اللَّي أصر عليه العاصي و لم يتب منه، والإحباطية قالت بالتخليد، وخالفهم المصنف بدليل أنه يقول بزيادة الإيمان ونقصانه الدين ترتب عليهما الشفاعات على حسب الدرحات في الإيمان والأعمال، وأما عامة أهل السنة والجماعة فقالوا إنما يحبط الاعمال الكنر والردّة لنوله تعالى ﴿ وَمَن يَكُفُرُ بِٱلْإِيمَانِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ ، ومفهوم أن من لم يكفر لم يحيط عمله، ثم قال أبو حنيفة ومالك وأصحابهما: نفس الكفر محبط، فإن راجع الإسلام تجب عليه إعادة الحج، وشرط الشافعي والحنابلة الموت على الكفر لقوله تعالى ﴿ وَمَن يَرْتَدِدُ مِنكُمْ عَن دِينِهِ، فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَتِهِكَ حَيِظَتْ أَعْمَالُهُمْ ﴾، فلو راجع الإسلام لم تحب إعادة الحج، وأجابوا عما احتج به من قال بالحبط بغير الكفر بأن للراد قرب الحبط وشبهه - أي قلة الثواب -، أو هو محمول على المستحلّ أو المستهزئ، كذا في البحر المحيط (٣٩٢/٢) والشافي (٩٦/١٠) ونيل المآرب وأصول الدين لأبي منصور البغدادي (ص ٢٤٤) والإرشاد لإمام الحرمين (ص ٣٦٤) والطيبي (١٧١/٢) والمرقاة.

""قوله "باب خوف المؤمن أن يحبط عمله وهو لا يشعر": أي هذا باب في التنبيه على خوف المؤمن من أن يحبط - بفتح الأول والثالث - أي يبطل عمله بمعصية وهو لايشعر - أي لا يفطن - لعدم التفاته إلى ضررها. قال ابن بطال (١١٢/١): قال أبو الزناد: وإنما يحبط عمل المؤمن وهو لا يشعر إذا عدّ الذنب يسيرا فاحتقره وكان عند الله عظيما.

قال ابن بطال (١/ ١١): غرضه بمدا الباب الرد على قول المرجئة إن الله لا يعذّب على شيء من المعاصي من قال لا إله إلا الله ولا يحبط عمله بشيء من المدنوب، وزاد النووي: وقالوا: إن إيمان العاصي والمطبع سواء، وقال الحافظ ابن رجب الحنبلي (١٧٧/١): مراد البحاري بمذا الباب الرد على المرجئة القائلين بأن المؤمن يقطع لنفسه كمال الإيمان، وأن إيمانه

كايمان جبريل وميكائيل، وأنه لا يخاف على نفسه النفاق العملي ما دام مؤمنا.

قلت: أراد البحاري بمذا الباب إثبات ما ذهب إليه السلف أن المعاصي تضر بالإبحان وأتما
قد تكون سببا لحبط عمل العاصي، ولذلك كانوا يخافون من مخالفة الظاهر والباطن، وكانوا
يعترنه نفاقا كما سيأتي في آثار الباب، وأثبت البحاري حوف الحبط بجديثي الباب من حهة
أن التي والمحبود عمل في حديث ابن مسعود سباب المؤمن فسوقا وقتاله كفرا، فإذا جاء الفسوق
والكفر ذهب ما قابله من أعمال الإيمان، وجعل في حديث عبادة التلاحي سببا لزوال معرفة
ليلة القدر، والمتلاحي إذا كان سببا لإيلام المؤمن وسببا لزوال نعمة تتعلق بالإيمان والدين يكون
معصية، وحكم بخوف الحبط عند التلبس بتلك الأمور، و لم يحكم بالحبط لأنه ليس كل معصية
عبطا، و لم يرد فيه قاعدة كلية، بل ورد الحبط في ارتكاب بعض المعاصى كما سيأتي.

وخالفت في ذلك المرحمة فقالت: إن من ركب الكبائر وهو يعلم أنها حرام ويقر به فهو مؤمن مستكمل الإيمان ليس ينقص زناه ولا سرقته من إيمانه قليلا ولا كثيرا وإن مات مضيعا للفرائض مصراً على ذلك بعد أن لا يجحدها، والسبب في قولهم هذا ألهم قالوا: إن الإيمان هو التصديق، وقالت جماعة منهم: الإيمان هو التصديق والاقرار، والتصديق لا يتفاضل، ولذلك قالوا: إمان الحلق سواء، وأن إيمالهم كإيمان حريل وميكائيل، وأن المعاصى لا تضر بالإيمان.

وخالفهم سائر الخلق فقالوا: الإيمان هو بحموع التصديق والإقرار وفعل الطاعات وتوك المحارم، ولذلك قالوا: الإيمان يتفاضل وأن المعاصي تضرّ بالإيمان، وأن بعض الذنوب يخاف منها حبط الأعمال الصالحة، وصرّح به السلف، قال ابن عمر: كنا معشر أصحاب رسول الله علي المحالة على من وكب الكبائر والفواحش ألها تملكه، أعوجه محمد بن نصر في الصلاة المحال على من وكب الكبائر والفواحش ألها تملكه، أعوجه محمد بن نصر في الصلاة (١/٤٤٦)، وله (١/٥٤٦) من طريق أبي العالمية قال: كان أصحاب رسول الله علي يرون أنه لا يضر مع الإحلاص ذنب كما لا ينفع مع الشرك عمل صالح، فأنزل الله في أطيعُوا ألله لا يضر مع الإحلاص ذنب كما لا ينفع مع الشرك عمل صالح، فأنزل الله في أطيعُوا ألله وقال لا ينفع مع الشرك عمل الكبائر بعد أن تحبط الأعمال. وقال ألم وَلا تُبطِلُوا أَعْمَلُكُمْ في، قال الحسن: بالمعاصي، وقال الزهري: بالكبائر، تعالى في الكبائر،

أعرجهما ابن أبي حاتم.

فإن قيل: إن حبط الأعمال إلما يكون بالكفر، وهو الذي حكاه عياض (١٠٢/٨) ثم النووي (٢٢٩/٢) عن أهل السنة، ونقل عباض عنهم أن الله يغفر ذلوب عباده ويغفر عنهم الناووي (٢٢٩/٢) عن أهل السنة، ونقل عباض عنهم أن الله يغفر ذلوب عباده ويغفر عنهم وإن ماتوا مصرين عليها، وأما قول الحبط بالمعاصى فمذهب الإحباطية أي الخوارج والمعتزلة فالجواب عنه أن الحبط لا يختص بالكفر فقد نطقت النصوص بالحبط ببعض المعاصى، قال تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ عَامَنُواْ لاَ تَرْفَعُواْ أَصُورَتُكُمْ فَوْقَ صُوْتِ النَّيِ وَلاَ تَجْهَرُواْ لَهُو يَاللَّهُ وَلَا تَجْهَرُواْ لَهُو يَاللَّهُ وَلَا تُحْبَعُ مَاللَّهُ عَلَيْهُ مَا لَنْهُ عَرُونَ ﴾ ، وقال يَعلن عن رسول الله على أن لا أغفر لفلان قد غفرت لفلان وأحبطت عن رسول الله تغلق قال: إن رحلا قال: والله لا يغفر لفلان قد غفرت لفلان وأحبطت عن أخرجه مسلم (٢٩/٢).

فإن قبل: فيلزم على مذهب المؤلف موافقة الإحباطية، فالجواب عنه أنه كالسلف خالف الإحباطية في أمرين: الأول أنه قال بخوف الحبط، وقالت الإحباطية: بحصول الحبط بمحرد وكوب المعصية، فالخوارج بحميعها والمعتزلة بالكبائر منها، والثاني: أن المؤلف يقول بجط الإيمان الفرعي الذي هو العمل ويكمل بها الإيمان، وأما الإحباطية فقالت بحبط أصل الإيمان.

فإن قبل كما علم من هذا البحث أن المؤلف بخالف الإحباطية كذلك مسلم إنه يخالف جهور من ينتسب إلى أهل السنة، فالجواب عنه أن مخالفته مع الإحباطية حقيقية، فإنه لا يكثر بالمعاصي وهم يكفّرون، وأما غنافته مع جهور أهل السنة ففي التعبير فقط، فإن أهل السنة قالوا: بحبط الإيمان بالكفر، والمؤلف لا يخالفهم، والمؤلف يقول بمنوف الحبط بالمعاصي وأن ثوامًا تبطل بالمعاصي فتنقص الإيمان، وأهل السنة لا يخالفونه، فإنهم أيضا يحملون نصوص الحبط بالمعاصي على نقصان الإيمان، قال ابن بطال (١١٢/١): قال أبو الزناد: ليس المبط الحبط بالمعاصي على نقصان منه، وقال النووي في شرح البعاري (ص ٢٤٧): والمراد

وقال إبراهيم التيمي": ما عرضت قولي على عملي إلا خشيت أن أكون مكذبا"". وقال

بالمبط نفصان الإيمان وإبطال بعض العبادات لا الكفر، فإن الإنسان لا يكفر ويخرج من العمل الايما يعتقده أو يفعله عالمًا بأنه يوجب الكفر، قال: وقال ابن بطال: وأما ما حاء في الحديث الشرك فيكم أعنى من دبيب النمل فالمراد به الرياء لا الكفر، التهى.

ولا يعارض هذا التأويل ما قال الحافظ ابن رجب (١٨٤/١) أن من زعم أن القول بإحباط الحسنات بالسيئات قول الخوارج والمعتزلة خاصة، فقد أبطل فيما قال و لم يقف على أثوال السلف المصالح في ذلك، نعم المعتزلة والخوارج أبطلوا بالكبيرة الإيمان كله، وخلّدوا بما النار وهذا هو القول بالباطل الذي تفردوا به في ذلك، انتهى. فإن ابن رجب إنما أراد بالحبط نقصان الإيمان راللك حعل قول من ذهب إلى حبط الإيمان كله بالكبيرة قولا باطلا، وأما قول النووي أن الإنسان لا يكفر إلا بما يعلم أنه يوجب الكفر فاعترض عليه الكرماني (١٨٧/١) أن الجمهور على أن الإنسان يكفر بقول الكفر وفعله وإن لم يعلم بأن ذلك كفر، قال شيخنا زكريا الكاندلوي في تراجمه (١٧/٢): قال ابن عابدين قال في البحر؛ من تكلم بكلمة الكفر ماذلا أر لاعبا كفر عند الكل ولا اعتبار باعتقاده، كما صرح في الخانية، ومن تكلم بما اختيارا حافلا بألها كفر ففيه اختلافها

«التوله "وقال إبراهيم التيمي: ما عرضت قولي على عملي إلا خشيت أن أكون مكلما": وصله البخاري في كتاب بر الوالدين (ص ٦) قال: حدثنا أبو نعيم عن أبي حيان التيمي عن إبراهيم التيمي فذكره بمذا اللفظ ووصله في تاريخه (١/١/٥٣٥) قال: قال لنا أبو نعيم مكان حدثنا فقلم أن البخاري يستعمل هذا الكلام فيما سمعه عن مشائده على طريق التعديث وإنما يفعل ذلك تنويعا وقد يفعل ذلك تفريقا بين للرفوع وغيره، وكذا وصله ابن معد (ص ٢٨٥).

التحوله "أن أكون مكلَّها": بالفتح أي يكلَّهني الناس، أو بالكسر أي أكدَّب قولي المعلى؛ لأنه كان واعظا.

ابن أي مليكة: أدركت ثلالين من أصحاب النبي عليه كلهم يخاف النفاق على نفسه النبي الله أب ما منهم أحد يقول إنه على إيمان جبريل وميكائيل أله أن

"التوله "يخاف النفاق على نفسه": هذا مبالغة في الورع، فيه دليل على أمرين: الرد على المربخة لعدم عوفهم ضرر المعاصي والثاني أن الإيمان ينقص، قال ابن بطال: وإنما هذا - والله أعلم - لأنما طالت أعمارهم حتى رأوا من التغيير ما لم يعهدوه، و لم يقدروا على إتكاري فنحشوا على أنفسهم أن يكونوا في حيز من داهن ونافق.

ولم يستحضر ابن رجب (١٨٠/١) هذا الإسناد فتعجب من إيراد البخاري إياه بهيفة الجزم، وأشار إلى طريق آخر أخرجه محمد بن نصر المروزي في الصلاة (١٣٤/٣) من رواية بحز بن أسد عن الصلت بن دينار عن عبد الله بن أبي مليكة قال: أدركت زيادة على لحسين من أصحاب رسول الله من أحد منهم إلا وهو يخاف النفاق على نفسه، قال: فما رضي أحد من هؤلاه حتى قال إنه على إيمان جبزيل، فوالذي نفسي بيده ماكان يتفوه محمد منظم بنلك.

وقوله في رواية الصلت هذه "زيادة على خمسين" لا يناني ما وقع في رواية ابن حريج أنه أدرك ثلاثين، لأن ذكر عدد لا ينفى الزائد، فلعلَّ ابن أبي مليكة قال لابن حريج ثلاثين، وللصلت زيادة على خمسين، أو يقال ابن حريج ألوى فروايته أرجح، قال ابن رحب (١٧٩/١): وفي الصلت ضعف.

واعرج ابن حرير في تقليب الآثار (١٩٢/٢) من طريق أبي سفيان المعمري عن المصلت بن دينار قال: سمعت ابن أبي مليكة يقول: قد أتى على برهة من الدهر وما أراني أدرك رجلا يقول أنا مؤمن، فما رضى بذلك حق قال: على إنمان جبريل وميكائيل، وما كان محمد عليه السلام يتفوّه بذلك، وما زال الشيطان يتلعب بمم حتى قالوا: مؤمن وإن نكح أمه وأحته وبته، والله لقد أدركت من أصحاب رسول الله منظير رحالا ما مات منهم أحد إلا وهو يخشى التفاق.

وابن أي مليكة هو عبد الله بن عبيد الله بن أبي مليكة القرشي التيمي الأحول، كان قاضيا لابن الزبر على الطائف، مات سنة سبع عشرة ومائة، وكان ثقة فقيها، أدرك جماعة من الصحابة، من أحلهم عائشة وأختها أسماء وأم سلمة والعبادلة الأربعة وأبو هريرة وعقبة بن المارث والمسور بن غرمة، فهولاء بمن سمع منهم، وأدرك بالسنّ جماعة أجلّ من هؤلاء، على بن أبي طالب وسعد بن أبي وقاص، وغرضه من قوله هذا أن الصحابة لغاية الورع كانوا غلقون أن لا يبلغوا كمال الإيمان ويوجد منهم ترك شيء، فيكون حالهم حال المنافقين الذين يقولون ما لا يفعلون، ولم يكونوا يظنون أن إيمالهم بلغ في العلم والعمل الدرجة التي حصلت لجمال ومكائيل وغيرهما من الملائكة.

وقد ورد الإنكار على القول المذكور عن عائشة أخرجه ابن جرير في تمذيبه (١٩٥/٢) والمفيراني في الأوسط (٣٢٦/٦) وابن عدى (١٣٩/٣) من طريق عمر بن المغيرة عن الحسن بن أبي جعفر عن أبوب السختياني عن ابن أبي مليكة عنها قالت: ماكان رسول الله بي ميرح أنا على إمان جريل وميكائيل عليهما السلام، وعند ابن جرير أن أحدا على إمان جريل وميكائيل عليهما السلام، وعند ابن جرير أن أحدا على إمان جريل وميكائيل، قال الطيراني: لم يروه عن أبوب إلا الحسن ولا عنه إلا عمر، تفرد به بقية.

قلت: ولم ينفرد به بقية، فقد تابعه سعيد بن عبد الجبار عند ابن جرير ولكن سقط عنده واسطة الحسن بن أبي جعفر، وهذا الحديث ذكره ابن عدي في ترجمة الحسن فأشار إلى نكارته، ولكنه ذكر أنه تابعه حماد بن يجبى الأبح، واللبي يغلب على ظني أن هذا الحديث خطأ، والأصل فيه ما رواه الصلت، وأن ذلك قاله ابن أبي مليكة، فغلط بعض الرواة، ولعله

الحسن بن أي جعفر أو غيره، فسلك الجاذة فجعله من رواية ابن أبي مليكة عن عائشة. وقد أنكر القول المذكور جماعة من التابعين فمن بعدهم من الأثمة.

ولا المحادث الله عند عطاء فيعاء ابنه يعقوب، فقال: يا أبتاه، إن أصحابا لي يزعمون قال ابن بحاهد: كنت عند عطاء فيعاء ابنه يعقوب، فقال: يا أبتاه، إن عصى الله، أخرجه أن إيمالهم كإيمان حبريل، فقال: يا بنيّ ليس إيمان من أطاع الله كإيمان من عصى الله، أخرجه البغوي، كذا في كتاب الإيمان لابن تيمية (ص ١٧٣).

وقال معقل بن سنان: جلست إلى ميمون بن مهران، فقلت: لو قرأت لنا سورة ففسرةا، فقرأ ﴿ وَقَالَ مِعْقُلُ بَعْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللّلَّا الللللَّهُ اللَّهُ ا

وقال حويير عن الضحاك أنه كان يكره أن يقول الرحل: أنا على إيمان حبريل وميكائيل عليهما السلام، أخرجه أبو عبيد في الإيمان (ص ٢٢).

وقال نافع بن عمر الجمحى: سمعت ابن أبي مليكة وقال له إنسان: إن رحلا في محالسك يقول: إن إيمانه كإيمان حبريل، فأنكر ذلك، وقال: سبحان الله، والله قد فضل حبريل عليه السلام في الثناء على محمد عليه فقال ﴿ إِنَّهُ رَلَقُولُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ﴿ ذِى قُوّةٍ عِندَ ذِى السلام في الثناء على محمد عليه فقال ﴿ إِنَّهُ رَلَقُولُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ﴿ ذِى قُوّةٍ عِندَ ذِى الْعَرْشِ مَكِينٍ ﴾ أخرجه أبو عبيد (ص ٢٢) عن سعيد بن أبي مراج عنه وأبو بكر الآجري في الشريعة (١٢/٢) من طريق يجي بن سليم الطائفي عنه وزاه يعلى فلك وما صاحبكم بمحنون بعني محمدا عليه، قال ابن أبي مليكة: أفاجعل إيمان جبريل وميكائيل ذلك وما صاحبكم بمحنون بعني محمدا عليه، قال ابن أبي مليكة: أفاجعل إيمان جبريل وميكائيل كان وحلاً لا يصحو من الشراب.

قال الآحري: من قال هذا فلقد أعظم الفرية على الله عز وخل وأتى بضد الحق وبما ينكره جميع العلماء.

وقال الوليد بن مسلم سمعت أبه عمرو - يعني الأوزاعي - ومالكما وسعيد بن عبد العزيد

ينكرون على من يقول أنه مستكمل الإيمان وأن إيمانه كإيمان جبريل، قال سعيد: هو أن يكون إذا أقام على هذه المقالة إيمانه كإيمان إبليس، لأنه أقرّ بالربوبية وكفر بالعمل أقرب إلى ذلك من أن يكون كإيمان جبريل، أخرجه ابن جرير الطيري (١٩٣/٢).

وقال زيد بن أبي الزرقاء سألت ابن أبي ذئب: أحد من أشياحكم يقولون: إنا مؤمنون كإيمان جبريل؟ قال: لا، وكره ذلك، أخرجه ابن جرير (١٩٤/٢) أيضا.

وقال عبد الله بن المبارك: إن المرحثة يقولون حسناتنا متقبلة، وأنا لا أحترئ عليه، ولا آمن أن أخلًد في النار، ويقولون: هم في الجنة، ويقولون: إيماننا مثل إيمان حبريل ومكائيل وإسرافيل، وكيف أحترئ أن أقول ذلك، وبلغني أن إسرافيل قدماه تحت الأرض السابعة على الصخرة التي عليها قرار الأرض، وقد نفد جميع السموات والأرض على كاهله، أخرجه محمد بن نصر (٢٤٨/٢).

قلت: وقد حاء هذا التشبيه الذي أنكروه عن أبي حنيفة، رواه عنه ابن عدي (١٤٥/٣) من طريق أبي خالد يزيد بن أبي حكيم العسكري عن أبي عبد الرحمن السروحي عن وكيع أنه الجمع في بيت بالكوفة شريك وابن أبي ليلى والنوري وابن حيّ وأبو حنيفة، فقال أربعة منهم غير أبي حنيفة: نحن مؤمنون كما سمّانا الله مؤمنين في كتابه، وعليه نتناكح، وعليه نتوارث، فإن عُنْر أبي حنيفة: نمن مؤمنون كما سمّانا الله مؤمنين في كتابه، وعليه نتناكح، وعليه نتوارث، فإن عُنْر انا فيرحمته، فقال أبو حنيفة: ليس كما تقولون، إيمانه على إيمان حبريل وان نكح أمه، فقال بعضهم: ينفى من الكوفة، وقال بعضهم: يضرب الحد، وكان شريك لا يُخر شهادته ولا شهادة أصحابه، وأما النوري فما كلّمه حتى مات، وكان اذا استقبله في طريق يعرض برجهه عنه، قال يزيد أبو حالد: فذكرت هذا الحديث لمحمد بن الحارث بن عباد وكان أزم الحسن اللؤلوي فقال: قد كان ذلك، انتهى.

وروى عنه أصحابه في ذلك ألفاظا، قال ابن الهمام في المسايرة وخيره – كما في شرح الفقه المحكور (ص ٢٠٤) –: روى عن ابي حنيفة أنه قال: إنماني كإنمان حبريل، ولا أقول مثل إنمان حبريل، وحاء عنه إثبات المثلية أيضا، قال في كتاب العالم والمتعلم: إن إنماننا مثل إنمان الملائكة لأنا آمنا بمكل شيء آمنت به الملائكة من عبحائب الله، ولم نعاينه نحن، ولهم بعد ذلك علينا فضائل في المناس في المناس

الثواب على الإيمان وجميع العبادات، انتهى. قال على القاري (ص ٢١٤) وغيره: الكافى التشبيه في الذات وهو الذي أثبته أبو حنيقة، والمثل للتشبيه في جميع الصفات، وهو الذي نفاه، فإن أحدا لا يساوي بين إيمان أحد الناس وإيمان الملائكة.

قلت: وما رواه عنه ابن عدى من قوله إنه على إيمان جبريل فمراده أيضا التشبيه في المات، ولما تشبيهه بالمثل في كتاب العالم والمتعلم فقد صرح فيه بوجه التمثيل به وهو المؤنن به، وقد حالت عنه وعن أصحابه كراهة التشبيه بالكاف، قال الذهبي في تذكرة الحفاظ (٢٩٣/١) قال على بن الجعد سمعت أبا يوسف يقول: من قال إيماني كإيمان جبريل فهو صاحب بدعة، وقال الفقيه أبو اللبث السمرقندي في بستانه (ص ٣٩٨) روى هشام عن أبي يوسف، قال: أنا مؤمن حقا وأنا مؤمن عند الله، ولا أقول: إيماني كإيمان جبريل وميكائيل عليهما السلام، وقال محمد بن الحسن: أكره أن يقول الرجل إيماني كإيمان جبريل، ولكن يقول آمنت بالذي أمن به جبريل وميكائيل، ولا يقول إيماني كإيمان أبي بكر، ولكن يقول آمنت بالذي يقول أمن به أبو بكر. وقال محمد بن الحسن: لو كان الأمر إلي لملأت السحون بدل اللصوص ممن يقول إيماني كإيمان جبريل، وأنا أقول آمنت بما آمن به جبريل عليه السلام، انتهى،

وحكى صاحب فتاوى الحلاصة (٢٧/٣) قول محمد هذا مختصرا، وحكاه ابن عابدين (٣٧/٣) عن الحلاصة عن أبي حنيفة، ولكني لم أره في الحلاصة إلا عن محمد، ولكن حكت الكراهة عن أبي حنيفة من وجه آخر، قال شيخ الإسلام ابن تيمية في فتاويه (٤١/١٣): قال بعض الحنفية إن أبا حنيفة وأبا يوسف ومحمد بن الحسن كرهوا أن يقول الرجل إيماني كإيمان جبريل وميكائيل الألهم أفضل يقينا، أو إيماني كإيمان أبي بكر، ولكن يقول آمنت بما آمن به حبريل وأبو بكر، انتهى.

قلت: ولكن هؤلاء كرهوا التشبيه بلفظ المثل إذا لم يرد المؤمّن به، وكرهوا التشبيه بالكاف للعوام الذين لا يفرقون بين التشبيه في اللـات والتشبيه في المصفات، وأما السلف فكرهوا التشبيه الملكور مطلقا لأن إنمان الناس لا يبلغ إنمان الملاككة، لأن تصديقهم أقوى وأعمالهم أكثر وأزكى، والله أعلم.

ويذكر عن الحسن ٢١١؛ ما خافه إلا مؤمن، ولا أمنه ٢٠٠ إلا منافق.

التقولة "ويذكر عن الحسن"؛ وصله أحمد بن حنبل في كتاب الإيمان قال: حدثنا ورح بن عبادة حدثنا هشام عن الحسن يقول: والله ما مضى مؤمن ولا بقي إلا وهو يخاف المفاق، وما أمنه إلا منافق، وإسناده صحيح، وقد جاء عنه معناه بلفظ أطول منه، أخرجه عمد بن نصر المروزي في الصلاة (٢/٤٣٤) عن يجي النيسابوري وحعفر الفريابي في صقة المنافق (ص ٢٩) عن قتيبة كلاهما عن حعفر بن سليمان عن المعلى بن زياد قال: سمعت الحسن يملف بالله الذي لا إله إلا هو ما مضى مؤمن قط ولا بقي إلا وهو من النفاق منشقى، ولا مضى منافق قط ولا بقي إلا وهو من النفاق منشقى، ولا النفاق فهر منافق، وإسناده حسن، قال الحافظ ابن رجب (١/١٨٠): هذا مشهور عن الحسن صحيح، والعجب من قوله "ويذكر عن الحسن" يعني ذكره بصيغة التمريض، وأجاب الحافظ ابن حجر (١/١٨١): هذا مشهور عن الحسن المناد، بل إذا ذكر المتن بالمعنى أو احتصره أتى بما أيضا لما علم من الخلاف في ذلك، فههنا الإسناد، بل إذا ذكر المتن بالمعنى أو احتصره أتى بما أيضا لما علم من الخلاف في ذلك، فههنا

قلت: واللفظ الذي وقع الأحمد آخره عين لفظ البخاري وفي أوله اختصار، ولذلك ظن جماعة كالنووي وابن التين والكرماني أن الضمير المنصوب في قوله "ما محافه" يرجع إلى الله وظهر من الموصول أنه يرجع إلى النفاق، ومراد السلف من النفاق النفاق العملي، وهو أن يخالف الظاهر الباطن والقول العمل، ومن ذلك أن يقول ولا يعمل، قال أبو يجبى الكوفي: سعل حليفة بن اليمان: من المنافق؟ قال: الذي يصف الإسلام ولا يعمل به، أخرجه وكبع في الزهد (ص ٤٧١) وابن جرير في تحديد (ص ٤٧١) وعمد بن نصر في الصلاة (٢/١٣١)، وأخرج أن حرير (١٧١/١) عن حليفة وابن عمر رعبد الله بن عمرو ما حاصله ألهم كانوا يخافون ان حرير (١٧١/١) عن حليفة وابن عمر رعبد الله بن عمرو ما حاصله ألهم كانوا يخافون النافق الذي نقطل وهو أن يقصر في العمل، وإنما عدّ ترك العمل والقصور فيه نفاقا لأن الدخول في الإسلام يقتضي العمل على جميع ما فيه، فمن دخل فيه و لم يعمل فصار حاله حال المنافق الذي يدخل في الإسلام يقتضي العمل على جميع ما فيه، فمن دخل فيه و لم يعمل فصار حاله حال المنافق الذي يدخل في الإسلام يقتضي العمل على جميع ما فيه، فمن دخل فيه و لم يعمل فصار حاله حال المنافق الذي يدخل فيه الإسلام يقتضي العمل على جميع ما فيه، فمن دخل فيه و لم يعمل فصار حاله حال المنافق الذي يدخل فيه الإسلام في المنافعة في المنافق المنافق الذي العمل فيه المنافقة في المنا

وما يحذر من الإصرار " على التقاتل والعصيان من غير توبة، لقول الله تعالى ﴿ وَلَمْ يُعْلَمُونَ ﴾ " " . يُصِرُّواً عَلَى مَا فَعَلُواْ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾ " " .

"تقوله "ولا أمنه": أي النفاق كما بدل عليه ما ذكره جعفر الفريابي وأحمد في الإيمان الا ما تقدم ذكره النووي وابن التين والكرماني (١٨٨/١).

المعلود الله على المعاصي والإصوار": كأنه أشار إلى حديث أبي بكر الصديق، قال رسول الله على: ما أصر من استغفر وإن عاد في اليوم سبعين مرة، رواه أبو داود (٢٠٠١م) والترمذي وأبو يعلى وبحشل في تاريخ واسط (ص ٥٧) وغيرهم، قال الترمذي: غريب ليس إستاده بالقوي، وقال البزار: لا نحفظه إلا من حديث أبي بكر الصديق، وأبو نصيرة وشيعه لا يعرفان، وأخرج أحمد (٢/٥١، ٢١٩) والبخاري في الأدب المفرد (ص ١٣٨) وعبد ين حميد (ص ١٢٥) من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص عن النبي على قال: ويل للمصرين الذين يصرون على ما فعلوا وهم يعلمون، وكأن هذا الحديث أولى بالإشارة لأنه عند المصنف في الأدب المفرد، قال ابن حجر: إسناد كل منهما حسن.

" "قوله "وما يحلر من الإصوار على التقاتل والعصيان الخ ": وما يحفر بضم أوله وتخفيف الفال المعجمة على بناء المفعول من الحذر، ويروى بتشديد المعجمة من التحفير، وما مصدرية، والجملة جزء ثان من الترجمة عطف على قوله "عوف" في أول الترجمة، أي باب ما يحذر من الإصرار على التقاتل، كذا في أكثر الروايات، وفي بعضها: على النفاق، وأنكر الحافظ ابن حجر ثبوته من جهة الرواية، وفي إنكاره نظر، فإنه كذلك وقع في رواية أبي ذر وأبي الرقت، وهما من متقين رواة البخاري، وقد اقتصر عليه ابن بطال (١٠٨/١) وابن رحبا الرقت، وهما من متقين رواة البخاري، وقد اقتصر عليه ابن مصعود، والنائية لما تقام من الماران والمراد بمذا الجزء بيان الحار والخوف الذي ينبغي أن يحصل للمؤمن من الإصرار على التفاتل والعصيان، وهو الخوف من الحرمان من المغفرة والجنة، فإنه صرّح في الآية أن رعا المنفرة والجنة إنما جاء في حق المتقين وأصحاب الأعمال الصالحة وفي حق التائين اللهن أ

خَدُكُنا مُحَمَّدُ بن عَرْعَرَةً * أَنَالَ: حَدُكُنا شَعْبَةُ عَنْ زَبَيْدٍ * قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا وَائِلٍ * ` عَنْ أَبَيْدٍ * قَالَ: سَبَابُ قَالَ: سَبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقَ * ` وَقِتَالُهُ عَنِ الْمُرْجِنَةِ * اللّهِ عَلَيْهِ قَالَ: سِبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقَ * ` وَقِتَالُهُ عَنِ الْمُرْجِنَةِ * اللّهِ عَلَيْهِ قَالَ: سِبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقَ * ` وَقِتَالُهُ عَنْ إِنْهَا لَهُ عَلَى اللّهِ عَلَيْهِ قَالَ: سَبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقَ * ` وَقِتَالُهُ عَنْ اللّهُ إِنْ اللّهِ عَلَيْهِ قَالَ: سَبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقَ * ` وَقِتَالُهُ عَنْ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْهِ قَالَ: سَبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقَ * ` وَقِتَالُهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْهِ قَالَ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْهِ قَالَ اللّهُ عَلَيْهِ قَالَ اللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلْهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَنْ إِنْهِ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْهِ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَمُ اللّهِ عَلَى اللّهُ عَلَيْهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْهِ عَلَى اللّهُ عَلَيْهِ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى

يصروا على ما فعلوا وهم يعلمون، قال ابن رحب (١٨١/١): مراد النهحاري (١٤١ القول) أن الإمرار على المعاصي وشعب النفاق من غير توبة يخشى منها أن يعاقب صاحبها بسلب الإيمان بلكلّية وبالوصول إلى النفاق الخالص وإلى سوء الحائمة، انتهى.

""قوله "حدثنا محمد بن عرعوة": بفتح الأول والنالث وسكون الراء، وهو في اللغة سلم القارورة كما في القاموس (ص ٥٦٣) وكأنه سمى به الإنسان إشارة أنه يكون سداداً عند الضرورة، والله أعلم.

*"قوله "حلثنا شعبة عن زبيد": أخرجه ابن منده (ص ٢٧١) وقال: روى هذا الحديث عن أبي وائل سبعة نفر، فأما الأعمش فرفعه عنه بعضهم وأوقفه بعضهم، وكذلك منصور، ولم يختلف أصحاب زبيد في رفعه، ورواه جماعة عن عبد الملك بن عمر عن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود عن أبيه عن النبي على مرفوعا، ورواه معتمر بن سليمان عن أبيه عن أبي عمرو الشيائي عن أبن مسعود مرفوعا، وأوقفه يجيى القطان وجماعة، ورواه أبو الأحوص وأبو الزعراء والأصود وهبيرة بن مرة وأبو عبد الرحمن السلمي والقاسم بن عبد الرحمن عن ابن مسعود مرقوفا، وفي رفع من رفعه شيء، وروي من حديث سعد والنعمان بن مقرن وأبي مسعود مرقوفا، وفي رفع من رفعه شيء، وروي من حديث سعد والنعمان بن مقرن وأبي معروة وابن منفل وعقبة بن عامر وأنس رفعه.

" قوله "عن المرجئة": دلّ ذلك على أن بدعة الإرجاء قديمة، وأخرج عبد الله بن أحمد في السنة (٣٢٩/١) عن سلمة بن كهبل قال: وصف در - يعني ابن عبد الله المرهبي الهمداي الإرجاء، وهو أول من تكلّم فيه، ثم قال: إني أخاف أن يتّخد هذا دينا، فلما أتنه الكتب من الآفاق قال: فسمعته يقول بعد: وهل أمر غير هذا، وأخرج (٣٦٢/١) عن أبي البختري

وسعد بن جير وغيرهما ألهم أنكروا عليه، ونقل ابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ٣٣٧) عن أيرب السحتيان أن أول من نكلم في الإرجاء رحل من أهل للدينة من بني هاشم يقال له الحسن، انتهى، وهو الحسن بن محمد بن الجنفية، وقال ابن سعد (٣٢٨/٥): هو أول من تكلم في الإرجاء، وأعرج هو في طبقاته وعبد الله بن أحمد في السنة (٢٤٤/١) من طريق حماد بن ملمة عن عطاء بن السائب عن زاذان عن ميسرة قال أتينا الحسن بن محمد، قلنا: ما هذا الكتاب الله وضعت؟ وكان هو الذي أخرج كتاب المرجئة، قال زاذان: فقال لي: يا أبا عمروا لوددت أين مت قبل أن أخرج هذا الكتاب أو قال قبل أن أضع هذا الكتاب، قال ابن صعد: توفي الحسن بن محمد في خلافة عمر بن عبد العزيز و لم يكن له عقب.

قلت: وقيل مات سنة تسع وتسعين، قال الحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب (١٧٤/٥ جديد): إرجاء الحسن بن محمد غير الذي يتعلق بالإيمان، فإنه قال في آخر كتابه: وتوالي أبا بكر وعمر ونحاهد فيهما، لأنهما لم تقتتل عليهما الأمة، ولم نشك في أمرهما وترجئ من بعدهما ممن دخل في الفتنة فنكل أمرهم إلى الله، إلى آخر الكلام، ومعناه أنه كان يرى علم القطع في إحدى الطائفتين المقتلتين في الفتنة بكونه مخطئا وكان يرجئ الأمر فيهما، وأما الإرجاء الذي يتعلق بالإيمان فلم يعرج عليه فلا يلحقه بذلك عيب انتهى، وفيه أنه لو كان كذلك لما لامه الناس.

وقيل: المرجعة قسمان: مرجعة السنة ومرجعة الضلالة، وهي تقول لا حاجة إلى العمل نفعا وضرا، وأما مرجعة السنة فيؤخرون أمر صاحب الكبيرة إلى الله، إن شاء عقاعته وإن شاء علم، وفي التمهيد لأبي شكور السللي: ثم المرجعة على نوعين: مرجعة مرحومة ومرجعة ملعونة، وقيل لأبي حنيفة: أنتم مرجعة؟ فأجاب بأن المرجعة على نوعين: ملعونة وأنا بدما منهم، ومرحومة وأنا منهم، وقال: إن الأنبهاء كانوا كذلك، ألا ترى إلى قول عيسى إن تعلقه فإلى عبادك وإن تغفر لهم فإلك أنت العزيز الحكيم.

وذكر الخطيب في ترجمة إبراهيم بن طهمان وقال: كان مرحما، قال أبو الصلت: لم يكن ارحاؤهم هذا الملغب الخبيث أن الإنمان قول بلا عمل وأن ترك العمل لا يضرّ بالإيمان، بل

كفر

وَهُ مَنْ اللّهِ عَنْ اللّهِ عَلَاكُمُا إِسْمَاعِيلُ بِن جَعْفَرٍ عَنْ خُمَيْدٍ عَنْ أَلَسٍ قَالَ: أَخْبَرَلِي عَبَادَةً بِن الصَّامِتِ أَنَّ رَسُولَ اللهِ وَلَيْلِةٍ خَرَجَ يُخْبِرُ بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ فَتَلاَحَى رَجُلانِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ عَبَادَةً بِن الصَّامِتِ أَنَّ رَسُولَ اللهِ وَلَيْلَةٍ الْقَدْرِ وَإِللهُ لَلاّحَى فُلانٌ وَفُلانٌ فَرُفِقت " وَعَسَى أَنْ تَقُولُ: إِلَى خَرَجْتُ لِأَخْبِرَكُمْ بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ وَإِللهُ لَلاّحَى فُلانٌ وَفُلانٌ فَرُفِقت " وَعَسَى أَنْ يَكُونَ خَيْرًا لَكُمُ النّهِ سُوهًا فِي السَّبْعِ " وَالْخَمْسِ.
 يَكُونَ خَيْرًا لَكُمُ النّهِ سُوهًا فِي السَّبْعِ " وَالنّسْعِ وَالْخَمْسِ.

٣٦. باب سؤال جيريل النبي ﷺ عن الإيمان والإسلام والإحسان وعلم الساعة ٢٦٠

كان إرحاؤهم ألهم كانوا يرحون لأهل الكبائر الغفران ردًا على الخوارج وغيرهم الذين يكفّرون الناس بالذنوب، فكانوا يرحون ولا يكفّرون بالذنوب، ونحن كذلك، سمعت وكيع بن الجراح يقول سمعت سفيان الثوري في آخر أمره يقول: نحن نرحوا لجميع أهل الذنوب والكبائر الذين يدينون ديننا ويصلُون صلاتنا وإن عملوا أيّ عمل، انتهى من الرفع والتكميل (ص ٢٣). فلن يدينون ديننا ويسلّون الرحل ما فيه وما ليس فيه، ويريد عيبه بذلك.

"قوله "فرفعت": أي رفعت معرفتها، والدليل عليه ما بأي في هذا الحديث فعسى أن يكون خيرا لكم التمسوها وقد ورد الأمر بالتماسها في أحاديث عديدة، سيأتي بعضها في أبراب ليلة القدر، وتقدم الكلام على ما يتعلق بليلة القدر في باب قيام ليلة القدر من الإيمان.

"" قوله "التمسوها في السبع": يأتي شرحه في أبواب ليلة القدر في باب تحرّي ليلة القدر (ص ٢٢٠).

""قوله "باب سؤال جبريل النبي تلئية عن الإيمان والإسلام والإحسان وعلم الساغة":

لما حاء في الأحاديث التي وردت في شعب الإيمان عن بعض الأعمال أنه من الإيمان وعن آخر

أنه من الإسلام وعن عمل أنه من الدين ترجم المصنف بتلك الألفاظ اتباعا لها، واقتضى ذلك

أن الأمور الثلاثة متحدة الحقيقة، فورد عليه حديث جبريل فإنه صرّح فيه بألها أمور مختلفة،

فإن حبريل فرق في السوال عن الإيمان والإسلام، وأحاب النبي على المرين مختلفين، وكذا سأل حبريل عن الإحسان وعلم الساعة، فأجابه النبي على عنهما، ثم قال: هذا حبريل جاء يعلم الناس دينهم، فأطلق الدين على جميع ما سئل عنه، فعلم أن الدين أشمل، فعقد هذه الترجمة للدفع هذا الاعتلاف، وأن ذلك يتعلق بالظاهر وأول الأمر، وأما في نفس الأمر فلا اختلاف، فقد أطلق الإيمان في حديث وفد عبد القيس على أمور عدها من الإسلام في حديث حريل، فعلم أقما واحد، وحعل في حديث حبريل الإيمان والإسلام والإحسان وعلم الساعة دينا، وقال تعانى في وَمَن يَبْتَغ غَيْر الإسلام دينا قلن يُقبل مِنه على أن السرع.

وهذا الذي ذهب إليه البخاري من أن الإيمان والإسلام واحد ذهب إليه محمد بن نصر المروزي في كتاب الصلاة (٢٩/٢) وابن خزيمة (ص ٢٥١) وابن منده (ص ٣٧) وابن حبال (٢١١/١) وابن حرم (٣٨/١)، وحكاه أبو عوانة (٤٩/١) عن المزين صاحب الشافعي وإسماعيل القاضي، وحكاه أبو عبد الله بن حامد في أصول الدين عن أصحاب الشافعي وأصحاب أبي حنيفة كما نقله ابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ٣٥٥) والفتارى (٢٧٩/٧)، وحكاه ابن عبد البر عن أكثر أصحاب مالك، وحكاه الباحي (١/ ٥٩٥) عن جمع من مشايخه، وحكاه عمد بن نصر (٢/ ٥٢٩) وابن عبد البر عن الجمهور الأعظم من أهل السنة والجماعة وأصحاب المديث، وحكى أبو عوانة (١/ ٣٩١) وابن منده (١/ ٢٢١) عن أحمد النفريق بينهما، وحكاه ابن حامد وابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ٢٠٩، ٣١٥) ١١٠ النفريق بينهما، وحكاه ابن حامد وابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ٢٠٩، ٣١٥) من زيد وابن مهدي، وحكاه ابن رجب (ص ٢٥) عنهم، وعن أبي خيشمة ويجيى بن معين، وحكاه اللالكائي وابن السمعاني عن أهل السنة (ف ١٠٦/١) على ما في حديث جوريل.

والحق في ذلك ما ذكره ابن تيمية (٥٧٥/٧) وابن رجب (ص ٢٤) ثم لحصه الحافظ ابن حجر فقال: والذي يظهر من جموع الأدلة أن لكل منهما حقيقة شرعية كما أن لكل منهما

وبيان النبي ﷺ له، ثم قال: جاء جبريل عليه السلام يعلمكم دينكم فجعل ذلك كله دينا، وبيان النبي ﷺ لوفد عبد القيس من الإيمان، وقوله تعالى: ﴿ وَمَن يَبْتَغ غَيْرَ ٱلْإِسْلَمِ وَمَا بَيْنَ النبي ﷺ لُوفد عبد القيس من الإيمان، وقوله تعالى: ﴿ وَمَن يَبْتَغ غَيْرَ ٱلْإِسْلَمِ وَمَا بَيْنَ النبي اللهِ عَنْهُ لَهُ اللهِ عَنْهُ اللهِ عَنْهُ اللهِ عَنْهُ اللهُ اللهُ

٥. حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: حَدَّثَنَا إِمِنْمَاعِيلٌ بن إِبْرَاهِيمَ ''' أَخْبَرَكَا أَبُو حَيَّانَ التَّيْعِيُّ ''' عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: كَانَ النَّبِيُ ﷺ بَارِزًا يَوْمًا لِلنَّاسِ، فَأَنَّاهُ رَجُلُ ''" فَقَالَ: مَا إِي زُرْعَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: كَانَ النَّبِيُ ﷺ بَارِزًا يَوْمًا لِلنَّاسِ، فَأَنَّاهُ رَجُلُ ''" فَقَالَ: مَا

حقيقة لغوية، لكن كل منهما مستلزم للآخر بمعنى التكميل له، فكما أن العامل لا يكون مسلما كاملا إلا إذا عمل، وحيث يطلق مسلما كاملا إلا إذا عمل، وحيث يطلق الإيمان في موضع الإسلام أو بالعكس أو يطلق أحدهما على إرادهما معا فهو على سبيل المجاز، ويتين للراد بالسياق، فإن وردا معا في مقام السؤال خملا على الحقيقة، وإن لم يردا معا أو لم يكن في مقام سؤال أمكن الحمل على الحقيقة أو المجاز بحسب ما يظهر من القرائن، وقد حكى ذلك الإسماعيلي عن أهل السنة والجماعة، قالوا: إنمما تختلف دلالتهما بالاقتران، فإن أفرد أحدهما دخل الآخر فيه، وعلى ذلك يحمل ما حكاه عمد بن نصر وتبعه ابن عبد البر عن الأكثر ألهم سرّوا بينهما على ما في حديث عبد القيس، وما حكاه اللالكائي وابن السمعاني عن أهل السنة ألهم فرقوا بينهما على ما في حديث حبريل، انتهى.

"الولد "حدثنا مسدد قال: حدثنا إسماعيل بن إبراهيم": أخرجه أحمد (٤٢٦/٢) عن إبراهيم".

""قوله "أخبرنا أبو حيان التيمي": اسمه يجيى بن سعيد، وشرح الحديث محمد بن نصر المروزي في كتاب الإيمان.

الإنجان (١٤٤/١) وجل": هو جبريل كما في آخو الحديث، وأخوج ابن منده في كتاب الإنجان (١٤٤/١) إسناده الذي على شرط مسلم عن عمر رضي الله عنه أوله إن رحلا في آخر عمر النبي على جاء إلى رسول الله عليم، وذكر الإمام الحافظ ابن حبان في تاريخه (١٢٣/٢) قدوم جبريل في السنة العاشرة قبل حجة الوداع، واعتاره العلامة التوريشني، وقال

الإِيمَانُ * ` ؟ قَالَ: الإِيمَانُ: أَنْ لَوْمِنَ بِاللهُ * ` ، وَمَلَاثِكَتِهِ ' ` ، وَكُتْبِهِ * ` ، وَبِلِقَالِهِ * ` ، وَرُسُلِهِ ' ` الإِيمَانُ * ` ؟ قَالَ: الإِيمَانُ : أَنْ لُؤْمِنَ بِاللهُ ' ` ، وَمَلَاثِكَتِهِ ' ` ، وَكُتْبِهِ ' ` ، وَبِلِقَالِهِ ' ` ، وَرُسُلِهِ ' ' ،

الحافظ ابن حجر (١٩/١)؛ وآس عمره يحتمل أن يكون بعد حجة الوداع فإنما آخر سفراته ثم بعده بقريب دون ثلاثة أشهر توفي إلى رحمة الله سبحانه.

الإيمان؟": زاد المصنف في التفسير (ص ٧٠٤) "يا رسول الله ما الإيمان؟" وكذا في صحيح مسلم (٢٩/١) في حديث أبي هريرة ووقع عند مسلم (٢٧/١) في حديث عمر، وأي داود (٢١١/٥) والنسائي (٢٦٩/٢) "يا محمد أحبرني عن الإسلام"، حاطبه باس الشريف، فقال القرطبي (١٣٩/١): أراد التعمية على الحاضرين فلذا خاطبه باسمه الشريف، وقيل: إنه ليس بمكلف لأنه ملك، وقيل لعل قوله تعالى ﴿ لَّا تَجْعَلُواْ دُعَآءَ ٱلرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُنَّا مِ بَعْضِكُم بَعْضًا ﴾ نزل بعد ذلك وفيه بعد، فإن السؤال والجواب في هذا الحديث كانا في آخر عمر التي على كما تقدم، والظاهر أن نزول الآية كان قبل ذلك، لأنه بعيد كل البعد أن لا يعلِّم الله سيحانه أدب الخطاب نبيَّه ﷺ ويؤخره إلى آخر عمره، وقيل: أراد به للعني الوصفي وهذا من أبعد المحامل، فإن قيل إنه لم يذكر السلام فقيل لأنه أراد الزيادة في التعمية، وقيل: ليبين أنه ليس بواحب، وقيل: لعله سلَّم فلم ينقله الراوي وهذا هو المعتمد، فقد ورد ذكر السلام في رواية أبي فروة الهمداني عن أبي زرعة عن أبي ذر وأبي هريرة، ولفظه "حتى سلّم من طرف السماط فقال: السلام عليك يا محمد" أخرجه أبو داود (٢١٣/٥) والنسائي (٢٦٦/٢) وأبو عوانة (١/٠٤) وابن منده في الإيمان (١/٤/١).

قال الحافظ ابن حجر (١١٧/١): قبل قدم السؤال عن الإيمان لأنه الأصل وثني بالإسلام لأنه يُظهر مصداق الدعوى رثلث بالإحسان لأنه يتعلق بهما، وفي رواية عمارة بن القعقاع عن أبي هريرة عند مسلم: بدأ بالإسلام لأنه يتعلق بالأمر الظاهر وثني بالإيمان لأنه بالأمر الباطن، ورجح هذا الطبي لما فيه من الترقي، قال الحافظ ابن حجر: ولا شك أن القصة واحدة، اعتلف الرواة في تأديتها وليس في السياق ترتيب ويدل عليه رواية مطر الوراق فإنه بدأ بالإسلام وثنى بالإحسان وثلث بالإيمان، فالحق أن الواقعة أمر واحد والتقديم والتأجد وقع من

الرواة.

قلت: حديث مطر أخرجه مسلم (١/٨١) وأبو عوانة (٣٦/١) ولكنهما لم يذكرا لفظه وحذف وأخرجه البخاري في خلق أفعال العباد (ص ٣٧) وذكر السؤال عن الإسلام فقط وحذف البقي، وأخرجه محمد بن نصر في كتاب تعظيم الصلاة (٣٦٦) وابن منده في كتاب الإيمان (١٤١/١) كاملا بالسياق المشار إليه في كلام الحافظ ابن حجر، ولكن مطرا كثير الخطأ، وكأنه لذلك لم يذكر مسلم وأبو عوانة لفظه، والله أعلم.

""قوله "الإيمان أن تؤمن بالله": قال محمد بن نصر (٣٩٢/١): قوله الإيمان أن تؤمن بالله معناه أن توحده وتصدّق به بالقلب واللسان وتخضع له ولأمره بإعطاء العزم للأداء لما أمر جمانهاً للاستنكاف والاستكبار والمعاندة، فإذا فعلت ذلك لزمت محابّه واجتنبت مساحطه.

"الوله "وملائكته": معناه أن تؤمن بمن سمى الله لك منهم في كتابه وتؤمن بأن الله ملائكة سواهم لا يعرف أساميهم وعددهم إلا الذي خلقهم.

^{۱۷۷}وقوله "وكتبه": أي أن تؤمن بما سمى الله من كتبه في كتابه من التوراة والإنجيل والزبور خاصة، وتؤمن بأن فله سوى ذلك كتبا أنزلها على أنبياءه لا يعرف أسمائها وعددها إلا الذي أنزلها، وتؤمن بالفرقان وإيمانك به غير إيمانك بسائر الكتب، إيمانك بغيره من الكتب إقرارك به بالقلب واللسان وإيمانك بالفرقان إقرارك به واتباعك ما فيه.

مُعْ وَلَهُ وَبِلِقَالُهُ * قبل هو المرت، قال السندي: أي موت العالم وفناؤه كلّما، وإلا لمعوت كل أحد بخصوصه أمر معلوم، وقبل اللقاء يحصل بالانتقال إلى دار الجزاء، وقبل: هو ما يكون بعد البعث عند الحساب، وأبعد من قال أن اللقاء داخل في البعث فهو مكرر، قال الحطابي (١٨٢/١): هو رؤية الله عز وحل في الدار الآخرة، وعزاه البيهقي في شعب الإيمان الإيمان برؤية الله تعالى شعبة من اصحابه واحتاره، واحتج به على أن الإيمان برؤية الله تعالى شعبة من الإيمان رأما إنكار النوري لهذا التفسير محتجًا بأن أحدا لا يقطع لنفسه برؤية الله فإنها مختصة بمن مات مؤمنا، ولا يدري الإنسان بماذا يختم له، فأجاب (لكرماني (١٩٤/١)) عنه بأن المراد بالإيمان بأن ذلك حق في نفس الأمر لا أن كل أحد يستحقّه. قال الحافظ ابن حضر المنافظ ابن حضر

وَكُوْمِنَ بِالْبَغْثِ **. قَالَ: مَا الْإِمْالُامُ ** ؟ قَالَ: الْإِمْالَامُ: أَنْ تَعْبُدَ الله، وَلاَ تُشْرِكَ بِدِ **،

(١٠٨/١): وهذا من الأدلة القوية لأهل السنة في إنبات رؤية الله تعالى في الأعرة إذ جعلت من قواعد الدين.

"الوقولة "ووسله": معناه أن تومن بمن سمى الله في كتابه من رسله، وتؤمن بأن في سواهم رسلا وأنبياء لا يعلم أسمائهم إلا الذي أرسلهم، وتؤمن بمحمد على وإيمانك به غير إيمانك بسائر الرسل، إيمانك بسائر الرسل إقرارك بهم، وإيمانك بمحمد الله إقرارك به وتصديقك إياه واتباعك ما حاء به، فإذا اتبعت ما حاء به أدّيت الفرائض وأحللت الحلال، وحرمت الحرام ووقفت عند الشبهات وسارعت في الخيرات، انتهى قول محمد بن نصر أن في كتبا ورسلا لا يعلم أسمائها، كذا نقله ابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ٢٤٩) عن الإمام أحمد، مُ قال: هذا الذي ذكره أحمد وعمد بن نصر وغيرهما يبين ألهم لم يعلموا عدد الكتب والرسل، وأن حديث أبي ذر في ذلك يعني في عدد الأنبياء والرسل والكتب لم يثبت عندهم.

قلت: سأذكر إن شاء الله حديث أبي ذر ني كتاب الأنبياء (ص ٤٦٨)، وني عدد الأنبياء والكتب حاء بعض الأحاديث الأخر ستذكر في الأنبياء إن شاء الله.

"قوله "وتؤمن بالبعث": زاد في التفسير: الآخر ووقع عند أحمد ومسلم (١٩/١): بالبعث الآخر، رعند أحمد (٢٧/١) ومحمد بن نصر (٢٧٤/١) من حديث عمر والبعث بعد للرت، قبل البعث الأول الإخراج من العلم إلى الوجود أو من بطون الأمهات إلى المياة الدنيا والثانية البعث من بطون القبور إلى محل الاستقرار، وأما اليوم الآخر فقيل له لأنه آخر أيام المدنيا أو آخر الأزمنة المحدودة، والمراد بالإيمان به التصديق بما يقع فيه من الحساب والميزان والجنة والمنار، كذا في الفتح.

" وعند أحمد: قال يا رسول الله ما الإسلام؟

الم العبادة فهى الطاعة مع خضوع فيحتمل أن يكون المراد بالعبادة هنا معرفة الله تعالى والإقرار المرحدانيته، فعلى هذا يكون عطف الصلاة والصوم والزكاة عليها لإدخالها في الإسلام فإلها

وَلَقِيمَ الْصُلَاةَ، وَلُؤَدِّيَ الزُّكَاةُ الْمُقُرُومَنَةُ، وَتُصُومَ رَمَضَانٌ ٢٣٠. قَالَ: مَا الإِحْسَانُ ٢٠٠ ؟ قَالَ:

غ تكن دعلت في العبادة، وعلى هذا إنما اقتصر على هذه الثلاث لكونما من أركان الإسلام وألفهر شعائره والباقي ملحق بها، ويحتمل أن يكون المراد بالعبادة الطاعة مطلقا فيدخل جميع وظائف الإسلام فيها، فعلى هذا يكون عطف المصلاة وغيرها من باب ذكر الحاص بعد العام تبيها على شرقه ومرتبته كقوله تعالى وإذ أخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح، ونظائره وأما قوله يخير: لا تشرك به فإنما ذكره بعد العبادة لأن الكفار كانوا يعبدونه سبحانه وتعالى في المعورة ويعبدون معه أوثانا يزعمون أنما شركاء فنفى هذا، والله أحلم، قال الحافظ (ص ١٠): أما الاحتمال الأول فبعيد لأن المعرفة من متعلقات الإيمان وأما الإسلام فهو أعمال تولية وبدنية وقد عبر في حديث عمر هنا بقوله أن تشهد أن لا إله إلا الله وأن عمدا رسول الله فلا على أن المراد بالعبادة في حديث الباب النطق بالشهادتين وبمذا تبين دفع الاحتمال الثاني ولما عبر الراوي بالعبادة احتاج أن يوضحها بقوله ولا تشرك به شيئا و لم يحتج إليها في راواة عمر لاستلزامها ذلك، انتها.

"" توله "وتصوم رمضان": فيه حواز إطلاق رمضان من دون إضافة الشهر إليه وهو قول الجمهود وعامة الحنفية، وقالت المالكية: يكره، ورواه محمد بن الحسن عن مجاهد و لم يجك فيه المتلاقا فقال بعض مشايخ الحنفية: هو الصحيح، وقال ابن الباقلاني من المالكية وكثير من الشافعية: إن كانت قرينة تصرفه إلى الشهر فلا يكره، وسيأتي ترجمة المصنف في كتاب الصوم "هل يقال رمضان أو شهر رمضان".

فإن قبل: ثم لم يذكر الحيج أبعاب الكرماني (١٩٥/١) قائلا إما لأنه لم يكن فرض حيتنا وإما أن بعض الرواة شك فيها فأسقطه، انتهى. والجواب الأول مبني على أن الكرماني عد صديث عمر عند مسلم وأبي داود (٢١٣/٥) والمن هريرة مختلفين وإلا ففي حديث عمر عند مسلم وأبي داود (٢١٣/٥) والنسائي (٢٦٥/٢): وتحج البيت إن استطعت إليه سبيلا، وعند ابن عزيمة وأبي عوانة والنسائي (٢٨١): وتحج البيت إن استطعت إليه سبيلا، وعند ابن عزيمة وأبي عوانة (٢٨/١) وابن منده في الإيمان (٢٨١) والدارقطني (ص ٢٨١) من صليمان التيمي عن يجيى بن يعمر عن ابن عمر عن عمر وتحج وتعنمر وتغتسل من

الجنابة وتتم الوضوء وتصوم رمضان، وأعرجه الحاكم في مستخرجه على مسلم والجوزقي ل محجمه وابن منده في كتاب الإيمان (ص ١٤٨)، كذا في تخريج الزيلعي (١٤٧/٣) واللنع محجمه وابن منده في كتاب الإيمان (ص ١٤٠)، والصواب أن القصة واحدة ولكن ذكر ابعض ما لم يذكره الآخر، ومما يؤيد ذكر المعض ما تقدم من رواية ابن منده في حديث عمر: إن وجلا في آجو عمر النبي في جاء إلى وسول الله في وتقدم قول الحافظ ابن حجر (١١٠١) وآخر عمره يحتمل أن يكون بعد حجة الوداع وكأنه إنما جاء بعد إنزال جميع الأحكام لتقرير أمور الدين التي بلغها متقرقة في علم واحد لتنضيط.

الإحادة والإنقان، قال تعالى في قصة يوسف عن الرّحلين صاحبي الروية: ﴿ إِنَّا نَرَاكَ مِنَ الرّحلين صاحبي الروية: ﴿ إِنَّا نَرَاكَ مِنَ الرّحلين صاحبي الروية: ﴿ إِنَّا نَرَاكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ ﴾ أي الجيدين المتقنين في تعبير الرويا، وقالت أسماء: ولم أكن أحسن أخبز وكانت تخبز حارات في من الأنصار أخرجه البخاري في النكاح (ص ٢٨٦)، وقال رحل للتي ﷺ: أما إني لا أحسن دندنتك ولا دندنة معاذ، أخرجه أبو داود (٢/٢٤)، وقالت العرب: العبد لا يحسن الكر إنما يحسن الحلب والصر، وله أمثلة وقع فيها استعمال الإحسان العمل وإحادته، وذلك يحصل في العمل بالإخلاص، فإن المخلص يتوجه إلى العمل بظاهره وباطنه، ولذلك قال الإمام الحطابي (١٤٢١٤): معني الإحسان هيئا الإمام، وهو شرط في صحة الإيمان والإسلام معا.

نلت: هذا أمر واضح من بحهة أن الإحسان لما كان حقيقته أن يرى المرء بعين قلبه الله مبحله عند عمله يغيب عنه كل شيء فلا يكون عمله إلا الله سبحانه، وهذا هو الإعلام، وأما ما سيأتي عن بعضهم أن للراد تحصيل مقام المشاهدة وعلى الأقل المراقبة بأن الله يواه فها كله كلام صوفي، وليس يكلف أحد لتحصيل المشاهدة أو المراقبة إنما هما من متعلقات الإعلام، ومن حصل له الإعلام، حصل له المشاهدة والمراقبة، والله أعلم.

أَنْ تَعْبُدُ اللَّهُ كَأَلُكَ قَرَاهُ * "، فَإِنْ لَمْ تَكُنْ قَرَاهُ فَإِلَّهُ يَرَاكَ "، قَالَ: مَقَى السَّاعَةُ " ؟ قَالَ: مَا

"تورقه "أن تعبد الله كأنك تراه": قال الحافظ ابن حجر (١١٠/١): إحسان العبادة الإعلاص فيها والمنشوع وفواغ البال حال التلبس بها ومراقبة المعبود، وأشار في الجواب إلى حالتين، أرفعهما أن يغلب عليه مشاهدة الحق بقلبه حتى كأنه يراه بعينه وهو قوله: كأنك تراق، والثانية أن يستحضر أن الحق مطلع عليه يرى كل ما يعمل وهو قوله فإنه يراك، وهاتان الحالتان يشمرهما معرفة الله تعالى وعشيته، وقد عبر في رواية عمارة بن القعقاع عن أبي زرعة عن أبي فرعة عن أبي خرجه مسلم (١٩/١) وكذا في حديثي أنس عند البرار (١٩/١) وابن عباس (ص ٢١)، وكذا حمله ابن القيم في مدارج السائكين (٢١٧/٢) على مقام المشاهدة والمراقبة.

وقال الشيخ العارف الحافظ ابن رحب الحنبلي في شرح الأربعين (ص ٣١): قوله على تقسير الإحسان أن تعبد الله كأنك تراه يشير إلى أن العبد يعبد الله تعالى على هذه الصفة وهو استحضار قربه وأنه بين يديه كأنه يراه، وذلك يوجب الخشية والخوف والهيبة والتعظيم كما حاء في رواية أبي هريرة: أن تخشى الله كأنك تراه، ويوجب أيضا النصح في العبادة وبذل الجهد في تحسينها وإنمامها وإكمالها وقد وصى النبي على جماعة بهذه الوصية، ثم ذكر أبا فروان عمر وزيد بن أرقم وغيرهم.

قال: وقوله ﷺ قان لم تكن تراه فإنه يراك قيل: إنه تعليل للأول؛ فإن العبد إذا أمر مراقبة الله تعالى في العبادة واستحضار قربه من عبده خشي كأن العبد يراه فإنه قد يشق ذلك عليه فيستعين على ذلك بإيمانه بأن الله يراه ويطلع على سره وعلانيته وباطئه وظاهره ولا يخفى عليه شيء من أمره، فإذا تحقق عليه هذا المقام سهل عليه الانتقال إلى المقام الثاني وهو دوام التحقيق بالبصيرة إلى قرب الله تعالى من عبده ومعيته حتى كأنه يراه.

وقيل: بل هو إشارة إلى أن من شق عليه أن يعبد الله كأنه يراه فليعبد الله على أن الله براه . ربطلع عليه فليستحي من نظره إليه كما قال بعض العارفين واستحي من الله على قدر قربه منك، وقال بعض العارفين من السلف: من عمل على المشاهدة فهو عارف، ومن عمل على مشاهدة الله إياه فهو مخلص، فيه إشارة إلى المقامين الله تقدم ذكرهما، أحدهما مقام الإخلاص وهو أن يعمل العبد على استحضار مشاهدة الله إياه واطلاعه عليه وقربه منه، فإذا استحضر العبد هذا في عمله وهمل عليه فهو مخلص لله تعانى لأن استحضاره ذلك في عمله استحضر العبد هذا في عمله وأرادته بالعمل، والثاني مقام المشاهدة وهو أن يعمل العبد على مقتضى مشاهدته الله تعالى بقلبه وهو أن يتنور القلب بالإيمان وتنفد البصيرة في العرفان حق يصير الغيب كالعيان، وهذا هو حقيقة مقام الإحسان المشار إليه في حديث جبريل عليه السلام، انتهى.

قال النووي: معناه أنك إنما تراعي الآداب المذكورة إذا كنت تراه لكونه يراك لا لكونك تراه فاستمر على تراه فهو دائما يراك فأحسن عبادته وإن لم تره، فتقدير الحديث: فإن لم تكن تراه فاستمر على إحسان العبادة فإنه يراك، ائتهى.

وقال السندي (ص ١٥): قوله "كأنك تراه" صفة مصدر محذوف أي عبادة كأنك فيه تراه أو حال أي والحال أنك تراه وليس للقصود على تقدير الحالة أن ينتظر بالعبادة تلك الحال بل المقصود تحصيل تلك الحال في العبادة، والحاصل أن الإحسان هو مراعاة الحشوع والحفوع وما في معناهما في العبادة على وجه مراعاته لو كان رائيا، ولا شك أنه لو كان رائياً حال العبادة لما ترك شيئا مما يقدر عليه من الخشوع وغيره، ولا ينشأ لتلك المراعاة حال كونه رائيا الا كونه رقيبا عالما مطلعا على حاله وهذا موجود وإن لم يكن العبد يراه تعالى، ولذلك فال الله في تعليله: فإن لم تكن تراه فإنه يراك أي وهو يكتمي في مراعاة الحشوع على ذلك الوجه في "إنّ على هذا وصلية لا شرطية، انتهى.

٢٩/ قوله "فإن لم تكن تراه فإله يواك": وعند مسلم (٢٩/١) وأحمد: فإنك إن لا تراه، وكذا في حديث عمر عند ابن خزيمة وابن حبان، وفي رواية لمسلم عن أبي هريرة: فإنك إن لا تراه.

واحتج بعض غلاة المتصوفة بقوله ﷺ: فإن لم تكن تراه على المجو والفناء وحمل كان تامة، ورده العلامة التاج السبكي في طبقاته (٦/١٥) وجعل هذا الاستدلال تحريفا، وكذا رده

المُنُولُ عَنْهَا بِأَعْلَمُ مِنَ السَّائِلِ ٢٧٠، وَمَنَاخِبُوكَ عَنْ أَشْرَاطِهَا ٢٠٠ إِذًا وَلَدَتِ الْأَمَةُ رَبُّهَا ٢٠٠،

الحافظ ابن حجر لأن المقصود من الجملة نفي الرؤية، فقد حاء في رواية ابن خزيمة وابن حبان (٢٢٦/١) وابن منده (١٤٦/١) من حديث عمر: فإنك إن لا تراه فإنه يراك، وكذا وقع في رواية أبي هريرة عند مسلم، وإن سُلم تأويل ذلك الرجل فيضيع قوله "فإنه يراك" لا فائدة له.

وأما قول إبراهيم الكوراني أن قوله "فإنه يراك" مرتبط بما قبله بوجه صحيح في العربية غير أن الغاء تعليلة حيثلًا وهو غير قادح وذلك أنه إذا فني عن بشريته كان مشاهدا بالحق فإنه تعالى بصره فيه يراه وهو تعالى باق لا يفني أبدا، فإذا قلت فإن لم تكن أنت يل فنيت عن بشريتك تراه حينئذ به ولا تفني فإنه يراك ولا فناء فكذلك في رؤيتك إياه لأنك به تراه كان معني صحيحا، فإن للحق تعالى وحها عند كل ممكن فإنه القيوم لها وقد قال تعالى في وَيَبِيَّقَى وَاتَه وَجُهُ رَبِّكَ ذُو الجُلَالِ وَالْإِكْرَامِ عَلَى العارف بها ولو أريد به الفناء لعير بلفظ القتاء الذي يكون مراد النصوص ما يتبادر إليه ذهن العارف بها ولو أريد به الفناء لعير بلفظ القتاء الذي موصويح.

قوله "مق الساعة ؟": وعند أحمد "قال: يا رسول الله من الساعة؟".

من قوله "ما المسئول عنها بأعلم من السائل": وقع هذا السؤال والجواب عن الساعة بين عبسى وجبريل، إلا أنه كان السائل عيسى والجيب جبريل، أخرجه ابن للبارك في الزهد (ص ٩٧٠) ونعيم بن حماد في الفتن (ص ٤٣١)، والحميدي في نوادره عن الشعبي مرسلا، والمعنى ألما ميان في عدم العلم بالساعة.

" وقوله "إذا ولدت الأمة ربحا": اختلف في معناه على ثلاثة أقوال أو أربعة: الأول: أنه

كناية عن كثرة السراري، قال الخطابي (١٨٢/١): معناه اتساع الإسلام واستبلاء أهله على كتابية عن يحرف المراد المناع المرجل الجارية منهم فاستولدها كان الولد منها عزلة را الماد الكفر وصبي ذراريهم، فإذا ملك الرجل الجارية منهم فاستولدها كان الولد منها عزلة را باود العمر واللي الماء التهى، وكانه وقعت إليه الإشارة عند مسلم من طريق عمد بن بطر عن إلى الإنه ولد سيدها، انتهى، وكانه وقعت إليه الإشارة عند مسلم من طريق عمد بن بطر عن إلى ميان التيمي في حديث أبي هريرة، قال: إذا ولدت الأمة بعلها يعني السراري، والراد بعلها حيان التيمي في حديث أبي سيدها، وهذا المعنى هو الذي حزم به ابن الأثير في النهاية (١٥١١/٤) قال: يعني أن الأنة لله لسيدها ولداً فيكون لها كالمولى لأنه في الحسب كأبيه، أراد أن السبي يكثر والتعمة نظير في الناس فتكثر السراري، انتهى،

. والثان: أنه إشارة إلى انقلاب الأحوال قال إبراهيم الحربي: معناه أن تلد الإماء الله فيصير ألها ربا كما قال اذكرن عند ربك أي الملك، أي فتكون أمه من جملة رعبته وهو سيعا وسيد غيرها من رعيته وولي أمورهم، قلت: ويوافقه ما رواه ابن ماحه (٤٩/١) عن وكيرأته قال يعني تلد العجمُ العرب.

وأوضحه ابن بطال، قال (١٥/١): معناه أن تلد سرية الرجل الشريف ذي الحسب ت ابناً أو ابنةً فيُنسب إلى الأب وله به من الشرف ما لأبيه وأمَّه أمة وإنما قصد عليه السلام بذلك الحيرَ عن أن من أمارات قيام الساعة ارتفاع الأسافل وغير ذوي الأعطار من الرحال وانساء فأعلم أن من ارتفاع من لا خطر له من النساء ولا قدر يحوّل بنات الإماء بولادة أمهاتمن لمز من سادلقن ريات أمثال آبائهن، ومن ارتفاع وضعاء الرجال ومن لا عطو له منهم يحوّل النين كانوا حفاة عراة عالة من الغنم رعاة أهل الشرف في البنيان من الغناء وكثرة المال من بعد العيلة والفاقة، قال: وهذا نظير قوله عليه السلام: لا تقوم الساعة حتى يكون أسعد الله بالدنيا لكع بن لكع، يعني العبيد والسفلة من الناس، قلت: الحديث المشار إليه رواه المه والترمذي في ألفتن وقال: حسن، والحاكم.

قال الزعشري (٢٤/٢): قبل يعني الإماء اللاتي يلدن لمواليهن وهم ذوو أنساب ليكون ما كامه هدين ولدها كأبيه في التسب وهو ابن أمة، ويحتمل أن المرأة البيضيعة ينال الشرف والما ننكرا مولتها منه مؤلة الأمة من المولى لمضعتها وشرفه.

وَإِذَا تَطَاوَلَ رُعَاةُ الإِبِلِ البَّهُمُ ١٨٠ فِي البُّنْيَانِ، فِي حَمْسِ لاَ يَعْلَمُهُنَّ إلا الله ٢٨٠، أُمَّ ثَلاَ اللَّهِيُّ

الثالث: المراد غلبة الجهل قال الكرماني (١٩٨/١): وقيل معناه أنه يفسد أحوال الناس فيكتر بيع أمهات الأولاد في آخر الزمان فيكثر تردادها في أيدي المشترين حتى يشتريها أبنها ولا يدي.

الرابع: مضاه أن يكثر العقوق في الأولاد فيعامل الولد أمه معاملة السيد أمته من الإهانة بالسب والضرب والاستخدام، فأطلق عليه "ربما" بجازاً لذلك.

قلت: وانقلاب الأحوال يجمع المعاني الثلاثة البواقي، فكثرة السراري وولادهم الملوك وبيع أمهات الأولاد وكثرة العقوق كلها من تغيرات الأحوال وظهور الأسافل على العوالي.

امتوله "وإذا تطاول رعاة الإبل البهم": قال القاضي عياض (١/٠١): رويناه في محيح البخاري بضم الميم وكسرها، فمن ضمها جعلها صفة للرعاء، أي ألهم سود وهو قول أبي الحسن القابسي رحمه الله، وقال غيره: معناه اللهي لا شيء لهم كما وصقهم هنا، وكما قال يُحشر الناس يوم القيامة عراة بهما، قلت: وسيأتي تخريجه في العلم في باب الحروج في طلب العلم (ص ١٧)، وقال الخطابي: هو جمع بميم وهو الجيهول الذي لا يُعرف، ومنه أبهم الأمرُ وامشهم، وقد وقع عند بعض رواة البخاري بفتح الباء ولا وجه له بعد ذكر الإبل، وفي بعض روات المخديث: يعني العرب، ولا يبعد أن يريد بالبهم هنا العالة من العريب أو السود كما تأن بعث إلى الأحمر والأسود، والأسود هنا العرب لأن الغالب على الوالهم الأدمة وسائر الأمم والسودان، وبالأحمر من عداهم من البيضان، وقد قبل: إن المراد بالأسود الشياطين، والأحمر ومن كسر المبم جعلها صفة للإبل أي السود لأنما سود الإبل، انتهى.

وفي دواية لمسلم "وأن ترى الحفاة العراة العالة رعاء الشاء يتطالون في البنيان" فالحفاة: جمع الحفاة: جمع الحفاة من لا ثياب عليه، العالمة: جمع عائل، وهو من لا منال له أو مال قليل لا يعبأ به، الرعاء: جمع الراعي، الشاء: جمع الشاة، يتطالون: أي يتفاخرون في طول البناء.

4

عَلَىٰ: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ عِندَهُ عِلْمُ ٱلسَّاعَةِ ﴾ الآية، قم أذبَرَ فَقَالَ: رُدُوهُ فَلَمْ يَرُوا طَيْنًا، فَقَالَ مَا اللَّهُ عَرُوا طَيْنًا، فَقَالَ مَا اللَّهُ عَامًا يُعَلَّمُ النَّاسَ دِينَهُمْ،

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللهِ: جَعَلَ ذَلِكَ كُلَّهُ مِنَ الإِيمَانِ.

٣٧. باب ۲۸۲

٥١ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بن حَمْزَةَ قَالَ: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بن مَعْدٍ عَنْ صَالِحٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عَدْرَبُ أَنْ عَبْدَ اللهِ بن عَبَّاسٍ أَخْبَرَهُ قَالَ: أَخْبَرَنِي أَبُو سُفْيَانَ ١٨٠ بن خَرْبُ أَنْ عَبْدِ اللهِ أَنْ عَبْدَ اللهِ بن عَبَّاسٍ أَخْبَرَهُ قَالَ: أَخْبَرَنِي أَبُو سُفْيَانَ ١٨٠ بن خَرْبُ أَنْ عَبْدِ اللهِ أَنْ عَبْد اللهِ أَنْ عَرْبُ أَنْ عَبْد اللهِ عَلَى اللهِل

لا يعلمهن إلا الله، فإن قبل المغيبات غير محصورة في الخمس، أحيب بأنما خصت لأن النفور تشتاق إليها أو لأن السؤال عنها، وقال الفسطلاني: ولأن العدد لا ينفي زائداً عليه، أو لأن هذه الحمس هي التي كانوا يدّعون علمها، قال صاحب روح المعاني (١١٢/٢١): وفي الأبحر نظر لا يخفى.

قال الناوي في فيض القدير (٤٥٨/٢): ومعنى قوله لا يعلمهن إلا الله على وجه الإطلة والشمول كلياً وجزئيا فلا بنافي إطلاع بعض الخواص على كثير من المغيبات حتى من هذه الخمس، لأنما حزئيات معدودة وإنكار المعتزلة لذلك مكابرة، انتهى.

مع المعتملة المنافع ا

المهاد المعادي أبو سفيان": هذا قطعة من حديث هرقل، يأتي بتمامه في المهاد (ص ٤١٢) لهذا الإسناد، وتقدم في بدء الوحي (ص ٤) من وجه آخر.

يَيْمُ وَسَأَلَتُكَ هَلْ بَرَكَدُّ أَحَدٌ سَخُطَةً لِلبِينِهِ بَعْدَ أَنْ يَدْخُلَ فِيهِ، فَزَعَمْتَ أَنْ لاَ، وَكَذَلِكَ الإِيَانُ حِينَ تُخَالِطُ بَشَاشَتُهُ الْقُلُوبَ لاَ يَسْخَطُهُ أَحَدٌ.

٣٨. باب قضل من اسبترا لدينه ٢٨٥

٧٥. حَلَّنَا أَبُو لُعَيْمٍ ٢٨٠ حَلَّنَا زَكَرِيًا ٢٨٠ عَنْ عَامِرٍ قَالَ: سَمِعْتُ الْمُعْمَانَ بِن بَشِيرٍ ٢٨ يَقُولُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ يَقُولُ: الْحَلاَلُ بَيِّنَ ٢٨٠ وَالْحَرَامُ بَيِّنْ وَبَيْنَهُمَا مُشْتَبِهَاتَ ٢٠٠ يَ

معتوله "باب فضل من استبرأ لدينه": كانه أراد أن ببين أنّ الورع من مكمّلات الإيمان، كذا في الفتح، وقال شيخ الهند (ص ٤٤) ما حاصله أنّه نرق من الأدنى إلى الأعلى فإنّه حلّر أولًا عن الإصرار على للعاصي، والآن ينبّه على أنّه يجب التّحرّز عن الشبهات لحفظ ديته، والذي يظهر في أنّ قول الحافظ هو الصواب، وظنّي أنّ المؤلّف نبّه الطالبين أن يحصلوا لأتفسهم في باب الإيمان البراءة من الشكوك ويختاروا ما هو الأحوط في باب الإيمان من تحصيل الفرائض والأركان والسنن والمستحبات، والله أعلم.

الأثمة الحفاظ، مولى آل طلحة بن عبيد الله التيمي، ودكين نقب، قال يجيى بن معين: اسم الأثمة الحفاظ، مولى آل طلحة بن عبيد الله التيمي، ودكين نقب، قال يجيى بن معين: اسم دكين عمر، وذكر الغلّابي في تاريخه: ولد أبو نعيم سنة ثلاثين - يعني ومائة - ودكين لقب، لقب بكلب في الحي يقال له دكين، فكانت دايته تدعوه فتقول: يا دكين! فازق به اللقب، حثث عنه البخاري كثيرا، وروى البخاري أيضا ومسلم وأبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه عن رحل عنه، مات سلخ شعبان ويقال أوّل رمضان سنة تسع عشرة ومائتين ويقال سنة مانع عشرة ومائتين ويقال سنة عشرة ومائتين ويقال سنة

ان شبية في مصنّفه (١/٦٥) عن زكريا. أخرجه ابن أبي شبية في مصنّفه (١/٦٥) عن زكريا.

من قوله معمت النعمان بن البشير": له في البنعاري ستة أحاديث، وفيه ردّ على من أنكر سماع النعمان عن النبي علي كالواقدي.

المُعْمَلِلُ بِينَ": ذكر الواقدي (٢٢٢/١) بحطية يوم أحد وفيه معنى هذا الحديث، على الحديث،

ولكن النعمان بن بشير لم يكن في سنّ من يحضر أحدا حتى في النظارة، فالظاهر أنّ ممه ن وقت آخر.

قال الحافظ ابن حجر (٢٣٨/٤): فيه تقسيم الأحكام إلى ثلاثة أشياء وهو صحيح، إن الشنيء إما أن ينص على طلبه مع الوعيد على تركه أو ينص على تركه مع الوعيد على طله أو لا ينص على واحد منهما، فالأول الحلال البين، والثاني الحرام البين، فمعنى قوله "الحلال بين" أي لا يحتاج إلى بيانه أو يشترك في معرفته كل أحد، والثالث مشتبه لخفائه فلا يدرى هل مو حلال أو حرام وما كان هذا مبيله ينبغي احتنابه، لأنه إن كان في نفس الأمر حراما فقد برئ من تبعتها، وإن كان حلالا فقد أحر على تركها بهذا القصد، لأن الأصل في الأشياء عتلف فه حظرا وإياحة، والأولان قد يردان جميعا فإن علم المتأخر منهما وإلا فهو من حيز القسم الثالث، انتهى.

قلت: وفي تفسير الحلال بما ذكره الحافظ نظر؛ فإن ما أوعد على تركه فهو واحب.

وقال السندي: ليس المعنى أن كل ما هو حلال عند الله تعالى فهو يين بوصف الحل يعرفه كل أحد بأنه حلال، وأن ما هو حرام فهو كذلك، وإلا لم يبق مشتبهات ضرورة أن الشيء لا يكون في الواقع إلا حراماً أو حلالاً، فإذا صار الكل بيناً لم يبق شيء علاً للاشتباه، وإثا المعنى – والله تعالى أعلم – أن الحلال بين حكماً وهو أنه لا يضر تناوله، وكذا الحرام بحث أنه يغنر تناوله أي هما يعرف الناس حكمهما، لكن ينبغي الناس أن يعرفوا حكم يضل المتردد بين كونه حلالاً أو حراماً، ولهذا عقب هذا ببيان حكم المشتبه، "فقال: فمن الفي أني المتردد بين كونه حلالاً أو حراماً، ولهذا عقب هذا ببيان حكم المشتبه، "فقال: فمن الفي أي حكم المشتبه أنه إذا تناوله الإنسان يخرج عن الورع ويقرب إلى تناول الحرام، وقد يقال أي حكم المشتبه غير معلواً المحتى الحرام الحالص بين يعلمهما كل أحد لكن المشتبه غير معلوا المحتى المناس، وفيه أنه إن أريد بالخالص الخالص في علم الناس فلا فائدة في الحكم إذ يحم المعنى إلى أن المعلوم بالحل ولا فائدة فيه، وإن أريد بالنظر إلى الواقع فكل شيء في المعنى إلى أن المعلوم بالحل معلوم بالحل ولا فائدة فيه، وإن أريد بالنظر إلى الواقع فكل شيء في الناس فلا خلال خالص وإما حرام خالص، فإذا صار كل منهما بينا لم يبق شيء الناس.

قلت: وحاصل ما ذكر السندي أن الحلال البين والحرام البين يحتمل ثلاث معان: الأول: الملال عند الله والحرام عنده يعرفهما الناس، وليس هذا مرادا لأنه لا يستقيم بالتثليث فإن الإشياء في الواقع إما حرام وإما حلال، فإذا عرفهما الناس لم ييق القسم الثالث. والثاني: بين أي أن تناوله لا يضر في الحلال ويضر في الحرام، والمشتبه ينبغي التحقيق عنه. والثالث: أن الملال الحالص والحرام الخالص بينان يعلمهما كل أحد، وقدح فيه بأنه يحتمل أن يراد به المتالص عند الناس فهذا لا فائدة فيه، لأنه يصير المعني أن المعلوم بالحل معلوم بالحل، والمعلوم بالحرام معلوم بالحرام، والمعلوم بالحرام، والمعلوم بالحرامة، ويحتمل أن يراد الخالص في الواقع فالأشياء في الواقع إما حلال وإما حرام لا ثالث لهما، والذي يظهر أن المراد هو المعني الثالث، ولكن ليس المراد أنه خالص عند الناس وكذا الناس أو في الواقع حتى يعود عليه بالإيراد، بل المراد: الحلال الخالص بين عند الناس وكذا الحرام الخالص يعلموهما بدلائلهما وأن معني الخلوص أنه لا يخالطه القسم الآخر، وإذا تجاذبت نظائره المناط فهو من المنشابه، وهذا في المنصوص، وأما في غير المنصوص فما تجاذبت نظائره وأشاهه فهو من المنشابه، وهذا في المنصوص، وأما في غير المنصوص فما تجاذبت نظائره وأشاهه فهو من المنشابه، وهذا في المنصوص، وأما في غير المنصوص فما تجاذبت نظائره وأشاهه فهو من المنشابة الذات المهاون المناسوس، وأما في غير المنصوص فما تجاذبت نظائره وأشباهه فهو من المنشابيات.

قال الحافظ ابن رحب في حامع العلوم والحكم (ص ٥٨): معناه أن الحلال المحض بين لا اشتباه فيه، وكذلك الحرام المحض، ولكن بين الأمرين أموز تشتبه على كثير من التاس هل هي من الحلال أم من الحرام؟ وأما الراسخون في العلم فلا يشتبه عليهم ذلك ويعلمون من أي القسمين هي، فأما الحلال المحض فمثل أكل الطبيات من الزروع والثمار وعيمة الأنعام وشرب الأشربة الطيبة ولباس ما يحتاج إليه من القطن والكتان والصوف أو الشعر، وكالنكاح والشري وغير ذلك إذا كان اكتسابه بعقد صحيح كالبيع أو بميراث أو هبة أو غنيمة. والحرام المحضر: مثل أكل الميتة والدم ولحم الحلاير وشرب الخمر ونكاح المحارم، ولباس الحرير للرجال، ومثل الاكتساب المحرم كالربا والميسر وثمن ما لا يحل بيعه، وأحد الأموال المغصوبة بسرقة أو ومثل الاكتساب المحرم كالربا والميسر وثمن ما لا يحل بيعه، وأحد الأموال المغصوبة بسرقة أو عصب أو نحو ذلك. وأما المشتبه فمثل بعض ما اعتلف فيه في حله أو تحريمه، إما من الأعيان كالخيل والبغال والحمير والضب، وشرب ما اختلف في تحريمه من الأنبلة التي يسكر كنيرها، ولبس ما اختلف في أباحة لبسه من حلود السباع ونحوها، وإما من المكاسب المختلف فيها

كمسائل العِينة والتورق ونحو ذلك، وبنحو هذا المعنى فسر المشتبهات أحمد وإسحاق وغيرهما من الأثمة، ثم أطال بعد ذلك في بيان وحوه الاشتباه،

وقال الحافظ ابن حجر (١١٨/١): وحاصل ما فسر به العلماء الشبهات أربعة أنياء: المحدها: تعارض الأدلة، ثانيها: انعتلاف العلماء وهي منتزعة من الأولى، ثالثها: أن المراد بها مسمى المكروه لأنه يجتذبه حانبا الفعل والترك، رابعها: أن المراد بها المباح، ولا يمكن قائل هذا أن يحمله على متساوي الطرفين من كل وجه بل يمكن حمله على ما يكون من قسم خلاقى الأولى بأن يكون متساوي الطرفين باعتبار ذاته راجح الفعل أو الترك باعتبار أمر خارج.

قال القاضى عياض (٥/٥٨): وقد أكثر العلماء من الكلام على تفسير المشتبهات ونمن نبيّنها على أمثل طريقة، فاعلم أن الاشتباه هو الالتباس، وإنما يطلق في مقتضى هذه التسية ههنا على أمر أشبه أصلاً مّا، وهو مع هذا يشبه أصلا آخر يناقض الأصل الأول، فكأنه كرت أشباهه، وقيل اشتبه يمعنى اختلط حتى كأنه شيء واحد من شيئين مختلفين، إذا عرفت ذلك ققد يكون أصول الشرع المختلفة تتحاذب فرعا واحدا تجاذبا متساويا في حق بعض العلماء ولا يمكنه تصوير ترجيح ورده لبعض الأصول يوجب تجريمه ورده لبعضها يوجب تحليله، فلا شك أن الأحوط ههنا تجنّب هذا، ومن تحرّبه وصف بالورع والتحقيظ في الدين.

قائدة: قال شيخنا زكريا الكاندلوي في حاشية الكوكب (٣٥٣/١): ويشكل على الحديث ما ورد مرفوعا "الحلال ما أحلّ الله والحرام ما حرّم الله وما سكت عنه فهو عفو"، وجمع بينهما بوجوه :

منها: أن هذا من باب الفقه وحديث الترمذي يعني حديث الباب من باب ألوك والأوجه أن المسكوت عنه غير المشتبه فالمراتب أربعة: الحلال البيّن، والحرام البيّن، والمسكون عنه غير المشتبه فالمراتب أربعة: الحلال البيّن، والحرام البيّن، والمسكون عنه الذي لا يوجد فيه دليل الحلّة ولا الحرمة فهو معفو لإصالة الإباحة، والمشتبه الذي الوجه فيه دلائلهما معا فيترك ترجيحا للحرمة، انتهى.

قلت: أصل الحديث الذي ذكره الشيخ هو ما أخرجه أبو داود في الأطعمة، باب ما لم يذكر تحريمه (٣٨٠٠) عن ابن عباس قال: كان أهل الجاهلية يأكلون أشياء ويتركون ألبا يَثْلَمُهَا كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ، فَمَنِ التَّقَى الْمُشَبَّهَاتِ اسْتَبْرًا لِدِينِهِ وَعِرْضِهِ، وَمَنْ وَقَعَ فِي الشَّبُهَاتِ اللَّ كَرَاعِ يَرْعَى حَوْلَ الْحِمَى ٢١٢ يُودِيكُ أَنْ يُوَاقِعَهُ، أَلَا، وَإِنَّ لِكُلِّ مَلِكٍ حِمْى الاَ،

تَفَدِّرا، فبعث الله نبيه وأنزل كتابه وأحل حلاله وحرَّم حرامه، فما أحل فهر حلال وما حرَّم فهو حرام وما سكت عنه فهو عفو وتلا ﴿ قُل لا أَجِدُ فِي مَا أُوجِى إِلَى لَحُوَّمًا عَلَى طَاعِمِ فهو حرام وما سكت عنه فهو عفو وتلا ﴿ قُل لا أَجِدُ فِي مَا أُوجِى إِلَى لَحُوَّمًا عَلَى طَاعِمِ يُطْعَمُهُ وَ إِلَّا أَن يَكُونَ مَيْتَةً ﴾ الآية وفي معناه حديث سلمان عند الترمذي وابن ماجه والحاكم، وسنده ضعيف ذكره في الجامع الصغير (٢٥/٣).

حكم المشتبهات: قال القاضى عياض: اختلف في حكم المشتبهات: فقيل: موقعتها حرام، وقيل: حلال لكن يتورع عنه لاشتباهه، وقيل: لا يقال فيها لا حلال ولا حوام لقوله "لخلال بين والحرام بين وبينهما أمور مشتبهات" فلا يحكم لها بشيء من الحكمين. وقال الخافظ ابن حجر (١١٧/١): في قول التحريم أنه مردود. وقال القرطبي: قيل: مواقعة الشبهة حرام لأنما توقع في الحرام، وقيل: مكروهة والورع تركها، وقيل: لا يقال فيها واحد متهما، وأصواب الثاني لأن الشرع أحرجها من القسم الحرام فلا توصف به وإنحا هي مرتاب فيها، وقال بعض الناس: إنحا حلال وقال بعض الناس: إنحا حلال وقال بعض الناس: إنحا حلال الله عنها، وليست بعبارة حسنة، لأن المباح ما استوى طرفاه فلا ورع فيه، كذا قال الأبي الإرباع، وما اعترض به القرطبي على كلام عياض الأن المباح ما استوى طرفاه فلا ورع فيه، كذا قال الأبي الأن المباح ما استوى طرفاه فلا ورع فيه، كذا قال الأبي المناح ما استوى طرفاه فلا ورع فيه يؤخذ حوابه عما تقلم عن الحافظ ابن حمر يأن نظراد الماح مستوي الطرفين بحسب ذاته، وراجع النرك باعتبار أمر خارج.

" قوله "وبينهما مشتبهات": عند الدارمي "متشاكمات".

" ومن وقع في الشبهات": زاد ابن أبي شيبة "وقع في الحرام".

"" قوله "حول الحمى": بكسر الحاء المهملة وفتح المهم مقصور، يمعنى المحمي من الحماية وهو الدفع والمنع، يقال هذا شيء حمى أي محظور لا يقرب، ومنه حديث "ظهر المؤمن حمى إلا في منا" ترجم به المصنف في الحدود (ص ١٠٣١) وسبأتي تخريجه، ويطلق على المكان الذي

إِنَّ حِمَى اللهِ فِي أَرْضِهِ مَحَارِمُهُ، أَلاَ، وَإِنَّ فِي الْجَسَّةِ مُضْغَةً إِذَا صَلَحَتْ صَلَّحَ الْجَسَلُ كُلُّا وَإِذَا فَسَلَاتَ فَسَلَدَ الْمُحَسَّدُ كُلُهُ، أَلاَ، وَهِيَ الْقَلْبُ.

٣٩. ياب أداء الحمس من الإيمان ٢٩٣

منع من رعيه، وكثر استعماله فيه، حتى صرّح القاضي عياض في المشارق (٢٦٦/١) بأنا الأصل، وبمنا المعنى حاء في هذا الحديث، والمعنى أن الحرام حمى لا يجوز تناوله والشبهان أطراقه قمن تناولها يوشك أن يتناول الحرام كالذي يرعى حول الحمى يوشك أن ينخل في الحمى فلا يقرب من الحرام وذلك بالتباعد عن الشبهات كما أن الراعي يتباعد من أطراف الحمى.

""قوله "باب أداء الحمس من الإيمان": وترجم في الحمس (ص ٤٣٩) أداء الحمس الدين، والحمس بضم الخاء المعجمة، وقيل آله روي ههنا بالفتح، والمراد قواعد الاسلام الحمس المذكورة في حديث "بني الاسلام على خمس"، وفيه بعد، لأنّ الحج لم يذكر هنا، ولأنّ غوه من القواعد قد تقدم، ولم يرد هنا إلا ذكر خمس الفنيمة فتعيّن أن يكون المراد إفرائه بالذكر، كما في الفتح.

قإن قبل كان ينبغي للمؤلف تقديم هذه الترجمة على ترجمة اتباع الجنائز من الإيمان فحوابه أن المخمس يؤخذ من الغنائم وحصول الغنائم لا تخلو عن سبق شهادة وحل في عامة الأحوال فكان هذا الحال بعد الموت وأقرب أحوال الموت التي تكون بعده اتباع الجنائز فلذا أمر عنه هذا الباب، ويرد على هذا الترجيه أنه كان على المصنف أن يذكر هذه الترجمة بعد ترجمة اتباع الجنائز نحوف المؤمن الجنائز فلأي شيء أورد تراجم أحنبية بينهما، فحوابه أنه ذكر بعد اتباع الجنائز نحوف المؤمن أن يجبط عمله للإشارة إلى أن حبط العمل يظهر لصاحبه بعد الموت، ولما تحت الشعب على شرطه أورد باب سؤال حبريل لبيان أن بين الإيمان والإسلام واللمين ربطا فلذا يُطلق بعنها موضع بعض، ولما ورد في حديث جويل إطلاق الدين على الإيمان وورد في حديث هوقل أطلاق الدين على الإيمان وورد في حديث الطلاق الدين على الإيمان وورد في حديث حويل إطلاق الدين على الإيمان وورد في حديث المنطقة المنافقة ال

٧٥. حَلَّثَنَا عَلِيُّ بن الْجَعْدِ ٢١ قَالَ: أَخْبَرَكَا شَعْبَةُ عَنْ أَبِي جَمْرَةَ ٢٥ قَالَ: كُنْتُ أَقْعُدُ مَعَ إِنْ عَبَاسٍ فَيُجْلِسُنِي عَلَى سَرِيرِهِ ٢١٦ فَقَالَ: أَقِمْ عِنْدِي حَتَّى أَجْعَلُ لَكَ سَهْمًا ٢٢ مِنْ مَالِي

زجة فضل من استبرأ لدينه وأثبت أن المحتيار الورع والاستبراء للدين من مكملات الإيمان، ولما فرغ من الجميع ترجم بالنية للإشارة إلى ولما فرغ من الجميع ترجم بالنية للإشارة إلى أن الذي يعتبر من الأمور الدينية هو الذي تصاحبه النية. وينبغي للقارئ أن يعلم أن بعض هذه الأمور وإن تقدم ولكن وقع هذا المتكرار لبيان ربط بعضها ببعض.

النواس على بن الجعد": أخرجه المصنّف في أحد عشر موضعا، كما في النواس والذخائر (١٤/٢).

""قوله "عن أبي جمرة": بميم مفتوحة وميم ساكنة وراء مهملة مفتوحة اسمه نصر بن عمران البزي الضبعي من ضبيعة عبد القيس كما جزم به الرُشاطي لا بكر بن وائل كما زعم للعلامة ابن الملقن في التوضيح (٣/٥٠٠)، قال ابن الصلاح (ص ٤١٤): قال بعض المقاظة بروي شعبة عن سبعة يروون عن ابن عباس كلهم أبو حمزة بالحاء والزاي إلا هذا ويُعرف هذا من غيره، منهم أنه إذا أطلق عن ابن عباس فهو هذا وإذا أرادوا غيره ممن هو يالحاء المهملة فيلام بالاسم والنسب أو الوصف، وتعقبه العراقي في التقييد (ص ٤٩٤) بأن شعبة قد يروي عن غير نصر بن عمران ويطلقه فلا يذكر اسمه ولا نسبه كما وقع في مسئد أحمد، وقد يروي شعبة عن أبي جمرة نصر بن عمران وينسبه كما وقع عند مسلم في الحج.

" قوله " كنت أقعد مع ابن عباس فيجلسني على سريره": بين المصنف في العلم (ص الحميد) من رواية غندر عن شعبة السبب في إكرام ابن عباس له، ولفظه: كنت أترجم بين ابن عباس له، ولفظه: كنت أترجم بين ابن عباس له، ولفظه: كنت أترجم بين ابن عباس لابن ريان الناس، وترجم عليه البخاري في الأدب للفرد (ص ١٦٨) الجلوس على السرير وأخرج هذا الجديث بمذا الإسناد إلى قوله: فأقمت عنده شهرين.

 فَأَقَمْتُ مَعَهُ شَهْرَيْنِ لُمْ قَالَ: إِنْ رَفْدَ عَبْدِ الْقَيْسِ لِمَا أَتُوا النَّبِي ﷺ ''' قَالَ: مَنِ الْقُومُ أَوْنَهُ الْوَقْدُ'' ؟ قَالُوا: رَبِيعَةُ قَالَ: مَرْحَبًا بِالْقَوْمِ'' أَوْ بِالْوَقْدِ غَيْرَ حَزَايَا' ۖ رَلاَ لَلنَّقَ

الكرماني فقال: الشك من ابن عباس.

الكرماني فقال: الشك من ابن عباس.

الكرماني فقال: الشك من ابن عباس.

الكرماني فقال: الشك من ابن عباس.

الكرماني فقال: الشك من ابن عباس.

الكرماني فقال: الشك من ابن عباس.

الكرماني فقال: الشك من ابن عباس.

الكرماني فقال: الشك من ابن عباس.

المناس المنا

"توله "مرحبا بالقوم": وفي الأدب (ص ٩١٢) "مرحبا بالوفد الذين حاؤوا غير عربا والمعنى أتيت مكانا رحبا واسعاء وقد ولا ندامى" وفيه دليل على استقبال القادم بالترحيب، والمعنى أتيت مكانا رحبا واسعاء وقد قاله الذي على لابنته فاطمة ولأم هانئ ولوفد عبد القيس، وكلها في الصحيحين، ولسلم وعكرمة بن أبي جهل أخرجها الترمذي، وأخرج البيهقي في الدلائل (١١/٢) وأبن عماكم (ص ٣٦٢) عن زرعة بن سيف بن ذي يزن أن أول من تكلم بما سيف بن ذي يزن لما فلم عن زعة بن ميا مع قرمه مهناً له فقال سيف بن ذي يزن: مرحاً وسهادً

قال ابن أبي جمرة (١/٩٤): في قول النبي ﷺ "مرحبا" دليل على التأنيس للولود، وظلَّ بشرط أن يكون ما يأنس به مطابقا لحال المتكلم لأن لا يدوك الوارد طمعا في المورود عله فيما لا يقدر عليه لأن الرحب والسعة التي أخبر بما عليه الصلاة والسلام للقادمين عليه كان عليه عدد.

الأول، وبدل عليه رواية البنعاري في الأدب (ص ٩١٢): مرحبا بالقوم الذين خاؤدا غير الأول، وبدل عليه رواية البنعاري في الأدب (ص ٩١٢): مرحبا بالقوم الذين خاؤدا غير الأول، ولا ندامي، قاله النووي (١/٢١) وتبعه الحافظ (١٢٢/١)، وحزايا جمع عَزَيَان وهو

لَهُالُوا: يَا رَسُولَ اللهِ إِنَّا لاَ كَسْتَطِيعُ أَنْ تَأْتِيَكَ إِلاَّ فِي الشَّهْرِ الْحَرَامِ" وَبَيْنَنَا وَبَيْنَكَ هَذَا الْحَيُّ مِنْ كُفَّارٍ مُضَرَّ، فَمُرَّنَا بِأَمْرٍ فَصْلٍ تُخْبِر بِهِ مَنْ وَرَاءَكَا وَكَذْخُل بِهِ الْجَنَّة، وَسَأَلُوهُ عَنِ الْحَيْقِ مِنْ كُفَّارٍ مُضَرَّ، فَمُرَّنَا بِأَمْرٍ فَصْلٍ تُخْبِر بِهِ مَنْ وَرَاءَكَا وَكَذْخُل بِهِ الْجَنَّة، وَسَأَلُوهُ عَنِ الْحَيْقِ إِلَيْهِ فَالَحَرْهُمْ بِالرِّيَانِ بِاللهِ وَحُدَهُ قَالَ: أَتَدُرُونَ مَا الْإِيمَانِ بِاللهِ وَحُدَهُ قَالَ: أَتَدُرُونَ مَا

أصابه عزي، والمعنى ألهم أسلموا طوعاً من غير حرب أو سبي يخزيهم.

الله الله الله الله المناعر: كان أصله نادمين جمع نادم لأن ندامي إنما هو جمع نادم لأن ندامي إنما هو جمع نادم في اللهو، قال الشاعر:

فإن كنت ندماني فبالأكبر اسقني المتطلم

لكنه حرج هنا على الاتباع كما قالوا العشايا والغدايا، وغداة جمعها غدوات لكنه اتبع، اتبى، وقد حكى القزائر والجوهري وغيرهما من أهل اللغة أنه يقال نادم وندمان في الندامة معنى فعلى، هذا هو الأصل ولا اتباع فيه، قال ابن حجر: قال ابن أبي جمرة: بشرهم بالخير عاجلاً وآجلاً لأن الندامة إنما تكون في العاقبة فإذا انتفت ثبت ضدها. قلت: وسيأتي نص كلامه في كتاب الأدب إن شاء الله تعالى.

"" قوله "إلا في الشهر الحرام": يحتمل حنس الشهر الحرام، ويؤيده لفظ البخاري في المغازي (ص ٦٢٧): إلا في أشهر الحرم"، ولفظ المناقب "إلا في كلّ شهر حرام"، وقيل للعهد وهو رحب.

* قوله "فاعرهم باربع": قال الطبي (١٣٩/١): في الحديث إشكالان: أولهما أن المأمور المواحد والأركان تفسير للإيمان بدلالة قوله "أندرون ما الإيمان؟" وقد ذكر أربعاً، وثانيهما أن الأركان - أي المذكورة في هذا المديث - لحمسة، وقد قال "أربعة" - أي أولاً - ثم أحاب عن الأول بأنه جعل الإيمان أربعاً نظراً إلى أجزائه المفصلة، وعن الثاني بأن عادة البلغاء إذا كان الكلام منصبا لغرض من الأغراض جعلوا سياقه له وكان ما سواه مطروح، فهنا ذكر الشهادتين ليس مقصودا لأن القوم كانوا مؤمنين مقرين بكلمتي الشهادة بدليل قولهم "الله المرائد أعلم"، ونقله على القارى (٧٤/١).

قلت: حاصل الإشكال الثاني أن الموعود أولاً أربعة وقد ذكر في التفصيل خمسة، وهذا

الإشكال أحابوا عنه بخمسة أوجه:

الأول ما ذكره الطيبي وقريب منه ما حكاه القرطبي أن أول الأربع المأمور بما إقام المهارة وإنما ذكر الشهادتين تبركاً بهما كما قبل في قوله ثعالى: ﴿ وَأَعْلَمُواْ أَنَّمَا غَيْمُتُمْ مِّن شَيْءٍ وَإِنَّا لَكُمْ اللّهِ اللّهِ اللّهِ وَحُود حرف العطف لقانا إلا وَحُود حرف العطف لقانا إلا وَكُم الشهادتين ورد على سبيل التصدير، لكن يمكن أن يُقرأ قوله "وإقام الصلاة" بالمنف فيكون عطفاً على قوله "أمرهم بالإيمان"، والتقدير أمرهم بالإيمان مصدراً به وبشرطه من الشهادتين، وأمرهم بإقام الصلاة إلى آخره، قال: ويؤيد هذا حلفها في رواية المصنف في الأدب من طريق أبي التياح عن أبي جمرة ولفظه "أربع وأربع أقيموا الصلاة" إلى آخره، قال: قبل ظاهر ما ترجم به المصنف من أداء الخمس من الإيمان يقتضي إدخاله مع باقي الخصال في تقسير الإيمان والتقرير المذكور يخالفه، أحاب ابن رشيد بأن المطابقة تحصل من حهة أخرى وهو أنم سألوا عن الأعمال التي يدخلون بما الجنة، وأحيبوا بأشياء منها أداء الخمس والأعمال التي تدخل الجنة هي أعمال الإيمان فيكون أداء الخمس من الإيمان بمذا التقرير، من القتح تدخل الجنة هي أعمال الإيمان فيكون أداء الخمس من الإيمان بمذا التقرير، من القتح تدخل الجنة هي أعمال الإيمان فيكون أداء الخمس من الإيمان بمذا التقرير، من القتح تدخل الجنة هي أعمال الإيمان فيكون أداء الخمس من الإيمان بمذا التقرير، من القتح

ونقل التاج السبكي (٦٣/١) عن أبيه النقى السبكى أنه قال: اختلف العلماء رحميم الله في قوله عليه الصلاة والسلام "أن تؤدوا خمس ما غنمتم" هل هو معطوف على الإيمان للذكور في الحديث بعد قوله آمركم بأربع، أو على شهادة أن لا إله إلا الله التي هي من عصال الإيمانة قال: والصحيح الثاني وهو ما فهمه البخاري، ثم قال: وقد يقال في تفسير الإيمان بما ذكر بعله وهو الشهادتان والصلاة والزكاة والصوم وإعطاء الحمس إن عُطف الحمس على الإيمان عالمن ما فهمه البخاري، وإن عُطف على الشهادتين والصلاة والزكاة والصوم كان للأمور بها لهما أو سناً وهو قد قال آمركم بأربع، والإيمان لا بد أن يكون من جملتها الأنه أول ما بدأ به في بيان الأربع، ثم أحاب بأنه فهم أن للراد أن الإيمان قول وهو الشهادتان وعمل وهو الأرائ الصلاة والزكاة والصوم وأداء الخمس وإبدال الإيمان وما بعده من الأربع بدل كل من كل الصلاة والزكاة والصوم وأداء الخمس وإبدال الإيمان وما بعده من الأربع بدل كل من كل

وأن الإيمان الذي هو الأصل والعمود لم يحسب من الأربع، وأن الأربع هي خصاله المقصودة بالأمر وأطال في هذا.

قلت: ويويده ما أخرجه أحمد بن حنبل في مسنده (٢٣/٣) من طريق سعيد بن أبي عروبة عن قتادة عمن لقي الوفد، وذكر أبا نضرة عن أبي سعيد أن وفد عبد القيس لما قلموا على رسول الله على قالوا: إنا حي من ربيعة بيننا وبينك كفار مضر ولسنا نستطيع أن نأتيك إلا في اشهر الحرم فمونا بأمر إذا نحن أخذنا به دخلنا الجنة ونأمر به أو ندعو من وراءنا فقال: آمركم بأربع وألهاكم عن أربع، اعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا، فهلما ليس من الأربع، وأقيموا الصلاة وآنوا الزكاة وصوموا رمضان وأعطوا من الغنائم الخمس الحديث، فقوله "فهلما ليس من الأربع" صريح في المقصود، ولكن أخرجه مسلم (١/٥٥) من هذا الوجه وليس عنده هذه الزيادة وكأنه من بعض الرواة، والله أعلم، وقد أخرج المولف في المغازي من طريق حماد بن زيد عن أبي جمرة "آمركم بأربع الإيمان بالله شهادة أن لا إله إلا الله وعقد واحدة"، وفي المخمس (ص ٤٣٧) "وعقد بيده"، فدل على أن الشهادة إحدى الأربع، وبذلك اعترض التاج السبكي في الطبقات (١/٣) على جواب والده التقي السبكي.

وأما ما وقع عند المؤلف في الزكاة (ص ١٨٨) من زيادة الواو في قوله "وشهادة أن لا إله الله" فهو زيادة شاذة لم يتابع عليها حجاج بن منهال أجد، والمراد بقوله "شهادة أن لا إله لا الله" أي وأن محمدا رسول الله كما صرح به في رواية عباد بن عباد في أوائل المواقيت (ص ٢٠) لفظه: آمركم بأربع وألهاكم عن أربع الإيمان بالله ثم فسرها لهم شهادة أن لا إله إلا الله وأني رسول الله، الحديث، والاقتصار على شهادة أن لا إله إلا الله على إرادة الشهادتين لكونما صارت علما على ذلك، وهذا أيضا بدل على أنه عد الشهادتين من الإيمان لأنه أعاد الضمير في قوله "ثم فسرها" مؤنثا فيعود على الأربع ولو أراد تفسير الإيمان لأعاده مذكراً.

فعاد الإشكال بأنه كيف قال أربع والمذكورات خمس؟ وقد أحاب عنه القاضي عياض لبعاً لابن بطال بأن الأربع ما عدا أداء الحمس، قال: كأنه أراد إعلامهم بقواعد الإيمان وفروض الأعيان ثم أعلمهم بما يلزمهم إخراجه إذا وقع لحم حهاد لأهم كانوا بصدد محاربة

كفار مضر و لم يقصد ذكرها بعينها لأنما مسببة عن الجهاد و لم يكن الجهاد إذ ذاك فرض عين قال: كفلك لم يذكر الحج لأنه لم يكن فرض، فهذا أول الأحوبة.

واستظهره النووي (ص ٣٤) وبنحوه أجاب ابن الصلاح فقال: أما قوله الله الله الله الله الله فإنه يلزم منه أن يكون الزرم خسا من المغتم فليس عطفا على قوله "شهادة أن لا إله إلا الله فإنه يلزم منه أن يكون الزرم خسا وإنما هو عطف على قوله "بأربع" فيكون مضافا إلى الأربع لا واحداً منها وإن كان واحداً من مطلق شعب الإيمان، انتهى. وأيده بعضهم بأنه يذل عليه العدول عن سياق الزرم والإتيان بـــ"أن والفعل مع توجيه الخطاب إليهم، قال ابن التين: لا يمتنع الزيادة إذا حمل الوفاء بوعد الأربع.

وقال القاضي ابن العربي: يحتمل أن يقال إنه عد الصلاة والزكاة واحدة لأنما قريتها في كتاب الله وتكون الرابعة أداء الحمس أو إنه لم يعد أداء الحمس لأنه داخل في عموم إيناء الركاة، والحامع بينهما أنهما إخراج مال معين في حال دون حال، وهذا هو الجواب الثالث والرابع ولكن في الجوابين نظر ظاهر، فالثلاثة أعمال منفردة مستقلة.

أما المنامس فقال القاضي البيضاوي: الظاهر أن الأمور الخمسة المذكورة هنا تقسع الإعانة وهو أحد الأربعة المرعود بذكرها والثلاثة الأخر خذفها الراوي اعتصارا أو نسيانا، ويحمل أن يقال أمرهم بالإيمان ليس تفسيرا لقوله أمرهم بأربع بل هو مستأنف وتقصيله الأربعة المذكورة بعد الشهادة، وإقام خبر مبتدأ محلوف وفي الكلام تقديم وتأخير أي أمرهم بالإيمان إلى آخره أمرهم عقبه بأربع ولهاهم عن أربع والمأمورات الأربع إقام إلى آخره. قال الحافظ ابن حمم أمرهم عقبه بأربع ولهاهم عن أربع والمأمورات الأربع إقام إلى آخره. قال الحافظ ابن حمم أحد الأربع لقوله "وعقد واحدة"، انتهى،

والأحوبة خمسة في النظر الظاهر ولكن لو روعي الاختلاف في التعبير لزادت عليه ككانا ابن بطال وكلام ابن الصلاح متفقان في إخراج الخمس ومختلفان في بيان وجه الإخراج المنهادتين ان حوابان، وككلام الطيبي والقرطبي والتقي السبكي والبيضاوي متفق في إخراج الشهادتين الأربع مختلف في وجه الإخراج بأنه استطراد أو تبرك أو لأنه عمود والباقي منفرع عليه أو لا

الإِمَانُ بِاللهِ وَخْدَهُ ؟ قَالُوا: اللهِ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، قَالَ: شَهَادَةُ أَنْ لاَ إِلَهُ إِلاَ اللهُ ` وَأَنْ مُحَمَّدًا رَمُولُ اللهِ، وَإِقَامُ الصَّلاَةِ، وَإِيتَاءُ الزَّكَاةِ، وَصِيَامُ رَمَصَانَ، وَأَنْ تُعْطُوا مِنَ الْمَغْنَمِ الْخُمُسَ أَنَّ، وَلَهَاهُمْ عَنْ أَرْبَعِ: عَنِ الْحَنْتُم، وَاللّبُهَاءِ، وَالنّقِيرِ، وَالْمُزَلّفَةِ، وَرَبّهَا قَالَ: الْخُمُسُ أَنَّ، وَلَهُ اللهُ وَرَبّهَا قَالَ: الْمُعْفُوهُنُ وَأَخْبِرُوا بِهِنْ مَنْ وَرَاءَكُمْ.

.٤. باب ٢٠٧ ما جاء أنَّ الأعمال بالنيّة ٢٠٨ والحسبة ولكل امرى ما نوى

الكلام تقليم وتأخير فهي أربعة، فالأحوبة سنة ومعها حوابا ابن العربي في ضم الزكاة إلى الصلاة مرة وضم الخمس إلى الزكاة أحرى وحواب البيضاوي في ذكر واحد من الأربعة وحدف الثلاثة فهي ثلاثة تضم إلى السنة فتصير تسعة.

قلت: والذي يظهر لي أن البخاري استدل على كون الخمس من الإيمان بظاهر اللفظ المني وقع له في هذا الباب، فإنه قال: أتدرون ما الإيمان بالله وحده، قالوا: الله ورسوله أعلم، قال: شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وصيام رمضان رأن تعطوا من المغنم الحمس، فهذا السياق يدل صراحة أن إعطاء الحمس من الإيمان وهذا من علائه أنه يحتج بما وقع له، وسيأتي له نظير في كتاب الوضوء.

"" أقوله "شهادة أن لا إله إلا الله": زاد في الحمس (ص ٤٣٧) "وعقد بيده واحدة" وفي المغازي "وعقد واحدة".

المحمود المن المعلوا من المعنم الحمس": ولم يذكر الحج، قال القاضي عياض (٢٢٩/١): ولم يكن الحج فرض بعد، لأن وفادة عبد قيس كانت عام الفتح قبل محروج النبي المحلة وفريضة الحج نزلت بعدها سنة تسع على الأشهر، انتهى. وفي الحواب احتمالات أنو فيقال لعله على لم يذكره لحيلولة مضر أو للشهرة أو لأنه فرض على الترانعي أو لم يذكره لحيلولة مضر أو للشهرة أو لأنه لمرهم بما يحتاجون إليه في الحال، وكلها احتمالات ضعيفة.

الموله "باب ما جاء أنَّ الأعمال بالنيّة والحسبة ولكل امرئ ما نوى": لما أثبت المولف الماب المولف الله عليه المورث الإيمان به أورد بعده الإيمان كما ذكرتُ قبل المرب الإيمان به أورد بعده الإيمان كما ذكرتُ قبل

فلحل فيه الإيمان ٣٠٩ والوصوء ٣١٠

ذلك، ثم ذكر الأمور الإيمانية، ثم لما فرغ منها أورد بعدها النية لألها أول واحب بعد الإيمان فإن المؤمن مأمور بالعمل ولا عمل إلا بالنية وقال: باب ما جاء إن الأعمال بالنية والحسبة إلى المؤمن مأمور بالعمل ولا عمل إلا بالنية"، وزاد "والحسبة" للتنبيه على أنّ المعتبر هي النية الحائصة التي تكون طلبا للنواب، "ولكل امرئ ما نوى" حزء من حديث عمر زادها التبيه على أنّه لا يحمل للعامل إلا ما نواه، فالجملة الأولى لبيان ما يعتبر من الأعمال، والثانية لبيان ما يعتبر من الأعمال، والثانية لبيان ما يترتب على الأعمال، وغرضه بالترجمة ما أشرت إليه وهو أن النية شرط في جميع أمور الشرع وذلك يقتضي ذكر هذه الترجمة في أول الكتاب ولكن قدّم عليها الإيمان لأنه لا يعتبر شيء بدونه، وقدم عليه بدء الوحي لما تقدّم أنّ الاعتماد على جميع ما في الكتاب مبني على كون الني ﷺ نبيّا أوحي إليه، وأما ذكر حديث النية في أول الكتاب فليس لبيان اشتراط المنة بل ليان نيّة النبي ﷺ نبيّا أوحي إليه، وأما ذكر حديث النية في أول الكتاب فليس لبيان اشتراط النية بليان نيّة النبي قائم.

* " توله "أن الأعمال بالنية": هكذا وقع عند ابن الجارود (ص ٥٥) عن عبد الله بن يؤيد المقرئ عن سفيان بن عيبنة، وأما قوله "والحسبة" فلم يقع في حديث النية، إنما وقع في حديث أبي مسعود "إذا أنفق الرحل على أهله بحتسبها صدقة "، فأخذ منه البخاري لفظ الحسبة، وأراد التبيه على أن المراد بحديث "الأعمال بالنيات" النية التي تكون لطلب الثواب وزاد بعده أحنا من حديث عمر "لكل امرئ ما نوى" للإشارة إلى أن الجملة الثانية تأكيد للأولى، فإذا نوى الإنسان الاحتساب والثواب حصل له، وقوله "إن الأعمال" لم يقع عند البخاري بل وقع عند بدله "إنما" أو بحذفها، وسيأتي كلام على هذه الكلمة إن شاء الله. وذكرت طرق هذا الحديث في حزء مفرد في تخريج أحاديث تلامذة يجى بن سعيد عمن وقع في روايته، فوقع في أحاديث أربع وثلاثين نفساً وفي طريق بعضهم "وهو الربيع بن زياد الضبي- كلام، والجزء مطبوع في اليواقيت (٣/٨٥-٥٠)، والله أعلم.

""قوله "قدخل فيه الإيمان": يعني لما كانت النية شرطا في جميع الأعمال فتكون شرطا في الإيمان لأنه أيضا عمل، وإليه ذهب ابن منده (١/٤٥١ و ٣٦٢/١) فترجم بوجوب النية للإسلام والإيمان بالله، وقد صرّح بدخول النية في جميع أعمال القلوب في الإيمان.

وامًا إذا لم توحد النية أصلا كما إذا قرأ الكلمة في كتاب أو قالها على وجه الحكاية أو وحات ولم تكن معالصة بل كانت لغرض كتحصيل مال أو دفع خوف وضور فلا ينفع قول الكلمة، وظهر بمذا أن البخاري ذهب في ترجمة "إذا لم يكن الإسلام على الحقيقة الح" إلى ما مو للشهور عنه آنه لا يرى قول الأعراب "آمنًا" نافعا لهم بل يجعله كقول المنافقين.

قال الحافظ ابن حجر: وتوجيه دخول النبة في الإيمان على طريق المصنف أنّ الإيمان عمل، وأمّا الإيمان بمعنى التصديق فلا يحتاج إلى نبة كسائر أعمال القلوب، قلت: قد يحصل التصديق ولا يكون هناك نبّة كما وقع لليهود، قال تعالى ﴿ وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ طُلْمًا وَعُلُوا كُوا يَعُرِفُونَهُ وكما يَعْرِفُونَ أَبْنَا عَهُمْ ﴾.

وقال الكرماني (٢١٤/١) والعيني (٣١٢/١): قال ابن بطال (١٢٠/١): غرض البحاري لمردّ على من زعم من المرحثة أن الإيمان قول باللسان دون عقد القلب، انتهى.

قلت: وتخصيص الإيمان بالذكر في غرض الترجمة وإن اقتضاه ذكره في كتاب الإيمان ولكن يأياه عموم لفظها ثمّ تصريح للصنّف به بقوله "فدخل فيه الإيمان والوضوء الح".

""قوله "والوضوء": وفي حكمه الغسل والتهم والمسح على الحقين، وإليه ذهب مالك والشافعي وأحمد وإسحاق وداود وابن حزم (٧٣/١) والجمهور، وقال الأوزاعي والحسن بن صالح وزفر: لا يشترط النية في الطهارة مطلقا، وقال أبو حنيفة وسفيان الثوري: لا تشترط في الطهارة بالماء وتشترط في التهم، وذكر صاحب طرح التثريب (١١/١) أنها رواية شاذة عن مالك، واستدل لأبي حنيفة بقصة المسبئ في صلاته، فإن النبي على علمه الوضوء و لم يذكر له النبة مع حهله بأحكام الوضوء، ولأن الوضوء من باب النظافة فلا يحتاج إلى النية كإزالة النحاسة من النوب والبدن، ورد الأول بأن البي على علم المسبئ أعمال الصلاة و لم يعلمه النية مع أن النبة في الصلاة بجمع عليها، وذلك لأن النبي كانت معلومة له، ورد الثاني بأن الوضوء نظافة وعبادة بخلاف إزالة النجاسة فإلها نظافة بحضة و لم يرد فيه نص بالثواب، ولذلك لم يقل نظافة وعبادة بخلاف إزالة النجاسة فإلها نظافة بحضة و لم يرد فيه نص بالثواب، ولذلك لم يقل

والصلاة اله والزكاة ٢١٣ والحج٣١٣ والصوم٣١٤

باشتراط النية في إذلاة النجاسة أحد بمن يعتمد عليه، ولما حكى بعض الشافعية عن أبي العباس بن سريج وأبي سهل الصعلوكي اشتراطها فيها ردّوا عليه بأن الماوردي في الحاوي والبغوي في التهذيب حكيا الإجماع على أنّ النية لا تشترط في إزالة النجاسة، وقال الروياني في البحر:عندي لا يصحّ النقل عنهما، وقال ابن تيمية: هذا قاله بعض المتأخرين من أصحاب الشافعي وأحمد وهو قول شاذ.

وأحابت الحنفية عما استدل به الجمهور الاشتراط النية في الوضوء بأوحه: الأول أن المراد بالأعمال الأعمال المقصودة وأما الوضوء فمن التوابع والوسائل الأنه من شرائط الصلاة ومفتاح الماء وأحيب من قبل الجمهور أن كونه مفتاح الصلاة الا يمنع أن يكون عبادة وقد وردت الأحاديث في فضله، قال النبي على: الوضوء شطر الإيمان، أخرجه مسلم، وجاء في حليث عنده بعد ذكر أعمال الرضوء "حتى يخرج نقياً من الذنوب" وغير ذلك من الأحاديث الواردة في التطهير من الذنوب وتنوير أعضاء المتوضئ وحصول الغرة والتحجيل كما سيأتي في التطهير من الذنوب وتنوير أعضاء المتوضئ وحصول الغرة والتحجيل كما سيأتي في الوضوء الذي شرط للصلاة هي التي عبادة وكونه مفضولا من الصلاة الا يمنع من كونه عبادة، ولو أنا أنكرنا اشتراط النية لكونه مفضولا عن الصلاة فيلزم إنكار النية في الأعمال الأعر فإنما مفضولة عن الصلاة عند الأكثر.

والثاني أن العمل ما له شرف وظهور، ولا شرف للوسيلة كالمقصود، وحوابه ظاهر مماً تقدم.

والثالث أن المقصود من الحديث بيان العمل الصحيح والفاسد لا الاشتراط، وهذا حواب ساقط فالحديث تفيد الاشتراط وبيان العمل الصحيح من الفاسد والمقبول من المردود فهذا من جوامع الكلم، ولفظ الأعمال ورد عاماً فبلزم أن يُعقى اللفظ على عمومه، والله أعلم، وسأني من حانب الحنفية حواب آخر.

"أقوله "والصلاة": ولا خلاف في اشتراط النية لها.

الله "والزكاة": وإليه ذهب مالك وأبو حنيفة والنوري والشافعي وأحمد وأبو ثور

والأحكام "

رداود وجهور العلماء، وشد عنهم الأوزاعي فقال: لا تجمب ويصح أداءها بلانية، قاله النووي في شرح المهذب (١٨٠/٦)، قال الحافظ ابن رجب (ص ٤٣): وتأول بعضهم قوله على أنه أراد أمّا تجزئ بنية الصدقة المطلقة كالحج وكذلك قال أبو حنيفة: لو تصدّق بالنصاب كله من غير نية أجزأت عن زكاته، قال التووي (١٨٥/٦): مذهبنا أنه لا تجزئه ولا تسقط عنه الوكاة في هذه الصورة.

"اتوله "والحج": لا خلاف في اشتراط النية في الحج في الحملة إلا فيمن نوى عن غيره ولم يحج بنفسه تقع عنه لحديث ابن عباس أن رسول الله يتلا سمع رحلا يقول: لبيك عن شرمة، قال: من شيرمة؟ قال: أخ لي أو قريب لي، قال: أحججت عن نفسك؟ قال: لا، قال: حج عن نفسك ثم حج عن شيرمة، رواه الشافعي وأبو داود وابن ماجه، قال ابن رجب (ص ٢٤): وأحذ بذلك الشافعي وأحمد في المشهور عنه وغيرهما في أن حجة الإسلام تسقط بنية الحج مطلقاً سواء نوى التطوع أو غيره ولا تُشترط للحج تعيين النية، انتهى. وقال الحسن البصري وإبراهيم النجعي وجعفر الصادق ومالك وأبو حنيفة: يقع الحج عن الآمر، وهو رواية عن أحمد لإطلاق حديث الحنعمية، والذي لم يحج قط عن نفسه يسمى صرورة، وحج الصرورة عن غيره مكروه عند الحنفية كما في البدائع، وهو عندهم محمل حديث ابن عباس الموروة عن غيره مكروه عند الحنفية كما في البدائع، وهو عندهم محمل حديث ابن عباس مرفوعا "لا صرورة في الإسلام" رواه أبو داود، والصرورة على وزن الضرورة ولما معاني أخر.

""قوله "والصوم": أشار به إلى خلاف من زعم أن صيام رمضان لا يُحتاج إلى نية لأنه من بنفسه وهذا منقول عن زفر، وحكاء العيني (٣٦٥/١) عن عطاء وبحاهد، وذهب الأكمة الأربعة أنه يجب النية غير أن تعيين الرمضائية ليس بشرط عند الحنفية، وهو رواية عن الإمام أحمد.

"أقوله "والأحكام": أي المعاملات التي يدخل فيها الاحتياج إلى المحاكمات فيشمل البرع والأنكحة والأقارير وغيرها، وكل صورة لم تشترط فيه النية فذلك لدليل خاص، وقد ذكر أبن المنع ضابطاً لما تشترط فيه النية نما لا تشترط فقال: كل عمل لا تظهر له فائدة عاحلة

بل المقصود منه طلب النواب فالنية شرط فيه، وكل عمل ظهرت فائدته ناجزة وتعاطعه الطبعة قبل الشريعة لملائمة بينهما فلا تشترط فيه إلا لمن قصد بفعله معنى آخر يترتب عليه النواب، قال: وإنما اعتلف العلماء في بعض الصور من جهة مناط التفرقة، قال: وأما ما كان من المعان المحضة كالحنوف والرجاء فهذا لا يقال باشتراط النية فيه لألها لا يمكن أن يقع إلا منوباً، ومن فرض النية مفقودة فيه استحالت حقيقته فالنية فيه شرط عقلي ولذلك لا تشترط النية للنه فراراً من التسلسل.

وقال القرافي (ص ٢١)؛ والنبة منصرفة إلى الله تعالى بصورها فلا حرم لم نفتقر النبة إلى نبة أخرى، ولا حاجة للتعليل بألها لو افتقرت لنبة أخرى لزم التسلسل، وكذلك يُثاب الإنسان على نبة منفردة ولا يثاب على الفعل المنفرد لانصرافها بصورها إلى الله تعالى والفعل منزدد بين ما لله تعالى وما لغيره، وأما كون الإنسان يئاب على نبة واحدة، وعلى الفعل عشراً إذا نوى فلان الأفعال هي المقاصد، والنبات وسائل، والوسائل أجفض رتبة من المقاصد، انتهى.

وأما الأقوال فتُحتاج إلى النية في ثلاث مواطن: أحدها التقرب إلى الله تعالى فراراً من الرياء، والثاني التميز بين الألفاظ المحتملة لغير المقصود، الثالث قصد الإنشاء ليخرج سينُ اللسان، كذا نقله الحافظ ابن حجر في الفتح (١٢٦/١) وناقش العيني (١/٣٦٦) في بعض ذلك.

وهذا التفصيل الذي ذكره الإمام البخاري يظهر أنه لم يخص الحديث بالمبادات، قال أن المنبر: المشهور عند النظار حمل الحديث على العبادات، وحمله البخاري عليها وعلى المعادلات وهو الظاهر من وذهب ابن حرير وأبو طالب المكي والغزالي إلى العموم حتى في المباحات، وهو الظاهر من كغط الحديث، وقول المثاني كلام الإمام أحمد وحكاه ابن تيمية عن الجمهور وهو الظاهر من لفظ الحديث، وقول المثاني هذا الحديث يدخل في سبعين بابا يشير إليه، وذكر الغزالي أن الإفعال ثلاثة أقسام: الماصي والطاعات وتنقلب معصية، وتعمل في المباحات فصد والطاعات والنية بمعمل في الطاعات وتنقلب معصية، وتعمل في المباحات فصد والطاعات والنية، ولا تعمل في الطاعات وتنقلب معصية، وتعمل في المباحات فصد طاعة أو معصية تبعا للنية، ولا تعمل في المعاصي حتى تصير طاعة ولكن إذا إنضاف إليها قصد نبيئة تضاعف وزوها.

قلت: وأما العبادات فاتفقوا فيها باشتراط النية واختلفوا في الوضوء كما تقدم، وأما الإنوال فاعرجه بعضهم ورده ابن دقيق العيد لألها عمل اللسان، وبه استدل البخاري على أن الإعمال توزن كما سيأتي في آخر الكتاب في الباب الأخير. وأما المعرفة فقيل لا تحتاج إلى النية، قال البلقيني: إن أريد مطلق الشعور فهو صحيح، وإن أريد به النظر فلا تستبعد النية فيه.

ولفظ النية ورد مفردا في أكثر الروايات لأن محله القلب وهو واحد، وحاء في بعضها النيات" بلفظ الجمع وسببه أنما تتعلق بالأعمال المختلفة.

إن قيل: إن هذه الجملة حاءت بغير كلمة "إنما" كما في رواية أبي أحمد الحاكم وغيره والمستد إليه إذا كانا معرفتين فتفيد الجملة الحصر، فإنه يكون المعنى كل الأعمال يكون بالنبات فيلزمه أن يقال لا عمل إلا بنية، ولذا قال الجمهور باشتراط النية في الأعمال كلها، وأعرجت الحنفية منها الوضوء فلم يجعلوا النية فيه شرطاً، وأحابوا عن الحديث بثلاثة أوجه تقلمت، ولهم حواب رابع؛ فإن الحديث يقتضي تقديراً، فإما أن يقال صحة الأعمال بالنيات وإما أن يقال حكم الأعمال بالنيات، والثالث أولى لأنه أعم.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية (١٨/٥٥)؛ ولفظ النية يجري في كلام الله على توعين، فتارة يريدون بما تمييز معبود عن معبود بريدون بما تمييز معبود عن معبود ومعمول له عن معمول له، فالأول كلامهم في النية هل هي شرط في طهارة الأحداث؟ وهل تشرط نية التعيين والتبييت في الصيام؟ وإذا نوى بطهارته ما يُستحب لها هل تُجزئه عن الراحب أو أنه لا بد في الصلاة من التعيين ونحو ذلك؟ والثاني كالتمييز بين إمحلاص العمل لله ويد أهل الرباء والسمعة كما سألوا النبي تلا عن الرجل يقاتل شحاعة وحمية ورباء فأي ذلك في سيل الله؟ فقال: من قاتل لتكون كلمة الله هي العلياء فهو في سبيل الله، وهذا الحديث المنحل فيه معائر الأعمال، وهذه النبة ثميز من يويد الله بعمله والدار الآخرة وبين من يويد الله بعام الأوجاها ومدحاً وثناء وتعظيماً وغير ذلك، وقال الحافظ ابن رجب نحو ذلك في حامع العلوم والحكم (ص. ٢) مبسب طاً.

وقال الله تعالى ﴿ قُلْ كُلُّ يَعْمَلُ عَلَىٰ شَاكِلَتِهِ ﴾ على نينه''". نفقة الرجل على أهله يحتسبها صدقة"". وقال النبي ﷺ: ولكن جهاد ونية"".

٥٤. حَدُّقَنَا عَبُدُ اللهِ بن مُسْلَمَةً " قَالَ: أَخْبَرَكَا مَالِكَ " عَنْ يَحْتَى بن سَعِيدٍ " عَنْ

وقال الشهاب القرافي في كتاب الأمنية: وحكمة إيجامًا تمييز العبادات عن العادات أو تميز مراتب العبادات، فالأول تمييز ما الله تعالى عما ليس له، فيصلح الفعل للتعظيم كالفسل يقع تبردا وتنظيفا ويقع مأموراً ما، فإذا نوى تعين أنه الله تعالى فيقع تعظيم العبد للرب بذلك الفسل ومع عدم النية لا يحصل التعظيم، وكالصوم يكون لعدم الغذاء ويكون للتقرب، فإذا نوى حصل به التعظيم الله تعالى، ونظائره في الأفعال كثيرة. وأما الثاني فكالصلاة ينقسم إلى فرض ومندوب، وغير المندوب، وغير المندوب ينقسم إلى الصلوات الخمس قضاء وأداء، والمندوب ينقسم إلى راتب كالعبدين والوثر وغير راتب كالنوافل، تم أطال مما يراجع.

المنافرية "قال الله تعالى: قل كلّ يعمل على شاكلته على نيته": هذا التفسير رواه هناد وابن للنذر عن الحسن البصري كما في الدر المنثور (٥/٣٣٠)، وسيأتي في التفسير (ص ١٨٤) هي قُل كُلُّ يَعْمَلُ عَلَىٰ شَاكِلَتِهِم على ناحبته وهي من شكلت، وسيأتي تخريجه إن شاء الله، وهذا القول يعمّ كلّ عامل، وأشار به إلى أن كل أحد يعمل كل عمل بالنية.

"تقوله "نفقة الرجل على أهله يحتسبها صدقة": أشار به إلى الاحتساب في النية وهو العمل بنية الثواب، وكأنه أشار إلى أن حديث الأعمال لا يختص بالعبادات بل يعم للعاملات حتى إن النية مطلوبة في أداء النفقات.

مُنْ النية لا تختص بالعبادات. فعلم أنَّ النية لا تختص بالعبادات.

التقوله "حدث عبد الله بن مسلمة": وهو ابن قعنب بفتح قاف فسكون عين مهمة فقتح نون وِزان تعلب، وهو الذي ينتسب إليه عبد الله فيقال القعني.

مُحَمَّدِ بِن إِبْرَاهِمْ " عَنْ عَلْقَمَةً بِن وَقَاصِ " " عَنْ عُمَرَ " أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلْ قَالَ:

· " توله "أخيرنا مالك": هو ابن أنس إمام دار الهجرة.

التقوله "عن يجيى بن سعيد"؛ أي الأنصاري، قال الخطيب في المتفق (٢٠٧٦/٣): يبى بن سعيد الأنصاري من يبي بن سعيد الأنصاري من يبي بن سعيد الأنصاري من التابعين فشيخه محمد بن إبراهيم التيمي من أوساط التابعين وشيخ محمد علقمة بن وناص من كبارهم ففي الإسناد ثلاثة من التابعين في نسق، قال: وفي المعرفة لابن منده ما ظاهره أن علقمة صحابي فلو ثبت كان فيه تابعيان وصحابيان.

"القوله "عن محمد بن إبراهيم": أي النيمي، وهو من الثقات الأثبات، وأما ما قال أحمد بن حبل: يروي أحاديث منكرة، فمعناه أن في بعض أحاديثه نكارة، وذلك حاءت من الذي روى عنه، وليس معناه أنه منكر الحديث، فبين الكلامين فرق، قال الزيلعي (١٧٩/١) حكاية عن ابن دقيق العيد: لأن من يقال فيه "منكر الحديث" ليس كمن يقال فيه "روى أحاديث منكرة" لأن منكر الحديث وصف في الرجل يستحق به الترك لحديث، والعبارة الأخرى تقتضى أنه وقع له في حين لا دائما.

"اقوله "عن علقمة بن وقاص": يعني الليثي وهو تابعي، ففي الإسناد ثلاثة من التابعين، وفي الإسناد ثلاثة من التابعيون وفي كتاب ابن منده ما ظاهره أنه صحابي، وعلى الوجهين نظرا إلى اتحاد الطبقة التابعيون واحد، وإن ثبتت الصحبة لعلقمة ففيه تابعبان وصحابيان، ونظرا إلى اتحاد الطبقة كأنحما واحد، فهذا الإسناد سداسي في حكم الرباعي، وكذا إسناد هذا الحديث في أول الكتاب.

المعنى عمر": هو ابن الخطاب رضى الله عنه ثاني الحلفاء الراشدين، قال الخطيب في المعنى والمناني وعنه خالد بن عبد الله الواسطي، والمنالث عمر بن الخطاب المن وكريا الراسبي البصري، حدث عن سويد بن حاتم، وعنه يجيى بن والمنالث عمر بن الخطاب بن وكريا الراسبي البصري، حدث عن سويد بن حاتم، وعنه يجيى بن حكيم المقوم، ووى له ابن ماحه، والرابع عمر بن الخطاب بن حليلة بن زياد بن أبي خالد الإسكندراني أبو الخطاب مولى كندة، حدث عن يعقوب بن عبد الرحمن وضمام بن إسماعيل،

الْأَعْمَالُ ٢٠٠ إِلَيْ إِنَّ اللَّيْهِ ٢٠٠ وَإِلَكُلُ الْمُرِئِ مَا لُوَى ٢٠٠ فَمَنْ كَالَتْ هِجْرَكُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ

ذكره أبو سعيد بن يونس وقال هو رجل معروف، توني في ذي القعدة منة اثنين وعنربن وماتين بالإسكندوية، والخامس عمر بن الخطاب بن خالد بن سويد العنبري المعروف بابن أبي عيرة، سدث عن أبيه وعنه حفيده عمد بن إسماعيل بن عمر، والسادس عمر بن الخطاب السحستاني حدث عن محمد بن كثير الصنعاني ومجمد بن يوسف الفريابي وسعيد بن أبي مرم وواصبغ بن الفرج وعنه أبو داود السحستاني في سننه مات بكرمان سنة أربع وستين وماتين وواتبن وزاد ابن الجوزي في كتاب المدهش (ص ٢٢) سابعاً وهو عمر بن الخطاب البصري السلومي ووى عن معتمر بن سليمان وعنه عبيد الله بن الحجاج الأنماطي وهو في طبقة الراسي.

"أقوله "الأعمال بالنية": هكذا رواه مالك بحذف "إنما" كما في هذا الباب، وراجع تخريجه من جزء تخريج حديث النية المطبوع في اليواقيت (٨٥/٣-١٠٥).

وكلمة "إنما" قبل بسيطة وعليه الجمهور، وقبل مركبة من "إن" و"ما"، ثم قبل كلمة "ما كافة، وقبل زائدة، وقبل للنفي وإليه ذهب الخطابي، قال (١١٢/١): كلمة إنما عاملة بركيها إيجاباً ونفياً، فبحرف التحقيق يُنبت الشيء وبحرف النفي يُنفى ما عداء، وحكاه أبو عدالله إيجاباً ونفياً، فبحرف التحقيق يُنبت الشيء وبحرف النفي يُنفى ما عداء، وحكاه أبو عدالله الأبي (٥٥/٥٥) عن الفحر الرازي مبسوطاً، وردّه الناس، قال العلامة ابن هشام في مغن اللبيب أن كلمة "إن" لبست للإنبات بل لتوكيد الكلام إثباتاً كان مثل إن زيداً قائم، أو تفا مثل إن زيداً لبس بقائم، ولبست ما للنفى بل هي بمترلتها في أخواقها لينما ولعلما ولكما وكما أن زيداً لبس بقائم، ولبست ما للنفى بل هي بمترلتها في أخواقها لينما ولعلما ولكما وكانا، وهو يفيد الحصر لأن إنما استُعمل مكان ما وإلا، قال تعالى: ﴿ فَإِنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا وَهُ النَّبِكُ عَلَى وقال عَلَيْ رَسُولِنَا الله المنتعمل لفظ "إنما" مكان "ما وإلا، وهو المناه أبن تبعية، وقال تعلى "ما وإلا، وهو دو دو دو دو وابة لا ربا إلا في النسيفة، فاستُعمل لفظ "إنما" مكان "ما وإلا، وهو الذي رحجه الإمام ابن تبعية،

والأعمال بمعنى الأفعال، وقيل بينهما فرق، قال القراني في الأمنية (ص ١٤): قيل إذا أربه تعظيم الأمر قيل عمِلَ، وإن أريد الاقتصارُ على تأثير الأثر قيل فعل، قال وأما عمِل فقيل نعل نعلاً له شرف وظهور، وكذلك فَعَلَ إذا أسند ظهوره للحس، ولذلك قال الله تعالى و الله نعالى و الله نعل الله تعالى الله تركيف فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادِ بها الله تعالى: ﴿ أَلُمْ تَرَكَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادِ بها و التقام لا شرف وتعظيم، وقال الله تعالى: ﴿ مِنْ عَيلَتُ أَيْدِينَا بها، وأكثر ما ورد في القرآن الكريم ذكرُ أفعال الخير بلفظ العمل، لا بقط اللعل، قال تعالى: ﴿ فَيعْمَ أَجْرُ ٱلْقَدِيلِينَ ﴾ بقط اللعل، قال تعالى: ﴿ فَيعْمَ أَجْرُ ٱلْقَدِيلِينَ ﴾ وقال: ﴿ فَيعْمَ أَجْرُ ٱلْقَدِيلُ مَنْ عَيلَ صَالِحًا فَلِنَفْسِيمُ عَيْهُ وهو كثير حداً.

الاستعانة، أو للسببية، وقيل باء المصاحبة تفيد اشتراط النية في جميع الفعل، وباء السببية تغيد الركتية، وباء الملابسة تفيد الشرطية. وهو يقتضى متعلقاً فقيل هو الصحة والإحزاء، وقيل النواب، وقيل الحكم، والظاهر عندي الكون، والمراد منه وجود الأعمال بالتيات، ولوجودها ثلاثة أقسام، الأول وجوده الحسي، ولا بد له من النية لأن العمل من الأمور الاحتيارية، وهي بختار بالنية، والثاني وحوده الشرعي وهو لا يكون إلا بالصحة، والثالث وحوده في الآعرة، والمراد منه اعتبارها وترقب الثواب عليها، ولفظ الحديث يعم الكل لأنه من حوامع الكلم، والله أعلى.

المراقع المنابعة المنابعة المنابعة المنابعة المنابعة المنابعة المنابعة المنابعة المرابعة المنابعة والمنابعة المنابعة والمرابعة والمابعة المنابعة المنابعة المنابعة المنابعة المنابعة والمنابعة والم

عمولة على المعنى اللغوي ليحسن تطبيقه على ما بعده، وتقسيمه إلى أحوال.

وقال القراني في الأمنية (ص ٨) ما حاصله: أن الإرادة حنس والنية نوع منه فالإرادة هي الصفة المحصّصة لأحد طرفي الممكن بما هو حائز عليه من وجود أو عدم، أو هيئة دون هية، أو حالة دون حالة، أو زمان دون زمان، والنية إرادة تتعلق بإمالة الفعل إلى ما يقلبه ففرق بين قصدنا لفعل الصلاة وبين قصدنا لكون ذلك قربة أو فرضا أو نفلا أو أداء أو قضاء أو غير ذلك، فالإرادة المتعلقة بأصل الكسب والإيجاد هي المسماة بالإرادة، ومن جهة أن هذه الإرادة مجلة للفعل إلى بعض جهاته الجائزة عليه تسمى من هذا الوجه نية، ثم ذكر ما حاصله: أن الإرادة صفة للخالق والخلق فهي في حق الحالق قليمة وإذا أراد شيئاً فيلزم حصول مراده وأما الخلق قني حقهم صفة حادثة لا بلزم حصول مرادهم، وقال: إن النية لا تتعلق إلا بفعل الناوي والإرادة تتعلق بفعل النبي يريد معونة الله تعالى وإحسانه وليست فعلنا، انتهى مختصرا.

إذا خالطت الرياء ففيه تفصيل وهو أن العمل إما أن يكون خالصا فله تعالى، أو لا يكون له تعالى، أو لا يكون له تعالى بل للرياء، أو داخله الرياء من أول الأمر مع قصد التقرّب إلى الله تعالى، أو شرع فله تعالى ثم طرأ عليه الرياء، فهذه أربع صور:

فأما الأوّل: فهو من أعمال المخلصين فهو مقبول مثاب عليه.

وأما الثاني: فهو من أعمال المنافقين مردود يعاقب عليه، وهذا لا يمكن من مؤمن في العسلاة والمصيام، وإن كان قد يكون ذلك في الزكاة والحج.

ولمّا الثلث: ففيه أربعة أقوال: الأول: أنه يثاب بقدر إنعلاصه، قال تعالى ﴿ فَمَن يَعْمَلُ مِثْمُالً ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُو ﴾ والثاني: أنه يحبط العمل بسبب شيء من الرياء، وهو قول عبادة بن الصابت وأبي الدرداء وسعيد بن المسيّب والحسن البصري، قال ابن رجب: لا نعرف عن السلف فيه خلافا، ويدل عليه قوله والحجه "أنا أغنى الشركاء عن الشرك، من أشرك معى غيري تركته وشركه" رواه مسلم عن أبي هريرة، وأخرج ابن حرير في تمذيبه (١١١/٣) عن غيري تركته وشركه" رواه مسلم عن أبي هريرة، وأخرج ابن حرير في تمذيبه (١١١/٣) عن المقاسم بن عيمرة قال: لا يقبل الله عملا فيه مثقال حبّة من خودل من رياء، والمتناره النبخ

عز المدن بن عبد السلام، قال الصلاح العلائي: وهو الذي تقتضيه الأحاديث الصحيحة، والمتاره الحارث المحاسي وزاد أنه مقض إلى العقاب فهو قول ثالث، وههنا قول رابع وهو المحيح وهو أن فيه تفصيلا، فإن كان الباعث الديني مساويا للباعث النفسي تعارضا وساقطا، وإن كان باعث الرياء أغلب فهو ليس بنافع وهو مع ذلك مضر، وإن كان الباعث المدين أغلب أحر بقدره، واختاره الغزالي، وتبعه أبو العباس القرطبي وابن عابدين الشامي.

رأمًا الرابع: وهو ما إذا شرع الله تعالى فطراً عليه الرباء، فإن كان خاطرا فدفعه فهذا يثاب بلا علاف، وإن استرسل فنقل عبد الله بن أحمد في مسائله (ص ٢٩) عن أبيه: أرجو أن يعطى غلى أوّل ما دخل فيه من الصلاة والصوم، واختاره ابن جرير (٢٥/٢ق ٢) وقال: وبنحو ظلك قال المتقدّمون من السلف، ثم رواه عن الحارث بن قيس والحسن البصري، واختاره صاحب المدر المنحتار، واحتج له ابن رجب بما أخرجه أبو داود في المراصيل عن عطاء المؤاساني: أنَّ رجلا قال: با رسول الله أل إن بني سلمة كلّهم يقاتل، فمنهم من يقاتل للدنيا ومنهم من يقاتل ابتغاء وجه الله تعالى، فأيهم الشهيد؟ قال: كلّهم إذا أن أصل أمره أن تكون كلمة الله هي العلباء، ثم ذكر ابن جرير أنَّ هذا الاختلاف في عمل اربط أوله بآخره كالصلاة والصيام والحج، وأما ما لا ارتباط فيه كالقراءة والذكر فينقطع.

التلفظ بالنية: النية علمها القلب، فإن نوى ولم يتكلّم أجزَأته بالاتفاق، ولا يجب التلفظ بالنية في شيء من العبادات، وحرّج بعض أصحاب الشافعي له قولا أو وجها باشتراط التلفظ بالنية للصلاة، وغلّطه المحقّقون منهم، فإنّ الشافعي إلما ذكر الفرق بين الصلاة والصيام بأنّ السافعي أواد التكلّم بالنية فغلطه أصحاب الشافعي المعادة في أولها كلام فظنه هذا المغالط أنّ الشافعي أراد التكلّم بالنية فغلطه أصحاب الشافعي وقالوا: إنّما أواد النطق بالتكبير، واختلفوا في استحباب التلفظ بالنية، فقالت طائفة من أصحاب مالك أصحاب أبي حنيفة والشافعي وأحمد: يستحب ليكون أبلغ، وقالت طائفة من أصحاب مالك وأحمد، وقال هؤلاء من المحاب الملك وأحمد، وقال هؤلاء من المحاب الملك وأحمد، وقال هؤلاء من المحاب الملك وأحمد، وقال هؤلاء من المحاب الملكنة، وهو المذكور في حامع الكردري من المحاب المائدة المنافعة المحاب المائدة المحاب المحاب المائدة المحاب المحاب

مُ وَ اللّهُ وَ الْحَلُ امرى ما نوى ": أي يحصل للمرء بعمله ما نواه بقلبه، صحيحاً كان أو فاصداً، واختلف في الجملتين هل الثانية مؤكدة للأولى أو تأسيس معناها مختلف من الأولى فنهب جمع كالقاضى عياض والقرطي والسنوسي إلى ألما تأكيد، وهو الظاهر من ترجم المبخاري هذه، وذهب جماعة إلى أن الثانية تأسيس، ورجحه الحافظ الزين العراقي (١٠/١) وقال: التأسيس أولى من التأكيد، ثم اختلفوا في الفرق بينهما فقيل: الأولى قاعدة عنلة فإن الأعمال الاختيارية تحصل من النية والاختيار، والثانية بيان قاعدة شرعية أنه يحصل للمرء ما نوى، وما لم ينوه لا يحصل، كذا ذكر ابن رجب وغيره، ويرد عليه ما تقدم عن البيضاوي أن الشارع بُعث للتشريع لا لبيان القواعد العقلية، وحوابه ظاهر فإنه يمكن أن يذكر الشارع أمراً عقلياً لتوضيح أمر شرعي، وقيل: كلاهما قاعدتان شرعيتان فالأكثرون على أن الأولى لبيان أن المعتبر من الأعمال ما تكون مصحوباً بالنية، والثانية لبيان ما يترتب على العمل، قاله العزين عبد السلام، فإن قبل إن الرجل قد ينوي شيئا ولا يحصل له كمن نوى صوم التقل في ومضان وجوابه أن الوقت غير صالح لما نوى فاذلك لم يحصل ما نواه.

والثاني أن الأولى لبيان صحة العمل بالنية والثانية لبيان الإخلاص والمقصود أن النيات إلى تكون مقبولة إذا كانت مقرونة بالإخلاص قاله الطبيى، قال: فالأولى قصر المستد إليه والثاني عكسه، قال القاري (٣٩/١): حاصل الفرق أن النية في الأولى متعلقة بنفس العمل وفي الثانية متوجهة إلى ما لأحله العمل، قال العماد الأسنوي في كتابه حياة القلوب: الفرق بين الثية والإخلاص مر أن النية تتعلق بإضافة العبادة وأما إخلاص النية في العبادة فيتعلق بإضافة العبادة وأما إخلاص النية في العبادة فيتعلق بإضافة العبادة الله تعالى، كذا نقله صاحب إتحاف السادة (١٩/١٠).

والثالث ما قال النوري (١٤١/١): قالوا: فائدة ذكره بعد "إنما الإعمال بالنية" بان أن تعيين المنوي شرط، فلو كان على إنسان صلاة مقضية لا يكفيه أن ينوي الصلاة الفائنة ال يشترط أن ينوي كولها ظهراً أو غيرها، ولو لا اللفظ الثاني لاقتضى الأولى صحة النه أو أرهم ذلك. قلت: هذا حاصل ما قال محبي السنة في شرح السنة (٢/١،٤) أن في الثانية إيجاب تعيين النية، وقال الخطابي (١٦٣/١): قوله إنما لكل امرء ما نوى تفصيل لما تقدم ذكره وتأكيا

له وفيه معنى عاص لا يُستفاد من الفصل الأول وهو إيجاب تعيين النية للعمل الذي يباشره فلو نوى رجل أن يصلي أربع ركعات عن فرضه إن كان قد فاته وإلا فهي تطوع لم تجزه عن فرضه لأنه لم يُمحّض النية له ولم يعينه بأن لا يشرك معه غيرة وإنما داول في النية بين الفرض وبله فلم تجد النية قراراً، وكذلك هذا فيمن نوى في آخر ليالي شعبان أن يصوم غداً عن فرض رمضان إن أهل الهلال وإلا فهو تطوع فصادف صومه الشهر لم يَحزِه عن فرضه، وكذلك هذا فيمن فاته صلاة من الصلوات الخمس لا يعرفها بعينها فإن عليه أن يصليها كلها ينوي كل واحدة منها عن فرضه، قال الحافظ ابن حجر (١١/١): ولا يخفى أن عله – أي محل تعيين النية – ما إذا لم ينحصر الفائتة، قلت: وعُرف من كلام الخطابي أن الجملة الثانية أعم وأشمل من الجملة الأولى فهي تأكيد للأولى وتأسيس لمسألة أخرى، وهو الذي يترجح لي.

والرابع قيل أفادت الثانية أن النيابة لا تدخل في النية، وإن ذلك هو الأصل فلا يرد مثلاً نية لولي عن الصبي ونظائره فإنما على خلاف الأصل.

والخامس ما قال السنوسي (٧٥٦/٥): ومنهم من جعل فائدة الجملة الثانية التنبيه على للر العبادة عند الله تعالى طمعاً في الجنة وحوفا من العبادة عند الله تعالى طمعاً في الجنة وحوفا من النار كمن عبده لينال رضاه، أو لكونه أهلاً لأن يُعبد إذ لكل امرى ما توى.

قلت: هذا تدقيق صوفي فإن العمل كله يكون لامتثال أمر الله، وتحصيل رضاه والتحفظ عن سخط مولاه، فالحنة موضع رضاه والنار موضع سخطه، فإن طلب الحنة فطلب رضاه، وإن فرّ من النار ففرّ من حوف الله.

والسادس أن الثانية لبيان تعدد المنوي، فإن من ذهب إلى المسحد وينوي ثواب خطاه وأن السادس أن الثانية لبيان تعدد المنوي، فإن من ذهب إلى المسحد ويصلي التحية المسلما ويدفع أذى عن الطريق ويعظ الناس ويسمع الوعظ في المسحد ويصلي التحية وغير ذلك يُكتب له تواب الكل، وإن خالف ذلك وتكون نيته فاسدة في أمور يُكتب له سيان،

والسابع ما قال ابن السمعاني في أماليه: أفادت الثانية أن الأعمال الخارجة عن العبادة لا قيد الثواب إلا إذا نوى بما فاعلُها القربة، كالآكل إذا نوى به القوة على الطاعة، وحاصله ما

فَهِجْرَكُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ '``'،

نقله على القاري أن المراد بالأعمال العبادات، وبالثاني الأمور المباحات، ولهم فروق أخر يراجع إليها من الشروح.

ثم هل يدخل التروك في العمل؟ قال النووي وابن نيمية: لا، وقال الكرماني: نعم، لأنه عمل القلب وهو كف النفس، وأما المعرفة فلا تحتاج، وقيل: لا تحتاج في أوّل الأمر، وأما عند ترتب المقدّمات فلا يستبعد النبة فيها.

المعرقة "فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله": الهجرة اسم من هاجر مهاجرةً، وأصله الهجر وهو الترك، والنرك على ثلاثة أقسام: (١) ترك الوطن، (٢) ترك السيئات، (٣) ترك من يكون معه عموم المخالطة إما لقرابة وإما لحِلقة بسبب، والمراد هيئا الأول.

وأما ترك السيئات فدائم الطلب والعمل، وأما ترك المخالطين فمباح إلى ثلاثة أيام وسيأتي بيانه في كتاب البير والصلة، وأما ترك الوطن فعلى ثلاثة أقسام، الأول الهجرة من دار الاكتر إلى دار الإيمان كما وقع لعامة الصحابة ترك أوطائم والهجرة إلى المدينة المنورة لينصروا وسول الله ينه بأنفسهم وأموالهم. والثاني ترك دار الخوف إلى دار الأمن كما وقع في الهجرتين إلى الحيشة وفي أول الأمر إلى المدينة، ولما استقر النبي عليه بالمدينة صارت دار الإسلام، فمن هاجر بعد ذلك فهو مهاجر من دار الكفر إلى دار الإسلام، وأما الثالث فهو على حسب الحالة، فقا يكون لتحلم الدين وأمور الإسلام وقد يكون للتحارة وطلب المرزق، وقد يكون للتحارة وطلب المرزق، وقد يكون للتحارة وطلب

وحص المهاجرين إما لأن هذا الحديث وقع في الخطبة ويشير إليه ما وقع في كتاب الحال في أول الحديث "يا أيها الناس"، وقد وقع التصريح به عند الزبير بن بن بكار في أعبار المايئة بإسناد واو معضل تقدم ذكره في بدء الوحي (ص ٣٢). وإما أن يكون تخصيص المهاجرين أفلا يتكلوا على عمل الهجرة ولا يتفاخروا، وقد يكون السبب فيه قصة مهاجر أم قيس إن ثبت أن هذا الحديث ذُكر لتلك القصة.

فإن قبل في هذه الجملة اتحاد الشرط والجزاء ولا بد من تغايرهما فإن الجزاء يكون موقوفاً على الشرط فهو غيره، وأجيب عنه بستة أوجه:

الأول: أن المراد مُدًا الاتحاد تعظيم معنى الشرط، والمراد أن الهجرة إلى الله ورسوله معروف معظّم كما قال الشاعر:

أنا أبو النحم وشعزي شعري

أي أنا معروف وشعري مشهور ومقبول، فالمعنى أن الهجرة إلى الله ورسوله عظمتها ثابتة ف القلوب وعند الناس.

والثاني: أن الجزاء "فهي مقبولة" ولكنه خُذف وأُقيم سببُه مقامه، وهي كون الهجرة إلى الله ورسوله، فكأنه قال: من كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته مقبولة.

والثالث: أن الخير في الجزاء محذوف، والتقدير من كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله مقبولة، والفرق بين الجوابين ظاهر في الثالث محذوفة وفي الثاني أقيم السبب مقام المسبب.

والرابع: أن التمييز في الشرط والجزاء مجلوف تقديره: فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله تصدأ ونية فهجرته إلى الله ورسوله حُكماً وشرعاً، كلما قرّره ابن دقيق العيد، ويجوز حذف التمييز للقرينة.

والخامس: حُذف متعلّقه، فتقديره فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله في الدنيا فهجرته إلى الله ورسوله في المعقبي.

والسادس: من كانت همدرته إلى الله ورسوله معناه من كانت همدرته لله ورسوله فهمرته الله الله ورسوله، فإلى في الشرط بمعنى اللام.

وقال المناوي (٣١/١): قال الصفوي: وبالحقيقة الإشكال مدفوع من أصله لأن الهجرة هي الانتقال وهو أمر يقتضي ما ينتقل إليه وبسمى مهاجّراً إليه وما يبعث على الانتقال وهو المر يقتضي ما ينتقل إليه وبسمى مهاجّراً إليه وما يبعث على الانتقال وهو المهاجّر له والفقرتان لبيان أن العبرة بالباعث وذلك إنما يظهر إذا كانت إلى في جملتي الشرط المهاجر له والفقرتان لبيان أن العبرة بالباعث وذلك إنما يظهر إذا كانت إلى الجزاء على معاها الوضعي الحقيقي فلا اتحاد والمعنى من هاجر الله على معاها الوضعي الحقيقي فلا اتحاد والمعنى من هاجر الله

وَمَنْ كَانَتْ هِجْرَكَةُ لِلنَّلْيَا '٣٣ يُعْرِينُهَا،

وترسوله أي لاتباع أمرهما وابتغاء مرضائمها فقد هاجر إليهما حقيقة وإن كان ظاهراً منتقلاً وهذا وحه حسن لرفع الإشكال.

"قوله الدنيا": بضم الدال، وحكى ابن قنيبة كسرها، وهي فُعلى من الدنو أي القرب ميمت بذلك لسبقها للابحرى، وقيل شميت الدنيا لدنوها إلى الزوال، وقيل هو من الدناءة أي الجِسَة، وهذا الثالث حكاه المناري في فيض القدير (ص ٣٣) والأولان اقتصر عليهما عامة

واعتُلف في حقيقتها فقيل ما على الأرض من الهواء والجو، وقيل كل المنحلوقات من الشراح. الجواهر والأعراض، قال ابن حجر: والأول أولى ولكن يزاد فيه عما قبل قيام الساعة ويطلق على كل جزء منها بحارًا، ونقل العيني (٢٩/١) وعلى القاري (١/٠٤) وآبن علَّان (٣٣/١) عن النووي أنه قال في الثاني: هو الأظهر...

قال الحافظ ابن حجر: ثم إن لفظها مقضور غير منوَّن وحُكى تنوينها وعزاه ابن دحية إلى رواية أبي الهيثم الكُشمَيهني وضعَّفها، وحكى عن ابن مفوض أن أبا ذر الهروي في آخر أمره كان يُحذَف كثيراً من رواية أي الهيثم حيث ينفرد؛ لأنه لم يكن من أهل العلم، قال الحافظ ابن حجر: وهذا ليس على إطلاقه فإن في رواية أبي الهيثم مواضع كثيرة أصوب من رواية غيره، قال ابن مالك: في استعمال دنيا منكّراً إشكال الألها افعل التفضيل فكان حقها أن تستُعمل باللام كالكبرى والحسن إلا ألها خُلعتْ عنها الوصفية رأساً وأجريت بحرى ما لم يكن وصفا ونحوه قول الشاعر:

وإن دعوت إلى مخلَّى ومُكرُمة ورما سراة كرام الناس فادعيناء فإن المُلكى مؤنث الأحل، فخلعت عنها الوصفية، ومتعلت اسماً للحادثة العظيمة، قال النيسى: الدنيا مؤنث الأدن لا ينصرف مثل حبلى لا بحتماع أمرين فيها، أحدها الوصفية والثاني لزوم التأليث، وتعقبه الكرماني (١٩/١) بأنه ليس ذلك لأبحتماع أمرين فيها إلا وصفية ههنا،

أُو الْوَأُوْ" يَتَوَرُّجُهَا فَهِجْرَكُهُ إِلَى مَا هَاجُرَ إِلَيْهِ"".

أي كما تقدم عن ابن مالك، بل امتناع صرفه للزوم التأنيث للألف المقصورة، وهو قائم مقام المانين.

الآقوله "أو اهرأة": واختُلف في وحه تنصيضها بعد الدنيا: فقيل هو من باب ذكر المناس بعد الدنيا: فقيل هو من باب ذكر المناص بعد العام للاهتمام فإن الدنيا ذُكرت في سياق الشرط والنكرةُ تعمّ إذا كانت في سياق الشرط، والمقصود الزيادة في التخذير لأن الافتنان بما أشدً.

واعتُلف في المرأة: فقال الغزالي: ليست النساء من الدنيا واحتج على ذلك بأن علياً رضي الله عنه كان أزهد الناس وكانت عنده أربع مُهيرات – أي حرائر – وسبع عشرة حاريةً، قال أبو عبد الله الأبي (٢٥٧/٥): وكان الشيخ – يعني ابن عرفة – يستَضعِف هذا من قوله ويقول إلهن من الدنيا، وقال: ويدل على ذلك حديث "حبّب إلي من دنياكم ثلاث: النساء والطيب وحملت قرة عيني في الصلاة" وحديث "الدنيا مناع وحير مناعها المرأة الصالحة"، انتهى.

قلت: الحديث الأول أخرجه أحمد والنسائي وغيرهما وليس قيه لفظ "ثلاث" ويراجع تفصيله من رسالتي على هذا الحديث المسماة بإرشاد اللبيب إلى حديث التحبيب المطبوع في اليواقيت (٩/١) ٤٤٣-٤٠). والحديث الثاني أخرجه مسلم.

وقيل لأن سببه قصة المرأة التي يقال لها أم قيس، والقصة تقدمت في شرح الحديث الأول من الكتاب، وحكى ابن بطال عن ابن سرّاج أن السبب في تخصيص المرأة بالذكر أن العرب كانوا لا يزوّجون المولى العربية ويراعون الكفاءة في النسب، فلما حاء الإسلام سوّى بين السلمين في مُناكحتهم فهاجر كثير من الناس إلى المدينة ليتزوّج بما من لا يصل إليها قبل ذلك انتهى. قال الحافظ ابن حجر؛ ويُحتاج ذلك إلى نقل ثابت أن هذا للهاجر كان مولى وكانت الرأة عربية وليس ما نفاه عن العرب على إطلاقه بل قد زوّج خلق كثير منها جماعة من مواليهم وحلفائهم قبل الإسلام، وإطلاقه أن الإسلام أبطل الكفاءة في مقام المنع، انتهى.

""قوله "فهجوته إلى ما هاجو إليه": قال ابن حجر تبعاً لغيره: يحتمل أن يكون ذكره الضمير ليتناول ما ذكر من المرأة وغيرها وإنما أبرز في الجملة التي قبلها لقصد الالتذاذ بذكر

٥٥. حَدُّثَنَا حَجَّاجُ بِن مِنْهَالِ قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَةً قَالَ: أَخْبَرَنِي عَدِيُ بِن ثَابِتٍ قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللهِ ابْنَ يَزِيدَ عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ عَنِ النّبِي قَلِيدٍ قَالَ: إِذَا أَنْفَقَ الرَّجُلُ عَلَى أَهْلِدِ يَحْتَسِبُهَا فَهُيَ لَهُ صَدَقَةً.

يسسبه لهي - حَدَّثَنَا الْحَكَمُ بن لَافِعِ قَالَ: أَخْبَرَلَا شَعَيْبٌ عَنِ الرَّهْرِيِّ قَالَ: حَدَّثَنِي عَامِرُ بن سَعْلِهِ ٥٦. حَدَّثَنَا الْحَكَمُ بن لَافِعِ قَالَ: أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: إِنَّكَ لَنْ تُنْفِقَ لَفَقَةً تَبْتَغِيْ بِهَا عَنْ سَعْدِ ابْنِ أَبِي وَقَاصِ أَلَهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: إِنَّكَ لَنْ تُنْفِقَ لَفَقَةً تَبْتَغِيْ بِهَا وَجْهَ اللهِ إِلاَّ أَجِرُتَ عَلَيْهَا حَتَى مَا تَجْعَلُ فِي فَمِ الْمَرَأَتِكَ "".

٤١. باب قول النبي ﷺ الدين النصيحة ٢٣٤

الله ورسوله وعِظَم شاغما، بخلاف الدنيا والمرأة فإن السياق يشعر بالحث على الإعراض عنهما، قلت: الالتذاذ بالذكر سبب والتنبيه على عظم شأغما علة أخرى كما ذكره العلامة الستوسى (٢٥٧/٥).

٣٣٠ قوله "حتى ما تجعل في فم امرأتك": استنبط منه النووي أن الحظّ إذا وافق الحقّ لا يقدح في ثوابه.

قال ابن بطال (١٢٩/١): معنى هذا الباب أن النصيحة تسمّى دينا وإسلاما، وأن أللمن يقع على العمل كما يقع على القول، ألا ترى أن رسول الله ﷺ بايع جريرا على النصح كما بايعه على الصلاة والزكاة، سوّى بينهما في البيعة، انتهى.

قلت: وكأن المصنف أشار بتأخير هذه الترجمة إلى أن جميع ما أورد من التراحم في الإبمان وأثبتها وأشار إلى الردّ بما على المخالفين فإنما أراد بذلك النصيحة، وراعى المصنف هذه الحصلة في جميع الكتاب، وأثبت ما اشتملت الترجمة بمجموع ما ذكره، فأثبت النصيحة الله ولوسوله بالآية، وأثبتها لكل مسلم بما في حديث حرير "والنصح لكل مسلم"، ويدخل فيه النصيحة لأثمة المسلمين فإلهم منهم ونصحهم أولى، لأنه يدور عليهم نظم جميع المسلمين، وأما كون

لنعيجة دينا فأخذها من الآية من جهة أن الله سبحانه أنكر أولا على من قعد عن الجهاد من الأعراب واعتذر، وأشار إلى أن ذلك من أعمال الكفار، ثم نفى الحرج عن ضعفاء المسلمين بشرط النصيحة فله ولرسوله، فدل ذلك على أن هذه النصيحة من أعمال الإسلام، فلا بد أن تكون دينا، وأثبته من الحديث من جهة أن رسول الله فله أخذ البيعة على النصح لكل مسلم كما أخذها على الصلاة والزكاة، فكما هما من أعمال الدين فكذلك تكون النصيحة منها، ولكن لا يخفى أن هذا الاستدلال يتعلن بباب الإشارة، ولذلك أورد حديث الترجمة ليكون الاستدلال بصريح العبارة.

وهذا الحديث - أعنى حديث الترجمة - أخرجه مسلم (١/٤٥) من طريق عطاء بن يزيد الله عن تميم الداري مرفوعا، وزاد بعد قوله "لله" "ولكتابه"، وزعم مسلم في مقدمة كتابه (٢٤/١) أن عطاء لم يصرّح بسماعه من تميم، وهذا زعم لا أصل له، فقد وقع تصريح سماعه من تميم، وهذا زعم لا أصل له، فقد وقع تصريح سماعه من تميم عند محمد بن نصر المروزي في الصلاة (١٨٤/٢) والطبراني في الكبير (٢/٢٤)، وسأنقل الطريق المصرّح به.

وقد جاء هذا الحديث عن أبي هريرة: أخرجه أحمد (٢٩٧/٢) والبخاري في التاريخ الأوسط (٢٩٧/٢) والترمذي (١٤/٢) والنسائي (١٥٧/٧) ومحمد بن نصر المروزي في الصلاة (٢٨٧/٢) من طريق محمد بن عجلان عن القعقاع بن حكيم عن أبي صالح عنه رفعه "المدين النصيحة" إلى آخره.

قال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح، ولكن تكلّم فيه محمد بن نصر (١٨٤/٣) وقال: حليث ابن عجلان هذا غلط، وأراد أن ابن عجلان دخل له إسناد في إسناد فنقل إسناد طبث إلى هذا الحديث، واحتج عليه بما المعرجه هو والطبراني من طريق حرير عن سهيل عن أبيه عن أبي هريرة عن النبي تقيير قال: إن الله يرضى لكم ثلاثا، يرضى لكم أن تعبدوه ولا تشركوا به شيئا، وأن تعتصموا بحبل الله جميعا، وأن تناصحوا من ولى الله أمركم، قال سهيل: فعلنا عند ذلك عطاء بن يزيد الليثي قال سمعت تميما الداري يقول سمعت رسول الله يتقول: إنما الدين النصيحة، ثلاثا، فقيل يا رسول الله! لمن؟ قال: الله ولرسله، الحديث.

وقد جاء هذا الحديث عن جماعة، منهم: ابن عمر عند الدارمي (٢١١/٣) ومحمد بن نصر (٦٨/٢) والضياء في المعتارة (١٩٢/١٣)، وفيه هشام بن سعد وهو صدوق، ولكن صاحب أوهام. ومنهم ثوبان عند محمد بن نصر (٦٨٨/٢)، وفيه أبوب بن سويد وهو ضعف. ومنهم ابن عباس علّقه عنه البحاري في التاريخ الأوسط، وقال: مدار هذا الحديث على تميم، ولم يصح عن أحد غيره، وقال الحطابي (١٨٧/١): أشهر طرقه تميم، وترجم به البحاري ولم يدكر إستاده، لأن سهيلا ليس من شرطه.

والتصيحة اسم من النصح - بالضم - والنصاحة - بالفتح -، يقال: نُصَحَه ونَعَمَ له، وباللام أقصح، وبه حاء القرآن، ويستعمل بمعنى الخلوص والإخلاص والصدق والحياطة، قال ابن فارس (٢/٢٥): النون والصاد والحاء أصل يدل على ملائمة بين شيئين وإصلاح لهما، قال أبو بكر الصيرفي: النصح فعل الشيء الذي به الصلاح، قيل: النصيحة قول فيه دعاء إلى صلاح ولهي عن فساد، كذا في المعجم الوسيط، وقال الراغب: النصح تحرّي فعل أو قول فيه صلاح صاحبه، وقال ابن دريد في الجمهرة (٢/٤٤): النصح بذل المودة والاحتهاد وفي المشورة، وقال محمد بن نصر المروزي (٢/١٩١): قال بعض أهل العلم: جمّاع تفسير النصيحة هو عناية القلب للمنصوح له من كان، وقال الخطابي في أعلام الحديث (١٨٩/١): النصيحة كلمة حامعة معناها حيازة الحظ للمنصوح له، وقال في المعالم (١/١٥): هي إرادة الحير للمنصوح له.

ويرد عليه أن النصيحة تتعلَّل بالخالق والمخلوق كليهما كما في حديث الترجمة، ولا يمكن لرادة الخير في حق الحالق، ويجاب عنه بأن المراد بإرادة الحير ما يعم إرادة إثباته وذلك في حق الحالق، وإرادة إيصاله وذلك في حق الجنطوق.

قال الصيرن: مأحوذ من النصاح وهو المليط، قال الخطابي: شبهوا فعل الناصح فيها يتحرّاه من صلاح المنصوح له بفعل الخياط فيما يسدّه من عملل التوب، قال الخطابي: ويقال إلما مأحوذة من "نصحت العسل" إذا صفّيته من الشمع، شبهوا تخليص القول والفعل من شوب الغش والحيانة بتحليص العسل من الخلط اللي فيه.

ثلت: قول "نصحت العسل" لم أحده في دواوين اللغة كالعين وعنصره للربيدي والمقاليس والمبل (١/٠/١) كلاهما لابن فارس والنهذيب للأزهري والصحاح للجوهري والجمهرة لابن دريد والمحكم لابن سيده والقاموس واللسان والمعتار وغير ذلك، ويمكن أن يكون ما يوذة بما قال الأصمعي: الناصح الحالص من العسل وغيره، فإلها تنبئ عن علوص الناصح، لو يما قال الليث (١١٩/٣): فلان فاصح الحيب أي ناصع القلب ليس فيه غش، لأن الناصح بين الغش والخيانة، أو مما ذكره الأزهري (١/٥١٤): فصحت له نصيحتي أي أعلمت وصدقت، لأن الناصح يريد الإخلاص والصدق، وأكثر هذه الحدود والتعليلات تحري في مسحة المعلوق إلا ما ذكره ابن نصر و الخطابي من الحدود فإلها تعم الخالق والمحلوق.

نالنصيحة الله: الإيمان به وبصفاته، واحتناب الإلحاد فيها بالتشبيه والتعطيل، والإحلاص في عادته والدعوة إليه والرغبة في عابه والبعد عن مساحطه. والنصيحة لكتابه: الإيمان به والعمل كافيه، وتلاوته بالتحسين والخشوع، وتعظيم قدره وتفهم معانيه والتفقه في علومه واللعاء إليه والذب عنه من تأويل الغالين وتحريف للبطلين وطعن الملحدين. والنصيحة لرسوله: التصديق بنبوته وطاعته وحبه ونصرته بالنفس والمال، وحب أقاربه وأصحابه، وإحياء ستته بحصيلها وتعليمها والعمل مما وعبتها وتوقيرها واللعرة إليها، والذب عنها وبحانية من ابتدع فيها. والنصيحة الأئمة المسلمين: طاعتهم في الحق وإرشادهم إليه وتذكيرهم على أحسن الرحوه وحب طاعتهم ورشدهم واحتماع الكلمة عليهم وترك الخروج عليهم بالسيف إذا الرحوه وحب طاعتهم ورشدهم واحتماع الكلمة عليهم وترك الخروج عليهم بالسيف إذا فهر منهم سوء صيرة. والنصيحة لعامة المسلمين؛ إرشادهم لمصالحهم وحلب المنافع إليهم وافتح المناف ألهم منهم سوء صيرة. والدين والدنيا،

حكم النصيحة: قال الشافعي في الرسالة (ص ٥٠): النصيحة فرض لا ينبغي تركه، وقال الناصيحة المسلمين كافة المن حبان في روضة العقلاء (ص ١٩٤): الواجب على العاقل لزوم النصيحة للمسلمين كافة وترك المنظمة بالإضمار – أي بالنية – والقول والفعل، إذ المصطفى على كان يشترط على من أصحابه النصح لكل مسلم مع إقامة الصلاة وإيتاء الوكوة، وصرح ابن بطال من بايعه من أصحابه النصح لكل مسلم مع إقامة الصلاة وإيتاء الوكوة، وصرح ابن بطال من بايعه من قام به ويسقط عن المناف فرض على الكفاية، قال: والنصيحة فرض يجزئ فيه من قام به ويسقط عن

لله ولرسوله والمئمة المسلمين وعامَتهم، وقوله تعالى ﴿ إِذَا نَصَحُواْ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ ﴾. ٥٧. حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: حَدُّثَنَا يَحْبَى عَنْ إِسْمَاعِيلَ ٣٠٠ قَالَ: حَدَّثَنِي قَيْسُ بن أَبِي خَازِمٍ عَنْ جَوِيوِ بن عَبْدِ اللهِ الْبَجَلِيّ ٢٠٠ قَالَ: بَابَعْتُ رَسُولَ اللهِ ﷺ ٢٠٠ عَلَى إِقَامِ الصَّلَاةِ، وَإِيّاءِ

الباقين، قال: والنصبحة لازمة على قدر الطاقة إذا علم الناصح أنه يقبل نصحه ويطاع الرو وأمن على نفسه المكروه، فإن حشى أذى فهو في سعة.

الأدب في النصيحة: ينبغي للناصح أن ينصح أخاه في سرّ وخفية، قال ابن حان (ص ١٩٦): النصيحة تجب على الناس كافة كما ذكرنا، لكن إبداؤها لا يجب إلا سرا، لأن من وعظ أخاه علانية فقد شانه، ومن وعظ سرّا فقد زانه.

قلت: هذا من قول الإمام الشافعي أحرجه أبو نعيم، وعنه البيهةي (١٩٨/٢) في مناقب الشافعي لهما من ظريق المزني قال سمعت الشافعي يقول: من وعظ أخاه سراً فقد نصحه وزائه ومن وعظ علانية فقد فضحه وشانه، ثم وحدت البيهقي أخرجه في شعب الإيمان (٣٢٢/١٣) من قول أم الدرداء بإسناد ضعيف، وليس فيه قوله "نصحه وقضحه" وكأته نظراً إلى هذه ألحكمة كان الحسن بن حيى إذا أراد أن ينصح أحا له كتبه في ألواح فتاوله، أخرجه ابن علي المحكمة كان الحسن بن حيى إذا أراد أن ينصح أحا له كتبه في ألواح فتاوله، أخرجه ابن علي (١٨٩/٦) والبيهقي في الشعب (٣٢٢/١٣) بإسناد حسن، قال البيهقي: و في مثل هذا راياً عن المصطفى عليها أنه قل ما يواجه رجلا بشيء يكرهه، ولكن يقول: ما بال أقوام يقولون كنا وكلا قلت: أخرجه أحمد (١٣٣/٣) عمل اليوم والليلة (ص ١٣).

واشتمل هذا التقرير على ستة أمور: (١) غرض النرجمة (٢) حقيقة النصيحة (٣) ماعلما

(٤) حكمها أنما فرض على الكفاية (٥) طريق النصيحة (٦) شرح الحديث.

"" قوله "حداثنا مسدد قال: حداثنا يجيى عن إسماعيل": أخرجه المصنف يمذا الإسناد في الشروط (ص ٣٧٥).

الله عن جرير بن عبد الله البجلي": له عشرة أحاديث عند المصنف.

الرَّ مُعْلِمٍ، وَالنَّصْحِ لِكُلِّ مُسْلِمٍ.

"اقرله ابايعت رمول الله 大八 الشهادتين في البيوع (ص ٢٨٩).

١٠٠٠ قوله "إقامة الصلاة وإيتاء الزكاة": حصهما لشهرتمما، ولم يذكر غيرهما؛ الأنه داخل إلى السمع والطاعة الآني (ص ٢٨٩).

"اقوله "يوم مات المغيرة بن شعبة": فيه براعة اختتام عند الشيخ زكريا الكاندلوي. "أقوله "ثم استغفر ونزل": فيه براعة اختتام عند الحافظ ابن حمر.

والله تعالى أعلم

كتاب العلم

اكذا للأصيلي وكريمة بتقديم العنوان، وأما في رواية أبي ذر فالبسملة مقدمة، قدّم الإيمان لأنه أول واحب ولا يعتبر شيء إلا به كما سبق، ولأنه أفضل الأمور وأشرفها على الإطلاق وأقضل العلوم، لأن أصل الإيمان التصديق، وأصله العلم.

وأما حقيقته لغة وعرفا: فقال الفيومي: العلم اليفين، يقال علم إذا تيقن، وجاء بمعنى المعرفة أيضا كما جاءت بمعناه، قال (ص ٤٠٤): والمعرفة اسم، من عرفته عرفة بالكسر وعرفانا، علمته بحاسة من الحواس الخمس، ضمن كل واحد منهما معنى الآخر لاشتراكهما في كون كل واحد مسبوقا بالجهل، لأن العلم وإن حصل عن كسب فذلك الكسب مسبوق بالجهل، وفي التعمل في مينا عَرَفُوا مِنَ الْحَتِي بُهُ أي علموا، وقال تعالى: في لا تَعَلَمُونَهُمُ الله يَعْمَلُهُمُ الله يعرفهم، وأطلقت للعرفة على الله لأنها أحد العلمين، والقرق ينعما اصطلاحي لاعتلاف تعلقهما، وهو مسحانه متره عن سابقة الجهل وعن الاكتساب؛ لأنه تعالى يعلم ما كان، وما يكون، وما لا يكون لو كان كيف يكون، وعلمه صفة قليمة بقلمه قائمة بألماته فيستحيل عليه الحهل، انتهى.

وأما حدّه الاصطلاحي فقال الإمام فعر الدين والقاضي ابن العربي: لا يمكن تحديده، لأنه ضروري، إذ لو لم يكن ضروريا لزم الدور، وقال إمام الحرمين والغزائي: وهو نظري عسد التحديد وإثما تعريفه بالقسمة والمثال، وقال آعرون: هو نظري ممكن التحديد، ثم اعتلفوا في تعريفه، كذا قال أبو البقاء في الكليات (ص ٢١٢).

قلت: والمشهور في حد العلم أنه صفة توجب تمييزاً لا يحتمل النقيض في الأمور المنوبة،

يعرج بقيد لا يحتمل النقيض النظن، ويقيد الأمور المعنوية الأمور المحسوسة.

قال على القاري وغيره: العلم نور في قلب المؤمن مقتبس من مشكاة النبوة من الأقوال والأفعال والأحوال يهتدي به إلى الله وصفاته وألهاله وأحكامه، فإن حصل بواسطة البشر فهو كسي وإلا فهو العلم اللدي المنقسم إلى الوحي والإلهام والفراسة، فالوحي لغة الإشارة المسريعة، واصطلاحاً كلام إلهي المترل إلى الرسول على والإلهام لغة الإبلاغ وهو علم حق يقذه الله من الغيب في قلوب عباده على قُل إن ربي يَقَذِف بِالْحَيْق على والفراسة ينكشف من الغيب بنبب تفرس آثار الصور، اتقوا فراسة المؤمن فإنه ينظر بنور الله، فالفرق بين الإلهام والفراسة الأمور الغيبية بواسطة تفرس آثار الصور، والإلهام كشفها بلا واسطة والفراسة نفر ين الإلهام والموحى أنه تابع للوحى من غير عكس.

وينقسم العلم بحسب المعلومات وهي لا تحصى، فمنها الظاهر والمراد به العلم الشرعي المقيد بما ينزم المكلف في أمر دينه عبادة ومعاملة، وهو يدور على التفسير والفقه والحديث، وقد عدّ الشيخ عز الدين بن عبد السلام تعلم النحو وغريب الكتاب والسنة وتدوين أصول الفقه من البدع الواحبة، وأما علم الباطن وهو نوعان: الأول: علم المعاملة وهو فرض عين في فتوى علماء الآخرة فالمعرض عنه هالك بقوة مالك الملوك في الآخرة كما أن المعرض عن الأعمال هالك لسيف سلاطين الدنيا بحكم فتوى فقهاء الدنيا، وحقيقته النظر في تصفية القلب الأعمال هالك لسيف سلاطين الدنيا بحكم فتوى فقهاء الدنيا، وحقيقته النظر في تصفية القلب وبأناء والمحب والنش وحب العلو والناء والفعر والطمع ليتصف بالأخلاق الحميدة المحمدية الإخلاص والشكر والصبر والزهد والنثوى والقناعة، وأما النوع الثاني فهو علم المكاشفة وهو نور يظهر في القلب عند تؤكيته والتموي والمنان المجملة فتحصل المعرفة بالله تعالى وأسمائه وصفاته وكتبه ورسله وتتكشف الأستار، وعلم المكاشفة نوعان، نوع يتعلق بالأكوان بقال له كشف التكوين، ونوع يتعلق الألمان والصفات بقال له كشف التكوين، ونوع يتعلق الملائدة وعلم،

والحرج ابن عدي (١/.٠/١) من طريق أشهب قال: سمعت مالكاً يقول: ليس العلم بكثرة

١. باب فضل العلم

الرواية إنما العلم نور يجعله الله تعالى في القلب، والموجه الرامهرمزي (ص ٥٥٨) من طريق ابن الرواية إنما العلم نور بحمد بن أحمد العتبي في العتبية (٢٩٤/١٧) عن مسحنون عن ابن القاسم قالا: معمت مالك بن أنس يقول: ليس العلم بكثرة الرواية إنما العلم نور يضعه الله في القلوب، قال أبو الوليد ابن رشد: النور الذي يضعه الله في القلوب هو الفهم الذي يستبين به المعاني ويثفة فيما حمل فشيّة ذلك بالنور وهو الضياء الذي ينكشف به الظلام.

توله "باب فضل العلم": أورد هذه النرجة للترغيب والتشويق، ولم يذكر حدَّ العلم الأنه لم يضع كتابه لبيان حدود الأمور، ولم يذكر ههنا حديثا مسندا، وقد فعل مثل ذلك في غير موضع وذكروا لذلك وحوها: فحكى الكرماني (٢/٢) عن بعض الشاميين أنه ذكر التراحم وكان يلحق بالتدريج إليها الأحاديث المناسبة لها فلم يتفق له. قلت: هذا بعيد، لأنه بقى زمنا طويلا بعد تكميل الكتاب.

وحكى الكرماني أيضا عن بعض أهل العراق أنه قصد بذلك أن يعلم أنه لم يثبت في ذلك حديث على شرطه، وقال شبخ الهند ما ملخصه: إن التراجم التي لم يذكر تحتها حديثا مسئا على ثلاثة أوحه: الأول: ما ذكر تحتها آية أو حديثا معلقا أو قولا للصحابة أو التابعين وهي اثنان ونمانون ترجمة، والثاني: ما حعل الآية فيها ترجمة وهي أربعة عشر بابا، والثالث: ما ترجم يلفظ من عنده وهي تسعة تراجم، فأما القسمان الأولان فلا يحتاجان إلى دليل، فإنه اكتفى فيها عا أورد فيها من الآية أو المعلقات، وأما الثالث فيقال فيه وفي غيره أيضا أنه ذكر الأحاديث المناصبة لها قريبا إما قبلها أو بعدها، فاكتفى بالإشارة إليها و لم يذكرها تحت الترجمة حذرا من الذكرار.

وأما هذه الترجمة خاصة فمال العيني إلى ألها من غلط النسّاخ، وسيأتي على (ص ١٨) بعد تسعة عشر بابا مع المديث المسند، والصواب خلاف ما ذهب إليه العيني؛ فإن موضع النشوية أول الكتاب فهذه الترجمة في محلها، فقيل: أكتفى بالآيتين، ومال إليه ابن حجو. وقيل: أودد

رَولَ الله عز وجل ﴿ يَرْفَعِ ٱللَّهُ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ مِنكُمْ وَٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْعِلْمَ دَرَجَاتِ وَاللَّهُ وَاللَّهِ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّالَةُ اللَّهُ الللَّاللَّالَةُ اللَّهُ اللَّالَّالَالَالَاللَّالَةُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّلَّالَةُ اللَّهُ

٧. باب من سئل علما وهو مشتغل في حديثه فأتمّ الحديث ثم أجاب السائل

نه المصنف حديث ابن عمر الذي سيأتي بعد "باب رفع الصوت بالعلم" وإنما وضعه هناك بعض النسّاخ والرواة، وهذا احتمال محض لا يشهد له دليل. وقال الشيخ الكنكوهي: أثبتها للصنف بحديث أبي هريرة "إذا وسّد الأمر إلى غير أهله" فإنه يدل بمفهومه على أن توسيد الأمر إلى أمله سبب لبقاء العالم، وذلك إنما يكون بتبيين مراتب الأمور وأهاليها فقيه فضل العلم.

"قال ابن بطال في فوائد الحديث (١٣٧/١): قال المهلب: فيه أن من أدب المتعلّم أن لا يقطعه يسأل العالم ما دام مشتغلا بحديث أو غيره، لأن من حق القوم الذين بدأ بحديثهم أن لا يقطعه عنهم حتى يتمّه، وفيه الرفق بالمتعلم وإن حفا في سؤاله أو حهل، لأن النبي على لم يويّد على طلى سؤاله قبل كمال حديثه، انتهى. وهاتان الفائدتان متعلقتان بمراد الترجمة أيضا، وقال الشبخ الكنكوهي وشيخ الهند: أي لا يجب الإحابة على الفور، وهذه المسألة أثبتها ابن حيان أيضا لحديث الباب فترجم عليه "إباحة إعفاء المسؤول عن الإحابة على القور".

وقال شبخ الهند: ونبه أيضا على أنه لا يدخل في قبلع كلام الناس الذي منع عنه ابن عباس أخرجه البخاري - في الدعوات باب ما يكره من المسجع في الدعاء (ص ٩٣٨) -، وأنا أنمى ابن عباس ما لم يطل الكلام عليهم و لم يوقعهم في الحرج، وقيل: غرضه أنه لا يدخل في كتمان العلم، وأظن المؤلف أشار إلى اختلاف عمل المحدثين في التحديث، فمنهم من كان يحدث من غير مؤال، وحكاه المخطيب (٢٠٣/١) عن عطاء الحراساني وإسماعيل بن رجاء وكيم بن الجراح والوليد بن عتبة، وكانت جماعة لا يحدث إلا بعد السؤال كإبراهيم النخعي وعبد الله بن طاوس، وقال وهب بن جرير: الحديث لا يبتدأ، فأشار البخاري إلى المذهب الثاني والمنار الى أنه إذا سئل وهو مشتغل في حديثه فلا يجب عليه التحديث ولا حواب السؤال على الفرد، بل يجوز له أن يتم حديثه ثم يجيب ويحدث كما فعل النبي عليه ، وهذا إذا ثم يكن هناك الفرد، بل يجوز له أن يتم حديثه ثم يجيب ويحدث كما فعل النبي بين ، وهذا إذا ثم يكن هناك

٩٥. حَلَكُنَا مُحَمَّدُ بن سِنَانٍ ۚ قَالَ: ثَنَا فَلَيْحٌ ۚ (ح) قَالَ وَحَدَّثَنِي إِبْرَاهِيمُ بن الْمُثَايِرِ قَالَ:

ما يتتضي الفور به وإلا فيحب تقليم الجواب، فقد أعرج مسلم (٢٨٧/١) من طريق حميد بن ملال قال: قال أبو رفاعة: انتهيت إلى النبي ﷺ وهو يخطب فقلت: يا رسول الله! رجل غريب جاء يسأل عن دينه لا يدري ما دينه، فأقبل عليّ وترك معطبته وجعل يعلّمني تما علّمه الله ع أتى عطبته فأتمَّ آموها.

وذكر هذا الياب في أول كتاب العلم لأن السؤال يقع من الطالب في أوَّل ما يصل إلى الحدّث.

اتوله "حدثنا محمد بن سنان إلح": سيأتي حديث محمد بن سنان في الرقاق (ص ١٦١) يسنده ومتنه، ولفظ الحديث ههنا لإبراهيم.

" توله "حدث فليح": هو فليح بن سليمان بن أبي المغيرة بن حنين بن أخى عبيد بن حنين المُزاعي أو الأسلمي أبر يمي المدني، هُو لقب غلب عليه، واسمه عبد لللك، ضعَّه على بن للديني والنسائي وآخرون، وقال يميي بن معين: ليس بالقوي ولا يحتج بحديثه وهو دون الدراوردي، وقال الساحي: هو من أهل الصدق ويهم، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال ابن عدي: ولقليح أحاديث صالحة يروي عن الشيوخ من أهل المدينة، أحاديثه مستقيمة وغرائب وقد اعتمده البخاري في صحيحه وروى عنه الكثير وهو عندي لا بأس به، وقال الحاكم أبو عبد الله: اتفاق الشيخين عليه يقوي أمره، وقال أبو الوليد الياجي (١٠٥٥/٣): قال أبو بكر: ميمت يجيى بن معين سمعت أبا كامل مظفرا يقول: كنا نُتَهمه لأنه يتناول أصحاب النبي الله الله الله الله وهكله نقل ذلك ابن القطان (٣٧/٤) وقال: إنه أضعف ما رمى به.

قلت: ولكن في ثبوته نظر، لقد جاء في تمليب التهذيب: كانوا يرون أنه يتناول رجال الزهري، قال أبو داود: وهذا عطأ عندي، كان يتناول رحال مالك، روى له البخاري أ العلم ههنا، وفي العبلاة في "باب إذا كان النوب ضيقا"، وفي العيدين "باب من عنالف الطريق" (ص ١٣٤)، والمعالز (ص ١٧٩) حديث " لم يقارف الليلة"، والجهاد "إن في المفنة عالة درحة"، والمفازي (ص ٦٣١) في دخول الكعبة والصلاة فيها، وفي أكثر من عشرة.

لَنَا مُحَدُّدُ بِنَ فَلَيْحِ قَالَ: ثَنَا أَبِي قَالَ: حَدَّتَنِي هِلاَّلُ بِن عَلَيْ عَنْ عَطَاء بِن يَسَارِ عَنْ أَبِي فَيْلِ فَيْ مُحِلِس يُحَدِّثُ الْقُومُ، جَاءَهُ أَعْرَابِي، فَغَالَ: مَتَى السَّاعَةُ ؟ فَيْلِ اللهِ عَلَيْهِ فِي مَجْلِس يُحَدِّثُ الْقُومُ: صَعِعَ مَا قَالَ فَكُرِهَ مَا قَالَ، وَقَالَ لَمَعْنَى رَمُولُ اللهِ عَلِيهِ يُحَدِّثُ، فَقَالَ بَعْضُ الْقُومُ: صَعِعَ مَا قَالَ فَكُرِهَ مَا قَالَ، وَقَالَ بَعْضُ الْقُومُ: صَعِعْ مَا قَالَ فَكُرِهَ مَا قَالَ، وَقَالَ بَعْضُ الْقُومُ: صَعِعْ مَا قَالَ فَكُرِهَ مَا قَالَ، وَقَالَ بَعْضُ الْقُومُ: صَعِعْ مَا قَالَ فَكُرِهَ مَا قَالَ، وَقَالَ بَعْضُ النَّعْوِ السَّاعَةِ ؟ بَعْضُ اللهُ مَا أَنْ اللهِ عَنْ السَّاعَةِ ؟ وَلَا يَا رَسُولَ اللهِ، قَالَ: كَيْفَ إِحَاعَتُهَا ؟ قَلَ: إِذَا وَسُدِنَ السَّاعَةُ، فَقَالَ: كَيْفَ إِحَاعَتُهَا ؟ قَلَ: إِذَا وَسُدًا اللهُ وَالنَّالِ السَّاعَةُ، فَقَالَ: كَيْفَ إِحَاعَتُهَا ؟ قَلَ: إِذَا وَسُدًا اللهُ وَاللهُ وَالنَّالِ السَّاعَةُ، فَقَالَ: كَيْفَ إِحَاعَتُهَا ؟ قَلَ: إِذَا وَسُدُ الْأُمْرُ إِلَى غَيْرِ أَهْلِهِ فَالْتَظِرِ السَّاعَةُ، فَقَالَ: كَيْفَ إِحَاعَتُهَا ؟ قَلَ: إِذَا وَسُدُ الْأُمْرُ إِلَى غَيْرِ أَهْلِهِ فَالْتَظِرِ السَّاعَةُ .

باب من رفع صوته بالعلم

أوله "إذا وسد الأمر": لفظ الرقاق "إذا أسند"، أي أسند وحمل في غير أهله، يعني إذا سوّد وشرّف غير المستحق للسيادة والشرف، وقيل هو من الوسادة أي إذا وسدت وسادة اللك والأمر والنهي لغير مستحقها، وتكون "إلى" بمعنى اللام، كذا في النهاية.

"قرله "إلى غير أهله": وهو إنما ينكون عند غلبة الجهل ورفع العلم.

"قوله "باب من رفع صوته بالعلم": أي إنه مباح إذا احتيج إليه كما في الحديث، بل يبغي للمحدث أن يرفع صونه يقدر ما يبلغ السامعين، قال السمعاني في الإملاء: يرفع صوته كا يريد أن يملي، واحتج عليه بحديث الباب وقال: لا يرفع صوته إلا بقدر ما يسمع الحاضرين، قال الله تعالى ﴿ وَاعْتُصُصُ مِن صَوْتِكَ ﴾، ثم أعزج عن عثمان بن عطاء عن أبيه قال: يبغي للعالم أن لا يعدو صوته بحلسه، وأخرجه الخطيب في الجامع (٢/٢١٤) وأخرج عن شربك قال: كان الأعمش لا يرفع صوته بالحديث إلا قدر ما يجوز حلساءه إعظاما للعلم، وعن عمر بن عبد العزيز: إنحا يكفي الرجل من الكلام أي رفع الصوت أن يسمع حليسه، وقال الخطيب: يجب - يعني بالوجوب الاستحباب - أن لا يجاوز صوت المحدث بحلسه ولا يقصر عن الحاضرين، قال: فإن حضر المحلس سيّى السمع وجب على المحدث أن يرفع صوته، وأعرج عن الأعمش ما يوافقه، وصرح الدردير (٢١/٤) كره رفع الصوت بالعلم فوق إسماع وأعرج عن الأعمش ما يوافقه، وصرح الدردير (٢١/٤) كره رفع الصوت بالعلم فوق إسماع المعاطب وستأتي هذه المسألة في "بآب رفع الصوت في المسحد" (ص ٢٧)، وإنما ذكر هذه المعاطب وستأتي هذه المسألة في "بآب رفع الصوت في المسحد" (ص ٢٧)، وإنما ذكر هذه

٠٠. حَدَّقَنَا أَبُو الْتُعْمَانِ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو عَوَالَةً عَنْ أَبِي بِشْرٍ عَنْ يُوسُفَ بن مَاهَكُ عُنْ عَبْدِ اللهِ بن عَمْرُو قَالَ: تَخَلَّفَ عَنَا النَّبِي قَلْلِكُ فِي سَفْرَةٍ سَافَرَنَاهَا ' فَأَدْرَكَنَا وَقَدْ أَرْهَقُنَا اللهِ بن عَمْرُو قَالَ: تَخَلَّفُ عَنَا النَّبِي قَلْلًا فِي سَفْرَةٍ سَافَرَنَاهَا ' فَأَدْرَكَنَا وَقَدْ أَرْهَقُنَا اللهِ اللهِ بن عَمْرُو قَالَ: تَخَلَّفُ عَنَا النَّبِي قَلْلًا فِي سَفْرَةٍ سَافَرَنَاهَا ' فَأَدْرَكُنَا وَقَدْ أَرْهَقُنَا ا الصَّالاَةُ وَلَاحْنُ لَتُوَمِّناً فَجَعَلْنَا لَمْسَحُ عَلَى أَرْجُلِنَا فَنَادَى بِأَعْلَى صَوْلِهِ: وَيْلٌ لِلأَعْقَابِ مِنَ الثَّارِ مَرَّكَيْنِ أَوْ ثَلاَّقًا.

باب قول المحدث "حدثنا" و"أخيرنا" و"أنبأنا" ١٦

الترجمة في أوّل كتاب العلم لأن المحدّث إذا شرع في التحديث عند سوال الطالبين يحتاج إلى رفع صوته على قلر الحاجة.

"قوله "عن يوسف بن ماهك": ماهك كهاجر ومعناه القُمير وهي كلمة فارسية "ماه" يمعنى القمر وزيد كاف للتصغير على وحه اللطف، ابن بمزاد بضم الموحدة وسكون الهاء بعدها زاي معجمة ثم ألف ثم دال، كذا ضبطوه بضم الباء وأظن أنه كان بكسر الباء بمعنى خير وزاد كلمة فارسية ومعنى الكلمة: الولد الطيّب، ثقة من رجال الستة، والله أعلم.

> " قوله "في سفرة سافرناها": وهي سفر حمعة الوداع، وتحتمل عمرة القضاء. "أقوله "أرهقنا": أي أعرنا.

"قوله "باب قول المحدث حدثنا وأخبرنا وأنبأنا": قال ابن رشيد: أشار البخاري بمذه الترجمة إلى أنه بني كتابه على المسندات المروية عن النبي ﷺ، وقال السندي (٢١/١): أي هل لهذا القول ونحوه أصل بأن ورد في كلامه ﷺ وكلام أصحابه أم لا؟ وقال الحافظ ابن حجر: مراده هل هذه الألفاظ بمعنى واحد أم لا؟ وإبراده قول ابن عيينة دال على أنه مختاره، قال السندي: وأنت مبير بأن ما ذكره في الباب لا يدل على ذلك إلا بتكلف ولعله لا يتم، وعلى ما ذكرنا فذكر قول ابن عبينة استطرادي، انتهى. وسيأتي اختلافهم في المسألة.

وقال القطب الحلي: غرضه بيان قراءة المحدث، قلت: واحتاره العيني وهو الراجع عندياً فيعوز للمحدث أن يقول عند التحديث أيّ لفظ شاء، قال الحافظ ابن حمعر: وهذا رأي الزهري ومالك ويجيى القطان، وقال أبو داود (ص ٢٨٣): قلت لأحمد: إذا سمع الرجل وحده يقول "حدثنا" وحده؟ قال: لا بأس.

ولا خلاف عند أهل العلم بالنسبة إلى اللغة أن التحديث والإخبار والإنباء عندهم سوام، قال تعالى: ﴿ يَوْمَيِذِ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا ﴾ وقال: ﴿ وَلَا يُنَيِّئُكَ مِثْلُ خَبِيرٍ ﴾، وقال النبي عندي تميم الداري.

واختلفوا بالنسبة إلى الاصطلاح فمنهم من امتمر على أصل اللغة وحكاه الرامهرموي (ص ٤٢١) عن الحسن وابن سيرين والزهري ومالك وأبي حنيفة وزفر وحكاه الخطيب (ص ٣١٠) عن أحمد، ومنهم من رأى إطلاق ذلك حيث يقرأ الشيخ من لفظه وتقييده حيث يقرأ عليه وهو مذهب إسحاق بن راهويه والنسائي وابن حبان وابن منده وغيرهم.

وحكى الخطيب (٢/٠٥) عن ابن جريج والأوزاعي والشافعي: إذا قرأ عليك المحدث فقل "حدثنا"، وإذا قرأت عليه فقل "أخبرنا". وحكى الرامهرمزي (ص ٤٣٧) عن الأوزاعي، والخطيب عنه وعن ابن وهب تفصيلاً آخر: فمن سمع وحده من لفظ الشيخ أفرد فقال: حدثي، ومن سمع مع غيره جمع، ومن قرأ بنفسه على الشيخ أفرد فقال: أخبري، ومن سمع بقراءة غيره جمع، واختاره الحاكم في علوم الحديث (ص ٢٦٠) وحكاه عن أكثر مشايخه، قال الحافظ ابن حجر: وخصصوا الإنباء بالإحازة التي يشافه به الشيخ من يجيزه وكل هذا مستحسن وليس بواجب وإنما أردوا التمييز بين أحوال التحمل، وظن بعضهم أن ذلك على مسل الوجوب فتكلفوا في الاحتجاج له وعليه بما لا طائل تحته نعم يحتاج للتأخرون إلى مراعاة الاصطلاح المذكور لفلا يختلط المسموع بالمحاز بعد تقرير الاصطلاح، فيحمل ما يرد من ألفاظ التقلمين على عمل واحد بخلاف المتأخرين.

قال الخطيب في المحامع (۴/ ۰): وحماد بن سلمة وهشيم بن بشير وعبد الله بن الميارك وعبد الله بن الميارك وعبد الرزاق بن حمام ويزيد بن هارون ويجيى بن يجبى النيسابوري وإستحاق بن راهويه وعمرو بن عون وأبو مسعود وأحمد بن الفرات ومحمد بن أيوب ويجيى بن ضريس يقولون في

=

وقال لنا الحميدي: كان عند ابن عينة "حدثنا" و"أخبرنا" و"أنبأنا" و"سعت" واحدا"! وقال لنا الحميدي: كان عند ابن عينة وهو الصادق المصدوق"، وقال شقيق" عن عبد الله: سععت النبي على كلمة كذا، وقال حليفة: حدثنا رسول الله على حديثين"، وقال أبو المالية": عن ابن عباس عن النبي على فيما يروي عن ربه، وقال ألس: عن النبي على يويه عن ربه، وقال ألس: عن النبي على يرويه عن ربه، وقال أبو هريرة: عن النبي الله يرويه عن ربكم تبارك وتعالى".

غالب حديثهم الذي يروونه: "العبرنا"، ولا يكادون يقولون: "حدَّثنا".

وكان غيرهم يقول: ينبغي أن يبين السماع كيف كان، فما سمع من لفظ المحدّث قبل فيه "حدّثنا"، وما قرئ عليه قال الراوي فيد: "قرأت" إن كان سمعه بقراءته، ويقول فيما سمع بقراءة غيره "قرئ وأنا أسمع"، قال الخطيب: وقال أكثر أهل العلم: إذا كان الحديث في الأصل مسموعا فلراويه أن يقول ما شاء عن "حدثنا" و"أخبرنا"، ولم يروا في ذلك فرقا، ثم حكاه عن الثوري ومالك، وتقدم ذلك الآن.

"أقوله "قال لنا الحميدي: كان عند ابن عيينة حدثنا وأخبرنا وأنبأنا وسمعت واحداً": وإلى قوله ميل المصنف لأنه نقله وأقرّه، ولم يذكر قول المخالف، وتقدم الاعتلاف فيه الآن.

" قوله "وقال ابن مسعود الح": وصله في بدء الحتلق (ص ٥٦).

"أقوله "وقال شقيق": وصله مسلم (٦٦/١) من طريق عبد الله بن نمير عن الأعمش عن شقيق قال: سمعت رسول الله ﷺ. وسيأتي هذا التعليق موصولا في الجنائز (ص ١٦٥) بلفظ قال وسول الله ﷺ.

"قوله "وقال حليفة حدثنا رسول الله ﷺ حديثين": وصله في الرقاق (ص ٩٦١) وفي الفتن (ص ١٠٤٩) وفي الفتن (ص ١٠٤٩).

"قوله "وقال أبو العالية": هو الرياسي بالياء - آخو الحروف - واسمه رفيع بن مهران الموله "وقال أبو العالية عن ابن عباس عن النبي على فيما يروي عن وبه، وقال ألمن عن النبي على يرويه عن وبه، وقال أبو عن النبي على يرويه عن وبكم تبارك وتعالى":

حَلَّانَا قُتُنِيَةً بِن مَعِيْدٍ قَالَ حَلَّالَنَا إِسْمَاعِيلُ بِن جَعْفُرِ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن دِيعَارِ عَنِ ابْنِ عُنُوا ۚ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ: إِنَّ مِنَ الشَّبَحَرِ شَجَرَةً لَا يَسْتُقُطُ وَرَقُهَا ۚ ا، وَإِلَهَا مَكُلُّ

هذه التعاليق وصلها البحاري في التوحيد (ص ١١٢٥) في باب ذكر النبي ﷺ ورزايته عن

قال بعضهم: غرض هذه التعاليق السنّة أن التحديث والسماع والعنعنة كان مستعملا في عهد الصحابة والتابعين، قلت: غرضه مع ذلك إثبات المساواة بين التحديث والسماع، وأشار ما أورد في الباب إلى أنه يجوز للمحدّث أن يقول عند التحديث "حدّثنا" "أخيرنا" "أنبأنا" والبيمت" و"أروي" و"عن فلان".

ومعنى "عن فلان" أي أتحاوز إلى الرواية عن فلان، والعنعنة إن كان من غير للدُّلس وثبت لني الراوي شيخه فلا احتلاف في الاعتماد عليها وإن لم يثبت بل أدركه بالزمان ذهب جمع كملي بن المدين والبخاري إلى أنه لا يُعتمد عليه وذهب مسلم إلى أنه معتمد عليه، وحكاِه في مقلمة صحيحه عن المحدثين وأورد أمثلة لها وادعى ألها عند المجدثين معتبرة، لكن يجاب عنه بأن النين اعتملوا تلك المعنعتات فإنما ذلك لبؤت مفاع بعضهم من بعض لا أتمم انتصروا على مرد العاصرة وذلك مين فيما عُلق على مقدمة مسلم و لم يوجد تصريح السماع في بعض الأطلة وذلك لقلة التفتيش منّا، وإن كانت العنعنة من مدلّس قلا يُعتمد مخافة التدليس، والله

" قوله "عن ابن عمر قال: قال رسول الله على " الموج المصنف هذا الحديث في عشرة مواضع منها أربعة في العلم.

"قُولُه "شجرة لا يسقط ورقها": وفي مسند الحارث "لا تسقط لها أنملة، ولا تسقط المُومِن دعوة"، وعند المصنف في الأطعمة "إن من الشحر لَمَّا بركته كيركة مسلم" وعند ابن عبان "مثلها مثل المؤمن أصلها ثابت وفرعها في السماء"، ويؤخذ من هذه الألفاظ أن تشبيه النعلة بالمسلم في ثلاثة أمور: البركة، والطول في حهة السماء، وعدم سقوط أوراقها، فكما أن السلم لا تسقط له دعوة إما أن يعطى سؤاله في الدنيا أو يثاب عليه في الآخرة أو يدفع عنه

الْمُسْلِمِ فَحَدُّلُونِي مَا هِيَ ' ؟ قَالَ: فَوَقَعَ النَّاسُ فِي شَجَرِ الْبُوَادِي قَالَ عَبْدُ اللهِ: وَوَقَعَ لِي تَفْسِي أَلَهَا النَّخْلَةُ فَاسْتَحْيَيْتُ، ثُمَّ قَالُوا: حَدَّثْنَا مَا هِيَ ' ؟ يَا رَسُولَ اللهِ، قَالَ: هِيَ النَّخُلَةُ

يلاء في الدنيا كذلك لا يسقط أوراق النخلة في موسم الخريف، بخلاف سائر الأشجار في اكر البلاد، وررد في حديث وجهان آخران: خلقها من بقية طينة آدم، وألها تُلقَّح، فقد روي عن البلاد، وررد في حديث وجهان آخران: أكرموا عمّتكم النخلة، فإلها خلقت من الطين الذي خلق على بن أبي طالب عن النبي علي قال: أكرموا عمّتكم النخلة، فإلها خلقت من الطين الذي خلق مته آدم، وليس من الشحر من يلقح غيرها، أخرجه ابن عدي (١٨٣/٨)، وأخرجه أبو نهم في الحلية (١٢٣/٦) مقتصرا على الجزء الأول بلقظ "فإلها خلقت من فضلة طينة أبيكم آدم، قال ابن عدي: وهذا حديث عن الأوزاعي منكر، وعروة بن رويم عن على ليس بمتصل، ومسرور بن سعيد غير معروف.

وللجزء الأول شاهد من حديث ابن عمر أخرجه ابن عدي وأورده ابن الجوزي من الوجهين في الموضوعات (٢٩١/١) وتعقبه السيوطي في اللآلي (١٥٥/١)، والحق أنه حليث غير ثابت، وذكروا للتشبيه بالمسلم خمسة أوجه أخر: لطلعها رائحة كرائحة المني، ولأنحا تعشق كالإنسان، ولأنحا تشرب من أعلاها، أو لأنحا إذا غرقت أو قطع رأسها ماتت، ولكنها غير مرادة فإنحا لا تختص بالمسلم، أو بعضها يوجد في غيرها من الأشجار، والله أعلم.

التحوله "فحدثوني ما هي": وفي النفسير (ص ١٨١) "الخيروني"، وللإسماعيلي "أنيتوني". التحوله "ثم قالوا: حملنا": وفي باب الحياء في العلم (ص ٢٤) "أعيرنا". و. باب طرح الإهام المسألة على أصحابه ليختبر ما عندهم من العلم ٢٧ حَدُنَنَا خَالِدُ بن مَخْلَدٍ قَالَ: ثَنَا سُلَيْمَانُ بن بِلَالِ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الله بن دِيعَارٍ عَنِ ابْنِ عَمْرَ عَنِ النّبِي عَلَيْهِ قَالَ: إِنَّ مِنَ الشَّيْمِ شَيْمَانُ بن بِلَالِ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الله بن دِيعَارٍ عَنِ ابْنِ عَمْرَ عَنِ النّبِي عَلَيْهِ قَالَ: إِنَّ مِنَ الشَّيْمِ شَيْمَ شَيْمَ لَا يَسْقُطُ وَرَقُهَا وَإِلَهَا مَعْلُ الْمُسْلِمِ حَدُنُولِي عَبْرَ النّبِي عَلَيْهِ اللّهَ اللّهُ عَلْمَ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلْمَ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلْمَ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلْمَ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلْمَ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللللّهُ اللللللّهُ اللّهُ اللللللّهُ الللللللّهُ اللللللّهُ اللللللّهُ الللللللّهُ الللل

باب القراءة والعرض على المحدّث ٢٩

"تنوله "ياب طرح الإمام المسألة على اصحابه ليختبر ما عندهم من العلم": وغرضه أنه يجوز للأستاذ والشيخ امتحان أذهان الطلبة واختبار ما عندهم من الفهم والعلم، قلت: أو يندب للتدرّب، وحديث النهي عن الأغلوطات الذي أخرجه أحمد (٥/٥٣٥) وأبر داود (٤/٣٢٣) والبخاري في تاريخه (ص ٢٠١) عن معاوية، فرلويه عبد الله بن سعد مجهول، وعلى تقدير صحه فقال الحافظ ابن حجر: إن ذلك محمول على ما لا نفع فيه أو ما خرج على سبيل تعتب للمشول أو تعجيزه. ورواه أحمد (٥/٥٥) من طريق الأوزاعي وقال: محى رسول الله عن الأغلوطات، قال الأوزاعي: الأغلوطات شداد للمائل وصعابها، ومعناه أن يقابل العالم بصعاب المسائل التي يكثر فيها الغلط ليستزل ويستسقط فيها رأيه.

"ألوله "باب القراءة والعرض على المحدّث": احتلف في حقيقة هذين اللفظين: نقيل: هما مترادفان، وقيل: القراءة أعمّ، ثم قال الغيومي: العرض هو القراءة حفظا، وقال الحافظ أين حعر: العرض عبارة عما يعارض به الطالب أصل شيخه معه أو مع غيره بحضرته، فهو أخص من القراءة، يعني أن القراءة قد تكون بغير معارضة، وفيه نظر ظاهر، فإن القراءة يلزمها للعارضة كما سيأتي، وقال شيخنا زكريا: إذا قرأ الطالب فهي في حق القارئ قراءة وفي حق العارضة كما سيأتي، وقال شيخنا زكريا: إذا قرأ الطالب فهي في حق القارئ الاسمالين (١٣٣/١) والزين السامعين عرض، وحزم عامة الشراح كالكرماني (٢٣/١) والقسطلاني المورد، به الأصوليون، زكريا بالأول فقالوا: عطف العرض على القراءة للتفسير وهو الموافق لما صرح به الأصوليون، فقال المؤلف فعلى المعرض هو القراءة على المعدث، وقال ابن الصلاح (ص ١٢٢)

والنوري والعراقي وغيرهم؛ القراءة على الشيخ أكثر المحدثين يسمّوكما عرضا، وقال ابن تيمية (٣٠/٨): القراءة على المعلم يسميها الحمحازيون عرضا.

قلت: وبمن سمّى القراءة عرضا؛ عروة والزهري ومالك ومعمر وأحمد وعبد الرزان وآعرون، ذكرهم الخطيب في الكفاية، وهذا الفول هو الصواب لموافقته تصريح أهل الفن وصورته ما ذكره ابن الصلاح وغيره: أن يقرأ الطالب أو غيره بحضرته من كتاب أو حفظ على الشيخ حفظ أو لم بحفظ إذا أمسك أصله هو أو ثقة بحضرته، وتسمى هذه الصورة عرض المقراءة، وهو أن يأتي الطالب بالكتاب إلى الشيخ فينامله وينظر فيه فيأذن له أن يروي عنه وأنه من سماعه من غير أن يحدّث به أو يقرأ الطالب عليه، وقد ذكر الحاكم (ص ٢٥٦) المناولة وسماها عرضاً، وظن أن البخاري ذكر في هذا الباب عرض المناولة، وهذا من المصلاح (ص وهذا منه سهو فإن البخاري إنما ذكر في هذا الباب عرض القراءة، قال ابن الصلاح (ص وهذا منه سهو فإن البخاري إنما ذكر في هذا الباب عرض القراءة، قال ابن الصلاح (ص عرض القراءة مما ورد في عرض القراءة مما ورد في عرض المناولة وساق الجميع مسافاً واحداً، وسيائي حكم المناولة.

وقد كان في القراءة على انحدث اختلاف، فكان بعض أهل العراق لا يجيزونها، منهم: أبو عاصم النبيل وعبد الرحمن بن سلام الجمحي ووكيع بن الجراح، قال الحطيب (ص ٢٥٩): وقال جمهور الفقهاء والكافة من أثمة أهل العلم بالأثر: إن القراءة على المحدّث بمتزلة السماع منه في الحكم، واحتج الخطيب عليه كالبخاري بقصة ضمام، وهو مذهب الأثمة الأربعة.

والمنتلف في درحتهما، فقيل: هما متساويان، وروي ذلك عن الحسن والزهري ومالك والسفيانين ريحين القطان، وحكاه الصيرفي عن نص الشافعي، ورواه الخطيب (ص ٢٦٨) عن أبي حنيفة، وحكاه البيهقي وعياض عن أكثر أئمة المحدثين، وقيل: القراءة أفضل، حكاه العدرقطني في غرائب مالك، والزامهرمزي عن مالك، والخطيب عن مالك والليث وشعبة وأبن أبي ذهب ويجيى القطان وأبي حنيفة، وهو قول أبي عبيد، وقيل: السماع عن لفظ الشيخ أرفعا وعليه جهور أهل المشرق، وقال ابن تهمية؛ وهو يشبه قول أبي حنيفة والشافعي، وقال ابن العماد في المشلوات (٢٢٧/١): وهو ملهب الحنابلة، وقيل: بالوقف.

ورأى الحسن والثوري ومالك القراءة جائزة"، واحتج بعضهم" في القراءة على العالم عليث ضمام بن ثعلبة أنه قال للنبي علي: آفل الموك أن نصلي الصلوات؟ قال: نعم، قال فهاء قراءة على النبي قليلية، أحير ضمام قومه بدلك فأجازوه". واحتج مالك بالصك" يفرأ على القوم فيقولون: أشهادنا فلان، ويقرأ على المقرئ، فيقول القارئ: اقرابي فلان. عَرَا على القوم فيقولون: أشهادنا فلان، ويقرأ على المقرئ، فيقول القارئ: اقرابي فلان. عَرَا عَلَى الْحَسَنِ الْوَاسِطِيُّ عَنْ عَوْلَمْ عَنِ الْحَسَنِ قَالَ: لاَ مُحَمَّدُ بن الْحَسَنِ الْوَاسِطِيُّ عَنْ عَوْلَمْ عَنِ الْحَسَنِ قَالَ: لاَ مُحَمَّدُ بن الْحَسَنِ الْوَاسِطِيُّ عَنْ عَوْلَمْ عَنِ الْحَسَنِ قَالَ: لاَ مُحَمَّدُ بن الْحَسَنِ الْوَاسِطِيُّ عَنْ عَوْلَمْ عَنِ الْحَسَنِ قَالَ: لاَ مُنَا مُحَمَّدُ بن الْحَسَنِ الْوَاسِطِيُّ عَنْ عَوْلَمْ عَنِ الْحَسَنِ قَالَ: لاَ

رَحَاثَكَا عُبَيْدُ اللهِ بن مُوسَى عَنْ سُفْيَانَ قَالَ إِذَا قُرِئَ عَلَى الْمُحَذَّثِ فَلاَ بَأْمَنَ أَنْ يَقُولَ حَلَّتَي.

قلت: والراجع عندي ترجيح السماع، لأنه كذلك كان ثبوت الشرع، فالله أسمعه حيريل، وحيريل أسمعه النبي ﷺ، وهو أسمع الصحابة، وهم من بعدهم، ثم اختلف في اللفظ الذي يؤدي ما سمع قراءة، قال أبو داود: سمعت أحمد يقول: أرجو أن يكون العرض لا بأس به يعني قراءة الحديث على المحدث، فقيل لأحمد: كيف يعجبك أن يقول، قال: يعجبني أن يقول كما يفعل إن قرأ قال قرأت، قيل لأحمد: كأن "أحبرنا" أسهل من "حدّثنا"؟ قال: نعم هو أسهل، "حدّثنا" قال: نعم هو أسهل، "حدّثنا" شديد.

"أقوله "ورأى الحسن والثوري ومالك القراءة جائزة": قلت: وكذا أبو حنيفة . والشانعي وأحمد كما حكاه الحاكم (ص ٢٥٩).

"قوله "واحتج بعضهم": وهو أبو سعيد الحداد كما رواه البيهقي في المعرفة (١٦٨/١) من طريق ابن خزيمة عن البحاري عنه.

"أقوله "أخبر ضمام قومه بذلك فأجازوه": وقد ورد ذكر الإعبار عند أحمد في مسنده (۲۹٤/۱) ومعنى قوله أجازوه أي قبلوه.

أقوله "واحتج مالك بالصك": وكلما احتج أبو حنيفة بالصك وواه الرامهرمزي (ص المرامير) والخطيب (ص ٢٦٨).

قَالَ وَسَمِعْتُ أَبَا عَاصِمٍ يَقُولُ عَنْ مَالِكِ وَسُفْيَانَ الْقِرَاءَةُ عَلَى الْعَالِمِ وَقِرَاءَتُهُ سَوَاءً. ٣٣. حَدُكُنَا عَبْدُ اللَّهِ بِن يُوسُفَ قَالَ: حَلَّكُنَا اللَّيْثُ عَنْ سَعِيدٍ هُوَ الْمَقْبُرِيُ " عَنْ شَرِيكِ بن عَبَّدِ اللهِ بن أَبِي لمِرِ " أَنَّهُ سَمِعَ أَنَسَ بن مَالِكِ يَقُولُ: بَيْنَمَا نَحْنُ جُلُوسٌ مَعَ النَّبيُّ عَلَى الْمَسْجِدِ دَحَلَ رَجُلُ عَلَى جَمَلِ " فَأَلَاحَهُ فِي الْمَسْجِدِ" ثُمُّ عَقَلَهُ ثُمُّ مَالَ لَهُمْ".

" قوله "المقبري": قيل: لأنه كان ينزل المقابر، وقيل: كان منزله عند المقابر، وقيل: لأن عمر سعله على حفر القبور، كذا في النووي، وهي نسبة إلى مقبرة المدينة كان مجاورا لها، كذا في الكرماني والبذل (١/٢٥١).

· توله "أبي نمر": ذكره ابن سعد في الصحابة.

"أقوله "دمحل رجل على جمل": هو ضمام بن ثعلبة كما في آخر الحديث، و لم يذكر ابن إسحاق عام قدومه، وروى الواقدي عن أبي بكر بن عبد الله بن أبي سيرة عن شريك بن أبي نمر عن كريب عن ابن عباس قال: بعثت بنو سعد بن بكر في وحب سنة خمس ضمام بن ثعلبة، وحزم به محمد بن سعد ومحمد بن حبيب الإخباري، وقيل: كان قدومه سنة سبع، وجزم ابن هشام (٣٣٣/٢، ٣٣٩) وخليفة بن خياط (ص ٩٣) بأنه وفد ستة تسع، وكذا قال ابن القيم ورجحه ابن حجر.

""قوله "قاناخه في المسجد": استدل به الخطابي في معالم السنن (١/٥٥١) وابن بطال في شرح البخاري على طهارة أبوال الإبل وأرواتها، إذ لا يؤمن منه ذلك مدة كونه في المسحد ولم ينكره النبي ﷺ، ودلالته غير واضحة، إنما هو بحرد احتمال يردّه رواية أبي نعيم: أقبل على بعير له حتى أتى المسجد، فأناعد ثم عقله قد خل المسجد، فهذا السياق يدل على أنه ما دعل به المسجد، وأصرح منه رواية ابن عباس عند ابن إسحاق في السيرة ومن طريقه أخرجها أحمد (۲۲٤/۱) والدارمی (ص ۸۸) وأبو داود (۲۷٥/۱) والحاكم ولفظها: فأناخ بعوه علی ^{باب} للسحد ثم عقله ثم دخل المسجد، فعلى هذا في رواية أنس بحاز الحذف، والتقدير: فأناعه في ساحة المسجد أو نحو ذلك كما في فتح الباري (١٣٩/١) وغيره.

الربر المراك المعربة البحاري التي قرائت على الفريري: فجاء رجل من أهل البادية فقال: (٣./١) وكذا في نسخة البحاري التي قرائت على الفريري: فجاء رجل من أهل البادية فقال: يا عمد أتانا رسولك فزعم لنا أنك تزعم أن الله أرسلك الح، قال الحاكم في علوم الحديث (ص ٥): فيه دليل على طلب المرء العلو من الإسناد وترك الاقتصار فيه على العرول فيه وإن كان سماعه من الثقة، إذ البدوي لما جاءه رسول رسول الله في فأخيره بما فرض الله عليهم لم يقنعه ذلك حتى رحل بنفسه إلى رسول الله في وسمع منه ما بلغه الرسول عنه، ولو كان طلب العلو في الإسناد غير مستحب لأنكر عليه المصطفى في سؤاله إياه عما أخيره رسوله عنه، ولأمره بالاقتصار على ما أحيره الرسول عنه، انتهى. وهذا الاستدلال نازع فيه القاضي عياض (١/ ٢٠) بأن الرحل إنما رحل لتحصيل اليقين فإن خير رحل واحد عل للظن.

قلت: وأيضا هذا الاستدلال إنما يصح على من ذهب إلى أن ضمام أسلم ثم حاء إلى رسول الله على من ذهب إلى أنه حاء إلى رسول الله على ثم أسلم كما هو مذهب البخاري، وأما من ذهب إلى أنه حاء إلى رسول الله على ثم أسلم كما اختاره خليفة بن خياط (ص ٩٣) فلا يصح.

واتفقوا على حواز العلو والترول، واختلفوا في الراجح: فالمعروف أن سماع العالي أفضل، قال الحمد بن حبل: طلب الإسناد مين حبل: طلب الإسناد عير واحد من الصحابة، وقال من الإسناد مسنونة، قال الحاكم: وقد رحل في طلب الإسناد غير واحد من الصحابة، وقال الحمد بن حنيل: كان أصحاب عبد الله بن مسعود يرحلون من الكوفة إلى للدينة فيتعلّمون من معمر ويسمعون منه، قلت: وقد رحل جماعة من الصحابة والتابعين واتباعهم كما ذكرهم الحطيب في كتاب الرحلة، وأخرج في الجامع (٢٣/١) من طريق أبي عبد الرحمن الطوسي عن معمد بن أسلم الطوسي قال: قرب الإسناد قرب أو قال قربة إلى الله عز وجل، وغفل أبو عبد الله بن رشيد في إفادة النصيح (ص ١١٣) فحكى هذا القول عن أبي عبد الرحمن الطوسي تلميذ عمد بن أسلم، والإسناد العالي قليل الوسائط، فهو أقرب إلى الصحة وقلة الحلل، يكن تلميذ عمد بن أسلم، والإسناد العالي قليل الوسائط، فهو أقرب إلى الصحة وقلة الحلل، يكن كل رحل يحتمل أن يقع الحال من جهته، ولحوف وقوع الحلل كانوا يعرضون عن الترول، قال على بن معين: الترول كالقرحة في على بن معين: الترول كالقرحة في على بن معين: الترول كالقرحة في المعلى على الدين وأبر عمرو المستملى: الترول شؤم، وقال يحيى بن معين: الترول كالقرحة في على الدين وأبر عمرو المستملى: الترول شؤم، وقال يحيى بن معين: الترول كالقرحة في على المعرف وقوع الخلل كانوا يعرضون عن الترول كالقرحة في المعلى بن المدين وأبر عمرو المستملى: الترول شؤم، وقال يحيى بن معين: الترول كالقرحة في

أَيُّكُمْ مُحَمَّدٌ " ؟ وَالنَّبِي عَلَيْهِ مُتَّكِئ " بَيْنَ ظُهْرَالنَّهِمْ " فَقُلْنَا: هَذَا الرَّجُلُ الأَبْيَصُ الْمُتَّكِئ "،

الوجه، أخرجها الخطيب.

ونقل الرامهرمزي (ص ٢١٦) ثم الحطيب (١٦/١) أن منهم من يرى أن السماع الناؤل أفضل، لأنه يجب على الراوي أن يجتهد في معرفة حرح من يروي عنه وتعديله، والاجتهاد في أحوال رواة النازل أكثر وكان الثواب فيه أوفر، انتهى. قال ابن دقيق العيد (ص ٤٦): وهذا تعليل ضعيف، لأن كثرة المشقة ليست مطلوبة لنفسها، ومراعاة المعنى المقصود من الرواية وهو الصحة أولى، وقد ظهر أن قلة الوسائط أقزب إلى الصحة، انتهى. نعم، المملوح هو العلو الذي يكون رحاله ثقات، وإلا فالترول أحسن منه، قال يجيى بن معين: الحديث بترول عن ثبت عو من علو عن غير ذي ثبت، وقال عبيد الله بن عمرو الرقي: حديث بعيد الإسناد صحيح عير من حديث قريب الإسناد سقيم أو قال: ضعيف، أخرجهما الخطيب (١٢٤/١)، واحتج من حديث قريب الإسناد سقيم أو قال: ضعيف، أخرجهما الخطيب (١٢٤/١)، واحتج الحاكم وغيره في علوم الحديث بقصة ضمام بن ثعلبة على أن طلب الإسناد العالي سنة، واحتج أيضا بقول عامر الشعبي: قد كان يركب فيما دولها إلى المدينة، أخرجه البخاري في باب تعليم الرحل أمنه وأهله (ص ٢٠).

"قوله "ثم قال لهم: أيكم محمد؟": سأل عنه باسمه المبارك لأنه لم يكن عارفاً بالأدب الإسلامي، يعنى قوله تعالى ﴿ لَا تَجْعَلُواْ دُعَآءَ ٱلرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَآءِ بَعْضِكُم بَعْضَاً ﴾، وهذا إن كان حضر وهو مسلم وإن لم يكن أسلم فلا إشكال.

"قوله "متكئ": أي مستند إلى شيء وفيه جواز الاستناد إلى شيء لطلب الراحة. "قوله "بين ظهرانيهم": أي بينهم، وإنما عبر بللك لأن الصحابة كانوا بجلسون متوجهين إلى وجهه على فيكون وجوههم إليه وظهورهم إلى الخارج فتكون الظهور كالدائرة. "قوله "الأبيض المتكئ": جاء في رواية أخرجها النسائي (١٢٤/٤) "قالوا هذا الأمغر المرتفق" قال راويه حمزة بن الحارث بن عمير: الأمغر الأبيض مشرب حمرةً.

غَالَ لَهُ الرَّجُلُ: يَا ابْنَ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ ''، فَقَالَ لَهُ النَّبِيُ عَلَيْدِ: قَدْ أَجَبَّتُكَ ''، فَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ: إِنِي مَالِلُكَ فَمُشَدِّدٌ عَلَيْكَ فِي الْمَسْأَلَةِ ' فَلاَ تُجِدُ عَلَيْ فِي نَفْسِكَ '، فَقَالَ: سَلْ عَمَّا بَدَا إِنِي مَالِلُكَ فَمُشْدَدٌ عَلَيْكَ فِي الْمَسْأَلَةِ ' فَلاَ تُجِدُ عَلَيْ فِي نَفْسِكَ '، فَقَالَ: سَلْ عَمَّا بَدَا إِنِي مَقَالَ: أَسَّأَلُكَ بِرَبِّكَ وَرَبِّ مَنْ قَبْلُكَ آئِلَةُ أَرْسَلُكَ إِلَى النَّاسِ كُلِّهِمْ ؟ فَقَالَ: اللَّهُمَّ نَعَمْ،

"قوله "فقال له الرجل: يا ابن عبد المطلب": نسبه إلى حده لأن أباه 政章 توني وهو صغير فربًاه حده فكان يُنسب إليه.

"توله "قفال له النبي على: قد أجبتك": أي سمعنك والمراد إنشاء الإحابة وقد كان يُستعمل هذا اللفظ لذلك فقد أخرج أبو الشيخ الإصبهاني في الأمثال (ص ٤١٠) عن التعمان بن بشير قال: ما وحدت لي ولكم إلا الضبع والثعلب أتيا الضب في حجره وقالا: أبا حسل قال: أجبتكما. وقال أبو موسى المديني: فال: قد أحبتُ ولم يتلفظ بالإجابة كراهة منه لما دعاه به حيث لم ينسبه إلى ما شرّفه الله تعالى به من النبوة والرسالة، قلت: وهذا الوحه حكاه الخطابي في للعالم (١/٥٤١) ولكن العذر للرجل أنه لم يكن عارفاً بالآداب.

'قوله ''قوله ''أفوله ''أفوله ''أنشدك الله وبالله أي ذكرتك به واستعطفتك أو سألتك به مفسماً عليك، فإن النشد هو الإقسام قال ذلك لزيادة التوثيق والتصديق كما يؤتى بالتأكيد لللك ويقع ذلك في أمر يُهتم بشأنه، قال السندي (١٢٢/٤): ولم يقل ذلك لإثبات التبوة بالحلف في أمر يُهتم بشأنه، قال السندي (١٢٢/٤): ولم يقل ذلك لإثبات التبوة بالحلف في أمر يُهتم بشأنه، ومعجزاته في كانت مشهورة معلومة فهي ثابتة بتلك المعزات.

'اقوله "فلا تجد على": أي فلا تغضب، ومادة وحد متحد الماضي والمضارع وعتلقة المضادر قال المعالى النهرواني في الجليس (٢٨٢/٢): فوجدان في المضال، ووجود في الإدراك، ومُؤْجِدة في الغضب، ووُجّد في الغناء، وَجدة في المال، ووجدٌ في الحب والغضب، والقعل فيه كله وحد يجد، وفرّع المولدون من هذا قولهم وحادة، ما كان من العلم أعد من صحيفة من غير سماع ولا إحازة ولا مناولة، انتهى.

قَالَ: ٱلشُدُكَ بِاللّهِ آللّهُ أَمْرَكَ أَنْ لُصَلَّيَ الصّلُواتِ الْحَمْسَ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ ؟ قَالَ: اللّهُمُّ نَعَمْ، فَقَلَ إِنَا اللّهُمُّ نَعَمْ، فَقَالَ الرُّجُلُ آمَنْتُ بِمَا جِنْتَ بِهِ " وَأَلَا رَمُولُ مَنْ وَرَالِي مِنْ فَوْمِي وَأَنَا صِمَامُ بِن ثَعْلَيَةً أَخُو بِنِي مَعْدِ بِن بَكْرٍ.

رَوَاهُ مُوسَى " وَعَلِيُّ بِنَ عَبْدِ الْحَدِيدِ" عَنْ سُلَيْمَانَ عَنْ ثَابِتٍ عَنْ أَنْسٍ عَنِ النَّبِيِّ وَ اللَّهِ بِهَذَا. ٢٣ أَلَ. حَدَّثَنَا مُوْسَى بِن إِسْمَاعِيْلُ" قَالَ: ثَنَا سُلَيْمَانُ بِنِ الْمُغِيْرَةِ قَالَ: ثَنَا ثَابِتٌ عَنْ أَنْسٍ

" قوله " آلله أمرك أن تأخد هذه الصدقة من أغنياتنا فتقسمها على فقرائنا": لم يذكر الحج في طريق شريك هذه وقد ذكره مسلم (٣١/١) وغيره فقال موسى في روايته: إن علينا حج البيت من استطاع إليه سبيلا، قال: صدق، وأغرب ابن التين فقال: إنما لم يذكره لأنه لم يكن فرض، وغفل البدر الزركشي فقال: إنما لم يذكر الحج لأنه كان معلوما عندهم في شريعة إبراهيم، انتهى كذا في الفتح.

"توله" آمنت بما جئت به": اختلفوا هل هو إخبار، وهو اختيار البخاري والحاكم، ورححه القاضي عياض، وحرى خليفة (ص ٩٣) وأبو داود على أنه إنشاء، ورجحه القرطني. "قوله "رواه موسى": موسى هو ابن اسماعيل التبوذكي، وحديثه موصول عند أبي عوانة في صحيحه (٢/١) وابن منده في الإيمان.

" قوله "وعلي بن عبد الحميد": ليس له إلا هذا الموضع المعلق، وحديثه موصول عند الترمذي (٧٩/١) عن على بن عبد الحميد.

تقوله "حدثنا موسى بن إسماعيل قال: ثنا مسليمان بن المغيرة": قال الحافظ ابن حجر، قال الصغاني في الهامش: هذا الحديث ساقط من النسخ كلها إلا في النسخة التي قرئت على الفريري صاحب البخاري وعليها خطه، قلت: والسقوط هو الذي وقع لأبي عبد الله الحاكم،

قَالَ: لَهِينًا فِي الْقُرْآنِ أَنْ لَسَالُ النِّي قَالَةِ ، وَكَانَ يُعْجِئنا أَنْ يَجِيْى الرَّجُلُ مِنْ أَهْلِ البّادِيَةِ، فَقَالَ: أَلَالَ رَسُولُك فَأَخْبَرُنا أَلَك الْفَائِلُ فَيَسَأَلُهُ وَلَحْنُ لَسْمَعُ، فَجَاءَ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْبَادِيَةِ، فَقَالَ: أَلَا رَسُولُك فَأَخْبَرُنا أَلَك اللهُ عَزَّ وَجَلً السّمَاءَ ؟ قَالَ: اللهُ عَزَّ وَجَلً اللهُ عَزُ وَجَلً السّمَاءَ ؟ قَالَ: اللهُ عَزُ وَجَلً اللهُ عَلَى السّمَاءَ ؟ قَالَ: اللهُ عَزُ وَجَلً اللهُ عَزُ وَجَلً اللهُ عَلَى السّمَاءَ ؟ قَالَ: اللهُ عَزُ وَجَلً اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى وَحَمَّلَ فِيهَا الْمُنَافِعَ ؟ قَالَ: اللهُ عَزُ وَجَلً اللّهُ عَلَى وَحَمَّلَ فِيهَا الْمُنَافِعَ ؟ قَالَ: اللهُ عَزُ وَجَلً اللهُ عَلَى وَحَمَّلَ فِيهَا الْمُنَافِعَ ؟ قَالَ: اللهُ عَزُ وَجَلٌ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ

قال في علوم الحديث (ص ١١٣) بعد أن أخرجه من طريق محمد بن إسحاق الصغاني عن أبي النضر عن سليمان بن المغيرة بإسناده: هذا جديث مخرج في المسند الصحيح لمسلم، وكذا وقع السقوط للحافظ الضياء صاحب للختازة (٤٨/٧)، فإنه أخرج أولا (٤٦/٧) من طريق عبد الله بن محمد البغوي وأبي يعلى الموصلي مفرقا كلاهما عن نصر بن علي عن نوح بن قيس عن أخيه خالد بن قيس عن قتاده عن نحو ما في رواية سليمان بن المغيرة عن ثابت عن أتس مرفوعًا، ثم قال: رواه الإمام أحمد في مسنده عن أحمد بن عبد الملك (٢٦٧/٣) والنسائي عن قنية بن سعيد كلاهما عن نوح بن قيس، ورواه الدارقطني عن عبد الله بن محمد البغوي، وأيو حاتم ابن حبان عن على بن أحمد بن عمران الجرجاني عن نصر، قال الطيراني: لم يروه عن قتادة إلا خالد بن قيس، تفرد به نوح بن قيس، ثم قال الضياء: إلا أن هذا الحديث قد جاء في صحيح مسلم قريبا منه من حديث سليمان بن المغيرة عن ثابت عن أنس قال: لهينا أن نسأل رسول الله علي عن شيء، فكان يعجبنا أن يجئ الرجل من أهل البادية العاقل فيسأله ونحن نسمع، فحاء رحل من أهل البادية فقال: يا عمد أتانا رسولك الحديث، وهذا الطريق ذكره الن تيمية في كتاب الإيمان الأوسط كما في فتاواه (٢٠٠/٧)،

أَرْسَلُكَ، آلَا أَمْرَكَ بِهَذَا ؟ قَالَ: لَعُمْ، قَالَ: فَوَالَّذِي بَعَكَ بِالْحَقِّ، لَا أَزِيْدُ عَلَيْهِنَ شَيْئًا وَلَا ٱلقُصُ، فَقَالُ النَّبِي عِنْهِ: إِنَّ صَلَاقَ لَيَدْ خُلَنَّ الْجَنَّةَ.

٧. باب ما يذكر في المناولة ٢٠ وكتاب أهل العلم بالعلم إلى البلدان ١٨

"قوله "باب ما يذكر في المناولة":أي في صحة الرواية كها.

"قوله "وكتاب أهل العلم بالعلم إلى البلدان": يعني الرواية بالمكاتبة، وإنما أوردها ني المناولة لأن المناولة تكون بالكتاب، ومعنى المناولة الإعطاء، والمراد ههنا إعطاء الكتاب وسيأتي بياته وهي ضربان؛ المقرونة بالإحازة وبحردة عنها. والمقرونة أعلى أنواع الإحازة مطلقا ومر صورها أن يدفع الشيخ إلى الطالب سماعه أو مقابلاً به ويقول هذا سماعي أو روايتي عن فلان فاروه أو أحزت لك روايته عنى ثم يبقيه معه تمليكا أو لنسخه أو نحوه.

ومنها أن يدفع إليه الطالب سماعه فيتأمله الشيخ وهو عارف متيقظ ثم يعيده إليه ويقول: هو حديثي أو روايق فاروه عني أو أجزت لك روايته، وهذا سفاه غير واحد من أثمة الحديث عرضا وقد سبق أن القراءة عليه تسمى عرضا. قال ابن الصلاح: فليسم هذا عرض للتاولة وذاك عرض القراءة، وهذه المناولة كالسماع في القوة عند الزهري وربيعة ويجيى بن سعيد الأنصاري وبحاهد والشعبي وعلقمة وإبراهيم ومالك وابن وهب وابن القاسم وجماعة آعوين.

قال ابن الصلاح: والصحيح ألما منحطة عن السماع والقراءة وهو قول الثوري والأوزاعي واين للبارك وأبي حنيفة والشافعي والبويطي والمزني وأحمد وإسحاق ويجيي بن يجي. قال الحاكم: وعليه عهدنا أتمتنا وإليه نلعب، وللمناولة صور ذكرها أصحاب المصطلح.

وأما المحردة عن الإحازة وهي ما إذا ناول الشيخ الكتاب للطالب من غير إحازة، فالمتلفوا ن الرواية بما: وحكى الخطيب عن طائفة الجواز، قال النووي: والصحيح أنه لا تجوز الرواية بما، وقال الخطيب: لم نر من لمعلها. وقال ابن أمير الحاج في التقرير والتحبير (٢٨١/٢): إلها بدون الإحازة غير معتبرة والإحازة بدوتما معتبرة.

والراجع الذي يظهر إليه ميل البنعاري ألها وإن لم تكن مقرونة بالإحازة ولكن دل^ت

الترائن على أن الإعطاء إن كان للرواية فتعوز وإلا فلا.

روى الخطيب (ص ٣١٦) عن إبراهيم الحربي قال: الإجازة والمناولة لا تحوز، وليس مي شيئا، ثم ذكر (ص ٣٣٥) عنه ما يقتضي رجوع الحربي.

واعتلفوا في عبارة الأداء بها: فحكي عن قوم من المتقدمين رمن بعدهم ألهم حوزوا إطلاق "حدثنا" و"أخبرنا"، وحكى ذلك عن الزهري ومالك، قال ابن الصلاح: والصحيح المعتار الذي عليه الجمهور تقييده بما يشعر بذلك فيقول: أخبرنا أو حدثنا فلان مناولة وإحازة. انتهى عنه ا.

قيل: إن البخاري سوّى بين المكاتبة والمناولة أي المقرونة بالإجازة. قلت: وهو ظاهر هذه الترجمة فإن البخاري ذكرهما في مساق واحد، ورحّع الخطيب في الكفاية (ص ٣٣٥) المناولة عليها لحصول المشافهة بما بالإذن دون المكاتبة. ولما كانت المناولة لا بدلها من إعطاء كتاب فذكر البخاري بمناصبة ذلك المكاتبة مع المناولة، والله أعلم.

فائدة: اختلفوا في الإحازة والرواية بما، فقال مالك والشافعي وأحمد ومحمد بن يجيى النعلي والإمام البخاري ومسلم والأكثر: يجوز. وروى الخطيب (ص ٣١٦) من طريق أبي أبرب سليمان بن إسحاق الجلّاب قال: سمعت إبراهيم يعني الحربي يقول: الإحازة والناولة لا بحرز وليس هي شيئًا، وروي الإنكار عن مالك والشافعي، وحمله الخطيب (ص ٣١٧) على الكراهة، قال الخطيب (ص ٣١٦): قد ثبت عن مالك صحة الرواية لأحاديث الإحازة وذكر ما حاصله عن الشافعي أنه قد حُفظ عنه الإحازة لبعض أصحابه ما لم يسمعه من كتبه، وذكر ما حاصله أن مالكا إنما كرهه لمن يريد أن يكون عالماً كبيراً بغير مشقة وعن الشافعي أنه كرهه للاتكال على الإحازة بدلاً من السماع.

قال التاج السبكي (١٣٥/٢): روى أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن الحسين الأسدي أنه قل في كتابه في مناقب الشافعي أن الربيع قال: كان الشافعي لا يوى الإجازة في الحديث، وإنه قال أنا أنوالف الشافعي في هذا. وظلهر ما حكاه الحاكم (ص ٢٥٩) عن أبي حنيفة والشافعي وأحمد واصعاق أن عرض المناولة ليس بسماع يؤخذ منه ألهم يجيزون الرواية بما ولكنه دون

السماع، والحنفية يجيزون الرواية بالإحازة كما تقلم من كلام ابن أمير الحاج.

قال الخطيب (ص ٣١٧): فأما اعتلال من لم يقبل أحاديث الإحازة بأنما تجري مجرى المراسيل والرواية عن المجاهيل فغير صحيح لأنه يعرف المجيز بعينه وأمانته وعدالته، فكيف يكون معزلة من لا يعرفه؟ وهذا واضح لا شبهة فيه، انتهى.

''قوله ''قال أنس: نسخ عثمان المصاحف'': هذه الرواية ستأتي في فضائل القرآن (ص ٧٤٦).

"قوله "ورأى عبد الله بن عمر": هو العمري، كما جزم به الكرماني، ومال الحافظ إلى أنه غيره ولعله ابن عمر الصحابي.

"قوله " واحتج بعض أهل الحجاز في المناولة بحديث النبي على حيث كتب لأمير السرية كتابا وقال: لا تقرأه حتى تبلغ مكان كذا وكذا، فلما بلغ ذلك المكان قرأه على الناس وأعيرهم بأمر النبي على": وهذا الحديث لم يورده البعاري موصولاً في الكتاب، وأعرجه ابن إسحاق في السيرة (١/١٠٦) وابن هشام، وأخرجه الخطيب في الكفاية (ص ٢٦٢) من طريق يونس بن بكير عن ابن إسحاق قال حدثني يزيد بن رومان عن عروة بن الزبير قال: بعث رسول الله تلله عبد الله بن حجش إلى نخلة فقال له: كن بها حتى تأتينا بخو من أخبار قريش، ولم بأمره بقتال، وذلك في الشهر الخرام، وكتب له كتابا قبل أن يعلمه أين يسير فقال: أخرج أنت وأصحابك، حتى إذا سرت يومين فافتح كتابك وانظر فيه، فما أمرتك به فامض له، ولا تستكرهن أحدا من أصحابك على الذهاب معك، فلما صار يومين فتا الكتاب فإذا فيه أن امض حتى تترل نخلة فتأتينا من أعبار قريش بما يصل إليك منهم، فقال

١٤. حَلَّمَا إِسْمَاعِيلُ بِن عَبْدِ اللهِ قَالَ ": حَدَّثِنِي إِبْوَاهِيمُ بِن سَعْدٍ عَنْ صَالِحٍ عَنِ ابْنِ

إصحابه حين قرأ الكتاب: سمعا وطاعة، من كان منكم له رغبة في الشهادة فلينطلق معي، فإن ماضٍ لأمر رسول الله عليه ومن كره منكم فليرجع، فإن رسول الله عليه قد نماني أن استكره منكم أحدا، فمضى معه القوم، وساق بقية الحديث بطوله.

قلت: وهو مرسل حيد الإسناد وقد صرح ابن إسحاق فيه بالتحديث، ولم ينفرد به ابن. إسحاق فقد رواه الزهري أيضا عن عروة كما أحرجه أبو اليمان في نسعته عن شعب عن الزهري، وأخرجه ابن أبي حاتم كما في البداية (٢٥١/٣) وتفسير ابن كثير (٢٥٢/١)، ولطيراني ني المكبير كما في مجمع الزوائد ﴿١٩٨/٢)، والبيهقي في المدخل والضياء في المختارة كما في شرح ألفية (ص ٤١٤)، والخطيب في الكفاية (ص ٣١٣) من طريق للعتمر بن مليمان عن أبيه عن الحضرمي عن أبي السوار عن جندب بن عبد الله البعلي، وهذا إستاد حسن، وله شاهد من حديث ابن عباس عند ابن حرير الطبري في تفسيره، قال الحافظ ابن حد (ص ١٤٢) فبمجموع هذه الطرق يكون صحيحاً، وأمير السرية عبد الله بن جحش وكان تأميره في السنة الثانية قبل وقعة بدر وكانت السرية الني عشر يرحلا من المهاجرين كما ذكره ابن القيم وابن حجر، وذكر ابن عبد البر في الاستيعاب (صـ ٣٥٣): وعبد الله بن حَمِّ هَذَا أُولَ مِن سِنِ الحَمِسِ مِن الغَنِيمَةِ للنبي عِلْهِ مِن قبل أَنْ يَفْرِضِ اللهِ الحَمْس، فأنزل الله تعالى بعد ذلك آية الخمس وإنما كان قبل ذلك المرباع، وقال الواقدي عن أشياعه كان في الملطية الرباع فلما رجع عبد الله بن ححش من سريته خمس ما غنم وقسم سائر الغنيمة، فكان أول من حمس في الإسلام فم أنول الله تعالى الله وَأَعْلَمُواْ أَنَّمَا غَيْمَتُم مِّن شَيْءِ فَأَنَّ لِلَّهِ خُمُسَمُّر ﴾ الآية.

" قوله " حدثنا إسماعيل بن عبد الله": كلا في نسخة الأصبلي، ووقع عند الأكثر إسماعيل غو منسوب، قال أبو على الغساني (٩/٣): ولعله إسماعيل بن أبي أويس، وحزم به المزي في غلا الأشراف (٩/٣)، قلت: فكأنه نسب في رواية الأصيلي إلى أبيه، فإنه إسماعيل بن عبد =

شِهَابٍ عَنْ عُبَيْدِ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ بِن عُبْدِ اللهِ بِن عُبْدِ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ اللهِ

٥٦. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن مُقَاتِلٍ أَبُو الْحَسَنِ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللهِ قَالَ: أَخْبَرَنَا شُعْبَةً عَنْ قَتَانَةً
 عَنْ أَنَسِ بن مَالِكٍ قَالَ كُتَبَ النّبِي ﷺ كِتَابًا، أوْ أَرَادَ أَنْ يَكْتُبَ، فَقِيلَ لَهُ: إِنَّهُمْ لاَ يَقْرَؤُونَ
 كِتَابًا إِلاَ مَخْتُومًا " فَاتَّخَذَ خَاتِمًا مِنْ فِضّةٍ نَفْشُهُ: مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللهِ، كَالِي أَنْظُرُ إِلَى يَبَاطِيهِ

الله ابن عبد الله بن أويس بن مالك بن أبي عامر الأصبحي، أبو عبد الله ابن أبي أويس المدني، صدوق أخطأ في أحاديث من حفظه، مات سنة ست وعشرين بعد المائة، روى له الشيخان والمترمذي وابن ماجه.

"قوله "بعث بكتابه رجلا": فناول كتابه القاصد وأمره أن يخبر عظيم البحرين أن هذا كتابه عليه مع أنه لم يقرأ ما فيه، والرحل هو عبد الله بن حذافة السهمي كما سماه المصنف في المغازي في باب كتاب النبي عليه إلى كسرى وقيصر (ص ٣٧٧).

* قوله "عظيم البحرين": اسمه المنذر بن ساوى.

**قوله "إلى كسرى"؛ هو برويز بن هرمز بن كسرى.

"قوله "فحسبت أن ابن المسيب قال: فدعا عليهم رسول الله عليه أن يمزقوا كل محزق": راجع له التاريخ لابن كثير (٢٦٨/٤).

"قوله "فقيل له: إلهم لا يقرؤون كتابا إلا مختوها": يعرف من هذا فائدة إبراد هذا الحديث في هذا الباب لينبه على أن شرط العمل بالمكاتبة أن يكون الكتاب مختوما ليحصل الأمن من توهّم تغييره، لكن قد يستغنى عن محتمه إذا كان الحامل عدلا مؤتمنا، كذا في الفتح (١٤٨/١).

نِي يَدِهِ. فَقُلْتُ لِقَتَادَةُ: مَنْ قَالَ لَقُشُهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللهِ ؟ قَالَ: أَلسَّ.

ر باب من قعد حيث ينتهي به المجلس ومن رأى فُرجة ٥٨ في الحلقة فجلس فيها ٩٩ فيها ٩٩

فائدة: أول من عدم الكتاب عمرو بن هند ملك الحيرة، قاله الشريشي في شرح المقامات (١٣١/١).

"قوله "القُرجة": يضم الفاء الموضع الخالي والفارغ ليس فيها أحد.

1°وهذا الذي ذكره البعاري من الأداب المندوبة في الجلوس في يحلس العلم، وكان يعمل به في عهد النبي ﷺ وبعده، فأخرج أبو داود (٢٤٤/٥) من حديث حاير بن سمرة قال: كتا إذا أتينا رسول الله علي جلس أحدثا حيث ينتهني، وأخرج الخطيب في الجامع (١٧٤/١) من طريق أي إسحاق السبيعي قال: كنا نجلس عند البراء بعضنا خلف بعض، ولكن أشار البحاري إلى عدم لززمه بلفظ الترجمة، وصرّح به بقوله "من وأي فرحة في الحلقة فحلس فيها"، ومراده أن من تأخر في المحيئ ووجد فرجة تتسع للجلوس فيحوز له التخطّي والحلوس فيها، واما ما ورد من كراهة ذلك وهو فيما اخرجه ابن السني في رياضة المتعلمين (ص ٢٠١) والطيراتي في الكبير والخطيب في الجامع (١٧٤/١) من حديث أبي أمامة مرفوعًا: من تخطَّى حلقة قوم يغير إنهم فهو عاص فلا يثبت فان راويه حعفر ابن الزبير قال البخاري: تركوه، وكذَّبه شعبة وأتهمه بالرضع، فإن كان ثابتا ويدل عليه حديث حذيفة الذي يأتي بعد ذلك فهو محمول على عدم الحاجة وعليه يحمل ما أخرجه أبو داود والترمذي وصحّحه وابن السني (ص ٢٠١) من حديث حديقة: أن رنسول الله على من جلس وسط الحلقة، أو يحمل على من حلس على وحد التعاظم لنفسه، وأما ما ذكره البعاري فهو محمول على الجلوس للحاحة للإصغاء إلى العلم، والله أعلم.

وهل الأفضل الأول أو الثان؟ لم يشر إليه المصنف، والظاهر من سياق الحديث تفضيل الثاني، لأن إيواء الله سبحانه أعظم من استحياته، والإيواء إدعال في الرحمة، والاستحياء ترك

حَدَّتَنَا إِمْمَاعِيلُ قَالَ: حَدَّتَنِي مَالِكٌ عَنْ إِمْحَاقَ بِن عَبْدِ اللهِ بِن أَبِي طَلْحَةُ أَنَّ أَبَا مَرَّةً مَوْلَى عَقِيلٍ بِن أَبِي طَالِبِ أَعْبَرَةً عَنْ أَبِي وَاقِيدٍ اللَّيْثِيُ اللَّ وَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ لَيُنْمَا مُوَ مَوْلَى عَقِيلٍ بِن أَبِي طَالِبِ أَعْبَرَةً عَنْ أَبِي وَاقِيدٍ اللَّيْثِينَ اللهِ عَلَيْهِ لَيُنْمَا مُو مَعْهُم إِذْ أَقْبَلَ فَلاَلَةً لَقُوالًا، فَأَقْبَلَ اثْنَانِ إِلَى رَسُولِ اللهِ عِيدٍ جَالِسٌ فِي الْمَسْجِلِا وَالنَّاسُ مَعَهُم إِذْ أَقْبَلَ فَلاَلَةً لَقُوالًا، فَأَقْبَلَ اثْنَانِ إِلَى رَسُولِ اللهِ عِيدٍ جَالِسٌ فِي الْمَسْجِلِ أَ وَالنَّاسُ مَعَهُم إِذْ أَقْبَلَ فَلاَلَةً لَقُوالًا، فَأَقْبَلَ اثْنَانِ إِلَى رَسُولِ اللهِ عِيدٍ

للمعاقبة، وأيضا الجلوس في الفرحة إتمام للحلقة فهو كإتمام صفوف الصلاة المأمور به الأول فالأول، والله أعلم.

قال ابن السني (ص ٢٠٠): فإذا حلس في الحلقة فليقل ما أحيرنا أبو عبد الرحمن النسائي انبانا قتيبة بن سعيد ثنا خلف بن خليفة عن إبن أخ أنس بن مالك عن أنس بن مالك قال: كنت حالسا مع رسول الله على في الحلقة إذ حاء رجل فسلم على النبي على وعلى القوم وقال: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، فلما حلى الرحل قال حين حلس: الحمد لله حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه كما يحب ربنا ويرضى فقال النبي الرحل قال حين حلس: الحمد لله حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه كما يحب ربنا ويرضى فقال النبي على لقوم: والذي نفسى بيده لقد ابتلوها عشرة أملاك كلهم حريص على أن يكتبها فما دروا كيف يكتبوكما حتى رفعوها إلى ذي العزة فقال: اكتبوها كما قال عبدي، وأخرجه أحمد (١٥٨/٣) والنسائي في الكيرى وإبن حان فقال: اكتبوها كما قال عبدي، وأخرجه أحمد (١٥٨/٣) والنسائي في الكيرى وإبن حان

وعلم هذا آداب في الجلوس: الأول: أن يجلسوا حيث انتهت الحلقة، والثاني: لا يجلسون وسط الحلقة إلا للحاحة إلى إتمام الحلقة، والثالث: أن يحمد الله سبحانه بما ورد.

` قوله "عن أبي واقد الليثي": له في البخاري هذا الحديث الواحد، كذا في النخ (١٤٤/١).

"قوله "هو جالس في المسجد": الظاهر أن المراد به المسجد النبوي، وأورد الواقدي ألى مغازيه مثل حديث أبي واقد في الرجوع من الحديبية، فإن كانت القصة في حليث أبسى واقسد متحسدة مع القصة التي ذكرها الواقدي (١١٧/٢) فالمراد بالمسجد مسجد الطرف الذي صلّى فيه النبي يجيد.

"قُولُه "والناس معه إذ أقبل ثلاثة نفر": يمرُّون.

وَذُهَبَ وَاحِدٌ، قَالَ: فَوَقَفَا عَلَى رَسُولِ اللهِ عَلِيْهِ ، فَأَمَّا أَحَدُهُمَا فَرَأَى فُوْجَةً فِي الْحَلْقَةِ فَجَلَسَ فِيهَا، وَأَمَّا الآخَرُ فَجَلَسَ خَلْفَهُمْ، وَأَمَّا النَّالِثُ فَأَذْبَرَ ذَاهِبًا، فَلَمَّا فَرَغَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ قَالَ: أَلاَ أُخْبِرُكُمْ عَنِ النَّفَرِ الثَّلاَلَةِ، أَمَّا أَحَدُهُمْ فَأُوى إِلَى اللهِ فَآوَاهُ اللهُ، وَأَمَّا الآخَرُ فَاسَتَحْيَا" فَاسْتَحْيَا اللهُ مِنْهُ، وَأَمَّا الآخَرُ فَأَعْرَضَ فَأَعْرَضَ اللهُ عَنْهُ".

"قوله "وأما الآخر فاستحيا": أي من النبي قطة فلم يزاحم الناس، قاله عياض والباجي، أو استحيا من الذهاب، قاله الحافظ، وهما احتمالان للنوؤي (٢١٧/٢). ويؤيد الثاني ما أعرجه الحاكم (٢٥٥/٤) من حديث أنس وصححه وأقره الذهبي ومضى الثاني قليلا ثم حلس. أي ثم حاء فحلس. وعلي الاحتمالين فهذا مدح في حق الثاني فان الحياء صفة مدح، وأما ما قال الشاه ولي الله أنه يحتمل الذم والمراد الإستحياء من طلب العلم فبعيد بل لا يصح. قال الحافظ ابن حجر: ولم أقف في شيء من طرق هذا الحديث على تسمية واحد من الثلاثة للذكورين.

"قوله "وأما الآخر فأعرض فأعرض الله عنه": هذا القول يحتمل الدعاء والإخيار، ومال عياض إلى الإخبار، وهذا محمول على أنه ذهب معرضا لا لعذر كما قال النووي (٤١٧/٢): وقال ابن عبد البر: يحتمل أنه منافق إذ لا يعرض غالبا عن بحلسه على إلا منافق بل يان لنا بقوله "فأعرض الله عنه" أنه منافق لأنه لو أعرض لحاجة ما قال فيه ذلك، انتهى.

وقال الأبي (٥/٤٤٣) عن القاض عياض: قوله "فأعرض الله عنه" معناه لم يرحمه، وقيل مخط عليه، وفيه الإخبار عن أهل المعاصي والتعربف بحالهم، ثم إن كان الثالث منافقا فليس قوله بغيبة، وإن كان مؤمنا فإنما فيه الإخبار عن حيبة من الأجر الذي أحرز صاحباه، انتهى،

٩. باب قول النبي ﷺ ربّ مبلّغ أوعى من سامع ١٥

٢٧. حَدَّانَا مُسَدَّدٌ قَالَ: حَدَّلْنَا بِشُرْ " قَالَ: حَدَّلْنَا ابْنُ عَوْنٍ عَنِ ابْنِ سِيرِينَ عَنْ عَبْدِ
 ٢٧. حَدَّانَا مُسَدُدٌ قَالَ: حَدَّلْنَا بِشُرْ " قَالَ: حَدَّى النّبِي عَلَيْهِ، قَعَدَ عَلَى بَعِيرِهِ وَأَمْسَكُ إِلسَانُ " الرَّحْمَنِ بِن أَبِي بَكْرَةً عَنْ أَبِيهِ قَالَ: ذَكُرَ النّبِي عَلَيْهِ، قَعَدَ عَلَى بَعِيرِهِ وَأَمْسَكُ إِلسَانُ " الرَّحْمَنِ بِن أَبِي بَكْرَةً عَنْ أَبِيهِ قَالَ: ذَكُرَ النّبِي عَلَيْهِ مَلَا ؟ فَسَكَنَنَا " حَتّى طَلَننَا أَلَهُ سَيْسَمْيهِ نبوى السّمِهِ، قَالَ: بِخِطَامِهِ أَوْ بِزِمَامِهِ، قَالَ: أَي يَوْمٍ هَلَا ؟ فَسَكَنْنَا " حَتّى طَلْنَا أَلَهُ سَيْسَمْيهِ نبوى السّمِهِ، قَالَ: بِخِطَامِهِ أَوْ بِزِمَامِهِ، قَالَ: أَي يَوْمٍ هَلَا ؟ فَسَكَنْنَا " حَتّى طَلْنَا أَلَهُ سَيْسَمِّيهِ نبوى السّمِهِ، قَالَ:

"قوله "باب قول النبي على ربّ مبلّغ أوعى من سامع": هذا الحديث وصله في الحج (ص ٢٣٥) في باب الخطية بمن، ومراده حواز الحمل عمن ليس بفقيه إذا ضبط ما يحدّث به، قاله القطب الحلمي، قال ابن عدي (٢٧٦/٢): ومن علامات صاحب الحديث أنه يروي عن الكبار والصغار ويروي عنه الكبار من الناس، ويؤخذ به حواز الأخذ عمن دونه، وتبيه على التبليغ.

قلت: ويمكن أن يقال مقصده الأحذ بمن هو دونه وهذا من أدب العلم وقد قال وكيع: لا ينبل الرحل من أصحاب الحديث حتى يكتب عمن فوقه وعمن هو مثله وعمن هو دونه.

"قوله "حدثنا مسدد قال: حدثنا بشر": سياتي الحديث في الفتن (ص ١٠٤٨) عن مسدد عن يجيي أثم بما مهنا.

المعلى السان بخطاعه": قبل: هو بالال، وقبل: عمرو بن خارجة، والصواب أنه أبو بكرة كما عند الإسماعيلي في هذا الحديث.

"توله قال: أي يوم هذا فسكتنا": وعند المصنف في الحج (ص ٢٣٤) من حله أبن عباس أن رسول الله يتخ خطب الناس يوم النحر فقال: أي يوم هذا؟ فقالوا: يوم حرام، وظاهرهما التعارض، والجمع بينهما أن الطائفة الذين كان فيهم ابن عباس أجابوا والطائفة الذين كان فيهم أبو بكرة أم يجببوا بل قالوا: الله ورسوله أعلم، أو تكون رواية ابن عباس بالمعنى لأن في حديث أبي بكرة عند المصنف في الحج وفي الفين أنه قال: أليس يوم النحرا قالوا: بلي، فقولهم "بلي" يمعنى قولهم "يوم حرام" بالإستلزام، وغايته أن أبا بكرة نقل السياق بتمامه واعتصره ابن عباس وكان ذلك بسبب قرب أبي بكرة منه عليه لكونه آعدًا بخطام الناقة

النِّسَ يَوْمُ النَّخْرِ ؟ قُلْنَا: بَلَى، قَالَ: قَائَ شَهْرٍ هَلَا ؟ فَسَكُنْنَا حَتَّى طَنَنَا آلَهُ سَيْسَمَّيهِ بِغَيْرِ اسْوِهِ، فَقَالَ: أَلَيْسُ بِلِي الْحِجَّةِ ؟ قُلْنَا: بَلَى، قَالَ: فَإِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ وَأَعْرَاضَكُمْ بَنْكُمْ حَرَامٌ كَحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَلَا فِي شَهْرِكُمْ هَلَا فِي بَلَهِكُمْ هَلَا"، لِيُبَلِّمِ الشَّاهِدُ الْغَالِبَ"

كما عند الإسماعيلي. وقال بعضهم: يحتمل تعدد الخطبة فإن أراد أنه كررها في يوم النحر فيحتاج إلى دليل فإن فى حديث ابن عمر عند المصنف فى الحج أن ذلك كان يوم النحر عند المصنف فى الحج أن ذلك كان يوم النحر عند المصرات فى حجته، كذا فى الفتح (١٤٦/١).

قلت: بالتعدد حزم العيني (ص ٤٢١) قال: فأجاب فى الثانية من علم في الأولى ولم يجب من لم يعلم فنقل كل من الرواة ما سمع، ويقال إن حديث أبي بكرة من رواية مسدد وقع ناقصا مخروما لنسيان وقع من بعض الرواة، انتهى.

قال القرطي: سؤاله على عن الثلاثة وسكوته بعد كل سؤال هنا كان لاستحضار فهومهم وليقبلوا عليه بكليتهم وليستشعروا عظمة ما يخبرهم عنه ولذلك قال بعد هذا "فإن دماتكم" الحديث مبالغة في تحريم هذه الأشياء، قاله الحافظ (ص ١٤٦).

"أقوله "فإن دمائكم واموالكم وأعراضكم بينكم حرام كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا.": ومناط التشبيه ظهوره عند السامعين لأن تحريم البلد والشهر واليوم كان ثابتا في نفوسهم مقررا عندهم بخلاف الأنفس والأموال والأعراض، فكانوا في الجاهلية يستبيحونها فطرا الشرع عليهم بأن تحريم دم المسلم وملله وعرضه أعظم من تحريم البلد والشهر واليوم، فلا يرد كون المشبه به أخفض رتبة من المشبه؛ لأن الحطاب إنما وقع بالنسبة لما المتناطبون قبل تقرير الشرع، قاله ابن حجر (١٤٦/١), قال السنوسي (٤٢٤/٤): والشبيه من باب ما لم تجر به العادة بما حرت به كما في قوله فلم وَإِذْ نَتَقَمّنا أَلَّجِيلَ فَوَقَهُمْ والشبيه من باب ما لم تجر به العادة بما حرت به كما في قوله فلم وَإِذْ نَتَقَمّنا أَلَّجِيلَ فَوَقَهُمْ

"توله "ليبلغ الشاهد الغائب": أي الحاضر في المحلس الغائب عنه، والمراد إما تبليغ القول المناهد المغائب": أي الحاضر في المحلس الغائب عنه، والمراد إما تبليغ المناهد المائب المحلم، قاله الكرماني (٢٩/٢) وأبن حجر.

فَإِنَّ الشَّاهِدَ عَسَى أَنْ يُبَلِّغُ مَنْ هُوَ أُوْعَى لَهُ مِنْهُ ".

١٠ باب العلم قبل القول والعمل ٧٧

قلت: سيأتي (ص ٢١) الترجمة بمذا القول بعد أبواب، وسيأتي بيان من روى هذا القول مع تخريج أحاديثهم.

"توله "قوله "قان الشاهد عسى أن يبلغ من هو أوعى له منه": قال الكرماني (٢٩/٢): قال ابن يطال: ناقلا عن المهلب كما هو قاعدته في النقل عنه فيه من الفقه أن العالم واجب عليه تبليغ العلم لمن لم يبلغه وتبيينه لمن لا يفهمه وهو المبثاق الذي أعده الله تعالى على العلمة ولم لتبيّنتناه و للنتاس ولا تستشمونه وهيه أنه قد يأتي في آخر الزمان من يكون له من الفهم في العلم ما ليس لمن تقدمه إلا أن ذلك يكون في الأقل، لأن رب موضوعة للتقليل وعسى موضوعة للإطماع وليست لتحقيق الشيء، وفيه أن حامل الحديث يجوز أن يؤخذ عنه وإن كان حاهلا بمعناه وهو مأحور في تبليغه محسوب في زمرة العلماء، انتهى.

"تقوله "باب العلم قبل القول والعمل": قال الكرماني (٢٩/٢) والعيني: يريد أن الشيء يعلم أولا ثم يقال ويعمل به، فالعلم مقدم عليهما بالذات، وكذا مقدم عليهما بالشرف والرتبة، لأنه عمل القلب وهو أشرف أعضاء البدن، وقال ابن المنير: أراد به أن العلم شرط في صحة القول والعمل، فلا يعتبران إلا به، فهو متقدم عليهما لأنه مصحح للنية المصححة للعمل فنتبه لمصنف على ذلك حتى لا يسبق إلى الذهن من قولهم "إن العلم لا ينفع إلا بالعمل" تموين أمر العلم والتساهل في طلبه، قاله الحافظ ابن حمر، ولحصه القسطلان، وجمع الزين زكريا بين كلام ابن المنير والكرماني، وقال السندي؛ الظاهر أن مراده بيان تقدّم العلم بالشرف والرتبة لا زمانا، فدلالة ما ذكره في الباب على التقدم الزماني غير ظاهرة، وإنما يدل على المعن والرتبة لا زمانا، فدلالة ما ذكره في الباب على التقدم الزماني غير ظاهرة، وإنما يدل على المعن الأول، انتهى، واختار شيخنا زكريا الكاندلوي أنه أراد التقدّم الزماني وذكر كلام ابن المنت

وأغرب القرطي المفسر فقال في تفسيره (٣٣١/٧); اختلف العلماء في أول الواجبا^{ت هل} هو النظر والاستدلال أو الإيمان الذي هو التصديق الحاصل في القلب الذي ليس من ^{شرط}

لقول الله عز وجل: ﴿ فَأَعْلَمْ أَنَّهُ لِآ إِلَّهَ إِلَّا ٱللَّهُ ﴾ فبدأ بالعلم"، وأن العلماء هم ورثة

صحته المعرفة؟ فذهب القاضي - هو الباقلاني - وغيره إلى أن أوّل الواجبات النظر والاستدلال بالأدلة التي والاستدلال، لأن الله تبارك وتعالى لا يُعلم ضرورة، إنما يعلم بالنظر والاستدلال بالأدلة التي نصبها لمعرفته، وإلى هذا ذهب البخاري رحمه الله حيث بوّب في كتابه "باب العلم قبل القول والعمل لقول الله عز وجل ﴿ فَأَعْلَمْ أَنَّهُ و لاّ إِلَّهَ إِلَّا ٱللَّهُ ﴾، انتهى.

" قوله "قبدا بالعلم": هذا القول أخذه البخاري مما أخرجه البيهقي في شعب الإمان من طريق القلّاني حدثنا أبو سهل المدائني قال: قال سفيان - يعني ابن عيبنة -: وسأله وحل فقال قال العلم، أما تسمع قول الله عز وحل في قاعلم أنه أنه وحل الله عن العلم أنه أنه عز وحل الله عن وحل القول والعمل، قال: العلم قبل العمل، انتهى، وليس الغرض منه تفضل العلم على القول والعمل، فإنه لو كان أراده لذكر هذا الباب في أول الكتاب تحت الما العلم على القول والعمل، فإنه لو كان أراده لذكر هذا الباب في أول الكتاب تحت الما لعلم متصلا به، بل أراد توجيه الطالب إلى تقديم طلب العلم على القول والعمل لمكونا على وفق العلم، ولو أراد المسألة التي حكاها البيهقي لنسب القول المذكور إلى ابن عينة لمكونا على وفق العلم، ولو أراد المعنى اللغوي وتقدم العلم على القول والعمل في الزمان، وأما لكونه نصا في المسألة المن تيمية (١٩/١٠) في ضمن كلام الصلاة والجهاد: والعلم أفضل الأعمال ياجماع الأمة، ثم قال أحمد بن حنبل: أفضل ما تطوع به الإنسان الجهاد، وقال

الأنبياء " ورثوا العلم، من أخذه أخذ بحظ وافر، ومن ملك طريقا يطلب به علما" مهل

الشافعي: أفضل ما تطوع به الصلاة، وقال أبو حنيفة ومالك: العلم، والتحقيق أن كلًا من الشافعي: أفضل ما تطوع به الصلاة، وقال أن حال وهذا أفضل في حال وهذا أفضل في حال كما كان الني تلا بد له من الأعربين وقد يكون هذا أفضل في حال وهذا أفضل في حال كما كان النبي تلا وحلقاؤه يقعلون هذا وهذا وهذا، كل في موضعه بحسب الحاجة والمصلحة، وعبر جمع الثلاث يعني في رسالته إلى أبي موسى.

قلت: واعتلفوا بعد الفرائض: فذهب الأكثر إلى أن الاشتغال بالعلم أفضل من الاشتغال بالنافلة وهو مذهب الثوري وأبي حنيفة ومالك والشافعي. قال ابن وهب: كنت يبن يدي مالك فوضعت الواحي فقمت أصلي فقال: ما الذي قمت إليه بأفضل بما قمت عنه، ذكره ابن عبد البر. وقال الشافعي في مسنده (ص ١٤٦) برواية الربيع عنه: طلب العلم أفضل من صلاة النفلة وكذا نقله النووي في شرح المهذب، وروى الخطيب في كتاب الفقيه عن أحمد بن حبل قيل له: أي شيء أحب إليك أجلس بالليل أنسخ أو أصلي تطوعا؟ قال: فنسخك تعلم به أمر دينك فهو أحب، وعن أحمد رواية أحرى قال الحرقي في مختصره: قال أبو عبد الله: لا أعلم شيئا من العمل بعد الفرائض أفضل من الجهاد، وأما ما حكي في القيض عن الشافعي من تضضيل النوافل على العلم فسهو من الناقل.

و لم يذكر في الباب حديثا مسندا اكتفاء بما ذكر، ولا يقال إنه لم يجد حديثا على شرطه لأنه ذكر حديثين علّقهما في هذا الباب ووصل أحدهما في "باب من يود الله به خترا" (ص ١٦)، وثانيهما في "باب ليبلّغ العلم الشاهد الغائب" (ص ٢١).

المديث أخرجه أحمد (١٩٦/٥) والبخاري في التاريخ (٢٣٧/٢/٤) وأبو داود والترملكا المديث أخرجه أحمد (١٩٦/٥) والبخاري في التاريخ (٢٣٣٧/٢/٤) وأبو داود والترملكا (٩٣/٢) وأبن ماحة (ص ٢٠) والدارمي (ص ٥٦) وأبن حبان والحاكم والبيهتمي كالشعب وصحيحه أبن حبان والحاكم وحسنه حمزة الكناني، وضعفه بعضهم بالاضطراب في سئله وقال الترملي: ليس إسناده بمتصل، ولم يفصح البخاري في الجامع بكونه حديثا فلها لا يعلى وقال الترملي: ليس إسناده بمتصل، ولم يفصح البخاري في الجامع بكونه حديثا فلها لا يعلى وقال الترملي في المناده في التاريخة يشعر بأن له أصلا، وذكر الإختلاف في إسناده في التاريخ المناده في التاريخ المناده المناده في التاريخ المناده المناده المناده في التاريخ المناده في التاريخ المناده ال

الله طريقا إلى الجنة "، وقال: ﴿ إِنَّمَا يَخْشَى ٱللَّهُ مِنْ عِبَادِهِ ٱلْعُلَمَـٰتُواْ ﴾ ، وقال: ﴿ وَمَا يَغْفِلُهُمْ إِلَّا لَيْتُ مِنْ عِبَادِهِ ٱلْعُلَمَـٰتُواْ ﴾ ، وقال: ﴿ وَمَا يَغْفِلُهُمْ أَوْ نُغْفِلُ " مَا كُنَّا فِيَ

واله أعلم.

ومناسبته للترجمة أن الوارث قائم مقام المورث فله حكم فيما قام مقامه فيه، قال الزرقاني ومناسبته للترجم أن المراث ينتقل للأقرب، وأقرب في شرح المواهب (١٥٨/٦): وحعل العلماء ورثة الانبياء لأن الميراث ينتقل للأقرب، وأقرب الأمة في نسبة الدين العلماء الذين أعرضوا عن الدنيا وأقبلوا على الآخرة وكانوا للأمة بدلا من الأنباء الذين فازوا بالحسنيين العلم والعمل وحازوا الفضيلتين الكمال والتكميل، ولا رتبة فوق رتبة النبوة فلا شرف فوق شرف وارث تلك الرتبة.

فائدة: وما اشتهر على الألسنة "علماء أمني كأنبياء بني إسرائيل" لا أصل له كما قال العرائي والبدر الزركشي والحافظ ابن حجر والسحاوي وغيرهم.

"قوله "ومن سلك طريقا يطلب به علما": وهو جملة من الحديث المذكور، وقد أخرج هذه الجملة أيضا أحمد (٢٠٢/٢) ومسلم (٣٤٥/٢) وأبو داود (٢٦٦/٢) والترمذي والتساتي وابن ماحه (ص ٢٠) وابن حبان في صحيحه والحاكم وقال: صحيح على شرطهما من حليث الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة في حديث غير هذا، وقال الترمذي: حسن و لم الحل له صحيح لأنه يقال إن الأعمش دلس فيه فقال: حُدِّثتُ عن أبي صالح، لكن في رواية مسلم عن أبي أسامة عن الأعمش "حدثنا أبو صالح" فزالت تممة تدليسه.

للت: قوله "حُدِّثْتُ" عن أبي صالح كذا هو في سنن أبي داود (٢٦٦/٥) في السنة.

"قوله "سهل الله له طريقا إلى الجنة": أي ن الآخرة، أو المراد وفقه الله تعالى بالأعمال الصللة فيوصله بما إلى الجنة، أو سهل عليه ما يزيد به علمه لأنه أيضا من طرق الجنة بل أفراها، كذا في الكرماني (٢٠/٢).

الم العلم، فالمعنى لو كنا من أهل العلم لعلمنا ما يجب علينا فعملنا به فنجونا.

أَصْحَلْبِ ٱلسَّعِيرِ ﴾ ، وقال: ﴿ هَلْ يَسْتَوِى ٱلَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَٱلَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ ، وقال البي وقال البين وإنما العلم بالتعلم "، وقال ابو ذو: لو وقال البين وإنما العلم بالتعلم "، وقال ابو ذو: لو وضعتم الصمصامة على هذه، وأشار إلى قفاه، ثم ظننت أي أنفذ كلمة معملها من البي يَجِيدُ وَفَالَ ابن عَلَى قَبْلُ: ليبلغ الشاهد الغائب"، وقال ابن عبلم: قبل أن تجيزوا على الانفذها، وقول النبي على البياغ الشاهد الغائب"، وقال ابن عبلم:

"توله "وإنما العلم بالتعلم": قد جاء ذلك مرفوعا وموقوفا أما المرفوع فأخرجه الحافظ ابن السنى (ص ١٤٨) والطبراني في الكبير وأبو نعيم في الحلية (١٧٤/٥) والعسكري من طريق عمد بن الحسن بن أبي يزيد الهمداني عن سفيان الثوري عن عبد الملك بن عمير عن رحاء بن حيوة عن أبي الدرداء عن النبي عليه قال: إنما العلم بالتعلم والحلم بالتحلم، وزاد غير ابن السني آدابا من الكلام، وابن الحسن كذاب، ورواه البيهقي في المدخل من طريق الهلال بن العلاء عن أبيه عن عبيد الله بن عمرو عن عبد الملك بن عمير بإسناده موقوفا على أبي الدرداء.

والظاهر أنه هو الصواب، وأخرجه أبو بكر ابن السنى (ص ١٤٨) والعسكري من حديث محمد بن الصلت عن عثمان البري عن قتادة عن أنس رفعه مقتصرا على الجملة الأولى، وأخرجه الطبراني في الكبير وابن أبي عاصم فى العلم من حديث معاوية مرفوعا "يا أبيها الناس إنما العلم بالتعلم والفقه بالتفقه ومن يرد الله به خيرا يفقهه فى المدين وإنما يخشى الله من عباده العلماء"، وفى إسناده رجل لم يسم، وأخرجه البزار موقوفا عن ابن مسعود فى حديث طويل، ورجاله موثقون، وظاهر كلام البخاري أنه يراه مرفوعا وحزم به، مع أن المرفوع لا يخلو طرقه عن كلام، وكأنه لتعدد طرقه ذكره، كما ذكره السخاوي (ص ٢٠١)، ويحتمل أنه أوالا الكلام المرقوف المنقول عن ابن مسعود وأبي المدرداء، وذكر الكرماني (٣١/٣) أنه يحتمل أن يكون من كلام البخاري ولكن تعقبه ابن حجر بما ورد مرقوعا ومرقوفا، واستذل به ابن السن يكون من كلام البخاري ولكن تعقبه ابن حجر بما ورد مرقوعا ومرقوفا، واستذل به ابن السن

 ﴿ كُونُواْ رَبَّانِيَّتَنَ ﴾ حكماء " علماء فقهاء "، ويقال: الرباني " الذي يربي الناس بصغار العلم قبل كباره " .

١١. باب ما كان النبي ﷺ يتخوّلهم بالموعظة * ^ والعلم كي لا ينفروا

٨٨. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن يُوسُفَ قَالَ: أَنَا سُفْيَانُ عَنِ الْأَعْمَشِ * عَنْ أَبِي وَالِّلِ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: كَانَ النَّبِيِّ عَلِيْهِ يَتَنْحُولُنَا بِالْمَوْعِظَةِ * فِي الأَيَّامِ كَرَاهَةَ السَّامَةِ عَلَيْنَا.

٦٩. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن بَشَّارٍ قَالَ: ثَنَا يَخْيَى بن سَعِيدٍ قَالَ: ثَنَا شَعْبَةُ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو

" أوله "حكماء": جمع حكيم - بالكاف - وروي حلماء جمع حليم - باللام -، كذا في القسطلاني.

"قوله "وقال ابن عباس: كونوا ربانيين حكماء علماء فقهاء": وصله ابن أبي عاصم. "قوله "ويقال الربّاني": القائل فيما قيل ابن عباس، والرباني نسبة إلى الربّ أو التربية.

" أوله "يربّي الناس بصغار العلم قبل كباره": أي بالجزئيات قبل الكلّيات، وقيل بقروعه قبل أصوله، وقيل بمقدماته قبل مقاصده.

المقوله "يتخولهم بالموعظة": قال أبو عبيد (١٢٠/١): أي يتعهّدهم بما، والخاتل المتعهّد للشيء والحافظ له، وقد حال يخول الشيء والحافظ له، وقد حال يخول عولا.

معقوله "سفيان عن الأعمش": هو التوري، وقد رواه أحمد في مسنده عن ابن عيينة لكن عمد ابن يوسف الفريابي وإن كان يروي عن السفيائين فإنه خين يطلق يريد به التوري كما كان البخاري حيث يطلق محمد بن يوسف لا يريد به إلا الفريابي وإن كان يروي عن محمد بن يوسف من زعم أنه هنا البيكندي، قاله ابن حجر محمد بن يوسف البيكندي، قاله ابن حجر (١٤٩/١).

" أوله "يتخولنا بالموعظة": بالخاء المعجمة واللام، كذا رواه الأعمش، ومعناه يتعاهدنا، وقال أبو عمرو بن العلاء: هو "يتحرّننا" بالنون، فلم يرجع الأعمش.

الْمُتِّاحِ عَنْ أَنْسٍ عَنِ النَّبِيِّ عِلَيْهِ قَالَ: يَسَّرُوا وَلاَ تُعَسِّرُوا "، وَبَشَّرُوا وَلاَ تُنَفُّرُوا. ١٢. باب من جعل لأهل العلم أياما معلومة ٨٨

٧٠. حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بِن أَبِي شَيْبَةَ قَالَ: حَدَّثَنَا جَرِيرٌ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ أَبِي وَاتِلٍ قَالَ: كَانَ عَبْدُ اللهِ يُدَكِّرُ النَّاسَ فِي كُلِّ حَمِيسٍ، فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ^: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ، لَوَدِدْتُ ٱللهَ ذَكُرْتَنَا كُلُّ يَوْمٍ، قَالَ: أَمَا إِلَٰهُ يَمْنَعُنِي مِنْ ذَلِكَ أَنِي أَكْرَهُ أَنْ أُمِلُكُمْ وَإِنِّي أَتَحُولُكُمْ بِالْمَرْعِظَةِ كُمَا كُنَ النَّي يَوْمٍ، قَالَ: أَمَا إِلَٰهُ يَمْنَعُنِي مِنْ ذَلِكَ أَنِي أَكْرَهُ أَنْ أُمِلُكُمْ وَإِنِّي أَتَحُولُكُمْ بِالْمَرْعِظَةِ كُمَا كُانَ النَّي يَعْجُولُكُمْ بِالْمَرْعِظَةِ كَتَا كُمَا كُانَ النَّي يَعْجُولُكُمْ إِلَهُ يَمْنَعُنِي مِنْ ذَلِكَ أَنِي أَكْرَهُ أَنْ أُمِلُكُمْ وَإِنِّي أَتَحُولُكُمْ بِالْمَرْعِظَةِ كُمَا كُانَ النَّي يَعْجُولُكُمْ إِلَهُ يَمْنَعُنِي أَنْ السَّامَةِ عَلَيْنَا.

١٣. باب أمن يرد الله به خيرا ١١ يفقّهه ١٦ في الدين

"متوله "يسروا ولا تعسروا": هذا الحديث من حوامع الكلم لاشتماله على خيري الدنيا والآخرة لأن الدنيا دار الأعمال والآخرة دار الجزاء فأمره على فيما يتعلق بالدنيا بالتسهيل وفيما يتعلق بالآعرة بالوعد بالخير والاخبار بالسرور تحقيقا لكونه رحمة للعالمين في الدارين، كذا في الكرماني (٣٤/٢).

معقوله "باب من جعل لأهل العلم أياما معلومة": قال الشيخ الكنكوهي: يعني أن هذا التعيين ليس ببلعة، وزاد عليه شيخنا زكريا أنه لا يعد تقصيرا في التعليم، والذي يظهر لي أنه أراد به الردّ على ما قال بعضهم: إن المحدّث محظور عليه أن يمتنع عن التحديث في وقت دون وقت، حكاه الحاكم في المدخل إلى الصحيح (ص ٩٠ و ١/٩٨ نسخة ثانية)، ويحتمل أنه ذكر أصلا لما اعتاده الحفاظ الماهرون من عقد المحلس لإملاء الأحاديث.

"قوله "ققال له رجل": قال الحافظ ابن حسر: هذا الرجل يشيه أن يكون يزيد بن معاوية النجعي، وفي سياق المصنف في أواخر الدعوات ما يرشد إليه، كلا في النتح (١/٥٠١)، وقال في المقدمة (ص ٢٤٦): القائل هو عباس بن مرداس، أشار إلى ذلك معد بن سعد في الطبقات.

"قوله "باب من يود الله به خيرا يفقهه في الدين": فيه ترغيب في النفقه في الدين با^{اثبات} الخيرية له. ٧١. حَدَّلُنَا سَعِيدُ بن عُفَيْرٍ قَالَ: ثَنَا ابْنُ وَهْب عَنْ يُولُسَ عَنِ ابْنِ شِهَابِ قَالَ: قَالَ مُعَيدُ بن عَبْدِ الرَّحْمَنِ: مَمَعْتُ مُعَاوِيَةً " خَطِيبًا يَقُولُ: سَمِعْتُ النّبِي عَلَيْهِ يَقُولُ: مَنْ يُرِدِ اللّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهُ فِي اللّهِنِ وَإِلَّمَا أَنَا قَامِمٌ " وَاللّهُ يُعْطِي، وَلَنْ ثَوَالُ هَذِهِ الأَمَّةُ قَائِمَةً عَلَى اللّهِ لاَ يَصَرُهُمْ مَنْ خَالَفَهُمْ حَتَى يَأْتِي آمَرُ اللّهُ يُعْطِي، وَلَنْ ثَوَالُ هَذِهِ الأَمَّةُ قَائِمَةً عَلَى أَمْرُ الله لاَ يَصَرُهُمْ مَنْ خَالَفَهُمْ حَتَى يَأْتِي آمَرُ الله .

"قوله "خيرا": يحتمل أن يكون التنوين للتعظيم أو للتعميم؛ لأنه نكرة وقعت في الشرط. "تقوله "يفقهه": يقال فقه بالضم إذا صار الفقه له سحية، وفقه بالفتح إذا سبق غيره إلى النهم، وفقِه بالكسر إذا فهم.

والفقه فى اللغة الفهم، وفي الاصطلاح العلم بالأحكام الشرعية الفرعية المكتسب عن ألطتها التفصيلية، والمناسب هو المعنى الأول ليتناول فهم كل علم من علوم الدين. وقال الحسن المصري: الفقيه الزاهد في الدنيا الراغب في الآحرة البصير بأمور دينه المداوم على عبادة ربه، أخرجه أحمد فى الزهد (ص٣٦٤، ٣٧٩).

"قوله "سمعت معاوية": هو ابن أبي سفيان، له في البحاري ثمانية أحاديث، كذا في القدمة، وسيأتي هذا الحديث في الاعتصام (ص ١٠٨٧) عن إسماعيل بن أبي أويس عن أبن . وهب.

"قوله "وإنما أنا قامسم". أي أنا ألقي إلى كل واحد ما يلبق به، والله يوفق من يشاء منكم بفهمه والتفكر في معناه، كذا قاله التوربشتي والكرماني، ويحتمل أن يراد به إعطاء المال. وعليه مشى البخاري فأورده في الخمس (٢٩/١)، ومسلم فأورده في الزكوة (٣٣٣/١).

"قوله "باب الفهم في العلم": قال ابن بطال (١٥٧/١): التفهّم للعلم هو التفقّه فيه، ولا يتم العلم إلا بالفهم في العلم". قال ابن بطال هذه الترجمة والتي قبلها متعلقتين بأمر واحد وهو يتم العلم إلا بالفهم، انتهى. فحمل ابن بطال هذه الترجمة والتي قبلها متعلقتين بأمر واحد وهو أعلى، لأن التفقّه، وقال الشيخ الكنكوهي: كأن البخاري أشار إلى مرتبتين: مرتبة التفكر وفهم التفقّه استنباط المسائل والوقوف على دقائق الشريعة وعلل الأحكام، ثم مرتبة التفكر وفهم في التفقّه استنباط المسائل والوقوف على دقائق الشريعة وعلل الأحكام، ثم مرتبة التفكر وفهم في المنابط المسائل والوقوف على دقائق الشريعة وعلل الأحكام، الم

٧٧. حَدُثَنَا عَلِيِّ بِن عَبْدِ اللهِ " قَالَ: ثَنَا سُفَيَانُ قَالَ: قَالَ لِي ابْنُ أَبِي نَجِيحٍ عَنْ مُجَاهِدٍ قَالَ: وَاجِدًا وَاجَدًا وَاجَدُا وَاجَدًا وَاجَدُا وَاجَدُا وَاجَدُا وَاجَدُا وَاجَدُا وَاجَدُا وَاجَدُا وَاجْدُا وَاجْدَا وَاجَاءً وَاجْدُا وَاجُدُا وَاجُواجُوا وَاجْدُا وَاجْدُا وَاجْدُا وَاجْدُا وَاجْدُا وَاجْدُا وَاجْدُا وَاجْدُا وَ

المطالب، كما وقع لابن عمر حيث انتقل ذهنه إلى النحلة، فنبه على أنه إن فاته الأعلى فلا أقل من أنه يسعى في تحصيل المرتبة الثانية، انتهى. وعلى هذا فغرضه الترغيب في الفهم، وهو حاصل قول الحافظ ابن حجر في تفسير الترجمة أي فضل الفهم في العلم أي العلوم، وبال السندي: أراد بيان أنه مختلف حتى أن ابن عمر مع صغر سنّه فهم ما محفي على الكبار، وليس المراد بيان فضل الفهم في العلم، إذ لا دلالة للحديث عليه، قلت: سؤال النبي على دليل على فضله وإلا فلا فائدة في سؤاله.

"قوله "علي بن عبد الله": وهو ابن المدين المشهور، أحد أعلام الحديث وألمتهم، قال البخاري في جزء الرفع (ص ٣٨): كان أعلم أهل زمانه، قال مغلطاي في إكمال التهذيب (٣٥٣/٧): وفي كتاب الزهرة: روى - يعني البخاري - عنه ثلاثمائة وثلاثة أحاديث، وهذا أول موضع وقع ذكر هذا الإمام، وكأنه لما كان أعلمهم عند المصنف أورد حديثه في العلم، وأخرج ابن عدى في شبوح البخاري (ص ٥٥١) عن الحسن بن الحسين البزار البخاري يقول، سمعت إبراهيم بن معقل يقول: سمعت محمد بن إسماعيل البخاري يقول: ما استصغرت نفسي عند أحد إلا عند على بن المديني وربما كنت أغرب عليه. قال حامد بن أحمد: فذكر هذا الكلام لعلى بن المديني فقال في: دع قوله، هو ما رأى مثل نفسه.

١٥. باب الاغتباط في العلم والحكمة ٩٧

رقال عمر ": تفقهوا قبل أن تسودوا"، قال أبو عبد الله: وبعد أن تسودوا وقد تعلم

"قوله "باب الاغتباط في العلم والحكمة": لما علم أن الفقه في الدين مرغب فيه، والفهم في العلم ذو فضيلة اقتضى ذلك أن يغتبط فيه، فأورد للترغيب فيه هذه الترجمة، ولما كان العلم هذه للنزلة كان السفر له وتحمّل المشقة في طلبه أولى به، فأشار إليه بـ "باب ما ذكر في نعاب موسى في البحر إلى الخضر" كما سيأتي، فلذلك عقبه به، وعطف الحكمة على العلم فيل: للتفسير، والذي يظهر أنه من باب عطف الخاص على العام فإلها اختلف في تفسيرها، فقال الشافعي في الرسالة: الحكمة السنّة، وقيل: الفهم عن الله، وقيل: التفقه في الدين.

"قوله "وقال عمر: تفقّهوا قبل أن تسودوا": أخرجه الدارمي (ص ٤٤) وأبو عبيد (٣٦٩/٣) وابن أبي شيبة والبيهقي في الشعب، فالسيادة من ثمرة العلم فهو حقيق بأن يغيط صاحبه عادة لكن دل الحديث صاحبه ابن المنير، والظاهر أن الرياسة وإن كان يغبط صاحبها عادة لكن دل الحديث على أن الغبطة لا تكون إلا بعلم أو جود، وهو لا يحمد إلا بعلم، فكأنه يقول: تعلموا العلم نبل حصول الرياسة لتكون الغبطة بحق، كذا في الفتح.

"قوله "قبل أن تسودوا": بضم المثناة وفتح الممهملة وتشديد الواو. أي قبل أن تصيروا سلاقه لأن السيادة تمنع من التحصيل للأنفسة أو لكثسرة المساغل، أو المعني تعلّموا قبل السيادة لتقضوا بالحق، أو لتكونوا رؤساء أحقّاء للرياسة، وفي هذا المعنى ما قال عبد الملك الأندلسير. في قصيدة له:

واعلم بأن العلم أرفع رتبــة واحلّ مكتسب وأسين مفحر فاسلك سبيل المقتفين له تسد إن السيادة ألقتى باللغتــــر

كُذَا في تقييد العلم (ص ١٣٠)، وقبل: المعنى تفقّهوا قبل حصول السيادة، لتعلموا غوائلها فلا تدخلوا فيها، وقبل: معنى تسوّدوا تزوّجوا، يقال: استاد الرجل إذا تزوّج في سادة، كذا فسره شمر اللغوي وتبعد البيهقي في المدخل، واستبعده الحافظ لأن السيادة أعم من التزويج،

أصحاب النبي ﷺ بعد كبر سنهم.

٧٣. حَدَّثَنَا الْحُمَيْدِيُ قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ قَالَ: حَدُّثَنَا إِمْمَاعِيلُ بِن أَبِي خَالِدٍ عَلَى غَيْرِ مَا حَدُّثَنَاهُ الزَّهْرِيُّ "، قَالَ: سَمِعْتُ قَيْسَ بن أبي حَازِمٍ قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللهِ بن مَسْعُودٍ قَالَ؛ قَالَ النَّبِي عَلَيْهِ: لاَ حَسَدَ إِلاَّ فِي الْنَتْيُنِ ١٠١: رَجُلُّ آلَاهُ اللَّهُ مَالاً فَسَلَّطَهُ عَلَى هَلَكَتِهِ فِي الْعَقِّ،

وجوز الكرماني أن يكون معناه قبل اسوداد العارض باللحية أي في الصغر. قلت: هذا احتمال محض لا يناسب ترجمة البخاري وقوله "وبعد أن تسودوا وقد تعلم أصحاب النبي ﷺ بعد كبر

" قوله "حلثنا سفيان قال: حدثنا إسماعيل بن أبي خالد على غير ما حدثناه الزهري": قبل الغير يحتمل أن يراد به المغايرة في الإسباد ويحتمل أن يراد به المغايرة في المنن وهو الصواب، فقد ورد حديث ابن مسعود في هذا الباب بلفظ "الحكمة" وسيأتي حديث ابن عمر من رواية مفيان عن الزهري عن سالم عن ابن عمر بلفظ "القرآن"، وأما احتمال مغايرة الإستاد فيعيد بل وهم.

" "قوله "لا حسد إلا في اثنتين": اختلف في مراده: فقيل: معناه إباحة الحسد في الأمرين وإليه ذهب الخرائطي فترحم في مساوي الأخلاق (ص ٣٢٥) "ما يرخص من الحسد"؛ وفيه أنّ الحسد من الأحلاق الذميمة وورد الحديث بالمنع عنه، وقيل: معناه النهي عن الحسد، والمعن ^{لو} حاز الحسد لجاز في العلم والجود، ولما لم يجز فيهما لا يجوز أصلا، وعلى هذين الوجهين أرياء بالحسد في المستثنى والمستثنى منه معناه الحقيقي وجو تمني زوال نعمة الغير، وقيل: المراد به في الجانبين الغبطة، والمقصود التحريض في الأمرين، وكأن الامام أبا بكر ابن السني (ص ١٨٨) ذهب إليه فقال: فأما التحاسد الذي أبيح في العلم فليس المراد منه كتمانه وإنما ذلك شاة الحرص عليه ليبلغ في العلم درجة من قد سبقه. وقيل: المراد في حانب المستثنى منه معناه الحقيقي وفي المستثنى الغبطة، والمعنى لا يجوز الحسد ويجوز الغبطة، والاستثناء في الأعتد منقطع وفي البواقي متصل.

رَجُلُ آنَاهُ اللَّهُ الْحِكْمَةُ `` فَهُوَ يَقْضِي بِهَا وَيُعَلِّمُهَا.

١٦. باب ما ذكر في ذهاب موسى في البحر ١٠٣ إلى الخضر وقوله تبارك وتعالى ﴿ هَلْ أَنْبِعُكَ عَلَىٰ أَن تُعَلِّمَنِ ﴾ الآية ١٠٠٠.

"الموله "في البحو": أي في ساحل البحر، و"إلى" بمعنى "مع"، أو المعنى إلى مقصد الخضر، أو هو على الحقيقة.

أنوله "باب ما ذكر في ذهاب موسى في البحر إلى الخضر وقوله تبارك وتعالى هل أبعك على أن تعلّمن الآية": في غرض هذه الترجمة أربعة أقوال: الأول: ما ذكره الشاه ولى الله في تراجمه فذكر أن الغرض إثبات الرحلة في طلب العلم، قال لأتما ما كانت معهودة في زمن الصحابة والتابعين، بل يأحدون العلم عن علماء بلدائم، فلما دوّنت الكتب وانتشرت تلك في البلدان ارتحلوا من بلد إلى بلد، وصارت تلك عادة فيما بينهم، فأثبت له المؤلف أصلا صحيحا قويا، انتهى. واستشكل ذلك بأن المصنف عقد لذلك بابا مستقلا وهو "باب المتروج في طلب العلم" وسيأتي بعد بايين، وفرق شيخ الهند في تراجمه (ص ١٥) بينهما بأن المقصود من هذا الباب الخروج في المبر، ومن الباب الآتي المخروج في المبر.

والثاني: ما ذكره شيخنا زكريا الكاندلوي أن الغرض من هذا الباب حواز وكوب اليحر للعلم دفعا لما يتوهم من عدم الجواز من حديث أخرجه أبو داود (١٩٧/٢) عن عبد الله بن عمرو مرفوعا: "لا يركب البحر إلا حاج أو معتمر أو غاز في سبيل الله"، فقد يتوهم من الحمر في الثلاث عدم الجواز لغيرها، قلت: وهو حديث ضعيف، قال ابن عبد المير: هذا المحمر في الثلاث عدم الجواز لغيرها، قلت: وهو حديث ضعيف، والم المحديث، وحكى التووي في شرح المحديث ضعيف مظلم الإسناد، ولا يصححه أهل العلم بالحديث، وحكى التووي في شرح المحليث المناق المحدثين على ضعفه، وله شاهد من حديث ابن عمر عند البزار الهدب (٩١/١) اتفاق المحدثين على ضعفه، وله شاهد من حديث ابن عمر عند البزار الهيهني (٩١/١) والفاكهي (١٩٥/١)، وفيه ليث بن أبي سليم.

٧٤. حَدَّلُنَا مُحَمَّدُ بِن غُرِيْرِ الزَّهْرِيُ ۚ قَالَ: ثَنَا يَهْقُوبُ بِن إِبْرَاهِيمَ قَالَ: ثَنَا أَبِي عَنْ مَالِحٍ يَشِي ابْنَ كَيْسَان عَنِ ابْنِ شِهَابٍ حَدَّقَهُ أَنْ غُبَيْدَ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ أَخْبَرَهُ عَنِ ابْنِ عَبَاسٍ مَالِحٍ يَشِي ابْنَ كَيْسَان عَنِ ابْنِ شِهَابٍ حَدَّقَهُ أَنْ غُبَيْدَ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ أَخْبَرَهُ عَنِ ابْنِ عَبَاسٍ مَوْ مَا حِبِ مُوسَى، قَالَ ابْنُ عَبَاسٍ مَوْ أَلُهُ تَمَارَى هُوَ وَالْمُو بِن قَيْسٍ بِن حِصْنِ الْفَزَارِيُ فِي صَاحِبٍ مُوسَى، قَالَ ابْنُ عَبَاسٍ مَوْ مَن مُوسَى، قَالَ ابْنُ عَبْاسٍ مُوسَى، قَالَ ابْنُ عَبْاسٍ مَوْ مَن يَعْبِ فَدَعَاهُ ابْنُ عَبْاسٍ، فَقَالَ: إِلَى قَمَارَيْتُ أَلَا رَصَاحِبِي هَلَا فِي خَضِرٍ، فَمَرَ بِهِمَا أَبَى بِن كَعْبٍ فَدَعَاهُ ابْنُ عَبْاسٍ، فَقَالَ: إِلَى قَمَارَيْتُ أَلَا رَصَاحِبِي هَلَا فِي خَضِرٍ، فَمَرَّ بِهِمَا أَبَى بِن كَعْبٍ فَدَعَاهُ ابْنُ عَبْاسٍ، فَقَالَ: إِلَى قَمَارَيْتُ أَلَا وَصَاحِبِي هَلَا فِي

والثالث: ما ذكره الحافظ ابن حجر (١٥٣/١) أن غرضه الترغيب في تحمّل المشقة في طلب العلم، لأن ما يغتبط تحمل المشقة فيه، ولأن موسى لم تمنعه السيادة فظهرت المناسبة بما قبله.

والرابع: ما قال شيخ الهند أن الأولى أن يقال: إن الغرض من هذا الباب هو التعلّم بعد السيادة كما وقع لموسى مع كونه سيدا نبيا، وكون علمه الذي هو علم التشريع أفضل من الذي طلبه وهو علم التكوين، ففي هذا الباب تكميل وتحقيق لما علم من الباب السابق من قوله "وبعد أن تسودوا، وقد تعلّم أصحاب النبي على الله بعد كبر سنهم"، انتهى. والمصنف قد بفعل ذلك بأن يثبت ما علم ضمنا بترجمة مستقلة، وذكر قوله تعالى ﴿ هَلَ أَتَبِعُكَ عَلَىٰ أَن تُعَلِّمَنِ ﴾ الآية، لدفع أن يتوهم أن خروج موسى المذكور في حديث الباب لعله كان لحض تلفظة، وأما الغرض من الباب الآلي فظاهر من لفظه وهو الخروج في طلب العلم، انتهى.

وملَّخص البحث أن الغرض عند الشاه ولي الله إثبات الرحلة مطلقا، وعند شيخنا زكريا الرحلة في البحر، وعند الحافظ تحمّل المشقة لطلب العلم والتعلم بعد السيادة وكبر السن والتعلم بعد السيادة عند شيخ الهند، والظاهر عندي ما ذكره الحافظ ابن حجر من الأفرين.

"أقوله "حداثنا محمد بن غرير الزهري إلخ": أعرجه المصنف في ١٤ موضعا كما في النيواس، قلت: طريق عبيد الله بن عبد الله هذا في مناظرة ابن عباس مع الحر" بن قيس أعرجه المصنف في أربعة مواضع، في هذا الباب، وفي "باب الحروج لطلب العلم"، وفي الأنبياء في "باب المنظير مع موسى"، وفي التوحيد (ص ١١١٤) في "باب المشية والإرادة"، وطريق معيد بن حبير في مناظرته مع نوف البكالي أخرجه في عشرة مواضع.

مَاحِبِ مُوسَى الَّذِي سَأَلَ مُوسَى السَّيالَ إِلَى لَقِيْهِ، هَلْ سَيغْتَ النَّبِيُّ عَلَيْكُمُ شَأَلُهُ ؟ فَالَ: نَعْم، سَوغْتُ النَّبِيُّ عَلَيْكُ يَقُولُ: بَيْنَمَا مُوسَى فِي مَلا مِنْ بِنِي إِسْرَائِيلَ إِذْ جَاءَهُ رَجُلْ، فَقَالَ: فَقُرْ مَنْ اللَّهُ إِلَى مُوسَى: لَأَ، فَأُوْحَى اللَّهُ إِلَى مُوسَى: لَلْمَ عَبْلِنَا فَقَلْتَ الْمُوتَ عَنْهِ مَا لَكُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

١٠٨. باب ١٠٧ قول النبي ﷺ اللهم علَّمه الكتاب

" أوله " فقال: هل تعلم أحدا أعلم منك؟": رسيأتي (ص ٢٣) "سئل أي الناس أعلم؟ فقال: أنا أعلم"، وسيأتي الكلام هناك.

الله مسبها، وهو دعاء النبي على الله بعلم الكتاب أي القرآن، وقد كانت المناظرة تتعلق بقصة المرحدة الترجدة وهو دعاء النبي الله الله بعلم الكتاب أي القرآن، وقد كانت المناظرة تتعلق بقصة مذكورة في القرآن، وأشار أيضا إلى اللهاء للطالب، وخاصة إذا ظهر منه ما يلهو إلى ذلك كالخلمة أو حسن الأدب كما وقع لابن عباس.

"أقوله "باب قول النبي عليه اللهم علّمه الكتاب": قال الحافظ ابن حسر: استعمل لفظ المليث ترجمة تمسكا بأن ذلك لا يختص حوازه بابن عباس والضمير على هذا لغير مذكور.

ويحتمل أن يكون لابن عباس نفسه لتقدم ذكره في الحديث الذي قبله إشارة إلى أن الذي وتحتمل أن يكون لابن عباس نفسه لتقدم ذكره في الحديث الذي التهى، وحزم الشيخ وتم المنان الأنصاري في التحفة بالثاني.

قلت: في هذه الترجمة احتمالان: الأول أن يكون المصنف أراد تنبيه الطالب على أن يدعو لنفسه ولا يعتمد على أن يدعو للطالبين

٥٧. حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرٍ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ قَالَ: ثَنَا خَالِدٌ ' عَنْ عِكْرِمَةَ عَنِ إَنْ إِلَى اللهِ عَلَمْهُ الْكِتَابَ.
 عَبَّاسٍ '' قَالَ: ضَمَّنِي رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ وَقَالَ: اللَّهُمَّ عَلَّمْهُ الْكِتَابَ.

بعلم الكتاب.

التولد "عن ابن عباس": هذا الحديث من مسموعات ابن عباس وسيأتي بيان ما سمه ابن عباس من الني عليه في الرقاق في باب كيف الحشر (ص٢٦٩).

وسأنقل ههنا ما قاله الأثمة في مسموعاته عن النبي ﷺ:

وأخرج البخاري من طريق سفيان قال قال عمرو سمعت سعيد بن حبير سمعت ابن عباس سمعت النبي عليه يقول: إنكم ملاقوا الله حفاة عراة الحديث. وزاد "قال سفيان" هذا مما يعد أن ابن عباس سمعه من النبي عليه.

واعتلف الأثمة في عدد مسموعاته: قال الحافظ ابن حجر: قال محمد بن جعفر: ما مجمعه عشرة، وعن يجي بن معين وأبي داود صاحب السنن تسعة، وأغرب الغزالي في المستصفى وتبعه جماعة فقال: لم يسمع إلا أربعة أحاديث، انتهى. وقال الإمام الزيلعي في نصب الراية (٥١/١): قال ابن القطان: قالوا: إن جميع مسموعاته سبعة عشر حديثا، وقيل: أكثر من ذلك جمعها الحميدي وغيره.

قلت: كذا نقله الزيلعي، والذي رأيته في كتاب الوهم لابن القطان (٥/٤٩) ألما نمانية عشر حديثا، وقال الحافظ ابن حجر (٣٨٣/١): قال بعض شيوخ شيوخنا: سمع من الني تخلج دون العشرين من وجوه صحاح، وقال الحافظ ابن حجر: وقد اعتنيت بجمعها فزاد على الأربعين ما بين صحيح وحسن خارجا عن الضعيف وزائدا أيضا على ما هو في حكم المساع كحكايته حضور شيء فعل بحضرة الني على ، انته...

وقال عبد الله بن أحمد في زيادات تاريخ أبيه (١٠٧/٢): أحصيت ما قال ابن عباس اسمعت النبي على " و"رأيت النبي" و"بت عند النبي على " فإذا هي تمانون أو نيف ومبعون

١١٨. باب متى يصح سماع الصغير٢١١

اتهى. ونقل الإمام الزيلمي في نصب الراية (١/٢٥) عن ابن القطان أنه قال: والصحيح الذي ينهي أن يعمل به هو أن يحمل أحاديثه كلها على السماع المتصل حتى يظهر من دليل خارج إنه سم هذا الحديث بواسطة فيقال حينئذ أنه مرسل.

تلت: هذا توسع لا يوافق عليه. قال الحافظ أبو علي الغساني (٢/٤٥٢): قد علمنا أن أكثر رواية ابن عباس للحديث عن حلة الصحابة من المهاجربن والأنصار وليس يعد مرسل الصحابة مرسلا، ثم استدل للاحتجاج بمرسل الصحابي ونقلته في النكاح (ص ٧٨٠).

""قوله "باب متى يصح سماع الصغير": لما حاء في السابق دعاء النبي علي لابن عباس في صغره وأنه حفظه ورواه بعد كبره، فثبت منه سماع الصغير فلذلك أردفه به. وغرضه بيان وقت صاعه، ودل حديثًا ابن عباس ومحمود بن الربيع الذين ذكرهما في الباب على أنه لا يشترط له سُ مُخصوص، فقد حفظ ابن عباس قصة صلاة من وهو مناهَز الحَلُّم، وعقل محمود بن الربيع المسمَيَّة وسنَّه أقل منه، فإنه كان ابن خمس، فعلم منه أنه لا يشترط له السنَّ، بل يشترط له العقل والضبط والتمييز، ولفظ "عقلت" في حديث محمود نص في ذلك، وهذا الذي ذهب إليه البخاري هو الذي رواه عبد الله بن أحمد في مسائله (ص ٤٤٩) عن أبيه الإمام أحمد كما ميألي، وحكى مثله عن الأوزاعي، قال: إذا ضبَط الإملاء حاز سماعه، وقال أبو محمد ابن خلاد الرامهرمزي (ص ١٨٦): ليس المعتبر في كتب الحديث البلوغ ولا غيره، بل يعتبر فيه المركة والنضاج والنيقظ والضبط، وإليه ذهب جمهور المحدثين وعامة الفقهاء بدليل أن المحدثين أخرجوا في كتبهم أحاديث الأحداث من الصحابة كالحسن بن علي وابن عباس وابن الزيو والنعمان بن بشير وغيرهم، وتباينت أسنائهم مع صغرهم عند وفاة الني على وليس بيتهم وصف جامع إلا ضبط ما رووه، واحتج به سائر أئمة الفقهاء، وصرّح أهل الأصول من أتباعهم كالسرعسي (١١/٢) وأبي إسحاق الشيرازي (٢٠٠٢) والباحي (ص ٣٦٠) وابن الخاعب (١/٦٨٧) وغيرهم بأن الشرط هو العقل والصبط والتمييز، واحتج الأوزاعي على ذلك بحديث سبرة بن معبد: "مروا أولادكم بالصلاة بسبع واضربوهم عليها لعشر"، أخرجه أبو داود (٢٧٨/١)، ووجه الاستدلال أن الأمر بالصلاة في سبع دليل على أن الصبي يحمل له في هذا السنّ من الفهم ما يكفي في أداء الصلاة حتى يراض ويمرن بما، وإذا كان الفهم ما العمل يكون مدارا لتحصيل العلم، ويؤخذ منه أن سنّ السبع يكفي في أخذ العلم وهو قول في هذه المسألة كما سيأتي.

واحتلفوا في علامة الضبط والتمييز: فقال أبو القاسم بن بكير: سألت موسى بن هارون: من يسمع الصبي؟ قال: إذا فرّق بين الدابة والبقرة، وسأله عبيد الله بن أحمد التميمي فقال: إذا فرق بين البقرة والحمار، رواهما الخطيب (٢٢٩/١)، وحكى السخاوي (١٤٧/٢) عن القاضى أبي الطيّب الطيري أنه نقل أن يعد من واحد إلى عشرين، وقيل: أن يحسن الوضوء أو الاستنجاء أو نحوهما، وقيل: أن يأكل ويشرب ويستنجي وحده، ويؤخذ من كلام ابن الصلاح (٢١٦/١) هو أن يفهم الخطاب ويرد الجواب ونحو ذلك، وصوّبه العراقي وسيأتي.

وذهبت طائفة إلى اعتبار مبنّ مخصوص، قال أبو الأحوص: كان الشاب يتعبد عشرين سنة ثم يطلب الشيء من الحديث، وقال سفيان الثوري: كان الرجل إذا أراد أن يطلب الحديث تعبد قبل ذلك عشرين سنة، وقال موسى بن إسحاق: كان أهل الكوفة لا يخرجون أولادهم في طلب الحديث حتى يستكملوا عشرين سنة، وقال موسى بن هارون الحمّال: أهل البصرة يكتبون لعشر سنين وأهل الكوفة لعشرين وأهل الشام لثلاثين، وقال أبر عبد الله الزيري، يستحب كتب الحديث في العشرين، لأنه بحنم العقل، قال: وأحب دومًا أن يشتغل بحفظ الفرآن والفرائض، قال أبو محمد بن خلاد الرامهرمزي (ص ١٨٩) ثم الخطيب (١/٠٠٠) محرضا على ذلك: لو كان السماع لا يصح إلا بعد العشرين لسقطت رواية كثير من أهل العلم سوى من هو في عداد الصحابة ثمن حفظ عن النبي تغلق وهو صغير، ولكن الظاهر من قول من ذكر عشرين سنة الاستخباب، وهو مصرح في كلام الزيري، وشرط بعضهم سن قول من ذكر عشرين سنة الاستخباب، وهو مصرح في كلام الزيري، وشرط بعضهم سن البلوغ، قال عبد الله بن أحمد في مسائله (ص ٤٤٩) سالت أبي: متى يجوز سماع الصبي أن الحديث؟ فقال: إذا عقل وضبط، قلت: فإنه بلغني عن رحل سيّنه أنه قال: لا يجوز سماع الصبي أنه الحديث؟ فقال: إذا عقل وضبط، قلت: فإنه بلغني عن رحل سيّنه أنه قال: لا يجوز سماع الصبي المحديث؟ فقال: إذا عقل وضبط، قلت: فإنه بلغني عن رحل سيّنه أنه قال: لا يجوز سماع الصبي المحديث؟ فقال: إذا عقل وضبط، قلت: فإنه بلغني عن رحل سيّنه أنه قال: لا يجوز سماء الحديث؟

بكون له خس عشرة منة، لأن النبي على ودّ البراء وابن عمر واستصغرهما يوم بدر، فأنكر قوله منا، وقال: بعس القول، يجوز سماعه إذا عقل، فكيف يصنع بسفيان بن عيينة ووكيع وذكر أيضا قوما، ورواه الحنطيب في الكفاية (٢٢٠١/١) وزاد عنه في رواية: إنما ذلك في القتال يعني ارد كان في القتال لا في طلب العلم، والرجل الذي شرط هذا السن هو الإمام يجيى بن معين، مرّح به الخطيب (٢٢١/١) من طريق عباس الدوري قال: سمعت يجيى يعني ابن معين يقول: حد الغلام في كتاب الحديث أربع عشرة أو خمس عشرة سنة أو كما قال ابن عباس.

وذكر الحافظ ابن حجر (١٧١/١): أن البخاري أشار بالترجمة إلى احتلاف أحمد ويجي بن معين هذا، وفيه نظر، فإن البخاري لم يطلق لفظ الترجمة و لم يقل متى يصح السماع حتى تشمل البالغ وغيره، بل قيدها بـ "سماع الصغير" فسماع الصغير عنده أمر ثابت، وإنحا أشار بكلمة "متى" إلى أنه هل يشترط له سن مخصوص، وأشار إلى نفيه كما ذكرت آتقا، وتأول الحافظ ابن حجر قول ابن معين على أنه أراد الطلب بنفسه، فإن الخمس عشرة سن التكليف، وأيده بأن ابن عبد البر قال (٥/٤٦) في صحة سماع الصغير: هذا أمر لا علاف قيه، فلت: وكذا قال ابن بطال (١٢٩/٢) والقاضي عياض، وهذا التأويل لا يناسب اللفظ الذي يوى عن ابن معين ولا الدليل الذي استدل به ولكن إمامة يجيى تقتضى التأويل المذكور، والذي يظهر أن ابن عبد البر لم يقف على قول ابن معين وعلى الأقل لم يستحضره، ولذلك لم والذي يظهر أن ابن عبد البر لم يقف على قول ابن معين وعلى الأقل لم يستحضره، ولذلك لم يأكره في التمهيد ولا في الجامع، والمسألة ذات خلاف ذكره أبو إسحاق الشيرازي (١٣/٣) وأبو الوليد المباحى (ص ٣٥٥) وآخرون.

قال الخطيب في الكفاية (١٩٧/١): قد اختلف أهل العلم في التحمّل قبل البلوغ، قمنهم: من صحح ذلك، ومنهم: من دفع صحته، ثم صوّب الخطيب الصحة، وقال: وهو قول جمهور العلماء، قلت: وهو قول الأئمة الأربعة فإلهم كما ذكرت احتجوا بأحاديث الصحابة الذين معوها قبل البلوغ ثم رووها بعد البلوغ، وحكى الباحي (ص ٣٦٥) إجماع الصحابة والتابعين على قبول أخبارهم، وصرّح أبو إسحاق الشيرازي (٢٠٥/١) وابن الصلاح (٢٠١٥/١) بأن شرط البلوغ خطأ وغلط، وقد يقال وإن كان بعيدا أن ابن معين لم يقل بسنّ البلوغ على وحه

الاشتراط بل قاله على وحه الاستحباب كما قاله الزبيري في الطلب في عشرين سنة، رعلي ذلك حملنا قول من ذكر عشرين سنة كما سبق.

ثم اعتلف من لم يشترط البلوغ في تعيين ذلك السن، فقال يزيد بن هارون: مقدار الغلام عندنا في الحديث ثلاث عشرة سنة، رواه الخطيب (۲۲۲/۱)، وقال بعضهم: يكفي سبع، وروى السلفي (ص ٤٢) عن الشافعي أنه شرط هذا السن في أخذ الإحازة للصبي، وإذا كان شرطا في الإحازة يكون شرطا في السماع لأنهما طريقان لأخذ الحديث، وجزم ابن الهمام بمنا السنّ في صبي لم يعرف حاله في الضبط، وحجته ما تقدم عن الأوزاعي، وحكى القاضي عياض (ص ٢٢) عن أهل الصنعة أن يبلغ خمسا، قال ابن الصلاح (١٦/١): هو الذي استقر عليه عمل أهل الحديث المتأخرين، فيكتبون لابن خمس فصاعدا "سمع"، ولمن لم يبلغ خمسا "حضر"، أو "أحضر"، ونقل ابن الهمام قولا بتحديد أربع على الإطلاق، وسيأتي ما يستذل له في كلام السلقي، ولكن لم أعرف قائله، وسيأتي أن بعضهم اعتد بسماع ابن أربع ولكن ليس فيه تحديد.

وقال أبو طاهر السلنى في الوحيز (ص ٤١): أكثرهم على أن العربي يصح سماعه إذا بلغ ست سنين أربع سنين، واحتجوا بحديث محمود بن الربيع، وأن العجمي يصح سماعه إذا بلغ ست سنين كفا في الوحيز ست - بالسين ثم التاء الفوقية -، وكذا نقله ابن أمير الحاج (٢٣٩/٢) والسيوطي (١٤٣/٢)، ووقع عند السخاوي في فتح المغيث (١٤٢/٢) إذا يلغ سيها بالموحدة والعين - وهو تحريف، وقوله واحتجوا بحديث محمود مبنى على ما حكاه عياض (ص ٣٦) أنه وقع في رواية له أنه حفظ الجية وهو ابن أربع، وحكى ابن عبد العر في الاستيماب (٣٢/٢) أنه حفظها وهو ابن أربع أو خمس سنين، ولكن قال الحافظ ابن حجر في الفتح: أنه لم يجد لفظ الأربع بعد التنبع التام، وحكى السخاوي (٢٢/٢) قولا آخر من طريق الفاكم عن القطيمي قال: سمعت عبد الله ابن أحمد يقول: سمعت أبي وسعل عن سماع الصبي؟ فقال: ان عن القطيمي قال: سمعت عبد الله ابن أحمد يقول: سمعت أبي وسعل عن سماع الصبي؟ فقال: أن عبد الله في العلم بروايته ولا وجدته في كتب أتباع الإمام أحمد، فالطاهر أنه وهم من بعض

٧٦. حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ: حَدَّثَنِي مَالِكُ عَنِ ابْنِ شِهَابِ عَنْ غَيَيْدِ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ بن عَبْدِ اللهِ بن عَبْدِ اللهِ بن عَبْدِ اللهِ بن عَبَّاسٍ " قَالَ: أَقْبَلْتُ رَاكِبًا عَلَى حِمَارِ أَثَانٍ، وَأَنَا يَوْمَئِدٍ قَدْ نَاهَزْتُ عَنْ عَبْدِ اللهِ بن عَبَّاسٍ " قَالَ: أَقْبَلْتُ رَاكِبًا عَلَى حِمَارِ أَثَانٍ، وَأَنَا يَوْمَئِدٍ قَدْ نَاهَزْتُ اللهِ عَنْ عَبْدِ جِدَارٍ " ، فَمَوَرْتُ بَيْنَ يَدَيُ بَعْضِ الرَّحِلاَ مَ وَرَسُولُ اللهِ عَلَى إِلَى غَيْرِ جِدَارٍ " ، فَمَوَرْتُ بَيْنَ يَدَيُ بَعْضِ المُعْنَى المَعْنَى اللهُ اللهُ عَلَى المَعْنَى المُعْنَى المَعْنَى اللهِ المَعْنَى المَاعِلَى المَعْنَى المَعْنَى المَعْنَى المَعْنَى المَعْنَى المَعْنَى المُعْنَى المَعْنَى المَعْنَى المَعْنَى المَعْنَى المَعْنَى المَعْنَى المَعْنَى المُعْنَى المَعْنَى الم

٧٧. حَلَّثَنَا مُحَمَّدُ بن يُوسُفَ "' قَالَ: ثَنَا أَبُو مُسْهِرٍ قَالَ: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بن حَرْبٍ قَالَ: عَلَّنِي مُحَمَّدُ بن حَرْبٍ قَالَ: عَلَّنِي مُحَمَّدُ بن حَرْبٍ قَالَ: عَلَّنِي الزِّيْدِيُّ عَنْ النِّيِّ عَنْ مَحْمُودِ بن الرَّبِيعِ قَالَ: عَقَلْتُ مِنَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ مَجَّةً مَجَّهَا

ارواة، وهذه أقوال متباينة، فإن كل من ذكر سنا مخصوصا ظن أنه أقل ما يحصل به التمييز والفيط ولكن ليس أمرا لازما ولذلك لم يعتبره عامة المحدثين وسمعوا وأسمعوا وإن تباينت أستان الصبيان، فقد سمع إسحاق الدبري عامة كتب عبد الرزاق وكان عند وفاته ابن ست أرسع وسمعها منه الناس، وروى أبو عمر الهاشمي منن أبي داود من أبي علي اللؤلوي وكان عند وفاته ابن خمس ونقلها عنه الحفاظ والفقهاء، وأسمع أبو بكر بن للقرئ صبيا ابن أربع وهو القاني أبو محمد عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن الإصبهان، وقال أبو عاصم: ذهبت يابني وهو أقل من ثلاث إلى ابن جريج يحدثه بالقرآن والحديث، ذكرها الخطيب.

"أقوله "عن عبد الله بن عباس": قلت: ولم يذكر قصة ابن الزبير وشهوده يوم الأحرَاب الني يأتي في مناقب الزبير بن العوام (ص ٢٧٥) لأن المقصود ذكر السنن النبوية والقصة مشار البها واقعة للنام.

القولة "يصلي بمنى إلى غير جدار": أي إلى شيء غير حدار، كما مشى عليه المصنف (م ١٧١) أو إلى غير سترة كما قال الشافعي، ويؤيده رواية البزار "والنبي فيليخ يصلي المكتوبة ليس شيء يستره وبحول بيننا وبينه". وفيه كلام لابن خزيمة سيأتي في أبواب السترة (ص ٧١). القولة "فمورت بين يدي بعض الصف": أي الأول، كما يأتي في الحج في باب حج الصيان (ص ٢٥).

"اقوله "حدثنا محمد بن يوسف": هو البيكندي لا الفريابي.

في رَجْهِي، وَأَنَا ابْنُ حَمْسِ سِنِينَ، مِنْ دَلْوِ ه ١ باب الحروج في طلب العلم ١١٦

ورحل جابو بن عبد الله ١١٧ مسيرة شهر إلى عبد الله بن أنيس في حديث واحد.

القوله "باب الحروج في طلب العلم": غرضه إما بيان حواز الرحلة في طلب العلم او نديه وهو الراجع، وأثبت الرحلة في البرّ بالحديث المعلّق، والرحلة في البحر بالحديث الموصول، وقد يقال: إنه دليل على الرحلة في البرّ أيضا لأن سفر البحر أشق فإذا حاز ففي البرّ أولى، قال المخافظ ابن حجر (٢٠٠/١): لم يذكر فيه شيئا مرفوعا صريحا وقد أخرج مسلم (٢/٥٤٦) حديث أبي هريرة رفعه: "من سلك طريقا يلتمس فيه علما سهّل الله له به طريقا إلى الجنة"، ولم يخرجه المصنف لا محتلاف فيه، انتهى.

قلت: والاعتلاف الذي أشار إليه أن هذا الحديث رواه الأعمش عن أبي صالح عن أبي مالح عن أبي مريرة، واعتلف عليه، فقال الأكثر - أبو معاوية عند مسلم وأبي داود (٢٦٦/٥) وابن نمير عند مسلم وحرير بن عبد الحميد عند أبي داود وآخرون - عنه "عن أبي صالح"، وقال أمياط بن محمد القرشي مولاهم عند أبي داود عنه قال: "حدثت عن أبي صالح"، وقال أبو أسامة عند مسلم عنه: "حدثنا أبو صالح" واعتمد عليه مسلم فأخرجه في صحيحه.

قلت: واكتفى البخاري بما أورده من قصة ذهاب موسى إلى الخضر للتعلّم منه، لأن الله ورسوله ذكرا تلك القصة من غير إنكار، وشرائع من قبلنا في هذه الصورة حعقة عند الجمهور، وهو ملهب البخاري، قال العيني: كان ذكر هذا الباب عقيب باب ما ذكر في ذهاب موسى إلى الخضر أنسب، يعني أن الباب الأول يتعلق بالخروج في البحر وهذا بالخروج في البر فينهي وصلهما، قلت: قد تقدم قول الحافظ ابن حجر وشيخ الهند في غرض الباب الأول، ولا يمد عليه إشكال عدم المناسبة أصلا وثبت بقصة ذهاب موسى إلى الخضر للتعلّم فضل من علم وعلم فعقبه به.

"التوحيد "ورحل جابر بن عبد الله": ذكره المصنف هذا بصيغة الجزم، وفي التوحيد

٧٨. حَدَّثَنَا أَبُو الْقَامِمِ خَالِدُ بن خَلِيٍّ قَاطِيي حِمْصَ قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بن حَرْب قَالَ الأوزَاعِيُّ: أَخْبُوكَا الوَّهْرِيُّ عَنْ عُبَيْلِو اللهِ بن عَبْلِو اللهِ بن عُتْبَةَ بن مَسْعُودٍ عَنِ ابْنِ عَبَاسِ أَلَّهُ تَهَارَى هُوَ وَالْحُوُّ بِن قَيْسٍ بِن حِصْنٍ الْفَزَارِيُّ فِي صَاحِبٍ مُوسَى، فَمَرَّ بِهِمَا أَبَيُّ بِن كَفْب فَدَعَاهُ ابْنُ عَبَّاسٍ، فَقَالَ: إِنِّي تَمَارَيْتُ أَنَا وَصَاحِبِي هَذَا فِي صَاحِبٍ مُوسَى الَّذِي سَأَلَ السَّيلَ إِلَى لُقِيِّهِ، هَلْ سَمِعْتَ رَسُولَ اللهِ ﷺ يَذْكُرُ شَأَلَهُ ؟ فَقَالَ أَبَيٍّ: نَعَمْ سَمِعْتُ النَّبِيِّ ﷺ يَذْكُرُ شَأْنَهُ يَقُولُ: بَيْنَمَا مُومَى فِي مَلاٍ مِنْ بني إِسْرَائِيلَ إِذْ جَاءَهُ رَجُلٌ فَقَالَ: أَتَعْلَمُ أَحَدًا أَعْلَمَ مِنْكَ ؟ قَالَ مُومَى: لاَ، فَأُوْحَى اللَّهُ إِلَى مُوسَى: بَلَى عَبْدُكَا خَضِرٌ، فَسَأَلَ السَّبِيلَ إِلَى لْقِيُهِ * اللَّهُ لَهُ الْحُوتَ آيَةً وَقِيلَ لَهُ: إِذَا فَقَدْتَ الْحُوتَ فَارْجِعْ فَإِنَّكَ سَتَلْقَاهُ، فَكَانَ مُوسَى يَثَبِعُ أَثَرَ الْحُوتِ فِي الْبَحْرِ فَقَالَ فَتَى مُوسَى لِمُوسَى: ﴿ أَرَءَيْتَ إِذْ أَوَيْنَآ إِلَى ٱلصَّخْرَةِ فَإِنِّي نَسِيتُ ٱلْحُوتَ وَمَا أَنسَننِيهُ إِلَّا ٱلشَّيْطَانُ أَنْ أَذْكُرَهُم ﴾ قَالَ مُوسَى: ﴿ نَالِكَ مَا كُنَّا نَبْغُ فَٱرْتَدًا عَلَىٰ ءَاثَارِهِمَا قَصَصًا ۞ فَوَجَدَا ﴾ خَضِرًا فَكَانَ مِنْ شَأْنِهِمَا مَا قُصَّ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ.

(ص ١١١٤) بصيغة التمريض، فاعترض البدر الزركشي بأنه انتقض به أن المعلق بالجزم يكون صحيحاً، وصله البخاري في الأدب المفرد في باب المعانقة (ص ١٤١) وأحجد (٣/٥/٣) وأبو يعلى والحرائطي في مساوي الأخلاق (ص ٢٨٢) والطيراني في الكبير والحاكم والضياء والمخطب.

الم الم السبيل إلى لقيّه": فيه الترجمة، لأن النبي على حكاه وسكت عنه، وشرع من قبلنا شرع لنا عند الجمهور كما سبق الآن.

. ۲. باب فضل من علم وعلم ۱۱۹

إلى مَدَّقَةَ مُخَمَّدُ بن الْعَلاَءِ قَالَ: ثَنَا حَمَّادُ بن أَمَّامَةً '' عَنْ بُرَيْدِ بن عَبْدِ الله عَنْ أَبِي بَوْمَةً عَنْ أَبِي مُوسَى عَنِ النَّبِيِّ يَتَقِيدٍ قَالَ: مَثَلُ ''' مَا بَعَنْنِي اللَّهُ بِهِ مِنَ الْهُدَى وَالْعِلْمِ كَمَنَلِ بُرُدَةً عَنْ أَبِي مُوسَى عَنِ النَّبِيِّ يَقِيدٍ قَالَ: مَثَلُ ''' مَا بَعَنْنِي اللَّهُ بِهِ مِنَ الْهُدَى وَالْعِلْمِ كَمَنَلِ الْمُؤْتِ الْمُاءَ الْمُؤْتِ الْمَاءَ وَالْعَلْمِ اللَّهُ بِهِ النَّاسَ فَشَرِبُوا وَمَقَوْا وَزَرْعُوا ''' وَالْمُشْتِ الْمَاءَ مَنْهَا أَجَادِبُ أَمْسَكَتِ الْمَاءَ فَنَفَعَ اللَّهُ بِهَا النَّاسَ فَشَرِبُوا وَمَقَوْا وَزَرْعُوا '''.

"الحوله "باب فضل من علم وعلّم": سبق بيان المناسبة بين هذا الباب بما تقلم، وللقصود بيان فضيلة العالم والمعلّم وهو مع ذلك يتضمّن فضيلة العلم وإشاعته وتبليغه.

" أقوله "حدثنا محمد بن العلاء قال ثنا حماد بن أسامة الح": أخرج المصنف بهذا الإسناد ثلاثين حديثا بزيادة واحد، وهذا الحديث أخرجه مسلم (٢٤٧/١) عن محمد بن العلاء شيخ المصنف، ولكنه ذكر معه ابن ابي شيبة وأبا عامر الأشعري وقال: واللفظ لأبي عامر.

" قوله "مثل ما": بفتح المثلثة والمراد به الصفة العجيبة لا القول السائر.

١٢٢ قوله "كمثل الغيث": وحه التشبيه أن بالغيث حياة الأرض وبالعلم حياة الدين.

المحالة الكلام المعتبن وآخره همز، وهو النبات يابسا ورطبا، وأما العشب والحلى مقصور فمختصان بالرطب، والحشيش عنص باليابس وعطف العشب على الكلام من باب عطف الخاص على الكلام المحكمان العام، والتخصيص بالذكر لفائدة الإهتمام به لشرفه، كذا في الكرماني وغيره.

وقول المحشى ناقلا عن الكرماني "والحشيش يختص بالرطب" وهم. قال ابن مكي في التثقيف (ص ١٩٧): إنما الحشيش اليابس، فأما الأخضر فيسمى الرطب والحلى، ويقولون للحشيش اليابس العشب وليس كذلك إنما العشب الأخضر من المرعى.

* الموله "وزرعوا": وعند مسلم "ورعوا" من الرعي قال النووي (٢٤٧/٢): كلاهما

رَأَصَابَ مِنْهَا طَائِفَةً أَخْرَى إِلَّمَا هِيَ قِيعَانٌ لاَ تُمْسِكُ مَاءً وَلاَ تُنْبِتُ كَلاَّ، فَلَـٰإِكَ مَثَلُ مَنْ فَقَهُ فِي دِينِ اللهِ وَنَفَعَهُ بِمَا بَعَثْنِي اللَّهُ بِهِ فَعَلِمَ رَعَلُمَ، وَمَثَلُ مَنْ لَمْ يَرْفَعْ بِلَـٰإِكَ رَأْسًا وَلَمْ يَقْبَلُ هُذَى اللهُ الَّذِي أَرْسِلْتُ بِهِ.

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللهِ قَالَ: إِسْحَاقُ عَنْ أَبِي أَسَامَةً وَكَانَ مِنْهَا طَائِفَةٌ قَيْلَتِ الْمَاءَ، قَاعَ يَعْلُوهُ الْمَاءُ، وَالصَّفْصَفُ الْمُسْتَوِي مِنَ الأَرْضِ.

١٢١ باب رفع العلم وظهور الجهل ١٢١
 وقال ربيعة ١٢٠: لا ينبغي لأحد عنده شيء من العلم أن يضيع نفسه ١٢٨.

محيح.

"اقوله "باب رفع العلم وظهور الجهل": لما علم من حديث أبي موسى أن العلم سبب لياة الدين والروح وفي نشره رضاء الله تعالى لأنه سبب لنفع خلقه، عقبه بحده الترجمة للإشارة الى أن رفع العلم سبب لسخط الله، فإنه من أشراط الساعة وهي لا تقوم إلا عند غضب الله سحانه من خلقه لسبب الأعمال التي يتفرّع على الجهل، ففيه إشارة إلى نشر العلم أيضاء ولللك أورد فيه أثر ربيعة، وقد يقال: لما ذكر في حديث أبي موسى الطائفة الثالثة من الأرض التي لا تقبل المله ولا تنبت شحراً وهي صفة ضياع العلم فأورد بمناسبة هذا المباب وذكر رفع العلم وظهود الجهل، وأورد أثر ربيعة للتحنّب عنه ورغّب لمن فيه صلاحية للعلم أن ينشره اعلا العلم وأورد أثر ربيعة للتحنّب عنه ورغّب لمن فيه صلاحية للعلم أن ينشره اعلا ينشره اعلا من يستفاد من العيني أن غرضه التحلير وذم الجهل، قال البيهقي في شعبه (١٣/١٥): وفي غلم رفع العلم دليل على وحوب طلبه وتحريض عليه.

""قُولُه "وقال ربيعة إلخ": وصله البخاري في تاريخه (٤٨٧/٤) والبيهتي في المدخل والخطيب في الجامع.

أفوله "لا ينبغي لأحد عنده شيء من العلم أن يضيّع نفسه": قيل: مراده الاشتغال المعلم، وقيل: نشر العلم، وقيل: يشهر نفسه ويتصدّر للإقراء، وقيل المراد توفير علمه، قال المخلفظ ابن حسر: وهذا معنى حسن لكن اللائق بتهويب المصنف ما تقدم.

 ٨٠. حَلَّكُنَا عِمْرَانُ بَن مَيْسَرَةً قَالَ: حَلَّكُنَا عَبْدُ الْوَارِثِ عَنْ أَبِي النَّيَاحِ عَنْ أَنْسٍ قَالَ: قَالَ مَا الْعَلَمُ، وَيَشْبَتَ الْجَهْلُ، وَيُشْرَبَ الْخَمْرُ، وَيَشْرَبَ الْخَمْرُ، وَيَشْرَبَ الْخَمْرُ،
 رَسُولُ اللهِ عَلَيْ: إِنَّ مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ أَنْ يُرْفَعَ الْعِلْمُ، وَيَشْبَتَ الْجَهْلُ، وَيُشْرَبَ الْخَمْرُ، وَيُظْهُرَ الزُّلَا.

٨١. حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: ثَنَا يَحْيَىٰ بن سَعِيْدٍ عَنْ شَعْبَةً عَنْ أَنَادَةً عَنْ أَلَسٍ قَالَ: لأَخَلَقُكُمْ حَدِيثًا لاَ يُحَدُّثُكُمْ أَحَدٌ بَعْدِي "١، سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ ﷺ يَقُولُ: مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ أَنْ يَهِلُ الْعِلْمُ وَيَظْهَرَ الْجَهْلُ وَيَظْهَرَ الزَّلَا وَتَكُثَّرَ النِّسَاءُ وَيَقِلُ الرِّجَالُ حَتَّى يَكُونَ لِخَمْسِينَ امْرَأَةُ الْقَيْمُ الْوَاحِدُ.

١٣٠ ياب فضل العلم ١٣٠

قلت: والمعنى الأول ذكره ابن بطال ولكنه لا يطابق لفظ الأثر فإن ربيعة قال: لا ينبغي لأحد عنده شيء من العلم فالعلم حاصل له بالفعل فأي معنى لتحصيله والإشتغال به؟ فالظاهر المعنى الثانى وهو الذي ذكره الكرماني، ويناسبه المعنى الثالث وهو الذي ذكره التيمي، وذكر البيهةي الثاني أي نشر العلم، والرابع أي توقيره، وقال: كبلاهما حسن وأشار الخطيب إلى الثاني

١١٠ قوله "لا يحدّثكم أحد بعدي": أي من أهل البصرة فإنه آخر من مات كا من الصحابة، ويحتمل أن يريد أهل اليصرة وغيرها، فإنه لم يبق بعده من ثبت سماعه عنه عليه الصلاة والسلام إلا النادر بمن لم يكن هذا المتن في مرويه.

"اقوله "باب قضل العلم": تقدمت هذه الترجمة في أوَّل كتاب العلم، ودفعوا هذا التكرار بثلاثة أوجه: الأوّل: أنما لا توجد في الموضع الأول في عامة النسخ، والثاني: أن المنصود في الموضع الأول التنبيه على فضيلة العلماء وههنا التنبيه على فضيلة العلم، ذكرها العين (٨٥/٢)، ولكن في الوجهين نظر؛ فإن الحافظ ابن حسر لم يذكر سقوط الترجمة في الموضع الأول ولا رمز إليه في النسخة السلطانية (٢٢/١)، وإن سلّمنا اختلاف النسخ فيكون الترجيع للذكر لأنه الموضع المناسب لذكر الفضل، فإنه يذكر للترغيب والتشويق، وأول للوضع أولى

٨٧. حَدَّتَنَا سَعِيدُ بِن عُفَيْرٍ قَالَ: حَدَّتَنِي اللَّيْثُ قَالَ: حَدَّتَنِي عُقَيْلٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عَبْرُةَ بِن عَبْدِ اللهِ بِن عُمْرَ أَنَّ ابْنَ عُمْرَ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولُ اللهِ عَلَيْ يَقُولُ: يَيْنَمَا أَلَا لَابِمْ، مَنْزَة بِن عَبْدِ اللهِ بِن عُمْرُ أَنْ ابْنَ عُمْرَ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولُ اللهِ عَلَيْ يَقُولُ: يَيْنَمَا أَلَا لَابِمْ، اللهِ عَلَيْ فَعَنْلِي اللهِ عَلَى الْمُقَارِي ثُمَّ أَعْطَيْتُ فَعَنْلِي اللهِ عَلَى الْمُقَارِي ثُمَّ أَعْطَيْتُ فَعَنْلِي اللهِ عَلَى اللهِ عَقْلُوا: فَمَا أُولَٰتَهُ يَا رَسُولُ اللهِ ؟ قَالَ: الْعِلْمَ.
عَمْرَ بِن الْحَطَّابِ، قَالُوا: فَمَا أُولَٰتَهُ يَا رَسُولُ اللهِ ؟ قَالَ: الْعِلْمَ.
٢٣. باب ١٣١ الفتيا وهو واقف على ظهر الدابّة ٢٣١ أو غيرها

ب، وعليه حرى البحاري في غير كتاب العلم، ولانه يدل عليه الآيتان المذكورتان هناك، وإذا ثبت الفضل للعلم ثبت للمتصف به، فيحصل الأمران بترجمة واحدة، ولحاً ورد في فضل العالم العلم حديث ترجم له "فضل من علم وعلم"، والوجه الثالث: أنه أراد بالفضل في أول الكتاب الفضلة والمنقبة وههنا الزيادة، وهو الذي حزم به الحافظ ابن حجر والعلامة السندي وغيرهما، وعلى ذلك حرى العلامة الكرماني في أول كتاب العلم (٣/٢)، ولكنه لما بلغ في شرحه إلى هذه الترجمة فحمل الفضل تبعا للناصر بن المنير (ص ٢١) على معني الفضيلة وأثبتها كالناصر بأنه عبر في الحديث عن العلم بأنه فضلة النبي ونصيب مما آتاه، قال ابن المنبر: وناهيك له نفلا أنه جزء من النبوة، قلت: هذا التقرير لا ينكر ولكن حمله على معني الزيادة للفع التكوار لول، وصورة الزيادة أن تكون له كتب زائدة عن حاحته، أو أن يتعلم من العلوم ما لا يحتاج أبل، وصورة الزيادة أن تكون له كتب زائدة عن حاحته، أو أن يتعلم من العلوم ما لا يحتاج أبه كالعلجز عن الصوم أو الحبح أو الجهاد يتعلم أحكامها ويعلم غيره.

"الموله "باب الفتيا وهو واقف على ظهر الدابّة أو غيرها": مراده أن العالم يجيب سؤال الطالب ولو كان راكبا، كذا في الفتح، وأما ما ورد عن كراهية الوقوف على الدابة كما في طين أبي هربرة رفعه "إياكم أن تتخلوا ظهور دوابّكم منابر" رواه أبو داود، فقيه ضعف، وعلى تقدير ثبوته فهو محمول على عدم الحاجة، وأما الحاجة فقد يجوز الوقوف على المدابة كما في جواب السؤال، وقد يندب كما في عرفة، وقد يجب كما في الجهاد والرباط في بعض المحوال، وقد يندب كما في عرفة، وقد يجب كما في الجهاد والرباط في بعض المحوال، ويمكن أن يكون المصنف تبه على للمالة المذكورة الأنه قد يظن ظان أنه يكون من ذلك أو من محراها على الأقل، لأن الفتيا يجتاج فيها إلى التروي والندير، والركوب يمنع من ذلك أو من

٨٣. حَدَّثُنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ: حَدَّثَنِي مَالِكَ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عِيسَى بن طُلْحَةُ بن عُيبًا اللهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عَمْرِو بِن الْعَاصِ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ وَقَفَ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ بِمِنَى "

. الكمال فيه، فأثبت أنه يجوز عند الحاحة إليه إن استحضر المفتي الجواب.

وقد يوعد من الترجمة حواز تحديث حديث ونحوه في الطريق، وأما ما أخرج الدارمي (١١١/١) عن عطاء بن السائب أنه قال: إن أبا عبد الرحمن يعني السلمي كره الحديث في الطريق، فلعله لم يبلغه حديث الباب أو كره انخاذه عادة، أو أراد إحلال الحديث، وإليه ذهب مالك، فأخرج الخطيب في الجامع (٤٠٨/١) من طريق ابن مهدي قال: مألت مالك بن أنس عن حديث وأنا أصحبه في الطريق، فقال: هذا حديث عن رسول الله علي وأكره أن أحدثك ونستطرق الطريق، فإن شئت أن أحلس وأحدثك به فعلت، وإن شئت تصحبني إلى مترلي وأحدثك به فعلت، قال: فصحبته إلى مترله فحلس وتمكن ثم حدثني به.

٢٣٠قوله "على ظهر الدابة": كذا للأكثر وزاد في نسخة "وغيرها" قلت: وهذه النسخة مرجوحة إن أريد بعض للركوبان، فإن الدابة كما قال الخليل (١/٥) أسم لما يركب، فلا وجه لعطف "غيرها" عليها، سواء كان بالواو أو بــــ"أو"، إلا على ما نقل القيومي (ص ١٨٨): أنما في العرف تختص بالفرس والبغل وعلى هذا يصح العطف، وبراد بالغنر ما سواهما من الدواب، وإن أريد بالوقوف على غير الدابة الوقوف على الأرض كما فهمه العين فهو واضح، ولكن لا حاجة إلى ذكره؛ فإنه إذا ثبت الفتيا والعالم راكب ثبت وهو قائم على قدمه فإنه أخفَّ، فإذا جاز الأشدّ جاز الأخفّ.

"" قوله "وقف في حجة الوداع عن": أي يوم النحر، وسيأتي في الحج (ص ٢٣٤) وقف على ناقته، وفيه مقصود الترجمة كما حزم به الحافظ ابن حمعر وغيره، واعترض عليه العين النا لفظ الترجمة أعم لأن البخاري قال: باب الفتيا وهو واقف على ظهر الدابة وغدها، ثم أنب ملا العموم بإطلاق قوله وقف في حسمة الوداع فإنه يعم وقوفه على الدابة وعلى الأرض؛ لكن لا مذك الكراء المامية ثم يذكر الكرماني والحافظ ابن حسر زيادة "أو غيرها" وكأنما ثم تقع لهما أو زاغ البصر، ومنا أظهر لاتفاق النسخ على وحودها، وقد ذكرها القسطلاني والزين زكريا (١٣٧/١) وذكر

الناسِ يَسْأَلُونَهُ، فَجَاءَةُ رَجُلٌ فَقَالَ: لَمْ أَشْعُرْ فَحَلَقْتُ قَبْلَ أَنْ أَذْبَحَ، فَقَالَ اذْبَحْ، وَلاَ حَوَجَ،
إِنَاسِ يَسْأَلُونَهُ، فَجَاءَةُ رَجُلٌ فَقَالَ: لَمْ أَشْعُرْ فَحَرْتُ قَبْلَ أَنْ أَرْمِي، قَالَ: ارْمٍ، وَلاَ حَرَجَ، قَالَ: فَمَا مُشِلَ فَيَاءَ آخَرُ، فَقَالَ: لَمْ أَشْعُرْ فَتَحَرْتُ قَبْلُ أَنْ أَرْمِي، قَالَ: ارْمٍ، وَلاَ حَرَجَ، قَالَ: فَمَا مُشِلَ النَّيْ يَشِيرُ عَنْ شَيْءٍ قُلْمُ وَلاَ أَخْرَ إِلاَّ قَالَ: افْعَلْ، وَلاَ حَرَجَ.

. ٢٤. باب ^{١٣٤} من أجاب الفتيا بإشارة اليد والرأس ^{١٣٥}

٨٤. حَدَّثَنَا مُوسَى بن إِسْمَاعِيلَ قَالَ: لَنَا وُهَيْبٌ قَالَ: لَنَا أَيُوبُ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنِ ابْنِ عَبْسِ أَنَّ النَّبِيُّ ﷺ مُسُئِلَ فِي حَجَّدِهِ، فَقَالَ: ذَبَحْتُ قَبْلَ أَنْ أَرْمِيَ فَأَوْمَا بِيَدِهِ، قَالَ: وَلاَ

للناسبة كما ذكرها العيني، ووقع في رواية أبي ذر وأبي الوقت "أو غيرها" بكلمة "أو" وهي التي ونعت في النسخة الهندية.

"أقوله "باب من أجاب الفتيا بإشارة اليد والرأس": وكانه ترجم بذلك لأنه قد يخطر لل بعض الأذهان أنه لا يجاب بالأشارة لأن النبي ﷺ كان يبالغ في التفهيم حتى كان يكور بعض الأمور ثلاثا كما سيأتي قريبا (ص ٢٠) والإشارة لا تكفي فأراد بيان حوازه في الجواب لأن لكل شيء موضعا- وهذا لمن يفهم.

قال ابن السني (ص ١٤٤): يجوز الجواب بالإشارة لمن يفهم، قال: كان النبي المحتاج على المسادة المحد (١٠/١) من طريق عبد على الإشارة إلى الكلام كلّمه، واحتج عليه بما أخرجه أحمد (٣١٠/١) من طريق عبد المسلم بن عبد الوازث عن أيوب عن عكرمة عن ابن عباس قال: سئل النبي الله يوم النحو نلم ناه با دبح قبل أن يرمي أو حلق قبل أن يذبح فقال: لا حرج، قال: فما سئل يوماذ عن شيء إلا قبض بكفيه كأنه يرمي لهما ويقول: لا حرج لا حرج.

وهذا الحديث أخرجه المصنف في أول هذا الباب من طريق وهيب عن أيوب ولفظه "ناوماً بيده قال ولا حرج"، ولكنه محتمل فإن قوله "لا حرج" يحتمل أن يكون بيانا لقوله "ناوماً بيده"، ويحتمل أن يكون جمع مع الإشارة والقول.

المعلى المعلى المساوة الميد والرأس": ثبت إشارة البد في الحديثين الأوكين، والرأس في الحديث المثلن.

حَرَجَ"، قَالَ: حَلَفْتُ قَبْلَ أَنْ أَذْبُحَ، فَأَوْمَأَ بِيَدِهِ: وَلاَ حَرَجَ.

النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: يُقْبَضُ الْعِلْمُ وَيَظْهَرُ الْجَهْلُ وَالْفِتَنُ وَيَكُنْرُ الْهَرْجُ، قِيلَ: يَا رَمُولَ الْمِ، رَبَّا الْهَرْجُ ؟ فَقَالَ هَكَذَا بِيَدِهِ فَحَرُّفَهَا، كَأَلَهُ يُرِيدُ الْقَتْلَ.

٠٠٠ . حَدَّثَنَا مُوسَى بن إِسْمَاعِيلَ قَالَ: ثَنَا وُهَيْبٌ قَالَ: ثَنَا هِشَامٌ عَنْ فَاطِمَةَ عَنْ أَسْمَاءٍ ٣ قَالَتُ: أَتَيْتُ عَالِشَةَ وَهِي تُصَلِّي، فَقُلْتُ: مَا شَأَنُ النَّاسِ ؟ فَأَشَارَتْ إِلَى السَّمَاءِ أَإِذَا النَّهِ قِيَامٌ، فَقَالَتْ: سُبْحَانَ الله، قُلْتُ: آيَةً ؟ فَأَشَارَتْ بِرَأْسِهَا أَيْ نَعَمْ ١٠٠٠، فَقُمْتُ خُي عَلَيْ الْغَشَىٰ ١٢١ فَجَعَلْتُ أَصُبُ عَلَى رَأْسِي الْمَاءَ، فَحَمِدَ اللَّهُ النَّبِي ﷺ وَأَثْنَى عَلَيْهِ ثُمُّ قَالَ: مَا يَزُ شَيْءِ لَمْ أَكُنْ أُرِيتُهُ إِلاَّ رَأَيْتُهُ '' فِي مَقَامِي هَلَا حَتَّى الْجَنَّة وَالنَّارِ، فَأُوحِيَ إِلَيَّ أَنْكُمْ لِنَشْوَةُ

١٣٦ قوله "قال ولا حرج": بيان لقوله "أومأ بيده".

١٢٧ قوله "عن أبيماء": هذا الحديث أخرجه في أكثر من عشرة مواضع.

وحدت من عائشة والإمام البخاري يستدل بالمرفوع، ويجاب عنه بأن التي ﷺ كَانَ يُوكَ خلفه، وهذه الكلمة موقوف لفظا ومرقوع حكما، وبه تم الاستدلال.

1⁷⁴ قوله "حتى علاني الغشي": قال ابن مكى (ص ٢١١): يقولون العشي بالتشابط والصواب الغشى بالتخفيف.

· القوله "لم أكن أريته إلا رأيته": أي ني العالم السفلي، أو في عالم المثال كما في النام (1/4/1);

قلت: وعالم المثال أثبتها عديد من الصوفية.

قال الشاه ولي الله في حمحة الله البالغة (١/١٥): دلّت أخاديث كثيرة على أن في الوحود عللًا غير عنصري تتمثل في المعاني بأجسام مناسبة لها في الصفة وتحقق هنالك الأنياء لل ر ب سعاني باجسام مناسبة لها في الصفة ويحقق هند واله وجودها في الله المناني المناني المناني المناني المن التحقق فإذا وجدت كانت هي همي بمعنى من معاني المن نِي تَبُورِكُمْ مِثْلَ أَوْ قَرِيبَ - لاَ أَدْرِي أَيَّ ذَلِكَ قَالَتْ أَسْمَاءُ'' - مِنْ فِئَنَةِ الْمُسَيِّحِ الدِّجُالِ'''، يُقَالُ: مَا عِلْمُكَ بِهَذَا الرَّجُلِ''' ؟ فَأَمَّا الْمُؤْمِنُ أَوِ الْمُوقِنُ - لاَ أَدْرِي بِأَيْهِمَا

كبرا من الأشياء مما لا حسم لها عند العامة تنتقل وتترل ولا يراها جميع الناس. انتهى.

التولد "مثل أو قريب - لا أدري أيّ ذلك قالت أسماء -": بين الراري الشك فيهما، والشاك فيهما، والشاك فيهما، والشاك فيهما، وجمعهما الكرماني بأن الشاك فاطمة، وسيأتي في الجمعة (ص ١٢٦) أن الشك من هشام، وجمعهما الكرماني بأن الشاك عرض لهما، وربحّح شيخنا زكريا أن الشاك فاطمة لكولما في أكثر الطرق.

" الموله "تفتنون في قبوركم مثل أو قريب ... من فتنة المسيح الدجال": وحه التشبيه ينهما الشدة والهول.

وقبل: يكشف للميت حتى يرى الذي على ، قال الحافظ: ادعاه بعض من لا يحتج به بغير مستد سرى قوله "في هذا الرحل" ولا حجة فيه لما قلنا إن الإشارة إلى الحاضر في اللهمي، وقال القسطلاني (٣/ ٩٠): ولا نعلم حديثا صحيحا في ذلك، وقد حكى الشيخ ابن حجر للكي في فتاويه نحوه عن العارف ابن أبي جمرة (١٢٣/١) قال: هذا الرحل المراد به ذات النبي فتاويه نحوه عن العارف ابن أبي جمرة (١٢٣/١) قال: هذا الرحل المراد به ذات النبي وروعها العين، وفي هذا دليل على عظم قدرة الله تعالى إذ الناس يموتون في الزمان الفرد في أفطار الأرض على اختلافها بعدا وقربا كلهم براه عليه السلام قريبا منه لأن لفظ "هذا" لا في أفطار الارض على اختلافها بعدا وقربا كلهم براه عليه السلام قريبا منه لأن لفظ "هذا" لا تستعمله العرب إلا في القريب. وفيه رد على من أنكر رؤيته كلي في الأقطار في زمن واحد بمور مختلفة. انتم

وقيل: يعرض عليه صورته الشريفة، حكاه القاري وذكره الشيخ عبد الحق في الأشعة

قَالَتْ أَمْنَمَاءُ - فَيَقُولُ: هُوَ مُحَمَّدٌ رَسُولُ الله، جَاءِكَا بِالْبَيْنَاتِ وَالْهُدَى فَأَجَبْنَاهُ وَالْبَقَاةُ لَمُ مُحَمَّدٌ وَالْبَقَاةُ لَمُ مُحَمَّدٌ وَالْهَدَى فَأَجَبْنَاهُ وَالْبَقَاةُ لَمُ مُحَمَّدٌ فَلاَتَّا الْمُنَافِقُ أَو الْمُونَانِ مُحَمَّدٌ فَلاَتَّا اللهُ الْمُنَافِقُ أَو الْمُونَانِ مِنْ الْمُنافِقُ أَو الْمُونَانِ مِنْ النَّاسَ يَقُولُونَ هَنِمًا فَقُلْنَامُ الْمُنافِقُ أَو الْمُونَانِ مِنْ النَّاسَ يَقُولُونَ هَنِمًا فَقُلْنَامُ الْمُنْفَاقِيلُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ الل

و ٢٥. باب تحريض النبي ﷺ وفد عبد القيس على أن يحفظوا الإيمان والعلم والعلم المان على المعلم ويخبروا من وراءهم المان

وقال مالك بن الحويرث ": قال لنا النبي ﷺ: ارجعوا إلى أهليكم فعلموهم. ٨٧. حَلَّثُنَا مُحَمَّدُ بن بَشَارٍ " ۚ قَالَ: حَِلَّانَنَا غُنْدَرٌ " ا قَالَ: لَنَا شَعْبَةُ عَنْ أَبِي جَمْوَةَ قُلَ:

احتمالاً. وقال القاضي عياض قيل يحتمل أنه سمى للميت ريحتمل أنه مثّل له والأول أظهر. قلت: ويؤيده ما جاء في الروايات من تصريح اسمه في السوال.

وهل يختص السؤال بهذه الأمة كما قال الترمذي الحكيم أو تعمّ الأمم كما مال إليه ابن القيم؟ ثم هل يختص بمن يظهر الإسلام كما قال عبيد بن عمير الليثي وابن عبد البر والسيوطي، أو يعمّ الكافر كما جنح إليه الترمذي الحكيم والقرطبي وابن القيم وابن حمر؟

¹⁵¹غرض الباب واضح ومناسبته ظاهرة بما تقدم، فإنما تشتمل على الترغيب في نشر لعلم.

¹⁶ قوله "وقال مالك بن الحويوث": هذا التعليق وصله المؤلف في الأذان (ص ٨٨). ¹⁶ قوله "حدثنا محمد بن بشار": هو أحد مشايخ الأئمة الستة، وقد أخرج عنه مسلم (٣٤/١) هذا الحديث أيضا، فشارك الشيخان في الحديث من ابتداء السند.

المنافرة "حدثنا غندر": هو بضم الغين المعجمة وسكون النون وفتع الدال على الأشهرا وحزم به عباض في المشارق (١٤٣/١)، وذكر الجوهري أنه يقال: بفتح الدال وضعها، اعه عمد بن جعفر الهذلي مولاهم أبو عبد الله وقيل أبو بكر، وغندر لقب له لقبه به ابن هميجا أحرج الحاكم في علوم الحديث (ص ٥٧١) عن أبي العباس الأصم عن أبي قلابة الرقاشي قال أحرج الحاكم في علوم الحديث (ص ٥٧١) عن أبي العباس الأصم عن أبي قلابة الرقاشي حدثنا عبيد الله بن عائشة القرشي قال: حدثنا بكر بن كلثوم السلمي قال: قام عليا ابن

نَالَ شُغْبَةُ رَبُّمَا قَالَ: النَّقِيرِ، وَرُبُّمَا قَالَ: الْمُقَيَّرِ، قَالَ: احْفَظُوهُ وَأَخْبِرُوهُ مَنْ وَرَاءَكُمْ.

حريج البصرة، فحدّث عن الحسن البصري بحديث فأنكره الناس عليه، قال ابن عائشة: إنما للب غندرا ابن جريج من ذلك اليوم الذي كان يكثر الشغب عليه، فقال: اسكت يا غندر، وأمل الحجاز يسمّون المشغّب غندرا، انتهى. وغندر حالس شعبة عشرين سنة، وكان شعبة زرج أمه، بقي خمسين سنة يصوم يوما ويفطر يوما، توفي بالبصرة سنة اثبتين أو ثلاث أو أربع وتسعين ومائة.

⁴¹ قوله "كنت أتوجم بين ابن عباس وبين العاس": الترجمة التعبير عن لغة بلغة؛ ثم قيل كان يعرف الفارسية فبترجم لابن عباس بما، وقال ابن الصلاح: الترجمة عندي أعم، وكان يطف كلام ابن عباس إلى من عفي عليه ويبلغه كلامهم، إما لزحام منع من سماعه، وإما لاحتصار منع من فهمه فأفهمهم، وكذلك قال النووي (٢٤/١)؛ والظاهر أن معناه أنه يفهمهم عنه ويفهمه عنهم.

"التحوله "فقال: إن وفد عبد القيس أتوا": قصة وفادتهم ذكرت مفصلة في رواية للأدب الفرد (ص ١٧٣).

٢٦. باب الرحلة في المسألة النازلة ١٥٠

٨٨. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن مُقَادِلٍ أَبُو الْحُسَنِ قَالَ: أَنَا عَبْدُ اللهِ قَالَ: أَنَا عُمَرُ بن سَعِيدِ بن أَبِي مُلَيْكُة عَنْ عُقْبَة بن الْعَارِثِ " اللهُ تَزَوَّجَ إِنَا أَبِي مُلَيْكَة عَنْ عُقْبَة بن الْعَارِثِ " الله تَزَوَّجَ إِنَا أَبِي مُلَيْكَة عَنْ عُقْبَة بن الْعَارِثِ " الله تَزَوَّجَ إِنَا أَبِي لَمَالِ إِلَى قَدْ أَرْضَعْتُ عُقْبَة " وَالَّتِي تَزَوَّجَ بِهَا، لَقَالَ أَنِي عَقْبَةً: مَا أَعْلَمُ أَلَكُ أَرْضَعْتِنِي وَلاَ أَخْتَرْ لِنِي، فَرَكِبَ إِلَى رَسُولِ الله يَثَالِحُ بالْمَدِينَةِ فَمَالَلُهُ فَقَالُ رَسُولُ الله يَثَلِحُ بالْمَدِينَةِ فَمَالُهُ فَقَالُ رَسُولُ الله يَثَلِحُ الْمُدِينَةِ فَمَالُهُ فَقَالُ أَنْ اللهِ عَلَيْهِ الْمُدِينَةِ فَمَالُهُ فَقَالُ وَسُولُ الله يَثِيجُونِ كَيْفَ ؟ وَقَدْ قِيلَ، فَقَارَقَهَا عُقْبَةُ وَلَكَحْتُ زَوْجًا غَيْرَة.

۲۷. باب التناوب في العلم ۱۵۲

القيس ارتحلوا إلى النبي ﷺ للإيمان والعلم.

"اقوله "عن عقبة بن الحارث": هذا الحديث أخرجه المؤلف في ستة مواضع.

المنافعة ال

واخذ بظاهره احمد فأثبت الرضاعة بشهادة المرضعة، قلت: وقال مالك: امرأتات وقال المراتات وقال المراتات المراتات والمراتان وستاتي هذه المذاهب في الموضعة الشافعي: أربع، وقال أبو حنيفة: رحلان أو رحل وامرأتان. وستاتي هذه المذاهب في الموضعة المشار إليهما.

المسالة المسالة النازلة تكون نوبة بعد نوبة، قذكر بعدها التناوب في العلم، وأما غرضه فقال شيخنا زكريا: إنه أراد أنه يجوز الاشتغال في أيام طلب العلم بغوه من المواتيم والعظاهر عندي أنه أراد به بيان أن من لم يتفرغ لتحصيل العلم كل يوم فلا يغفل عنه ويتاوب مع مثله في تحصيله ويلزمه الأول. وقصة عمر بن الخطاب مع الأنصار دليل ظاهر في هذا المعالة، وقد أخرج الإمام ابن السين في رياضة المتعلمين (ص ١٤٦) قصة أعرى في هذا المهان عن عبد الله بن عمرو قال: كنت أنا وعبد في المختلف إلى رسول الله عليه وكنت إذا فيهان كتبت وأخبرته، وإذا شهد كتب واخبوني.

٩٨ حَدُّنَا أَبُو الْيَمَانِ ١٠٠ قَالَ: أَمَّا شَعَيْبٌ عَنِ الزُّهْرِيُّ (ح) قَالَ: وَقَالَ ابْنُ وَهُب ١٠٠: أَنَا يُولُمُ عَنِ ابْنِ شِهَابِ عَنْ عُبَيْدِ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ بِن أَبِي فَوْرٍ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عَبْاسٍ عَنْ عُبْدِ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ بِن أَمِيّةً بِن رَيْدٍ وَهِيَ مِنْ عَوَالِي عُبَرَ الْمُسْتِقِ، وَكُنَا نَتَنَاوَبُ النّزُولُ عَلَى رَسُولِ اللهِ قَلِي ، يَنْزِلُ يَوْمًا وَالزِلُ يَوْمًا، أَإِذَا نَزِلْتُ جِنْتُهُ الْمَيْدِ، وَكُنَا نَتَنَاوَبُ النّزُولُ عَلَى رَسُولِ اللهِ قَلِي ، يَنْزِلُ يَوْمًا وَالزِلُ يَوْمًا، أَإِذَا نَزِلْتُ جِنْتُهُ بِنَيْدٍ ذَلِكَ النّهِ مِنَ الْوَحْيِ وَغَيْرِهِ، وَإِذَا نَزَلُ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِك، فَتَوْلُ صَاحِيي الأَلْصَادِيُّ يَوْمً لِي بِي خَرَبُ مِنَ الْوَحْيِ وَغَيْرِهِ، وَإِذَا نَزَلُ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِك، فَتَوْلُ صَاحِيي الأَلْصَادِيُّ يَوْمً لِي مِنْ اللهِ مِن الْوَحْي وَغَيْرِهِ، وَإِذَا نَزَلُ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِك، فَتَوْلُ صَاحِيي الأَلْصَادِيُّ يَوْمً لَيْتِهِ فَصَرَبُ اللهِهِ مِن الْوَحْي وَغَيْرِهِ، وَإِذَا نَزَلُ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِك، فَتَوْلُ صَاحِيي الأَلْصَادِيُّ يَوْمً لَيْتُ فَقَلْتُ وَلَاكَ اللّهِ فِي مَنْ الْوَحْي وَغَيْرِهِ، وَإِذَا فَرَلُ فَعَلَ مِثْلُ فَعَلْ ذَلِك اللّهِ فَقَلَ: وَلَا اللّهُ عَلَى حَفْصَة فَإِذَا هِي تَبْكِي فَقُلْتُ وَاللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهِ عَلَى عَلْمَ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ فَقُلْتُ وَأَلَى قَالَةً مَا نَا اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهِ عَلَى النّبِي عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ اللّهُ الللللهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللللللهُ الللهُ اللّهُ اللهُولُ اللللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللهُ اللّهُ الللللهُ اللهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الللهُ اللهُ الله

۲۸. باب الغضب في الموعظة والتعليم إذا رأى ما يكره ١٥٨.

المان في النكاح (ص ٧٨٠) مطوّلا في النكاح (ص ٧٨٠) مطوّلا في أنب من ورقة.

[&]quot;'قوله "قال وقال ابن وهب": وصله ابن حبان.

الله عن عبد الله بن عباس عن عمر": سيأتي الحديث بتمامه (ص ٣٣٤) و(ص ٣٣٤)

المستقولة "وجار لي من الأنصار": هو عِتبان بن مالك ذكره ابن القسطلاني ولكن لم المدكر دليله، كذا في الفتح (١٦٧/١)، وذكر ابن بشكوال أنه أوس بن خولي وهو كذلك في الواية لابن سعد، قال ابن حجر في النكاح باب موعظة الرجل اينته لحال زوجها (٢٨١/٩)؛ وهو المعتمد

المعلم المعلم الماب بالتناوب في العلم لأنه يفعل مثله عند الحاجة، وإنما نبّه عليه لأنه ورد النبي عن الغضب، وعلى الأخص في التعليم وورد الأمر بالنيسير فيه، وأنه صفته في ، فسيأتي أن الغضب، وعلى الأخص في التعليم وورد الأمر بالنيسير فيه، وأخرج أحمد (٢٨٣/١) في الأدب (ص ٩٠٣) من حديث أبي هريرة مرفوعا: "لا تغضب"، وأخرج أحمد (٢٨٣/١)

. ٩. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بِن كَبِيرٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي سُفْيَانُ عَنِ ابْنِ أَبِي خَالِدٍ عَنْ قَيْسِ بِن أَي حَازِمٍ عَنْ أَبِي مَسْتُعُودٍ الأَنْصَارِيِّ قَالَ: قَالَ رَجُلُ '': يَا رَسُولَ اللهِ، لاَ أَكَاذُ أَذْرِلَا الصَّارُةُ مِمَّا يُطُولُ بِنَا فَلاَنَ ''، فَمَا رَأَيْتُ النَّبِي عَلِيْهِ فِي مَوْعِظَةٍ أَشَدُ غَضَبًا مِنْ يَوْمِينِهِ، فَقَالَ: إِنِهَا

والمبخاري في الأدب المفرد (ص ٤٤٧) والبزار (١ ١ / ١٤٣) عن ابن عباس قال: قال رسول اله المجيد: "علّموا ويسروا ولا تعسروا، وإذا غضبت فاسكت، وإذا غضبت عاسكت، وفي إسناده ليث بن أبي سليم وهو صدوق وفيه ضعف، وأحرج مسلم (١/٨٤) عن جابر مرفوعا: "إن الله لم يعثني معتنا ولا منعتنا ولكن يعثني معلما ميسرا"، فأشار المسنف إلى أن اليسر والرفق في التعليم وإن كان هو الأصل ولكن يباح الغضب عند الخاجة، فإنه قد يكون أمنع للطالب عما يكره، وأورد ثلاثة أحاديث: في الأول الغضب في الموعظة على من أم يكون أمنع للطالب عما يكره، وأورد ثلاثة أحاديث: في الأول الغضب في الموعظة على من أم فطوّل والموعظة من نوع التعليم، وفي الثاني على من سأل عما لا يخفى على أحد، وفي الثاني على الإكثار في السؤال عن المغيبات، و لم يكتف بحديث واحد على عادته الأكثرية في إثبات على الأحكام، لتلا يظن أن النبي المغيبة كان يحبّ الرفق فنسبة الغضب إليه ظنّ من الراوي.

وأورد على البحاري أن الغضب في الموعظة لائق بشأن الواعظ لأنه يكون في موضع النفر فيحرّك بغضبه الهمم، ولذلك ورد عند مسلم (٢٨٤/١) من حديث حابر بن عبد الله: "كان رسول الله على إذا خطب اشتد غضبه"، وخطبه الجمعة تكون مشتملة على الوعظ، وأما الغضب في التعليم فيمنع الطالب من الفهم، وجوابه أنه لا يمنع كل طالب وإن منع بعضهم في الخال فيفيده في الاستقبال فإنه يسعى في التحصيل والاجتناب عن ما يكره حذرا من غضه المعلم، وقال العيني (٢/٥،١): يقال: أراد البخاري ذكر الفرق بين قضاء القاضي وهو غضان وبين تعليم المعلم وتذكير الواعظ فإنه بالغضب احدر، وحكاه القسطلاني (١٨٨/١) عن البرماوي وابن المنبر، قلت: ولكن هذا الفرق لا يفهم من لفظ الترجمة ولا من الحديث، وأيفا ولا يقول به البخاري على الإطلاق كما سياتي في الأحكام (ص ١٠٥٩)،

""قوله "قال: قال رجل: يا رسول الله": لم أقف على اسم، قاله ابن حجر (١٠٠١): هذا بله الله الكاد أدرك الصلاة مما يطوّل بنا فلان": قال ابن بطال (١٧٠/١): هذا بنا

٩٢. ۚ حُلَّثُنَا مُحَمَّدُ بن الْعَلاَءِ قَالَ: ثَنَا أَبُو أُسَامَةً عَنْ بُرَيْدٍ عَنْ أَبِي بُرْدَةً عَنْ أَبِي مُومَـى

أنه كان رحلا مريضا أو ضعيفا، فكان إذا طوّل به الإمام في القيام لا يكاد يبلغ الركوع والسحود إلا وقد زاد ضعفا من اتباعه فلا يكاد يركع معه ويسحد، وقال عياض (٣١١/٣ والسحود إلا وقد رواه الفريابي "إني و٢٩/١ حديد): كذا وقع هذا اللفظ في الأمهات، وفيه إشكال: وقد رواه الفريابي "إني لأتأخر عن الصلاة في الفحر مما يطوّل بنا فلان"، وهذا أظهر، ولعل الأوّل مغير منه أو من لأتأخر عن الصلاة في الفحر الصلاة فريدت بعدها ألف وفصلت التاء من الراء فحملت دالاً، والله أعلم.

قلت: طريق الفريابي سيأتي عند البخاري في الصلاة في "باب من شكى إمامه إذا طول" (ص ٩٨) عنه عن سفيان، وعلم به أن المراد التأخر عن الجماعة بسبب تطويل الإمام، وهو الذي اختاره الحافظ ابن حجر، قلت: وعلم من طريق الفريابي أن هذه القصة وقت في صلاة النعر، والتطويل في القحر وقع لأبي بن كعب كما جاء عند أبي يعلى، وفي التطويل قصة أنوي،

أخرى في صلاة العشاء لمعاذ بن حبل وسناي في الصلاة. العشاء لمعاذ بن حالد، القولة "سأله رجل عن اللقطة": وحاءت أحاديث وحاء في بعضها اسم زيد بن خالد،

ولي بعضها بلال، وفي بعضها عمير بن مالك، وفي بعضها سويد الجهي،

قَالَ: سُئِلَ النَّبِيُّ ﷺ عَنْ أَشْيَاءً ١١٠ كَرِهَهَا، فَلَمَّا أَكْثِرَ عَلَيْهِ غَضِبَ، ثُمَّ قَالَ لِلنَّاسِ مُلُولِ عَمَّا شِئْتُم، فَقَالَ رَجُلُ ١١٠: مَنْ أَبِي ؟ قَالَ: أَبُوكَ حُلَافَةُ، فَقَامَ آخَرُ فَقَالَ: مَنْ أَبِي ؟ يَا رَسُولُ

قلت: وفي كتاب العين (٩٥/٦) الشيء واحد الأشباء، والعرب لا تصرف أشياء وبنني أن يكون مصروفا، لأنه على حد فيء وأفياء، واختلف فيه أهل النحو: إنما كان أصل بناء شيء بوزن فَيْعُل ولكنهم احتمعوا قاطبة على التخفيف، فلما كان الشيء مخفقا وهو اسم الأدميين وغيرهم من الخلق جمع على فعلاء، فخفف جماعته كما خفف واحدته ولم يتولوا أشيئناء ولكن (قالوا:) أشياء، والمدة الأخيرة زيادة كما زبدت في أفعلاء، قلعب المسرف للخول المدة في معرفة ولا نكرة.

وقال قوم في أشياء: إن العرب لما اختلفت في جمع الشيء فقال بعضهم: أشيئاء وقال بعضهم: أشاوات، وقال بعضهم أشاوي، ولما لم يجني على طريقة فيء وأفياء ونحوه وحاء علما علم أنه قد قلب عن حده وترك صرفه لللك، ألا ترى ألهم لما قالوا أشاوي وأشاوات استان أنه كان في الشيء وار والياء مدخمة فيها فخففت كما مخفوا ياء لمليتة والميت، وقال الخللة أشياء اسم للحميع كان أصله فعلاء شيئاء، فاستثقلت الهمزتان، فنقلت الممزة الأولى إلى أول الكلمة فحعلت لفعاء كما قلبوا أنوق فقالوا أنيق وكما قلبوا قُووس فقالوا قِسيّ، انتهى الله أنها الكلمة فحعلت لفعاء كما قلبوا أنوق فقالوا أنيق وكما قلبوا قُووس فقالوا قِسيّ، انتهى أنها الكلمة فحعلت لفعاء كما قلبوا أنوق فقالوا أنيق وكما قلبوا قُووس فقالوا قِسيّ، انتهى أنها اللها المهني كما سيأتي في حديث أنها اللها ال

فِي لَقَالَ: أَبُوكَ سَالِمٌ مَوْلَى شَيْبَةً، فَلَمَّا رَأَى عُمْرُ مَا فِي وَجْهِهِ قَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ إِنَّا نَتُوبُ فِي اللهِ عَزُّ وَجَلُّ.

بعله.

الما كان في الحديث البروك أمام رسول الله والله وهو إمام المسلمين والناس، أخذ منه المستف البروك عند المحدث لأنه كما ليطلب إكرام الإمام كذلك يطلب إكرام المحدث لأنه إمام الحاضرين عند التحديث، وغرض الترجمة التنبيه على اختيار هذا الأدب إن لم يمنع مته ماتع كرض أو ضعف أو تعب، وترجم السمعاني في الإملاء على حديث الباب "كيفية الجلوس الان يدي المحدث"، وأخرج ابن عدي (١٨٤/١) عن قنية بن سعيد قال: رأيت عبد الله بن المبلوك حاثيا على ركبتيه بين يبي سفيان بن عبينة، وأخرج ابن أبي حاتم في مقلمة الجحر والتعديل (ص ١٨٢) من طريق ابن مهدي قال: رأيت سفيان التوري حاثيا بين يدي حماد بن الأوم عليه علما الحديث يعني حديث أبي الصهناء عن سعيد بن جبير عن أبي سعيد الخلوي: أن الأعضاء تكفّر بعضها بعضا، وأخرج الخطيب في الجامع (١٩٨٨) والسمعاني من طريق حملان بن الأصبهاني أنه حثى بعض ولد المهدي على ركبتهه بين يندي غريك فقال: مكنا يطلب العلم، ومناسبته بما تقدم أن هذا الأدب قد يزيل غضب المعلم.

الما يطلب العلم، ومناسبته بما تقدم أن هذا الادب عد يوس التعلم يستعمل عند الحاحة وعدم الماء وعدم الماء وعدم الماء وعدم الماء وعدم الماء وعدم على ركبتيه": البروك عند المحدث من آداب المتعلم يستعمل عند الحاحة وعدم المحدث من أداب المتعلم يستعمل عند الحاحة وعدم المحدث من المحدث على وكبتيه": البروك عند المحدث من أداب المتعلم يستعمل عند الحاحة وعدم المحدث ا

المانع وسيأتي الحديث بتمامه في باب وقت الظهر عند الزوال (ص ٧٧) بمنا الإسناد.

"أقوله "قال أبوك حدافة": وجاء في صحيح مسلم (٢٦٠/٢) قالت أم عبد الله بن مطافة لعبد الله بن حدافة: ما سمعت بابن قط أعق منك أأمنت أن تكون أمك قد قارفت بعض على أعين الناس؟ قال عبد الله بن حدافة: والله الو المعاهلية فتفضحها على أعين الناس؟ قال عبد الله بن حدافة: والله الو المعاهلية فتفضحها على أعين الناس؟ قال عبد الله بن حدافة:

أَكْثَرَ أَنْ يَقُولَ: مَنْلُونِي، فَيَرَكِ عُمَوُ عَلَى رُكْبَتَيْهِ، فَقَالَ: رَطِيبُنَا بِاللَّهِ رَبًّا وَبِالْإِمْلَامُ لِيَا رَبِمُحَمَّدِ عِنْهِ لِينًا ثَلَاثًا فَسَكُت.

٣٠. باب من أعاد الحديث ثلاثا ليفهم ١٦٧

ألمقين بعبد أسود للحقته.

ر المرابعة المحليث ثلاثا ليفهم": يعني إذا رأى المحدّث أن يعيد المعلد إلى المحدّث أن يعيد المعلد إلى المحدّ إلى المحدّ المعلد المعلد المعلد المعلد إلى المحدّ المعلد المعل لأنه ظن أن الطالب لم يضبطه عمرة أو طلبت منه الإعادة فله أصل في السنّة بل أول لأنه بر نشر العلم وإعانةٍ للطالب، وقال "ثلاثا" لأنه يكفي في عامة الأحوال، ولذلك ورد هذا العد ن أكثر الأحاديث، وتحوز الزيادة عليه عند المبالغة في التعليم وكأنه لذلك تال: فقال الني عليه ألا وقول الزور، فما زال يكررها، وهذا التعليق وصله في الشهادات، وقد نقل التقال في فاريه عن الشافعي أنه كرّر مسألة على الربيع أكثر من أربعين مرة حتى فهمها.

وأشار بقوله "ليفهم" إلى أنه إنما يعاد الحديث عند الحاجة إلى فهمه، ويدل عليه أموان الأوَّل: وقوع التصريح به في بعض الأحاديث، والثاني: أنه لو كان التكرار عادة مستمرة لم يخصُّ به الراوي حديثا دون حديث، وللراد بقهمه حفظه وفهم مراده. لأن القهم في اللغة المم وذلك قد يحصل للسامع بقرار المسموع في ذهنه وذلك هو الحفظ، وقد يحصل يقيم معناه.

وقال الحافظ ابن حمر (١٨٩/١): قال ابن المنير: نبَّه البحاري بمدَّه الترجمة على الرَّه على من كره إعادة الحديث وأنكر على الطالب الاستعادة وعده من البّلادة، قالة والنه أن هذا يختلف باختلاف القرائح، فلا عيب على المستعيد الذي لا يحفظ من مرة إذا استعاد، ولا عام

للمفيد إذا لم يعد بل الإعادة عليه آكد من الابتداء، لأن الشروع ملزم، انتهى.

قلت: قد جاءت الكراهة عن الزهري من وجوه: أسرجها الرامهرمزي (س و ١٦٠ هـ)، منها ما أخرجه الخطيب (٢٦٠/٣) أيضا، قيل لسفيان بن عينة: يا أبا عمه إلمان الما عن عينة: يا أبا عمه الخطيب (٢٦٠/٣) أيضا، قيل لسفيان بن عينة: يا أبا عمه الخطيب (٢٦٠/٣) يعني حديث الرحمة -، فقال: سمعت الزهري يقول: إعادة الحديث أشد من نقل الصغراري ولا إعادة الحديث أشد من نقل الصغراري والمدين أشد من نقل المدين أشد ألم المدين ألم المدي كرهه غيره، قال الأعمش: رددتموه على حتى صار في فمي أمرٌ من العلقم، وقال تالاة الله الله الم مَدُّنَنَا عَبُدَةً قَالَ: ثَنَا عَبُدُ الصَّمَادِ قَالَ: ثَنَا عَبُدُ اللهِ بِنِ الْمُثَنِّى قَالَ: ثَنَا عَبُدُ اللهِ بِنِ الْمُثَنِّى قَالَ: ثَنَا عَبُدُ اللهِ بِنِ الْمُثَنِّى قَالَ: ثَنَا ثُمَامَةً بِنِ عَبْدِ اللهِ بِنَ أَلَسٍ عَنْ أَلَسٍ رضي الله عنه عَنِ النَّبِي عَلَيْهِ أَلَهُ كَانَ إِذَا تَكَلَّمَ بِكَلِمَةٍ أَعَادَهَا ثَلاثًا"" فَيْ اللهِ بِنَ أَلَسٍ عَنْ أَلَسٍ رضي الله عنه عَنِ النَّبِي عَلَيْهِمْ أَلَهُ كَانَ إِذَا تَكَلَّمَ بِكَلِمَةٍ أَعَادَهَا ثَلاثًا"" عَنْ أَنْهُمْ عَلَيْهِمْ مَلَمَ عَلَيْهِمْ مَلَمَ عَلَيْهِمْ فَلاثًا.

٩٢. حَدَّثُنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: ثَنَا أَبُو عَوَائَةً عَنْ أَبِي بِشْرٍ عَنْ يُوسُفَ بِن مَاهَكَ، عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عَمْرٍو قَالَ: تَخَلَّفَ رَسُولُ اللهِ ﷺ فِي سَفَرٍ سَافَرَاهُ قَادْرَكُمَا وَقَدْ أَرْهَفْنَا الْعَالَاةَ مَلَاةً الْعَصْرِ وَلَحْنُ تَتَوَضَّا فَجَعَلْنَا نَمْسَحُ عَلَى أَرْجُلِنَا فَنَادَى بِأَعْلَى صَوْبِهِ: وَيْلُ لِلأَعْقَابِ مَلَاةُ الْعَصْرِ وَلَحْنُ تَتَوَضَّا فَجَعَلْنَا نَمْسَحُ عَلَى أَرْجُلِنَا فَنَادَى بِأَعْلَى صَوْبِهِ: وَيْلُ لِلأَعْقَابِ مِنْ إِلَيْ اللَّعْقَابِ

الحديث يذهب بنوره، أخرجها الرامهرمزي، قلت: وظني أن من كره الإعادة فإنما كرهها في بعد بعض الأحيان، إما عند عروض شغل أو تعب أو ظن غفلة من الطالب أو ظلبه التكرار مرة بعد أخرى أو تحريضا له على الحفظ بمرة وتحريكا لقريحته، وإلا فقد أعادوا عند الحاجة، قال مالك: سألت ابن شهاب عن حديث فيه طول فحدثني به فلم أحفظه، قلت: يا أبا بكر أعده علي، فأبي، فقلت: أما تحب أن يعاد عليك الحديث ؟ فأعاده علي فحفظته، أخرجه الخطيب في الجامع (١/٢٤٤).

رحيني في الحج (ص ٢٣٥) في "باب الخطبه ايام سى ٢٠٥٠ الله الحرام المرام ال

مِنَ النَّارِ، مَركينِ أَوْ فَلاَثَا ١٧٠.

٣٩. باب تعليم الرجل أمته وأهله ١٧١

٩٧. حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ - هُوَ ابْنُ سَلاَمٍ -١٧٦ أَلَا الْمُحَارِبِيُ ١٧٣ قَالَ: لَا صَالِحُ بِن عَيَانَ فَالَ:

وهو يدل على أن الثلاث ليست شرطا بل المراد التفهيم، فإذا حصل بدوها أجزا، انتهى.

آال يعتني بتعليم الرجل أمته وأهله": أي يندب للرحل أن يعتني بتعليم أهله وأن الرحل أن يعتني بتعليم أهله وأن الورود الفضل في ذلك، أما تعليم الأمة فأثبته بالنص النبوي، وأما تعليم الحرائر فبالأولوية، نإن الاعتناء بتعليمهن آكد من الاعتناء بالإماء.

رب يه سريب والنيسير تر كها خطاء والظاهر صحة السماع، سوى الا عند المبحادي الا عنا المبحادي الا عناد المبحادي الم الحول المحادي": هو عبد الرحمن بن محمد بن زياد وليس له عند المبحادي المحديث وآخر في العيدين (ص ١٣٢).

قَالَ عَامِرٌ الشَّعْبِيُّ: حَدَّثَنِي أَبُو بُرْدَةً عَنْ أَبِيهِ '' قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: ثلاَثَةً لَهُمْ أَجْرَانِ: وَإِلَّا مَانُ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ '' آمَنَ بنبيّهِ وَآهَنَ بِمُحَمَّدٍ، وَالْعَبْدُ الْمَمْلُوكُ إِذَا أَذًى حَقَّ اللهِ وَحَقَّ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ '' آمَنَ بنبيّهِ وَآهَنَ بِمُحَمَّدٍ، وَالْعَبْدُ الْمَمْلُوكُ إِذَا أَذًى حَقَّ اللهِ وَحَقَّ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ '' آمَنَ بنبيّهِ وَآهَنَ بِمُحَمَّدٍ، وَالْعَبْدُ الْمَمْلُوكُ إِذَا أَذًى حَقَّ اللهِ وَحَقَ

الله الله الحدثني أبو بودة عن أبيه": هو أبو موسى عبد الله بن قيس الأشعري، له خمسة وسيعون حديثا، وأخرج المصنف هذه الرواية في سبعة مواضع، كما في النبراس.

«··قوله "من أهل الكتاب": احتلف في المراد بأهل الكتاب، فذهب الطحاوي ومن تبعه كابي عبد الملك البوني والتوربشتي والقاضي أبي الحاسن يوسف بن مرْسي الْمَلْطي إلى أن المراد بمم النصارى، واستدلو بأمرين: الأول: أنه ورد في كتاب الأنبياء "رجل آمن بعيسى"، والثاني: أن النصرانية نسخت اليهودية، فكيف يحصل النواب على اليهودية، واعتار الطبي والكرمايي. وابن جحر والقاري وغيرهم العموم، وحرى عليه البخاري فترحم في الجهاد "فضل من أسلم من أهل الكتابين" وفي نسخة "أهل الكتاب"، وكذا ترجم ابن منده في الإيمان (٥٠٤/١) ولم يقولا فضل من آمن بعيسي، لأن لفظ أهل الكتاب إذا أطلَق يراد به اليهود والنصارى كلاهما، ولأن الآية المطابقة لهذا الحديث وهي قوله تعالى: ﴿ أُولَا بِكَ يُؤْتَوْنَ أَجْرَهُم مَّرَّتَانِي ﴾ ، نزلت في رفاعة القرظي وعشرة من اليهود كما في الطبري، وفي عبد الله بن سلام وسلمان الفارسي كما في تفسير الطبري أيضا، ورفاعة وابن سلام من اليهود، وسلمان من التصارى. وأما الدليل الأول فيحاب عنه بأن هذا الحديث قد رواه عن الشعبي فضل بن يزيد الثمالي وهو "صدوق" عند الترمذي وفراس بن يجيى الممداني عند أحمد بلفظ "أهل الكتاب"، ورواه عنه صالح واعتلف علیه، فروی عنه عشرة أنفس أو أكثر بلفظ "أهل الكتاب"، وروی عنه مفيان الثوري فاختلف عليه، فقال عنه أبو حذيفة عند الطحاري وعبدالله بن الوليد العدن وعمد بن يوسف الفريابي وعمد بن كثير عند ابن منده (ص ٤٠٥) بلفظ "أهل الكتاب" كما قال الأكثر، وقال ابن مهدي وحده عنه: "رجل آمن بعيسي" رواه أحمد، وكذا قال ابن الميارك

من صالح أخرجه المصنف، فرواية الجماعة أولى، وأما الجواب عن الدليل الثاني فمن وجوه: قال ابن حجر وعلى القاري: أن يهود المدينة

لعلهم لم تبلغهم التصرانية، وهذا بعيد، وقال الكرماني: لا نسلم أن اليهودية منسوعة، والله وابن حجر والشهاب الآلوسي أن النصرانية نسخت بعض أحكام اليهودية، وأجاب الطبي بأن وابن حر المنان بمحمد عليه سببا لقبول تلك الأديان المنسوخة، وهذا هو أرابع عندي.

ثم مال البُلقيني إلى أن هذا مستمر إلى يوم القيمة، واختار الكرماني والعيني والبرماري إن عنصوص بزمنه 機 ، لأن من جاء بعده فنبيه سيدنا المصطفى ﷺ ، ويرد عليه أن من كان ير عهده فنبيَّه أيضًا سيدنا المصطفى علي ، فإن خص بمن لم تبلغهم الدعوة فلا فرق بيزعهد وبعده كما في الفتح (١٧٢/١)، ثم يشكل على العدد قصة الأزواج المطهّرات بقوله تعلل ﴿ وَمَن يَقْنُتْ مِنكُنَّ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ، وَتَعْمَلُ صَالِحًا نُّؤْنِهَا أَجْرَهَا مَرَّقَيْنِ ﴾، وأحام البلقيني بأنه مخصوص بمن بخلاف قضية أهل الكتاب، أو يقال مفهوم العدد غير معتو.

قال الداودي وللهلب: يحتمل أن يتناول جميع الأمم فيما فعلوه من عير كما في طيئ حكيم بن حزام "أسلمت على ما أسلفت من خير"، وتُعقّب بأن الحديث مقيّد بأهل الكاب فلا يتناول غيرهم إلا بقياس الخير على الإيمان، وأيضا في قوله "آمن بنييه" إشعار بوليَّة الأجوء أي أن سبب الأحرين الإيمان بالنبيين، والكفار ليسوا كذلك، أو يفرق بأن أهل الكلب يعرفونه فلهم فضل في الإيمان على غيرهم كما أن وزرهم أشدٌ إذا كذبوا بخلاف الكفارا كل ني الفتح (١٧٢/١).

ويشكل بأن حصول الأجرين لا يختص بمم، فإن لكل صاحب العملين أعرائه نقله . معه مرح بالملك لما عسى أن يتوهم أنه لا يحصل لهم أحران، لأن الشرائع نسخت فلا يعا بالإبان بما دون شريعة الإسلام، والعبد كله لمولاه فما يصرف هو أوقاته لمولاه، ومن تعبر في الله الفيد الله من الله المولاء في رب سه موده فما يصرف هو اوفاته لموده، ومن كالم المغير لا يحصل له أجر فضلا عن أجرين، وكذا فعل المولى بأمته كل ذلك لشهوي، للم قَامَ ١١/٥ مه من من المحرين، وكذا فعل المولى بأمته كل ذلك لشهوي، للمرين، وكذا فعل المولى بأمته كل ذلك لشهوي، كالم

ِللْرَقَاةَ (١/٦٩) ويقال: لهم أجران على كل عمل، اختاره السندي.

عَوَالِهِ، وَرَجُلُ كَانَتْ عِنْدَهُ أَمَةٌ يَطَأَمَا فَأَدْبَهَا فَأَحْسَنَ تَأْدِيبَهَا وَعَلَّمَهَا فَأَخْسَنَ تَعْلِيمَهَا ثُمُّ اللّهِ عَلَيْهَا ثُمُّ اللّهُ الْحُرَانِ، ثُمُّ قَالَ عَامِرُ: أَعْطَيْنَاكُهَا بِغَيْرِ شَيْءٍ ١٧ قَدْ كَانَ يُوكَبُ فِيمَا وُبُهَا إِلَى الْمَدِينَةِ ١٧٠. وَهُمَا إِلَى الْمَدِينَةِ ١٧٠.

فإن الثلاثة تحصل لهم المزاحمة في أعمالهم المذكورة فالكتابي بمنعه من الإبمان بنينا عليه الإيمان بنينا عليه الإيمان بنيه والعبد المملوك تحصل له المزاحمة من جهة أداء حق السيد، وسهد الأمة بمنعه من عنها وجعلها زوجا جعل المملوكة حرا مساوية لنفسه.

قلت: هذه الأمور احتمالات محضة والراجح هو الأول لتصريح العملين في الحديث.

التوله "قال عامر: أعطيناكها بغير شيء": وعند الحاكم في علوم الحديث (ص ١١٦) من طريق عبدان عن أبي حمزة وابن عيينة وأبن للبارك عن صالح بإسناده "أعطيتكها بغير أحر".

فم ظاهر صحيح البخاري أنه خطاب لصالح بن حيان الراوي عن عامر، ولكنه خطاب لرحل من خراسان سأل الشعبي كما يأتي في الأنبياء (ص ٤٩٠) في ترجمة عيسى من طويق ابن البارك عن صالح، وأخرجه مسلم (٨٦/١) من طريق هشيم عن صالح بن صالح الهمداني عن الشعبي قال: رأيت رجلا من أهل خراسان سأل الشعبي: يا أبا عمرو، إن من قبلتا من أهل خراسان يقولون في الرجل إذا أعتق أمنه ثم تزوجها فهو كالراكب بدنته، فقال الشعبي: حلشي أو بردة بن أبي موسى عن أبيه أن رسول الله يتليج قال: ثلاثة يؤتون أجرهم مرتين، فذكر الحديث بغير شيء، فقد كان المحليث بغير شيء، فقد كان الرحل بوحل فيما دونه هذا إلى المدينة، وسيأتي في الأنبياء (ص ٤٩٠)،

٧٣. باب عظة الإمام النساء وتعليمهر. ١٧٨

٩٨. حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بن حَرْبِ قَالَ: ثَنَا شَعْبَةُ عَنْ آيُوبَ قَالَ: سُمِعْتُ عَطَاءُ بن أَنِي نَاحٍ ٩٨. وقالَ عَظَاءً اللهِ قَالَ: أَشْهَدُ عَلَى النَّبِي قَالِكُ ، أَوْ قَالَ عَظَاءً اللهُ عَلَى النَّبِي قَالِكُ ، أَوْ قَالَ عَظَاءً اللهُ عَلَى النَّبِي قَالَ: مَمِّوعُتُ ابْنَ عَبَّاسٍ قَالَ: أَشْهَدُ عَلَى النَّبِي قَالَكُ ، أَوْ قَالَ عَظَاءً اللَّهُ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهِ اللَّهُ عَلَى اللَّهِ اللَّهُ عَلَى اللَّهِ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَالًا عَلَى اللّهُ عَلَا اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَ عَبَّاس، أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ خَرَجَ ١٨ وَمَعَدُ بِلاَّلْ فَظُنَّ أَلَهُ لَمْ يُسْمِعِ النَّسَاءَ فَوَعَظَهُرْ اللَّهِ وَأَمَرَهُنَّ بِالصَّدَقَةِ ١٨١ فَجَعَلَتِ الْمَرْأَةُ تُلْقِي الْقُرْطَ وَالْخَاتِمَ وَبِلاَلٌ يَأْخُذُ فِي طَوْلِ ثَوْبِهِ

١٧٨ قال الحافظ ابن حجر: نبّه عمله الترجمة على أن ما سبق من الندب إلى تعليم الإما ليس مختصا بأهلهن بل مندوب للإمام الأعظم ومن ينوب عنه، قلت: والظاهر أنه ذكر و الأول حكم تعليم أهل الرحل وألمَّته وأنه مندوب في حق الرحل، وذكر في هذا الباب حكم تعليم عامة النساء ووعظهن وأن ذلك مندوب في حق الإمام ومن ينوب عنه، والله أعليه وخصَّ النساء بالترجمة لورود الحديث فيهن، وللتنبيه علَى أن لا يتغافل عن تعليمهن بالنظرال أن النساء إنما حاجتهن إلى تدبير المترل، وإلا فالإمام لما كأن عليه الاعتناء بتعليم النساء ليكون الاعتناء بتعليم الرجال عليه بالأولى.

١٢٦ قوله "أو قال عطاء": معناه أن الراوي تردّد هل لفظ "أشهد" من تول ابن على أو من قول عطاء، وقد أختلف الرواة على شعبة، فرواه عنه سليمان بن حرب بالشك كه ترى ي هذه الرواية، ورواه عنه أبو داود الطيالسي في مسئلة (ص ٣٤٦) بالجزم أنه من قول ^{ابن} عباس، ورواه عنه غندر حازما بلفظ "أشهد" عن كل منهما أخرجه أحماء ووافق على التردد حماد بن زيد عن أيوب أحرجه أبو نعيم في المستخرج، ووافق على الجزم بأنه من قول أن عباس إسماعيل ابن علية عن أيوب عند المصنف في الزكاة ووهيب كما ذكره الإسماعيلي، "أقوله "أن النبي ملي خرج": ذكره المصنف في خسة عشر موضعا، كما في التوان

١٨٢ قوله "وأمرهن بالصدقة": فيه الترجمة، ففيه تعليم الصدقة ،كذا قال الكرمان،

رَقَالَ إِسْمَاعِيلُ عَنْ أَيُوبَ ١٨٠ عَنْ عَطَاءٍ قَالَ ابْنُ عَبَاسٍ أَشْهَدُ عَلَى النَّبِي عَلَيْهِ. ۳۳. باب ۱۸۴ الحرص على الحديث ۱۸۰

حَلَّكَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بن عَبْدِ اللهِ قَالَ: حَدَّثَنِي سُلَيْمَانُ عَنْ عَمْرِو بن أبي عَمْرِو عَنْ وَ اللَّهِ مِن أَبِي مِنْ عِيدٍ الْمَقْبُرِيُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَلَهُ قَالَ: فِيلَ يَا رَمُولَ اللهِ ١٨١، مَنْ أَسْعَدُ النَّاسِ

(ص ۱۹۵).

١٨٠ هذا باب في الترغيب في الحرص على الحديث، والحرص - بكسر الحاء للهملة وسكون الراء المهملة - وهو الرغبة الشديدة في الشيء، فإن كان في أمور الدنيا فهو مذموم وإن كان في العلم والدين من غير إلقاء ضرر على آخر فهو محمود، وهو الذي أراده المعنف فإن الحديث النبوي ثاني أساس الدين بعد القرآن، والحرص فيه أن يشتد طلبه حتى يترك لذلك بض ما هو من راحته من طعام وشراب ولباس وأثبت المصنف ذلك بقول التي ﷺ لأبي هريرة في مقام المدح لما رأيت من حرصك على الخديث وأثبت الجافظ أبو بكر ابن السيّ في ياضة المتعلمين (ص ٢٥٥) الحرص على العلم بما أخرجه مسلم وابن السني (ص ١٤٦) من حديث أبي هريرة عن النبي ﷺ المؤمن القوي خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف وفي كل خير احرص على ما ينفعك واستعن بالله ولا تعجزه

"قوله "باب الحرص على الحديث": أي في فضله؛ وهو تحريض على طلبه، وأطلق الرجمة لبدخل فيها النساء أيضا.

١٨١قوله "قال: قيل: يا رسول الله": قال عياض (٢١١/٢) كذا لأبي ذر، وهو وهم، وصوابه سقوط "قيل"، ولم يكن عند الأصيلي والقابسي لأن السائل هو أيو هريرة يتفسه،

بلال قوله في آخر الحديث "لقد ظننت أن لا يسألني عن هذا أحد أول منك"، انتهى، قلت: أخرجه المصنف في الرقاق (ص ٩٧٢) وأحمد (٣٢٣/٢) وابن خزيمة في التوحيد

بِشَفَاعَتِكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ؟ قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: لَقَلْ ظَنَنْتُ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ أَنْ لاَ يَسْأَلْنِي فَنْ لَلَّهُ النَّاسِ بِشَفَاعِي فَنْ لَلَّ النَّاسِ بِشَفَاعِي يَوْمَ الْحَدِيثِ، أَسْعَدُ النَّاسِ بِشَفَاعِي يَوْمَ الْمُتَّامِي اللهُ خَالِصًا مِنْ قَلْبِهِ أَوْ نَفْسِهِ.

٣٤. باب كيف يقبض العلم ١٨٧

. "قيل" تصحيف من "قلت".

الشيخ في الفتن أنه يرفع القرآن - أي بعد وفاة عيسى وخليفته المقعد التميمي - من صدر الشيخ في الفتن أنه يرفع القرآن - أي بعد وفاة عيسى وخليفته المقعد التميمي - من صدر الرجال ومصاحفهم، فلعل الأول يتعلق بأول الأمر والثاني بآخره، ولكن الظاهر أن الرابع عند المصنف هو الأول ولذلك لم يتعرض عن الثاني، وغرضه بذكر كيفية قيض الهام لهيه على الاحتراز عنه، فإن قبضه سبب للضلال وهو حالب لغضب الله مسحانه، قال البيعتي في شعب الإيمان (٢/ ١٩٠): وفي تحذير رفع العلم دليل على وجوب طلبه وتحريض عليه فينه الإشاعة.

مماقوله "ولا يقبل إلا حديث النبي الله"؛ حزم ابن بطال (١٧٧/١) وعياض (١٨٨١) بأنه قول عمر بن عبد العزيز، ولكن صرّح أبو نعيم في المستخرج بأنه قول البخاري، قال أن حبحر: وهو الأظهر، قلت: وهو الصواب، فإن أثر عمر بن عبد العزيز أخرجه عمد بن الهنا في الموطأ والدارمي في المسنن ويعقوب بن سفيان في تاريخه (١٤٤١) والرامهرمزي في الهنا في الموطأ والدارمي في السنن ويعقوب بن سفيان في تاريخه (١٤٤١) والمروي في ذم الكلام والماكلة والماكلة والماكلة والمناب في تقييد العلم والهروي في ذم الكلام والماكلة والمالة الفاصل وابو نعيم في أخبار أصبهان والخطيب في تقييد العلم والهروي في ذم الكلام والماكلة موصولاً عنها في أحد منهم هذه الزيادة فيه، قال القسطلاني (١٩٦/١): وقد وقع هذا التعليق موصولاً عنها في رواية الكشميهين وكريمة وابن عساكو.

رَافِنُوا العلم وليجلسوا ١٠٠ حتى يعلم من لا يعلم فإن العلم لا يهلك حتى يكون سرا. عَلَيْنَا الْعَلَاءُ بن عَبْدِ الْجَبَّارِ " الْ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بن مُسْلِمٍ عَنْ عَبْدِ اللهِ بن دِينَارٍ بِذَلِكَ يَعْنِي عَلَيْ مُسْلِمٍ عَنْ عَبْدِ اللهِ بن دِينَارٍ بِذَلِكَ يَعْنِي عَبْدِ أَنْ عَبْدِ اللهِ بن دِينَارٍ بِذَلِكَ يَعْنِي عَبْدِ أَنْ عَبْدِ اللهِ بن دِينَارٍ بِذَلِكَ يَعْنِي عَبْدِ أَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ إِلَى قَوْلِهِ ذَهَابَ الْعُلَمَاءِ.

١٠٠. حَدَّثَنَا إِمْمُاعِيلُ بن أَبِي أُويُسِ ١١٠ قَالَ: حَدَّقِي مَالِكٌ عَنْ هِشَامٍ بن عُرْوَةَ ١١٠ عَنْ أَبِيهِ

١٨١ قوله "وليقشوا العلم وليجلسوا": فيه عقد بحالس العلم.

"أقوله "حدثتا العلاء بن عبد الجبار": هو أبو الحسن العطار البصري مولى الأنصار نزيل مكة، مات سنة اثني عشرة ومأتين، قال ابن عساكر (ص ٢٠٨): ذكره ابن عدي في شيوخ البعاري (ص ٢٠٨) و لم يذكره غيره، قلت: وكأن ابن عساكر لم يستحضر هذا الموضع، ولكه بعيد، والظاهر أنه لم يقع له، وليس لهذا الراوي عند المصنف إلا هذا الأثر الواحد، ثم رأيت ابن حجر (١٩٥/١) قال: لم يقع وصل هذا التعليق عند الكشميهني ولا كريمة ولا ابن عساكر.

"الوله "حدثنا إسماعيل بن أبي أويس" أخرج البخاري في خلق أفعال العباد (ص ١٨) المواد (١٢٥/١٥) وكذا عبد الرزاق (٣٦٣/٣) ونعيم بن حماد في الفتن (ح ١٦٠٩) وابن أبي شيبة (١٢٥/١٥) عن ابن مسعود من قوله "إن هذا القرآن الذي بين ظهريكم يوشك أن يترع منكم، يسري في لله نبتزع ما في القلوب ويذهب بما في المصاحف، ثم تلا: ﴿ وَلَين شِئْمًا لَنَذْهَبَنَّ بِاللَّذِي الله الويس فكأنه أُوحُبُناً في انتهى. ثم أخرج البخاري بعده حديث الباب عن إسماعيل بن أبي أويس فكأنه أشار اللى قد مديد

عندهما من كتاب الله، فلتي حبير بن نفير شداد بن أوس فحديد هذا الحديث عن عول بن مالك، فقال: صدق عوف، ثم قال: وهل تدري ما رفع العلم ؟ قال: قلت: لا أدري، قال ذهاب أوعيته، قال: وهل تدري أي العلم أول أن يرفع ؟ قال: قلت: لا أدري، قال: الخشوع حتى لاتكاد ترى حاشعا"، رواه أحمد (٢٦/٦)، قال ابن تيمية: فتبين أن مجرد بفاء خظ الكتاب لا يوجب هذا العلم لا ميما فإن القرآن يقرؤه المنافق والمؤمن، ويقرؤه الأتي الذي لا يعلم الكتاب إلا أمان، وقد قال الحسن البصري: العلم علمان: علم في القلب، وعلم على اللسان، فعلم القلب هو العلم النافع، وعلم اللسان حجة الله على عباده، فإذا قبض الله العلم بقي من يقرأ القرآن بلا علم فيسري عليه من المصاحف والصدور.

"القوله "هالك عن هشام بن عروة": قال الحافظ ابن حجر (٢٨٣/١٣): إن أبا اتتام عبد الرحمن بن الحافظ أبي عبد الله بن منده ذكر في كتاب التذكرة: إن الذين رووه عن هشام بن عروة جماعة كبيرة، وسرد أسماءهم فزادوا على أربع مائة نفس وسبعين نفساء سيم الكبار: شعبة ومالك وسفيان الثوري والأوزاعي وابن حريج ومسعر وأبو حنيقة وسعدين أبي عروبة والحمادان ومعمر بل أكبر منهم مثل يجيى بن سعيد الأنصاري وموسى بن عقبة والأعمش ومحمد بن عجلان وأبوب وبكير بن عبد الله بن الأشيج وصفوان بن سليم وأبو معشر ويجيى بن أبي كثير وعمارة بن غزية، وهؤلاء العشرة كلهم من صغار التابعين وهم أقرانه، وأحرج عقق شعب الإيمان للبيهقى (٣/ ٩٠) أحاديث لهسة وتلفين نفساء

وأخرج ابن عبد البر في حامع العلم (ص ١٤٨) أحاديث مالك وسعيد بن عبد المرهن المحشي ومحمد بن كناسة وسفيان بن عيينة وحماد بن زيد وحماد بن سلمة وعيد النواء المعرفي وانس بن عياض، ثم قال: ورواه عن هشام بن عروة جماعة منهم الأوزاعي وسم وشعبة وابن عجلان ومعمر وإبراهيم بن إسماعيل بن بحمع وحسان بن إبراهيم الكرماني وكلما القطان بمعني واحد.

فَاتُلَةً: هذا الحديث مشهور، وقد صنف العلماء في طرقه كتبا: منهم عمد ان العلماء في طرقه كتبا: منهم عمد ان

للوسي ونصر بن إبراهيم المقدسي وآخرون، وصنف الخطيب طرقه في ثلاثة أحزاء، ورواه مرب الله عروه جاعة ثم عن أبيه جماعة فم عن عبد الله بن عمرو جماعة ثم عن رسول الله عن عبد الله الله عن جاعة، فأما الرواة عن هشام ففيهم كثرة كاثرة، ذكر أبو القاسم ابن منده في كتاب ية الله من رواه عنه فزادوا على أربع مائة وسبعين نفسا، والذين رووا عنه في الكتب النهورة يزيدون على أربعين نفسا، منهم:

١. مالك عند ابن وهب في مسنده (ص ١١٧) والبخاري في العلم وحلق الأفعال (ص ٧٢) وللعاوي في مشكله (ص ٢٨٤) والطبراني في الأوسط (٢٩٧/١) والبيهقي في المدخل (ص ٤٥١) ولين عِدَالِرَ فِي العَلْمِ، وَالْحَعْلِيبِ (١٠/٥٧٥) وأبو طاهر الْمَجَلَّصُ (٣٧٤/٣).

٢. وابن المبارك في الزهد (ص ٢٨١).

٢. وعبلة بن سليمان عند مسلم (٣٤٠/٢) والترمذي (٢/ ٩٠) وقال: حسن صحيح.

٤- ويجيي القطان، عند أحمد (١٦٢/٢ و ١٩٠) ومسلم والنسائي في الكبرى (١٩١٥).

٥٠ وعبد الله بن تمير عند مسلم وابن ماحه والطحاوي في المشكل (١٢٠٧١).

٦- رأبو معازية عند مسلم وابن مِاجه وأبي نعيم في الحلية (١٠/٢٤).

۲. وعمر بن على عند مسلم (۲/ ۱۹۰)

الد ووكيم، عند مسلم رأجمد (١٩٠/٢) وابن أبي شبيه (٢٦٣/٢١) وأبي عيثمة في العلم وأبي طاهر للخلم (۲/۲۰۷۳).

^۱، وحمله بن زید عند مسلم وابن حبان (ص۱۱۱).

۱۰ وشعبة عند مسلم (۲/ ۳۵).

١١. وسغيان بن عيينة عند مسلم والحميدي (١/ ٢٩٥) والآحري في أعبلاق العلماء.

۱۲. وعبد الله بن إدريس عند مسلم وابن ماحه.

۱۲- وأبو أسامة عند مسلم والبيهقي.

11. وحرير بن عبد الحميد وه١. عباد بن عباد كلامما عند مسلم.

الم والبوب السنتيان، ١٧. وعبد الوهاب الثقفي كلاهما عند النسائي في الكوي (١٩١٥)-الم المعلق الم المعلق المعلق المعلق المعلق المعلق المعلق الم المعلق المعلق

نسخر کلهم عند ابن ماید.

٢٢. ومعمر بن راشد عند عيد الرزاق (٢٠٧/١١) وأحمد (٢٠٣/٢) والنسائي في الكبرى (١١/٥) والطيران في الكبير.

٢٣. ومحمد بن هشام بن عروة عند ابن حبان (ص ٧٩٣) والطبراني في الكبير.

٢٤. وجعفر بن عون عند الدارمي (ص ٧٧) وأبي طاهر المخلص في أجزاله (١٠٧/٢)، والبيهتي ل الشعب (۱۸۹/۳).

٢٥. والأورّاعي، حند الطيراني في الأوسط (٢١/١).

٢٦. وزهير بن معاوية، عند علي بن الجعد (ص ٩٦٢)، والطحاوي في مشكله (١/٢٨٤).

٢٧. وصفوان بن سليم، عند الطبراني في الصغير (١/٥٥١).

٢٨. وعمد بن عجلان، عند الطيراني في الكبير.

٢٩. وشجاع بن الوليد، عند الطحاوي (١٨٣/١).

٣٠. ومحمد بن عبد الله بن كتاسة، عند الطحاوي وابن عبد البر في العلم وأبي طاهر المعلِّس في أجزاله (ص ۱۰۷)،

٣١. وحماد بن سلمة (١٩٦/١)، ٣٢. وابن حريج (١٩٦/١)، ٣٣. والصباح بن عارب (١٢٨/١)، ٣٤. وحسان بن إبراهيم (٢/٢)، أحاديث هؤلاء الأربع عنذ أبي نعيم في أنجار أصفهان.

٣٥. وعاضر الهمدان، عند للخلص في أحزاله (١٠٧/٣).

٣٦. والحكم بن عبد الله البلخي (٨/٢٥)، ٣٧. والقاسم بن معن (٥/-٤١)، حديثهما علم الخطيب وحديث القاسم بن معن عند أبي طاهر المخلص في المخلصيات (٢١/١).

٣٨. وسعيد بن عبد الرحمن الجحشي، عند ابن وهب في مستده (ص١١٧).

٣٩. وزهير بن محمد التميمي العثري (٢٩٧/١)، ٤٠٠ وعبد العزيز بن الحصرت، عند الطواني أي الأوسط.

٤١. وأنس بن عياض، ٤٢. وعبد العزيز الدراوردي عند ابن عبد التر في العلم (١٤٩). فهؤلاء اثنان وأربعون نفسا.

ووافق هشاما في الرواية عن عروة جماعة: منهم: أبو الأسود محمد بن عبد الرجن الوالد . المعروف بـــ"يتيم عروة" عند البخاري في الاعتصام ومسلم (٢/٠٤٠) وابن وهب (ص والطحاوي (١/٥٨١).

رمنهم: الزهري عند عبد الرزاق (۱۱/۲۰۱) والنسائي في الكبرى والطحاوي (۲۸٦/۱) وان نعيم في أيحبار أصبهان (۲/۰/۲) وابن عبد البر في العلم (۱/۰۵۱).

ومنهم: یجی بن أبی کثیر عند عبد الرزاق (۲۰۱/۲۰۱)، والطیالسی، وأبی نعیم فی الحلیة (۱۸۱/۲)، وابن عبد البر (۱/ ۱۰۰).

ومنهم: يجيى بن سعيد الأنصاري عند الطحاري (٢٨٧/١).

ومنهم: قتادة عند عبد الرزاق (١١/٢٥٢).

ووافق عروة على روايته عن عبد الله عبرو بن العاص: عمر بن الحكم بن ثوبان عند مسلم (٣٤٠/٢) و لم يسق لفظه، وخيشمة بن عبد الرحمن عند الطيراني في الأوسط (٧/٣) رساق لفظه.

وللحديث شاهدان: أحدهما حديث أي هريرة أخرجه الطبراني في الأوسط (٢٧٧/٦) والعقبلي (٣٤٥/٣) من طريق العلاء بن سليمان الرقي عن الزهري عن أي سلمة عن أي هريرة عن النبي على ، وزاد: فضلّوا عن سواء السبيل، قال الطبراني: لم يوو هذا المحديث عن الزهري - عن أبي سلمة عن أبي هريرة - إلا العلاء بن سليمان، ورواه الناس عن ازهري عن عروة عن عائشة وأبي هريرة، انتهى. وقال الترمذي: وقد روى هذا الحديث الزهري عن عروة عن عائشة وأبي هريرة، انتهى. وقال الترمذي: وقد روى هذا الحديث الزهري عن عروة عن عبد الله بن عمرو وعن عروة عن عائشة عن الذي ينهم مثل هذاء قلت: وأعرجه الطحاوي في مشكله (١/٢٨٦) من طريق القاسم بن معرو عن يوتس عن ابن المناب عن عروة عن عبد الله بن عمرو وعن عائشة عن الذي التهى.

قلت: وقال العقيلي: وقال معمر ويونس وإسحاق بن واشد عن الزهري عن عروة عن عبد الله العقيلي: وقال معمر ويونس وإسحاق بن واشد عن الزهري عن عروى عبد الله بن عمرو عن النبي على و لم يذكر "سواء السبيل"، وقال: فيضلّوا ويضلّوا، ثم روى عبد الله بن على العلاء بن سليمان عليه. وذكر ابن عدي (٣٨٥/٦) عن أبي عن عمرو ابن خلاد قال: كان في العلاء بن سليمان أنه رواه موقوفا، وكان هذا من غفلته فرقعه عروبة عن معلل بن نفيل عن العلاء بن سليمان أنه رواه موقوفا، وكان هذا من غفلته فرقعه

مرة ووقفه أخرى، وخالف الرواة في ذكر أبي سلمة مكان عروة. وخالف الرواة في ذكر أبي سلمة مكان عروة. وخالف الرواة في ذكر أبي سلمة مكان عروة. وله طريق آخر أخرجه الطبراني في الأوسط (٣١٤/٨) من جهة سعيد بن أبي سعيد وله طريق آخر أخرجه الطبراني في الأوسط (٣١٤/٨)

المقبري عن أبيه عن أبي هريرة وقال: لم يرو هذا الحديث عن سعيد المقبري إلا يعقوب الأشج ولا عن يعقوب إلا أسامة بن زيد ولا عن أسامة إلا عمر بن السائب، تفرد به المبث، ائتهى. قلت: والراوي عنه عبد الله بن صالح كانب الليث وهو ضعيف وقد وثق.

والشاهد الثاني: عن عائشة أخرجه البزار (١٢٤/١) من طويق عبد الله بن صاغ عن الليث بن سعد وأبو عوانة من طريق أحمد بن شبيب عن أبيه كلاهما عن يونس عن ازهي عن عروة عنها، وأشار البزار إلى أن هذا الإسناد جاء من قبل يونس، فإنه قال: تفرد به يونس، ورواه معمر عن الزهري عن عروة عن عبد الله بن عمرو، قلت: وتقدم طريق معمر هنا، وأطن أنه وقع لبعض الرواة وهم، وكان الحديث من رواية عبد الله بن عمرو فنقله عن عائشة ويدل عليه ما رواه البخاري في الاعتصام (ص ١٠٨٦) من طريق ابن وهب قال حلني عبد الرحمن بن شريح وغيره عن أبي الأسود عن عروة قال: حج علينا عبد الله بن عمرو قسمت الرحمن بن شريح وغيره عن أبي الأسود عن عروة قال: حج علينا عبد الله بن عمرو قسمت النبي عليه يقول: إن الله لا يتزع العلم، فساق الحديث، قال: قحدثت عائشة، أن عبد الله بن عمرو حج علينا فقالت يا ابن أحق انطلق إلى عبد الله فاستثبت لى عنه الذي حدثتني عنه، فحدثتني عنه، فحدثي به كنحو ما حدثتي، فأتيت عائشة قاعرةا فسعت، فقالت: والله لقد حفظ عبد الله بن عمرو انتهى. فهذا السياق يدل على أن عائشة أ يكن عندها علم بمذا الحديث.

وأخرجه مسلم (٣٤٠/٢) عن حرملة بن يجبى التحييى عن ابن وهب بإسناده ما هو أوضح في الدلالة على أن عائشة لم يكن عندها علم كذا الحديث، ففيه عن عروة قال: قلت لي عائشة يا ابن أختى بلغني أن عبد الله بن عمرو مار بنا إلى الحج فالقه فاسأله فإنه قد حمل عن النبي علما كثيرا، قال: فلقيته فسألته عن أشباء يذكرها عن رسول الله على ، قال عروة الله فكان فيما ذكر أن النبي على قال: إن الله لا ينتزع العلم إلى آخر الحديث، قال عروة الله عن مع رسول الله على يقول منا حدثت عائشة بذلك أعظمت ذلك وأنكرته، قالت: أحدثك أنه سمع رسول الله على يقول منا عروة: حتى إذا كان القابل، قالت له: إن ابن عمرو قد قدم فالقه ثم فائحه حتى نسأله عن الحديث الذي ذكره لك في العلم، قال: فلقيته فسألته فذكره في نحو ما حدثن به في مره الحديث الذي ذكره لك في العلم، قال: فلقيته فسألته فذكره في نحو ما حدثن به في مره

الأولى، قال عروة: فلما أخبرتما بذلك، قالت: ما أحسبه إلا قد صدق، أراه لم يزد فيه شيئا و لم ينقص.

الله الله الله الله الله الله العلم الح": قال أبو عبد الله الحليمي (١٩١/٢): فيه التحذير من ارتفاع العلم وذلك تحريض على طلبه.

"أقرله "فسئلوا فأفتوا بغير علم فضلّوا وأضلّوا"؛ وفيه أن المفتى إن أفتى بغير علم فهو أم يورث بفتواه الضلال، وهذا إذا أقدم على الفتوى وليس بأهل له، وهل يأثم المستغيّ ؟ هذا بوضع نظر، فإن احتاط لنفسه في السؤال وظنّ أن المسؤول عالم فلا إثم عليه، وإن لم يلتقت إلى التحقيق فهو آثم، وكأنه هو محمل ما رواه أبو داود والطحاوي في مشكله (١٧١/١) عن أبي هريرة رفعه "من أفتى بغير علم كان إلمه على من أفتاه"، وأعلّه ابن القطان (١٨/٤): وتعقب بأن إسناده حسر.

٣٥. باب ١٩٥ هل يجعل للنساء يوم على حدة١٩٦ في العلم

٩٠١. حَدَّثَنَا آدَمُ قَالَ: فَنَا شُعْبَةً قَالَ: حَدَّثُنِي ابْنُ الأَصْبَهَائِيِّ قَالَ: مَنِعْتُ أَبَا مَلِ ذَكُوانَ يُحَدُّثُ عَنْ أَبِي مَنْ عِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ: قَالَ النِّسَاءُ لِلنِّبِي عَلَيْهِ: غَلْبُنَا غَلَيْكُ الرَّيْلُ فَاجْعَلْ لَنَا يَوْمًا مِنْ نَفْسِكَ، فَوَعَدَهُنَّ يَوْمًا لَقِيَهُنَّ فِيهِ فَوَعَظَهُنَّ وَأَمْرَهُنَّ، فَكَانَ فِيمَا قَالَ لَهُنَّ مَا مِنْكُنَّ امْرَأَةً ثَقَلُتُمْ ثَلَاثَةً مِنْ رَلَلِهَا إِلَّا كَانَ لَهَا حِجَابًا مِنَ النَّارِ، فَقَالَتِ الزَّأَةُ: وَالْتَهِ! فَقَالَ: وَالثَّيْنِ ١١٧.

٧٠٧. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن بَشَّارٍ قَالَ: فَنَا غُنْدَرٌ قَالَ: فَنَا شَعْبَةُ عَنْ عَبْدِ الرَّفَسَى

110 قوله "هل يَجعل للنساء يوما على حدة"، يجعل بفتح الياء وضميره للإمام رنمون وعند الأصيلي وكريمة "يجعل" بضم أوله ويومٌ بالرفع.

197 قوله "على حدة": حدة بكسر المهملة وفتح الدال المهملة المخففة أي ناحة وطنن والهاء عوض عن الواو المحذوفة، كما قالوا في عِدة وزنة أن أصلهما "وعد" و"وزن ونحوظك ولما ذكر ترجمتين لتعليم النساء وترجمتين مطلقتين تدعل فيها النساء أيضا ذكر لله الترجمة لبيان أنه يجوز تخصيصهن بالتعليم في يوم مخصوص كما دل عليه حليك الباء الأله كلمة "هل" للإشارة إلى تفصيل يفهم عن قولهن في الحديث "غلبًا عليك الرحال ناسل^{كا} يوما من نفسك" والحاصل أنه إذا لم يكن للنسوة الحضور إلى يحلس الإمام لكرة الله وازدحامهم وإتيانهم بكثرة فيحمل لهن الإمام يوما على حدة، وإلا فلاء ويشترط أله يتنز

موضعًا عامًا كالمسجد الجامع ونحوه ليأمن من الفتنة.

عطفا على ثلاثة فقبل تلقينها وقال: واثنين، وغرضها أن تكون الفضيلة للذكورة شالة الله كالمناه الله المناه المن أيضا، وقبول هذا التلقين يحتمل أن يكون أوحي إليه على الفضيلة للثلاثة أولاً، ولما ساك المراب الدين بن الم أوحي إليه ثانيا فقال: واثنين، أو استحدّ له علم، أو يقال لا مفهوم العلام المالات المال الثلاث والاثنين باختلاف قلَّة الصبر وكثرته.

المُنَهَانِي اللهِ عَنْ ذَكُوانَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ عَنِ النَّبِي النَّبِي اللهِ بِهَذَا. وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْصَ بن والمَنهَانِي قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا حَازِمٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً قَالَ: لَلاَثَةً لَمْ يَبْلُغُوا الْمِنْثَ. والمَنهَانِي قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا حَازِمٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً قَالَ: لَلاَثَةً لَمْ يَبْلُغُوا الْمِنْثَ.

ما قوله "وعن عبد الرحمن بن الأصبهاني": زعم الكرماني أنه معلق، قلت: بل موصول الاسناد المذكور، وقد صرّح بوصله مسلم (٣٣٠/٢).

"ا"أي هذا باب في بيان أن من سمع رحلا كان أو امرأة كما في الحديث شيئا من العلم زاد في رواية أبي ذر "قلم يفهمه" إما للقّته أو لإشكال عرض له فراجع وللأصيلي "قراجع فيه" وفي رواية "قراجعه" أي راجع الذي سمعه عنه في فهمه وحل إشكاله حتى يعرفه فهذا الرجوع جائر، ولا يعد هذا بلادة من الطالب فإن القرائح مختلفة، ولا تعتّتا في العلم، وإيقاعا في الشكلات التي لاترتضى في الشرع والعرف، لأن مبناه على الحاجة، وكأن المصتف رد محلة الترجمة على من كره الاستفهام، فقد أحرج الخطيب في جامعه (١٩٧/١) من طريق الخليل بن الترجمة على من كره الاستفهام، فقد أحرج الخطيب في جامعه (١٩٧/١) من طريق الخليل بن أنهمني يا أبا عبد الله، قال: ليس علي أن أنهمني يا أبا عبد الله، قال: ليس علي أن أنهمك، إنما علي أن أريد بالإفهام إنهام مراد أنهمني، وإن أريد به إفهام لفظ الحديث وتكراره كما هو ظاهر على ما ساقه الخطيب هناك المخليث، وإن أريد به إفهام لفظ الحديث وتكراره كما هو ظاهر على ما ساقه الخطيب هناك

وأما ما أخرجه أحمد (٥/٥٥) وأبو داود (٢٢١/٤) وابن السني في وياضة المتعلمين (ص الما الموجه أحمد الموجه عن عبد الله بن سعد البحلي عن الصنايحي عن المعاوية، وأهمه معاوية أن النبي تشاية نحى عن الغلوطات، واختلف في صحابيه فسماه عيسى أنه معاوية، وأهمه معاوية أن النبي تشاية نحى عن الغلوطات، واختلف في صحابيه أحمد، ولكن إلمام العبحاني لا يغتر عند الرح بن عبادة فقال: عن رجل من الصحابة أحرجه أحمد، ولكن إلمام العبحاني لا يغتر عند الله بن سعد قال الساجي: ضعفه أهل الحمور، ومع ذلك فهذا الحديث لا يثبت، فإن عبد الله بن سعد قال الساجي: ضعفه أهل المحمور، ومع ذلك فهذا الحديث لا يثبت، فإن سلمنا فهو محمول على السؤال عن وجه الشام، وذكره ابن حبان في الثقات وقال: يخطئ، فإن الغلوطات جمع غلوطة بالفتح كصبورة، وهي التنت والتعجيز كما هو مقتضى لفظه، فإن الغلوطات جمع غلوطة بالفتح كصبورة، وهي التنت والتعجيز كما هو مقتضى لفظه، فإن الغلوطات جمع غلوطة بالفتح

٩٠٠ . حَدَّثَنَا سَعِيدُ بن أبي مَرْيَمَ قَال: أَنَا لَافِعُ بن عُمْرَ قَالَ: حَدَّثَنِي ابْنُ أبي مُلَيْكَةُ الْ عَالِمُنَهُ وَلَنَّ اللَّهُ عَلَيْكَةً اللَّهُ عَلَيْكَةً اللَّهُ عَلَيْكَةً اللَّهُ عَلَيْكَةً وَلَا رَاجَعَتْ فِيهِ حَتَّى لَغُوفُهُ، وَأَنْ عَالِمُنَةً وَقُدُ إِلاَّ رَاجَعَتْ فِيهِ حَتَّى لَغُوفُهُ، وَأَنْ النِّي عَلِيمَةً وَوَجَلَ اللَّهُ عَزُ وَجَلَ اللَّهُ عَلَى اللللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللللْهُ عَلَى اللَّهُ عَل

٣٧. باب لِيبلّغ العلم الشاهد الغائب ٢٠١

كالأُغلوطة بالضم الكلام الذي يغلط فيه ويغالط به، ولذلك قال الأوزاعي: الغلوطات ثناد للسائل وصعابما.

" حدثني ابن ابي مليكة": استدركه الدارفطني بأن ابن أبي مليكة رواه عن القاسم عنها كما سيأتي في التفسير (ص ٧٣٦)، ورد بأن ابن أبي مليكة صرّح بسماعه عن عائشة عد البخاري في الرقاق (ص ٩٦٨).

العلم بلغه سواء سأله أحد أم لا.
العلم بلغه سواء سأله أحد أم لا.

وأورد هذه الترجمة بعد بيان حواز مراجعة الطالب العالم لفهم المسموع ودفع ما عرض له من الإشكال للإشارة إلى أن التبليغ المأمور يشمل لفظ الحديث وبيان ميئاه ودفع ما عرض للطالب من الإشكال، وحاء أكثر التراجم المتعلقة بالتبليغ ونشر العلم في من حضر بحلس العلم، وأطلق هذه الترجمة فكأنه أشار بإطلاقها إلى أن من كان عنده علم فلينشره ولا يتنظر حضور الطالب بل ولا سؤاله كما فعل أبو شريح الحزاعي.

وحديث الترجمة أخرجه البخاري في الحج في باب الحفطية أيام منى (ص ٢٣٤) بلون أنظ "العلم"، ولكنه لما كان هو المراد صرّح به، وهكذا قد يفعل المصنف نظرا إلى المعنى، قال أي العلم"، ولكنه لما كان هو المراد صرّح به، وهكذا قد يفعل المصنف نظرا إلى المعنى، بصباة الأحكام (ص ١٠٦١) وقد كتب النبي تللية إلى أهل عبير: إما أن تدوا صاحبكم، بصباة الأحكام (ص ١٠٦١)

اله ابن عباس عن النبي علله.

١٠٤ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بِن يُوسُفَ قَالَ: حَدَّثَنَا اللَّيْثُ قَالَ: حَدَّثَنِي سَعِيدٌ هو ابْنُ أَبِي سَعِيْدٍ
 ١٠٤ عَنْ أَبِي شُرَيْحٍ أَلَّهُ قَالَ لِعَمْرِو بِن سَعِيدٍ " وَهُوَ يَبْعَثُ الْبُعُوثَ إِلَى مَكُةً: ابْدُنْ لِي آيُهَا

الخطاب واللفظ الوارد عنده (ص ١٠٦٧) إما أن يدوا بصيغة الغائب، وقال في خلق الأفعال (ص ٩٧) لقول النبي على "لا تحلفوا بغير الله" وقال (ص ٩٦) قال النبي على : لا تحلفوا بغير الله" وقال (ص ٩٦) قال النبي على : لا تحلفوا بأبائكم ولا بالمسيح، وجاء هذا الحديث عند البخاري في الجامع من حديث أبي شريح وأبي بكرة وابن عبلس، وأخرجه في خلق أفعال العباد عن العداء بن خالد العامري والحارث بن عمرو السهمي وعن رجل من الأسد باللفظ المذكور، وأخرج البخاري في خلق أفعال العباد (ص ٨٠) وابن خزيمة (ح ٢٩٧٣) وأبو يعلى وابن سعد (٨/٣١) وابن السني في رياضة التعلمين (ص ٢٣٧) عن السراء بنت نبهان بلفظ "ليلغ أدناكم أقصاكم"، وأخرج البخاري لا خلق الأفعال عن عبادة ابن الصامت بلفظ "الجاضر" مكان "الشاهد"، وعن يحز بن حكيم عن أبه عن حده بلفظ "شاهدكم غائبكم".

وفي هذا الحديث وحوب التبليغ للأمر به؛ فإن أصله للوحوب ولا محلاف في ذلك إذا لم يخل على نفسه فتنة لا يقدر على تحملها.

"" لوله "قال لعمرو بن سعيد": ذكر الطبري عن مشايخه قالوا: كان قدوم عمرو بن معد واليا على المدينة من قبل يزيد بن معاوية في ذي القعدة وقبل في رمضان سنة ستن وهي السنة التي ولي فيها يزيد الحلافة، فامتنع ابن الزبير من بيعته وأقام بمكة فحهر إليه عمرو بن معيد قد ولاه معد وأمّر عليهم عمرو بن الزبير وكان معاديا لأنديه عبد الله، وكان عمرو بن صعيد قد ولاه فرطته ثم أرسله إلى قتال أنديه، فحاء مروان إلى عمرو بن صعيد فنهاه فامتنع، فحاء أبو شريح فرطته ثم أرسله إلى قتال أنديه، فحاء مروان إلى عمرو بن سعيد فنهاه فامتنع، فحاء أبو شريح فرطته ثم أرسله إلى قتال أخيه، فحاء مروان إلى عمرو بن الزبير قد ضرب جماعة من أهل مكة فهزموهم وأسر فرا الزبير فسحنه أخوه بسحن عارم، وكان عمرو بن الزبير قد ضرب جماعة من أهل المناخ أن النبية عمن ألهم بالميل إلى أخيه فاقادهم عبد الله منه حتى مات عمرو من ذلك الضرب كذا في النبير (1) بسم

" " توله "إن مكة حرّمها الله": وإليه ذهب الأكثر وقالوا: لم تزل مكة حواها من يوم خلق الله السموات والأرض، وأما ما أخرجه البخاري في البيوع (ص ٢٨٦) من حليث عد الله بن زيد بن عاصم مرفوعا: "إن إبراهيم حرّم مكة " فمراده أن تحريم مكة لما حقي على النه أظهره إبراهيم وأعلنه للناس، وذهب بعضهم إلى أن الحديث الثاني هو الأصل وأن مكة لم تزل حلالا إلى أن حرّمها إبراهيم، ومعنى "إن مكة حرمها الله" كتب الله تحريمها أو حرّمها من عنه لا يسؤال أحد، أو المعنى هو من عرمات الله وليس هو نما اصطلح الناس على تحريمها، ويدل عليه قوله بعد "و لم يحرّمها الناس"، كذا في النووي (٢٨٧١) والفتح.

* "قوله "أن يسفك بما دما": فيه تحريم القتال بمكة وتأتي له الترجمة في الحيج (ص ٢٤٧).

" "قوله "فإن أحد توخّص لقتال رسول الله تللي فيها": فيه دليل على أن فتح مكة كانت عنوة وهو قول الأكثر كما قال اليعمري، وقال الشافعي وأحمد في رواية: فتح صلحاء وصرح في للسند بالعنرة كما في زاد المعاد في هدى خير العباد (٤٣١/١).

" "قوله "إنحا أذن في فيها ساعة من قمار": الساعة المذكورة وقع عند أحمد (١٧٩/٢) من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ألها استمرّت من صبيحة يوم الفتح إلى العصر كنا في الفتح (١٣/٨ والنسخة الثانية ١٦/٨).

قلت: ولفظه (١٧٩/٢) "لما فتحت مكة على رسول الله ﷺ قال: كفوا السلاح". عنزاعة عن بيني بكر، فأذن لهم حتى صلى العصر ثم قال: كفوا السلاح".

L.

أَمَا شُرَيْحٍ لاَ تُعِيدُ عَاصِيًا، وَلاَ فَارًا بِدَمٍ، وَلاَ فَارًا بِحُرْبَةٍ.

المُحَدِّدُ عَنْ اللهِ بِن عَبْدِ الْوَهَّابِ قَالَ: ثَنَا حَمَّادٌ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنِ أَبِي الْمُوالِدُ مَا ذَكَرَ النَّبِي عَلَيْكِ قَالَ: فَإِنَّ دِعَاءَكُمْ وَأَمْوَالُكُمْ - قَالَ مُحَمَّدٌ وَأَحْمِبُهُ قَالَ: فَإِنَّ دِعَاءَكُمْ وَأَمْوَالُكُمْ - قَالَ مُحَمَّدٌ وَأَحْمِبُهُ قَالَ: وَالْمُحَمِّمُ مَلَا فِي شَهْرِكُمْ هَذَا، أَلاَ لِيَهِلِمُ الشَّاهِدُ مِنْكُمْ وَأَمْوَالُكُمْ - عَلَيْكُمْ حَرَامٌ كُحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا فِي شَهْرِكُمْ هَذَا، أَلاَ لِيَهُمْ الشَّاهِدُ مِنْكُمْ وَأَمْوَالُكُمْ - عَلَيْكُمْ حَرَامٌ كُحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا فِي شَهْرِكُمْ هَذَا، أَلاَ لِيَهُمْ الشَّاهِدُ مِنْكُمْ وَأَمْوَالُكُمْ - عَلَيْكُمْ حَرَامٌ كُحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا فِي شَهْرِكُمْ هَذَا، أَلاَ لِيَهُمْ الشَّاهِدُ مِنْكُمْ اللهِ عَلَيْكُ كَانَ ذَلِكَ ' ، أَلاَ هَلْ يَلْفَتْ مَرَّكُنْ .

"قوله "عن أيوب عن محمد عن أبي بكرة": هكذا وقع في نسخة أبي ذر فيما تيده عن الحموي وأبي الهيثم عن الفربري، وهو منقطع لأن محمدا لم يسمع من أبي بكرة، ووقع في رواية الكشميهي والمستملي عن محمد عن ابن أبي بكرة عن أبي بكرة وهو الصواب كما سيق في كتاب العلم (ص ١٦) من طريق أخرى، وسيأتي في تفسير براءة (ص ١٧٢) بالسند المذكور هنا بزيادة ابن أبي بكرة، وكذا يأتي في الحج (ص ٤٣٥) وفي الفتن (ص ١٠٤٨) من طريق قرة بن خالد عن محمد بن سيرين بمذه الزيادة، وكذا سيأتي في بدء الخلق (ص ٢٥٦) وفي الفازي (ص ٢٣٢) وفي التوحيد (ص ١٠١٩) من طريق عبد الوهاب بن عبد الجميد عن أبوب عن محمد بن سيرين بزيادة ابن أبي بكرة وهو عبد الرحمن بن أبي بكرة كما وقع التصريح به في عن محمد بن سيرين بزيادة ابن أبي بكرة وهو عبد الرحمن بن أبي بكرة كما وقع التصريح به في عن محمد بن سيرين بزيادة ابن أبي بكرة وهو عبد الرحمن بن أبي بكرة كما وقع التصريح به في الخير وتقدم في الغلم (ص ١٦).

" أفوله "آلا ليبلغ الشاهد منكم الغائب": قال ابن حرير: فيه دليل على حواز قبول عبر الواحد.

"" قوله "وكان محمد يقول: صدق رسول الله يخلج كان ذلك": هذه جملة معترضة تتعلق كا حذف ههنا وهو قوله خلج "رب" مبلغ أوعى له من سامع وقد وقع التصريح به في المغازي المراحد ههنا وهو قوله خلج المباغ المباهد الغائب فلعل بعض من يبلغه أن يكون (ص ١٣٢) وغيره، ولفظ المغازي "ألا ليبلغ المباهد الغائب فلول؛ صدق محمد خلج ، وقد ذكره أوعى له من بعض من سمعه، فكان محمد إذا ذكره يقول؛ صدق محمد يتعلق بقوله الكرماني (١٠٨/٢) احتمالا ولكنه ذكر احتمالات أخو، منها أن التصديق بعلمه يتعلق بقوله الكرماني (١٠٨/٢) احتمالا ولكنه ذكر احتمالات أخو، منها أن التصديق ليلغ بفتح اللام، أو حمله "الإليلغ الشاهد الغائب" وعلى هذا تكون الرواية عند ابن سيمين ليبلغ بفتح اللام، أو حمله "الإليلغ الشاهد الغائب" وعلى هذا تكون الرواية عند ابن سيمين ليبلغ بفتح اللام، أو حمله "الإليلغ الشاهد الغائب" وعلى هذا تكون الرواية عند ابن سيمين ليبلغ بفتح اللام، أو

٣٨. باب إثم من كذب على النبي الله ٢١٠

١٠٢. حَدَّثَ عَلِيُّ بِنِ الْجَعْدِ قَالَ: أَنَا شَعْبَةُ قَالَ: أَخْبَرَنِي مَنْصُورٌ قَالَ: سَيِعْنَ رَبِّيُ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلْمُ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى ا

على أنه أمر بمعنى الخبر، أو يتعلق بالنبليغ الذي في قوله "ألا هل بلغت" يعني وقع تبليغ الرمول على أنه أمر بمعنى الخبر، أو يتعلق بالنبليغ الذي في قوله "ألا حاجة إلى هذه الاحتمالات بعد التصريح السابق، وكذلك ما قبل إنه يتعلق بعفل الدماء المفهوم من قوله "إن دمائكم عليكم حرام" لا حاجة إليه أيضا، وقول شيخ الإملام الدهلوي أنه مجرد تصديق لا ما ذهب إليه الشراح لا طائل تحته.

التقل، وعدم التسرّع والتساهل فيه، فإنه قد يفضى إلى النقل حلاف الواقع، وهو داخل في التقل، وعدم التسرّع والتساهل فيه، فإنه قد يفضى إلى النقل حلاف الواقع، وهو داخل في الكذب، والكذب على النبي ﷺ إثم كما صرح به المؤلف، ثم الأكثر على أنه معصية عظية ومويقة كبيرة، وبالغ قوم فقالوا: بتكفير من فعل ذلك، منهم: الإمام أبو محمد الجوين والدامام الحرمين، وأبو الفضل الهمداني شيخ أبي الوفاء بن عقيل، ومال إليه ابن للنير، ووجه بأن الكاذب عليه في تحليل حرام مثلا لا ينفك عن استحلال ذلك الحرام، أو الحمل على استحلاه واستحلال الحرام كفر والحمل على الكفر كفر، قال الحافظ ابن حجر (١/٢٠١) وغوه: فه واستحلال الحرام كفر والحمل على الكفر كفر، قال الحافظ ابن حجر (١/٢٠١) وغوه: فه نظر، ثلت: وجه النظر أن الكلام في الكاذب لتقوية هواه، لا في المستحل، قال ابن حجز والجمهور على أنه لا يكفر إلا إذا اعتقد حل ذلك، قلت: وكذا قالوا: إن الوعيد يلحق من تعمد الكلب، وذهب الحاكم في المدخل إلى الصحيحين (ص ، ، ١) إلى أنه يلحق كل كاذب في الحديث، سواء تعمد ذلك أو لم يتعمد، واحتج الجمهور بورود قيد التعمد في طرف حايال.

""قوله "لا تكذبوا على": هو عام فى كل كاذب مطلق فى كل نوع من الكذب، ومنه ملان لا تنسبوا الكذب له لنهيه عن ملان لا تنسبوا الكذب إلى، ولا مفهوم لقوله "على" لأنه لا يتصور الكذب له لنهيه عن الترفيب والترهب الكذب، وقال قوم من المهتدعة وهم الكرامية: إنه يجوز وضع الأحاديث في الترغيب والترهب "

الله عن أبيهِ قَالَ: قُلْتُ لِلزُّبَيْرِ: إِلَى لاَ أَسْمَعُكَ تُحَدَّثُ عَنْ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ كَمَا يُحَدُّثُ

تابعهم على هذا كثير من الجهلة الذين ينسبون انفسهم إلى الزهد مستدلين بأنه كذب له لا عليه وهو حمهل باللغة العربية؛ فإن الكذب على الرحل هو أن ينسب إليه ما لم يقله مطلقا فمن نهب حديثًا إلى النبي ﷺ فإنه قوَّله بما لم يقله فهو كذب على الله حيث أثبت حكما لم يؤمر ﴾ من قبل الله تعالى، واحتجوا بما ورد في بعض طرق الحديث "من كذب على متعمدا ليضل ﴾ الناس قليتبوأ مقعده من النار" أخرجه الطحاوي في مشكله (١٧٤/١) من طريق يونس بن بكير عن الأعمش عن طلحة بن مصرف عن عمرو ابن شرحبيل عن ابن مسعود به مرفوعا، وكذا أخرجه البزار واختلف في وصله وإرساله، ورجح الدارقطي والحاكم إرساله، كذا في الفتح (۱ /۱۷۸)

وقال الطحاوي: هذا حديث منكر ليس أحد يرفعه بمذا اللفظ غير يونس بن بكير وطلحة بن مصرف ليس في سنه ما يدرك عمرو بن شرحبيل لقدم وفاته وقد أدعل بينهما أبو عمار غريب هكذا أدخله أبو معاوية و لم يذكر ابن مسعود، ورواه سفيان عن الأعمش فقال: عن طلحة عن أبي عمار عن عمرو بن شرحبيل عن رحل من أصحاب الني على مُ أعرج حليث أبي معارية وحديث سفيان. وقال النووي (٨/١): هذه زيادة باطلة اتفق الحفاظ على لطالها وأنما لا تعرف صحيحة بحال، قال الطحاوي: لو كان الحديث صحيحا لكان التوكيد كَثُولُه تَعَالَى ﴿ فَمَنْ أَظْلَمُ مِنَّنِ أَفْتَرَىٰ عَلَى ٱللَّهِ كَذِبًا لِيُضِلُّ ٱلنَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٍ ﴾، وقيل: إن اللام ليست للصيرورة بل للعاقبة ومعناه أن عاقبة كذبه ومصيره إلى الإضلال كقوله ﴿ فَٱلْتَقَطَّهُ رِّ عَالَ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَّنًا ﴾ ، وعلى هذا يكون معناه: فقد

يصير أمر كذبه إضلالا.

۱۱۲ قوله "عن جامع بن شداد عن عامر بن عبد الله": حانع وعامر تابعیان،

فُلاَنَّ وَقُلاَنَّ"، قَالَ: أَمَا إِلَى لَمْ أَفَارِقُهُ " وَلَكِنْ سَمِعْتُهُ يَقُولُ: مَنْ كُذَبَ عَلَى " فَلْبَيْمُ

مَفْعَدَهُ مِنَ النَّارِ.

معمده مِن سَدِدِ. ١٠٨. حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرٍ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَالَ أَلسَّ" : إِلَّهُ لَيَمْنَعْنَى أَنْ أَحَدُّلُكُمْ حَدِيثًا كَثِيرًا * أَنَّ النَّبِيِّ عَلِيْهِ قَالَ: مَنْ تَعَمَّدُ عَلَيٌّ كَذِبًا فَلْيَعْبُواْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. ١٠٩. حَدَّثُنَا الْمُكُنِّ بِن إِبْرَاهِيمَ ١١٠ قَالَ: حَدَّثُنَا يَزِيدُ بِن أَبِي عُبَيْدٍ عَنْ سَلَمَةُ ١١٠ هُو ابِر الْأَكُوعِ قَالَ: سَمِعْتُ النَّبِيُّ ﷺ يَقُولُ: مَنْ يَقُلُ عَلَيٌّ مَا لَمْ أَقُلْ فَلْيَتَبُوا مَفْعَدَهُ مِنَ النَّارِ ٣٠ . ١١. حَدَّثَنَا مُوسَى ٢٠١ قَالَ: لَمُنَا أَبُو عَوَاللَّهُ عَنْ أَبِي حَصِينٍ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي مُرَيِّواً عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: كَسُمُّوا بِاسْمِي وَلاَ تَكُتُّتُوا بِكُنْيَتِي ٢٢١، وَمَنْ رَآلِي فِي الْمَنَامِ لَقُدْ رَآنِي

١١٢ قوله "كما يحدث فلان وفلان": سمّى عند أحمد وابن ماحه والطحاوي لبن مسعود " تقوله "قال أما إلى لم أفارقه": زاد أحمد والطحاوي "منذ أسلمت".

"" قوله "من كذب على": زاد أحمد "متعمدا" واحتلف في هذه الزيادة على شعبة. ١٦٠ قوله "عن عبد العزيز قال أنس: إنه ليمنعني إلخ": هذا الطريق أخرجه مسلم (١٩/١).

" " قوله "أن أحدثكم حديثا كثيرا": فيه التوقّي عن الإكثار، لا عن بحرد التحديث.

* " قوله "حدثنا المكي بن إبراهيم": يروي عن سبعة عشر تابعيا.

" توله "عن سَلَمة": عركة، قال الفيروز آبادي: سلمة عركة أربعون صحابيا أو زهاء، قلت: ذكر ابن الاثير في أسد الغابة لملائة وأربعين رجلا، وذكر ابن حمر في الإصابة في النَّسَم الأول واحدا وخمسين رحلا.

* "قوله "فليتبوّا مقعده من النار": قال أبوعبيد (٣٢/٣): إنه أمر بمعى الحتر ومعناء من كذب على متعمدا تبوأ مقعده من التار أي كان له مقعد من النار.

الأدب "حدثنا مومى": هو ابن إسماعيل التُبُوذُكي كما صرح به المصنف في الأدب (ص ٩١٥) وأخرجه بعين هذا الإسناد.

""قوله "تسمّوا باسمي ولا تكتنوا بكنيق": هذا الحديث أخرجه مسلم (٢٠٠/٢)

رساني في الأدب الترجمة على الحديث (ص ١١٤) وسيأتي هناك الكلام على المسألتين اسم المي الله وكنيته.

وهذا الحديث رواه البخاري في الصحيح عن على والزبير وأنس وأبي هريرة وسلمة بن وارع وافقه مسلم على أحاديث على وأنس وأبي هريرة اوزاد حديثا عن المفيرة بن شعبة والغرد البخاري بحديث سلمة والزبير، وسأذكر في الفائدة أقوالهم في عدد من روى هذا بليث من الصحابة، وأخرج البخاري في المناقب (ص ٩٩٤) حديثا عن واثلة بن الأسقع في المنافع من الكذب لفظه "إن من أعظم الفراء أن يدعي الزحل إلى غير أبيه أو يري عينه ما لم تره أو تقول على رسول الله من أعظم المفراء أن يدعي الزحل إلى غير أبيه أو يري عينه ما لم تره أو تقول على رسول الله من أعظم المفراء أن يدعي الأدب المفرد (ص ٣١٦) حديثا في المباب عن أن قتادة بلفظ "من كذب على فليسهل لجنبه مضحما من النار".

فَاتَدَةً: حديث "من كذب" حديث عظيم رواه جماعة كبيرة من الصحابة، واعتلف لعلماء ني ذكر عددهم بحسب علمهم، وأخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٥٧١/٨) عن خمسة عشر نفسا، وعن رجل مبهم وفسره أنه من الصحابة فصار العدد عنده سنة عشر، وأخرجه الطحاوي في مشكله (٢/١١) عن أربعة وعشرين، وقال البزار (١٨٨/٣) وإبراهيم الحربي: الله نحو من أربعين نفسا من الصحابة، وأخرجه الطيراني في جزء صنفه في طرق هذا الحديث فن ستين نفسا، وقال الصيرني: رواه أكثر من ستين، وقال ابن الجوزي في النسخة الأولى من الوضوعات (٦/١): أحد وستون صحابيا، ونقل ابن الصلاح (ص ٢٤٣) عن يعض المفاظ نتين وستين، وذكر أبو القاسم ابن منده أسماء سبعة وتمانين ثم قال: وغيرهم، وذكر أبن الموزي في النسخة الثانية من الموضوعات طرقه عن عمانية وتسعين نفساء وقال أبو موسى الليخة نحو مالة، قال الحافظ ابن حجر: وقد جمع طرقه الحافظان يوسف بن عليل وأبو على المري فبلغ مائلة، ونقل النووي (٨/١) أنه روي عن مائنين، وهذا أظنه صيقا من القلم أو وم من التاسخ. وأخرجه السيوطي في الحامع الصغير عن أربعة وستين مع بيان مخارجها وذكر الرئضي الزيدي في إتحاف السيادة (٢٥٨/١) أسماء أربعة وسبعين، و لم يذكر عنارسها. والتورج ابن الجوزي في مقدمة الموضوعات (ص ٦٤) عن أبي بكر الإسفرائيني ما حاصله

أن هذا الحديث رواه العشرة المبشرة، وحكى الحافظ ابن حجر وتبعه السحاوي: أنه كذا قال الحاكم وتبعه البيهةي، وهذا أظنه وهما، لأن العراقي ذكر في شرح الألفية (١/٢٧٦) ان الحاكم والبيهةي إنما ذكرا أن العشرة انفقوا على رواية حديث رفع البدين، وقالا: لا بروى منة عن العشرة إلا هذا، ولأني لم أجده في علوم الحديث للحاكم ولا في الملحل الم العميم ولا في المدخل إلى الإكليل، ولم أبعده في تصانيف البيهةي ولا عزاه إليهما ولا إلى واحد دنهما أحد بل الذي ادعى ذلك هو أبو بكر الإسفرائيني كما تقدم، وكذا نقله ابن الجوزي في مقلمة للوضوعات (١/٤)، وكذا نقله العراقي في التقييد عن ابن الجوزي و لم ينسبه للبيهةي.

قلت: عُلم مما تقدم من الكلام أن ثلاثة من الأحاديث ادعى فيها بعض الحفاظ ألها من مرويات العشرة المبشرة، أحدها حديث المسح على الخفين، فقد ذكر أبو القاسم ابن مندأته رواه العشرة، قلت: رواه من العشرة أبو بكر وعمر وعثمان وعلي وسعد وزير وأبو عيدة وأحاديثهم مخرجة عند الزيلعي وغيره، ولم أقف على حديث من سواهم، وثانيها حديث رفع اليدين في الركوع كما تقدم وذكره العراقي في التقييد (١/٤/١)، والثالث حديث "من كذب على"، ذكره الحافظ أبو بكر محمد بن أحمد بن عبد الوهاب الإسفرائيني - يكسر المعزة وسكون السين وقتع الراء - نسبة إلى إسفرائين، بليدة من نواحي نيسابور.

قلت: حديث أبي بكر أعرجه أبو نعيم في أعبار أصبهان (٢/١) ، والخطيب في الموضح (٢/٤) وابن الجوزي (ص ٥٥) وابن صاعد، وحديث عمر أخرجه الطحاوي وابن صاعد وابن الجوزي، وأعرج الطحاوي في مشكله أحاديث عثمان وعلى وطلحة والزبة وصعيد بن زيد، وأخرج ابن صاعد في طرقه حديث سعد بن أبي وقاص، والطهراني وأبو نعيم في أخبار أصبهان (٢٢٩/١) حديث أبي عبيدة، وأما حديث عبد الرحمن بن عوف فقال ابن الجوزي في النسخة الأولى من الموضوعات (ص ٦٥) ما وقعت في روايته إلى الآن، ثم وقع له فأعرجه في النسخة الثانية وهي مطبوعة في أضواء السلف، وذكر ابن حجر أن الثابت منها حليث على عند الشيخين، وحديث الزبير عند البنعاري ومن الحسان حديث طلحة وسعد وسعيدولي عبيدة، وإسناد حديث علمان من الضعيف المتماسك وبقيتها ضعيفة وساقطة.

حلب الملم

المناب الكتابة المام على النبي الله أردفه بباب الكتابة المام من أسباب الكتابة المام الكتابة المام المنابة المناب الكتابة المام الم تحسينه، وقال الحافظ ابن حجر: أورد الرجة على الاحتمال لوقوع الاحتلاف في كتابة العلم، وميأتي بيان الاختلاف، ولكن جعل الرجة بحملا ومحتملا بعيد بل غلط، فإن غرض البخاري من التأليف التوجيه إلى العمل بما جاء أن السنة كما هو ظاهر، وليس غرضه إيقاع القارئ في مهمه التحيّر، وأما الاختلاف المشار إله فعم عن الإمام المناب في تقييد العلم (ص ١١٥) عن إسحاق بن منصور أنه حكى عن الإمام أمد بن حنبل قال: كره كتابة العلم قوم كثير ورخص فيه قوم.

قلت: أباحه جماعة ذكر الخطيب أسماعهم، وحكاه القاضي عياض (٤٦٤/٤) عن معظم الصحابة والتابعين، وحكاه النووي (٤٣٩/١) عن جمهور السلف، وكرهه بعضهم، واحتج الكراهة بما أخرجه أحمد (١٢/٣) ومسلم (٤١٤/٢) والنسائي وابن حيان (١٩٥/١) والحاكم وصححه عن أبي سعيد رفعه "لا تكتبوا عني، فمن كتب عني غير القرآن فليمحه"، وأحيب عن بأحوبة: منها: أنه لا يثبت مرفوعا، قال أبو عوانة: قال أبو داود: أخطأ فيه همام وهو من لول أبي سعيد كذا في البداية والنهاية (١٣٢/٢)، ولكن تابعه سفيان الثوري عند الخطيب في النيد (ص ٣٢)، قال الخطيب: يقال إن المحفوظ رواية هذا الحديث عن أبي سعيد من قوله في مرفوع إلى النبي قالية ، انتهى، وحكاه الحافظ ابن حجر عن البخاري،

ر الرفع إلى الذي يخلي ، انتهى. وحداه بملك الكتابة وترك الحفظ، والإذن لمن وإن ثبت فقيل: النهى خاص بمن خشى منه الالكال على الكتابة وترك الحفظ، والإذن لمن النعمي المن من ذلك، وإليه ذهب ابن حبان (١/٦٥)، وأخرج ابن عبد البر (١/٩٣١) عن النعمي أن ذلك، وقال ابن عبد البر (١/٩٣١): أن لا تكتبوا فتتكلوا، وسيأتي قول أبي موسى بموافقة ذلك، وقال ابن عبد البر (١/٩٣١): من كره كتابة العلم إنما كرهه لوجهين: أحدهما لعلا يتكل الكاتب على ما كتب فلا يحفظ أن كره كتابة العلم إنما كرهه لوجهين: أحدهما لعلا يتكل الكاتب وقال: احفظوا المنطق المناب وقال: احفظوا المنطق المناب وقال: احفظوا المناب واليه ذهب أبو موسى الأشعري فإنه دعا بماء فغسل الكتاب وقال: احفظوا

١١١. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بِن سَلاَمٍ قَالَ: أَنَا وَكِيعٌ عَنْ سُفْيَانٌ عَنْ مُعَارِفٍ عَنِ الشَّغْبِي عَنْ إِلَى الشَّغْبِي عَنْ الشَّعْبِي عَنْ الشَّعْبِي عَنْ الشَّغْبِي عَنْ الشَّغْبِي عَنْ الشَّغْبِي عَنْ الشَّعْبِي عَنْ الشَّغْبِي عَنْ الشَّغْبِي عَنْ الشَّغْبِي عَنْ الشَّعْبِي عَلْ اللَّهُ عِنْ الشَّعْبِي عَنْ الشَّعْبِي عَلْ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّه

عنا كما حفظنا أخرجه الدارمي وابن عبد البر (٢٨٢/١)، ثانيهما: أن لا يتخذ مع القرآن كتاب يضاهي به، قلت: وعليه مشى ابن مسعود وأبو سعيد والنخعي كما عند الداربي (س ٢٥-٦٦)، وقيل: النهي خاص بكتابة غير القرآن مع القرآن في شيء واحد خشية الاختلال والإذن في الكتابة على حدة، وقال الرامهرمزي (ص ٣٨٦): حديث أبي سعيد إن كان عقوظ فأحسب أنه في أول المحرة حيث كان لا يؤمن الاشتغال به عن القرآن، وبمذا السب كان ابن فأحسب أنه في أول المحرة حيث كان لا يؤمن الاشتغال به عن القرآن، وبمذا السب كان ابن مسعود يكره الكتابة، أخرجه ابن أبي شيبة (٣١٧/١) والدارمي (١٢٢/١) وابن عبد الدر مسعود يكره الكتابة، أخرجه ابن أبي شيبة (٣١٧/١) والدارمي (١٢٢/١) وابن عبد الدر مسعود يكره الكتابة، أخرجه ابن أبي شيبة (٣١٧/١) والدارمي (٢٢٧/١) وابن عبد الدر مسعود يكره الكتابة، أخرجه ابن أبي شيبة (٣١٧/١) والدارمي (٢٢٧/١) وابن عبد الدر مسعود يكره الكتابة، أخرجه ابن أبي شيبة (٣١٧/١) والدارمي (٢٢٧/١) وابد طيب في التقييد (ص ٣٥).

الوحي غير أبي جحيفة قال: قلت لعلي: هل عندكم كتاب": أي من الوحي غير القرآن، فسيأتي في الجهاد (ص ٤٣٨) هل عندكم شيء من الوحي، وهكذا سأله قيس بن عاد والأشتر النخعي كما عند أبي داود (١٧٣/٥) والنسائي.

" " توله " لا": فيه رد على من ادعى من الشيعة أنه لم يُتحمع جميع ما نزل في القرآن. المان القيم في المان القيم في المان المقيقي، قاله أبن القيم في المان المتعقب، قاله أبن القيم في المان (٢٤٣/٢).

الثانية فكانت معلّقة بسيفه.

مالا قوله "ولا يقتل مسلم بكافر": ترجم به المصنف في الديات (ص ١٠٢١)، ولي سنه على موقوفا "من كان له ذمتنا فدمه كدمنا وديته كديتنا" أخرجه محمد بن الحسن، وفي سنظر.

١١٧. حَدَّثَنَا أَبُو تُعَيْمِ الْفَصْلُ بن ذُكِيْنٍ قَالَ: فَنَا شَيْبَانُ عَنْ يَحْيَى عَنْ أَبِي سَلْمَةَ عَنْ أَبِي الله عَنْ اعْهُ فَتَلُوا رَجُلاً مِنْ بِنِي لَيْتُ عَامَ فَتْحِ مَكُةً بِقَيْلٍ مِنْهُمْ فَتَلُوهُ، فَاعْبِرُ بِلَالِكَ مَكَةً بِقَيْلٍ مِنْهُمْ فَتَلُوهُ، فَاعْبِرُ بِلَالِكَ الله عَبَسَ عَنْ مُكُةً الْقَتْلُ أَو اللَّهِ عَبَسَ عَنْ مُكُةً الْقَتْلُ أَوِ الْغِيلَ - قَالَ اللَّهُ عَبَسَ عَنْ مُكُةً الْقَتْلُ أَوِ الْغِيلَ - قَالَ مُعَمِّدٌ: وَاجْعَلُوهُ عَلَى الشَّكُ كَذَا قَالَ أَبُو نُعَيْمِ الْقَتْلَ أَوِ الْفِيْلُ وَغَيْرُهُ يَقُولُ: الْفِيْلُ سَانَا

"قوله "قال محمد: واجعلوه على الشك كذا قال أبو نعيم "القتل أو الفيل"، وغيره يقول "الفيل": إن وقع في الرواية لحن أو تحريف فكان جماعة من التابعين كابن سيرين ونافع مولى ابن عمر ورجاء بن حيوة وأبي معمر عبد الله بن سخيرة وأبي الضحى يروون كما سمعوه كما رواه عنهم ابن أبي شيبة (٦/٩)، وحكاه البيهقي عن أبي عبيد القاسم بن سلام، قال ابن الصلاح (١/٠/١): هذا غلو في اتباع اللفظ والمنع من الرواية بالمعنى، وقال الأكثرون: يرويه على الصواب وهو مذهب الأوزاعي وابن المبارك وابن عبينة والنضر بن شميل وعلي بن المدين ریجی بن معین وأحمد (هذا حاصل ما رواه أبو داود فی مسائله (ص ۲۸۳) فی تصحیح الإسناد) وإسحاق بن راهويه، قال الخطيب في جامعه (٢٣/٢): وهو الذي نذهب إليه، قال: رهو قول المحصلين والعلماء من المحدثين، قال ابن عبد البر في حامع بيان العلم (٣٥٣/١) والنووي في التقريب: وهو الصواب، وصرح ابن حزم في أحكامه (٢٢٢/١) بأن هذا في اللحن الذي لا يتكلم به العرب، وإن كان شيئا له وحه في بعض لغة العرب وإن لم يكن من لغة فريش فلا يغيّره، فإن النبي ﷺ كان يتكلّم الناس بالسنتهم، وحكى القاضي عباض في الإلماع (ص ١٨٣) مثله عن أبي عبد الرحمن النسائي،

وحكى ابن دقيق العيد في الاقتراح (ص ٢٩٤) عن العز بن عبد السلام أنه اختار ترك الخطأ والصواب، أما الصواب فلأنه لم يسمع كذلك، وأما الخطأ فلأن الني على لم يقله

كَلَّاكُ انتهى. قلت: واحتار الأكثر المسلك الثاني.

ثم قال ابن الصلاح (ص ١٩٧): ثم الأولى عند السماع أن يقرأه على الصواب ثم يقول وفي روايتنا أو عند شيخنا أو من طريق فلان كذا، وله أن يقرأ ما في الأصل ثم يذكر الصواب،

انتهى. قلت: وهذا الثاني هو الذي حرى عليه البحاري ههنا.

وَمُلُطَّ عَلَيْهِمْ رَسُولَ اللهِ عَلِيْةِ وَالْمُؤْمِنُونَ، أَلاَ وَإِنْهَا لَمْ تَحِلُ لاَّحَدٍ فَبْلِي، وَلاَ تَحِلُ لاَ نَهُ لَا يَخْلَى اللهُ وَلِلْهَا سَاعَتِي هَلِهِ حَرَامٌ، لاَ يُخْلَى شَوْكُهُا، وَلاَ يُعْطَى شَوْكُهُا، وَلاَ تُلْتَقَطُ سَاقِطَتُهُا إِلاَ لِمُنْشِيدٍ ""، فَمَنْ قُتِلَ فَهُو بِعَيْوِ النَّظُرَيْنِ إِنَّا أَنْ يُعْطَلُ شَجِرُهَا، وَلاَ تُلْتَقَطُ سَاقِطَتُهُا إِلاَ لِمُنْشِيدٍ ""، فَمَنْ أَهْلِ الْيَمَنِ فَقَالَ: اكْتُبُ لِي يَا رَسُولُ يُعْقَلَ وَإِنَّا أَنْ يُقَادَ أَهْلُ الْقَتِيلِ ""، فَجَاءَ رَجُلَ "" مِنْ أَهْلِ الْيَمَنِ فَقَالَ: اكْتُبُ لِي يَا رَسُولُ يُعْقَلَ وَإِنَّا أَنْ يُقَادَ أَهْلُ الْقَتِيلِ ""، فَجَاءَ رَجُلَ "" مِنْ أَهْلِ الْيَمَنِ فَقَالَ: اكْتُبُ لِي يَا رَسُولُ

وأما إصلاح الخطأ في الكتاب فحوزه أبو الوليد هشام بن أحمد الكنابي الوقشي، ولكن الأكثر على أنه لا يغيّر في الكتاب بل يضبّب عليه ويبيّن الصواب في الحاشية، قال النوي وهر الصواب، فقد لا يظهر للإنسان وجه ما وقع في الكتاب ويظهر لغيره أو له في وقت آخر. تنبيه: "قوله كذا قال أبو نعيم القتل أو الفيل": هكذا نقل المبخاري ههنا في العلم عن أبي نعيم "القتل أو الفيل" بالشك، ونقل في الديات (ص ٢٦٠) "وقال بعضهم عن أبي نعيم القتل"، قلت: هكذا رواه الحاكم في علوم الحديث (ص ٢٦٧) من طريق محمد بن يجي النعلي عن أبي نعيم، وقال: قال محمد بن يجيى: وصحف أبو نعيم فيه وإنما هو "حبس عن مكة الفلي، قلت: فكأن أبا نعيم لم يتقن هذا الحرف، فقد كان يشك هل هو "القتل" بالقاف والمئة أو الفيل" بالفاء والمئناة التحتانية، وقد يجزم بالأول فقال الذهلي: إنه صحف فيه يعني والصواب الفيل بالفاء والتحتانية.

. ""قوله "ولا تلتقط ساقطتها إلا لمنشد": فيه دليل على أن لقطة الحرم يجب إنشائها دائما وستأتي الاحتلاف فيه في اللقطة (ص ٣٢٨).

" قوله "فمن قتل فهو بخير النظرين إما أن يعقل وإما أن يقاد أهل القتيل": استلله على أن ولي الدم عبر بين أن يقتل القاتل أو يجبره على أخذ الدية عنه، وبه قال سعد بن المسيب وابن سيرين والشافعي وأحمد وإسحاق وأبو ثور وهو أحد الروايتين عن مالك، وقال أبو حنيفة وسفيان الثوري ومالك في رواية: ليس للولي إلا القتل أو العفو، وليس أبه أن يح أبو حنيفة وسفيان الثوري ومالك في رواية: ليس للولي إلا القتل أو العفو، وليس أبه أن يحف الروايات "إما أن يقتل أو يفادي " أبا أن يقتل أو يفادي المفاداة مفاعلة من اثنين أي بتراضيهما، قال القرطي: وتمسكوا أيضا بقوله تعلى: ﴿ كُنِيَا المفاداة مفاعلة من اثنين أي بتراضيهما، قال القرطي: وتمسكوا أيضا بقوله تعلى: ﴿

إِنِّى قَفَالَ: اكْتُبُوا لَأَبِي فَلَانَ، فَقَالَ رَجُلَّ مِنْ قُويْشِ: إِلَّا الإِذْخِرَ"، يَا رَسُولَ الله، فَإِلَّا لِخِفَالَةُ فِي بُيُوتِنَا وَقَبُورِكَا، فَقَالَ النَّبِي ﷺ: إِلَّا الإِذْخِرَ"، إِلَّا الإِذْخِرَ،

الله عَدَّنَنَا عَلِي بن عَبْدِ اللهِ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ قَالَ: ثَنَا عَمْوْرَ قَالَ: الخَبْرَلِي وَهْبُ بن مُنتَهِ عَنْ الْحِيهِ ** قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ: مَا مِنْ أَصْحَابِ النّبِيّ وَاللّهِ أَحَدٌ أَكْثَرَ حَدِيثًا عَنْهُ بني ** إِلاّ مَا كَانَ مِنْ عَبْدِ اللهِ بن عَمْرِو، فَإِنّهُ كَانَ يَكُتُبُ، وَلاَ أَكُتُبُ.

عَلَيْكُمُ ٱلْقِصَاصُ ﴾ ، راجع الأبي (٤/٢٠٤) والنووي (١/٤٣٨) وعياض. (٤٧٥/٤).

قلت: وذهب البخاري إلى القول الأول فترحم في الديات (ص ١٠١٦) "من قتل له قتيل نهو بخير النظرين".

"قوله "فجاء رجل": هو أبو شاه كما سياني في اللقطة (ص ٣٢٩) وغيرها (ص١٠١١).

""قوله "الإذخر": بكسر الهمزة والخاء المعجمة بينهما ذال معجمة ساكنة، قال المجوم الكنة، قال المجوم المناء الربح، المربي: نبت، وقال المجد اللغوي (ص ٥٠٦): هو الحشيش الأخضر وحشيش طيب الربح، وقال ابن ميده (٩٨/٢): حشيش طيب الربح ينبت على نبتة الكولان، واحدها الإذخرة.

"قوله "ثنا عمرو قال الحيري وهب بن منبّه عن الحيه"؛ عمرو بن دينار ووهب بن منبّه وأخوه تابعيون.

ثَابَعَهُ مَعْمَرٌ عَنْ هَمَّامِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً.

المِهِ اللهِ عَدَّلُنَا يَحْتَى بِن سُلَيْمَانَ قَالَ: حَدَّلَنِي ابْنُ رَهْبِ قَالَ: أَخْبَرَنِي يُولَسُ عَنِ الْرِطِهَالِ عَنْ عَبْدِ اللهِ فَهَالِ اللَّهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ عَنْ اللَّهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ عَنْ اللَّهِ عَنْ اللَّهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ اللَّهِ عَنْ اللَّهِ عَنْ اللَّهِ عَنْ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهُ الْوَجَعُ وَعِنْنَا بِكُتَابٍ أَكُمُ كِتَابًا لَا تَصِلُوا بَعْدَهُ ١٧٤، قَالَ عُمَرُ: إِنَّ النَّبِي عَلَيْهِ عَلَيْهُ الْوَجَعُ رَعِنْنَا بِكُتَابٍ أَكُمُ كِتَابًا لَا تَصِلُوا بَعْدَهُ ١٧٤، قَالَ عُمَرُ: إِنَّ النَّبِي عَلَيْهِ عَلَيْهُ الْوَجَعُ رَعِنْنَا بِكُتَابٍ أَنْ اللَّهِ عَلَيْهُ الْوَجَعُ رَعِنْنَا

سبع مائة حديث وهو أقل من سُبع المروي عن أبي هريرة، وقال أبو نعيم: روى من النود سوى الطرق نيفا وخمس مائة، وقال ابن البرقي: الذي حفظ لنا عنه من الحديث نحو خمس مائة، فعلى هذا أقل من عُشر المروي عن أبي هريرة، ويشكل إذن قول أبي هريرة، وأحيب بأن عبد الله بن عمرو إنما قلنت روايته لأنه اشتغل، وكان أبو هريرة متصديا للفتوى والتحديث، ولأنه سكن مصر والطائف و لم تكن الرحلة إليها كالرحلة إلى المدينة، ولأنه اعتص بدعاء الذي ولأنه مكن مهم والطائف و لم تكن الرحلة إليها كالرحلة إلى المدينة، ولأنه اعتص بدعاء الذي الثير من التابعين، ولأن عبد الله وحد بالشام صحيفة فكان يحدث منها فتحدّب الرواية عن كثير من التابعين، ويحتمل أن الأكثرية كانت قبل دعائه بي الفتح وغيره.

من الكتابة وبيان ما أراد النبي على كتابة في الأمرين أقوال: فأما الأول فقيل لأن إملاء من الكتاب يشق على النبي على كتابة في الأمرين أقوال: فأما الأول فقيل لأن إملاء الكتاب يشق على النبي على وقيل خاف أن يكتب أمراً بشق العمل به، وقيل لأنه يخاف من المنافقين أن يظهروا كتابا وينسبونه إلى النبي على ويوقعون الشر والاختلاف بين المسلمين قلمت: إنه يناني قوله على "لن تضلوا"، ولو قيل المراد بالضلال الاختلاف فلعله موحك ولكن يرد هذه الوجوه قوله على "لا تضلوا بعده"، لأن النبي على ضمن رفع الضلال ولا يجوز تركه ولا يقع بعد ذلك مشقة ولا شر من المنافقين،

وقيل: كان الأمر بإتيان ما طلب على وجه الانعتبار، بالباء، أي الامتحان، وهذا غلط فألا سياق الكلام يرده، وهو يأمر بالكتابة ويتضمن رفع الضلال فما معنى قول القائل كان أمره للانعتبار والامتحان؟

وقيل كان أمراً للاحتيار، بالياء المثناة التحتية، بمعنى التخيير لا للوجوب، وفيه نظر ظاهر فإن التي ﷺ بُعث هاديا وسياق كلامه في هذا الحديث على هذا لأن رفع الضلال وا^{دب}

بِيَابُ اللهِ، حَسَبُنَا ٢٦٨، فَاحْتَلَقُوا وَكَثُمُ اللَّفَطُ ٢٢١، قَالَ: قُومُوا عَتَى وَلاَ يَبْهِي عِنْدِي الثَّنَازُعُ،

وقبل أراد أن يكتب ما تجتمع به الأمة، وهذا غير صحيح فقد أخرج مسلم (٣٩٠/٢) من منعد بن أبي وقاص قال: سألت ربي ثلاثا فأعطاني اثنتين ومنعني واحدة، سألت ربي أن لا يهلك أمني بسنة فأعطانيها، وسألته أن لا يهلك أمني بالغرق فأعطانيها، وسألته أن لا يهلك أمني بالغرق فأعطانيها، وسألته أن لا يجعل بأسهم بينهم فمتعنيها.

ويحتمل أن يكون أراد كتابة خلافة أبي بكر، ويؤيده ما أخرجه مسلم عن عائشة (٢٧٣/٣) قالت قال لي رسول الله ﷺ في مرضه: ادعى لي أبا بكر أباك وأخاك حتى أكتب كاباً فإني أخاف أن يتمنى متمن ويقول قائل أنا أولى، ويأبى الله والمؤمنون إلا أبا بكر، وسيأتي ما يؤيده في الأمر الثاني.

وني تعيين ما أراد النبي قلل كتابته أيضاً احتلاف يظهر ذلك من الكلام السابق، هل أراد لمرأ من الأحكام أو ما تجتمع عليه الأمة أو خلافة أبي بكر؟ ومال إليه سفيان بن عيبتة، وجزم به أبو عمد ابن حزم في حوامع السيرة (ص ٢١٠)، فذكر ما في حديث ابن عباس هذا ثم ذكر حديث عاشة: ادعي في أباك الحديث، ثم قال فلم يكن، والله أعلم، الكتاب الذي أراد منه أن الكتاب الذي أراد منه أن يكن فلا يضل بعده إلا في استخلاف أبي بكر، وقد ظهرت مغية ذلك.

وهذه أقرال ذكرتما بما حضري، وقد تكلم ههنا الخطابي (٢١٧/١) والمازري (٢٣٤/٢) وهذه أقرال ذكرتما بما حضري، وقد تكلم ههنا الخطابي أن أنقل كلامه، قال: اعتلف أم ابن الجوزي (٢٩/١) (٢٩٤/٢) وهو متأخر عنهما فظهر لي أن أنقل كلامه، قال: اعتلف بمدء العلماء في الذي أراد أن يكتب لهم على وجهين، أحدهما أنه أراد أن ينص على بمثليفة بعدء العلماء في الذي أراد أن يكتب لهم على وجهين، أحدهما أنه أراد أن يكتب كتابا في الأحكام يرتفع به المخلاف، والأول أظهر،

رس ال يحتب كتابا في الاحكام يرتفع به المحرود و المنابي: إنما ذهب عمر إلى أنه المناب الله حسبنا": أي يكفيكم، قال الخطابي: إنما ذهب عمر إلى أنه أو نص المناب ألمان أبلوزي: هذا غلط أو نص بما يزيل الحلاف لبطلت فضيلة العلماء وعدم الاجتهاد، قال ابن الجوزي: هذا أنه أو نص المود من رأي رسول الله عليه ، والثاني أنه أو نص أرجهين: أحدهما أن مضمونه أن رأي عمر أحود من رأي رسول الله عليه عمر أن تحصر وإنما خاف عمر أن ألموادث أكثر من أن تحصر وإنما خاف عمر أن على شيء أو أشياء لم يبطل الاجتهاد لأن الموادث أكثر من الناقول، ولو تيقنوا أنه قاله مع الإفاقة يكون ما يكنه في حالة غلبة المرض الذي لا يعقل معها القول، ولو تيقنوا أنه قاله مع المكون ما يكتبه في حالة غلبة المرض الذي لا يعقل معها القول، ولو تيقنوا أنه قاله عالم

فَخَرَجَ اَبْنُ عَبَّاسٍ يَقُولُ: إِنَّ الرَّزِيَّةَ كُلَّ الرَّزِيَّةِ مَا حَالَ بَيْنَ رَسُولِ اللهِ ﷺ وَآيُنَ كِنَابِهِ.

• ع. باب العلم والعظة بالليل " " "

١١٥. حَدَّثَنَا صَدَقَةً قَالَ أَخْبُرُكَا ابْنُ عُيَيْنَةً عَنْ مَعْمَرٍ عَنِ الزَّهْرِيِّ عَنْ هِنْلُمْ عَنْ أَمْ مَلَمَا وَعَمْرٍ وَ وَيَحْنَى بن سَعِيدٍ " عَنِ الزَّهْرِيِّ عَنْ امْرَأَةٍ عَنْ أَمْ مَلَمَةً قَالَتْ: اسْتَهُظُ اللهٰ وَعَنْ أَمْ مَلَمَةً قَالَتْ: اسْتَهُظُ اللهٰ وَمَا أَلْهُ مِنَ الْعُتَنِ وَمَاذًا فَيْحَ مِنَ الْحُزَائِنِ البِّهُوا صَوَاحِبَ الْحُجَرِ " فَاللهُ عَلَيْهِ فِي الْآخِرَةِ فِي الآخِرَةِ "".
 صَوَاحِبَ الْحُجَرِ " فَرُبُ كَاسِيَةٍ فِي اللَّذِي عَارِيَةٍ فِي الآخِرَةِ "".

لبادروا إليه وهو معنى قولهم: هجر، وإنما قالوه استفهاماً أي أتراه يهجر؟ أي يتكلم بكلام المريض الذي لا يدري به، انتهى.

٢٢٩ قوله "اللغط": وهو اختلاط الأصوات.

الله أردفهما كان كتابة العلم سببا لحفظه من الضياع وكذا التعلّم والوعظ بالليل والسويه للنلك أردفهما كا.

والنهي عن الحديث بعد العشاء مخصوص بغير الخير، كذا في الفتح، أو بيان جواز لل يوهم الكراهة مخافة ملالة السامعين، كذا قال شيخ الهند، وهو الراجح عندي، قان الترجمة لا ذكر فيها لما بعد العشاء.

"أقوله "ويحيي بن سعيد": هو الأنصاري.

الحاضرات حينئذ، قلت: أو هو من باب ابدأ بنفسك ثم بمن تعول، كما في الفتح. الحاضرات حينئذ، قلت: أو هو من باب ابدأ بنفسك ثم بمن تعول، كما في الفتح.

" أقوله "فرب كاسية في الدنيا عارية في الآخرة": قال عياض (٢/٥٥/١): بالكسر فيها (١٥٥/١): بالكسر فيها (١٩٥٥/١): بالكسر فيها (١٩٥١): بالكسر فيها (١٩٥١): بالكسر وأوجه، وهو قول سيبويه، وأكثر روايان (١٩٥١): كاسية وعارية)، والضم في "عارية" أعرب وأوجه، وهو قول سيبويه، وأكثر روايان الفغل الفغل الفغل الفغل الفغل من ذيد، تجعل الفغل من ذيد، تجعل الفغل من ذيد، تجعل الفغل من أكم"، انتهى.

٤١. باب السمر بالعلم ٢٤٠

الماقول "السمر": - بفتح الميم - الحديث بالليل، قال ابن الأثير (٢/٠٠): أصل السمر لن ضوء القمر، سمّى به الحديث بالليل لأنحم كانوا يتحدّثون فيه، انتهى. وغرض المصنف بيان يوز السمر بالعلم، واستدل عليه بحديث ابن عباس في قصة المبيت، وهذا الحديث وإن لم يرد ن ذكر السمر ههنا ولكنه ورد فيه عنده في هذا الحديث في التفسير (ص ٢٥٧) فأشار إليه، ويُقظه "فتحدّث رسول الله علي مع أهله ساعة"، وقد كان السلف يتذاكرون الفقه والعلم بالل اعرجه الخطيب في الفقيه (ص ١٢٨) عن عمر وأبي موسى وابن شيرمة وآعرين، وقال علمد; لا بأس بالسمر في الفقه، وأما ما ورد من الأحاديث في كراهة السمر والحديث بالليل كحديث أبي برزة مرقوعا: "كان يكره النوم قبلها والحديث بعدها" أعرجه البحاري، وحديث ابن مسعود "حدب لنا رسول الله على السمر بعد العشاء" أخرجه أحمد (١/١١) وابن ماحه والطحاوي (ص٣٦٣)، وفيه عطاء بن السائب صدوق وكان قد اختلط، وحديثه أيضا مرفوعا "لا سمر إلا لأحد رجلين مصلّ أو مسافر" أخرجه أحمد (٣٧٩/١، ٢١٢، ٤٤٤)، وفيه رحل مبهم، فهي محمولة على ما لا يتعلق بالقربة أو العلم أو الحاحة، وهذا هو السمر ألني كرهه من كره من السلف بمن حكاه منهم الطحاوي.

ثم اختلفوا في هذه الترجمة والتي قبلها، فذهب الحافظ ابن حجر إلى ألهما يتعلقان بالحديث ثم اختلفوا في هذه الترجمة والتي قبلها، فذهب المناء وذهب شبخ الحند إلى أن الأولى العشاء وهذه مخصوصة بما قبل النوم، وذهب شبخ الحديث بعد العشاء المعلى باللبل مطلقا سواء كان قبل العشاء أو بعدها، وأما هذه فيتعلق بالحديث بعد العشاء والذي يظهر لي أن المصنف أطلق الترجمتين للإشارة إلى أن الجواز لا يتقيد بوقت مخصوص، لأن الجواز مبناه الحاجة وهي لا تختص بوقت، وأحد هذا الإطلاق من أحاديث الوايين مع كوفحا مقيدة بطريق الأولوية، فحديث أم سلمة في الباب قبل متعلق بما بعد النوم، وحديثا حابر كوفحا مقيدة بطريق الأولوية، فحديث أم سلمة في الباب قبل متعلق بما بعد النوم، وحديثا مالعلم الالمناء في هذا الباب متعلقان بما بعد العشاء، ولكن لما جاز التعليم والوعظ والسعر بالعلم الالفرم أو العشاء وهو وقت كسل عادة فيجوز قبل ذلك بالأولى، والبابان يتعلقان بالعلم الا

117. حَلَّاتُنَا سَعِيدُ بِن عُفَيْرٍ قَالَ: حَلَّانِي اللَّيْثُ قَالَ: حَلَّكُنِي عَبْدُ الرَّخْمَنِ بِن خَلِدِ بِن خَلِدِ بِن خَلِدِ بِن خَلِدِ بِن مُنَافِمٍ عَن سَالِمٍ وَأَبِي بَكْرِ بِن سُلَيْمَانَ بِن أَبِي حَفْمَةَ أَنْ عَبْدَ اللهِ بِن خَلَدِ مِن ابْنِ شِهَابٍ عَنْ سَالِمٍ وَأَبِي بَكْرِ بِن سُلَيْمَانَ بِن أَبِي حَفْمَةَ أَنْ عَبْدَ اللهِ بِن خَلَدُ اللهِ بِن مُنْ غُنُو أَنْ مَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ اللهِ

١٩٧ . حَدَّثَنَا آدَمُ قَالَ: فَنَا شُعْبَةً قَالَ: ثَنَا الْحَكُمُ قَالَ: سَمِعْتُ سَعِيدَ بِن جُيْرٍ عَنِ الر عَبَّاسِ قَالَ: بِتُ فِي بَيْتِ خَالَتِي مَيْمُولَةً بِنتِ الْحَارِثِ " (رَج النَّبِي، رُكَانَ النِي عِلِهِ عِنْدَهَا فِي لَيْلَتِهَا، فَصَلَّى النَّبِي عَلَيْتِهِ الْعِشَاءَ ثُمَّ جَاءً إِلَى مَنْزِلِهِ، فَصَلَّى أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ ثُمُ لَامَ ثُمْ عَامَ ثُمَّ قَالَ: نَامَ الْعُلَيْمُ " أَوْ كَلِمَةً تُشْبِهُهَا " ، ثُمَّ قَامَ، فَقَمْتُ عَنْ يَسَارِهِ فَجَعَلْنِي عَنْ بَعِيدِ،

أن السمر لما كان منحط الدرجة عن التعليم والوعظ فصله منهما.

"قوله "قال صلّى لنا رسول الله ﷺ في آخر حياته": قبل موته بشهر كما في سلم عن جابر (٣١٠/٢) أو لما رجع من تبوك كما في مسلم عن أبي سعيد.

المحديث على من ادّعى الصحية مثل الح": ردّوا هذا الحديث على من ادّعى الصحية مثل الآن وسرياتك ومعمر بن بريك وقيس بن تميم وابن نسطور الرومي ومكلبة بن ملكان وأني الحباب.

^{۱۱ ق}وله "لا يبقى ثمن هو على ظهر الأرض أحد": أي الآن موجودا، كما في (ص ^{۱۸)}

"لا يبقى من هو اليوم على ظهر الأرض".

لْهَالَى حَمْسُ رَكَعَاتٍ ثُمَّ صَلَّى رَكَعَتَيْنِ ثُمَّ لَامَ حَتَّى مَسَعِفْتُ غَطِيطَةُ أَوْ خَطِيطَةٌ ثُمَّ خَرَجَ إِلَى الْهُلَاةِ.

٤٢. ياب حفظ العلم ٢٥١

وسلم مع أهله ساغة".

"قول المحشى ص: ٢٢ و: ٨: "ولا فرق بين التعلم من القول والتعلم من الفعل فقد عر ابن عباس ليلته، كذا في الفتح"، قلت: حكاه ابن المنير (ص ٦٣).

٢٠٠ قال الخطابي في أوائل غربيه (٦٧/١): الحفظ هو تلقف الألفاظ وجمعها في الصدر.

قلت: أردف المصنف الحفظ بالعلم بالليل لأمرين: الأول: أن الليل وقت مناسب للحفظ الاحتماع الفكر للظلمة ولسكون عامة الناس، ولذلك كانوا يوصون العبيان بحفظ القرآن في الليل، والثاني: أن بعض الناس قد لا يعتني بحفظ العلم إذا وقع في الليل، لأنه وقت واحة وتوم فئه على الاعتماء بحفظه، وأطلق الترجمة لإطلاق الإحاديث، ولأن حفظه مطلوب في جميع الأحوال، ويؤخذ من مجموع ما في الباب أن الحفظ يستعان فيه من ثلاثة أمورة الأولى الاعتمام به كما فعل أبو هربرة فكان يشتغل بحفظه، والثاني: ملازمة أهل العلم وكثرة حضوو الاعتمام به كما فعل أبو هربرة فكان يشتغل بحفظه، والثاني: ملازمة أهل العلم وكثرة حضوو المناسم، وذلك مأخوذ من قول أبي هربرة "أحضر ما لا يحضرون"، والثالث: الدعاء له وطلبه من الصلحاء، وذلك بين في الحديث الثاني، واقتصر في الباب على أحاديث أبي هربرة لأمرين الأول أنه أحفظ الصحابة، قال الشافعي: أبو هربرة أحفظ من ووى الحديث في دهره، فناسب الخفظ الصحابة، قال الشافعي: أبو هربرة أحفظ من ووى الحديث في دهره، فناسب الخفظ على أحاديثه، والثاني: ألها كلها تدل على الترغيب في الحفظ وعلى طربقه كما أحد الله على الترغيب في الحفظ وعلى طربقه كما أحد الله على الترغيب في الحفظ وعلى طربقه كما أحد الها على الترغيب في الحفظ وعلى طربقه كما أحد الها على المنافعي: أبو هربرة أحفظ من ووى الحديث في دهره، فناسب المفظ على أحاديثه، والثاني: ألها كلها تدل على الترغيب في الحفظ وعلى طربقه كما أحد المدينة كما أحد المديث المؤلفة كما أحد المدينة علي الترغيب في المنافعي المؤلفة كما أحد المدينة كما أحد المدينة المؤلفة كما أحد المدينة المدينة المؤلفة كما أحد المدينة المؤلفة المؤلفة كما أحد المدينة المؤلفة كما أحد المؤلفة كما أحد المدينة المؤلفة كما أحد المدينة المؤلفة كما أحد المدينة المؤلفة كما أحد المؤلفة كما أحد المدينة المؤلفة كما أحد المؤلفة المؤلفة كما أحد المؤلفة المؤلفة كما أحد المؤلف

الأَلْصَارِ كَانَ يَسْعَلُهُمُ الْعَمَلُ فِي أَمْوَالِهِمْ، وَإِنْ أَبَا هُرَيْرَةً كَانَ يَلْزَمُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ بِشِيع بَطْنِهِ * " وَيَخْضُرُ مَا لاَ يَخْضُرُونَ وَيَخْفَظُ مَا لاَ يَخْفَظُونَ.

ابْنِ أَبِي ذِلْبِ عَنْ سَعِيدٍ الْمُقَبِّرِيُّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ إِلَي أَسْمَعُ مِثْكَ حَدِيثًا كَثِيرًا أَلْسَاةً، قَالَ: ابْسُطُ رِدَاءَكَ، فَبَسَطْتُهُ، قَالَ: فَقَرَفَ بِيَلَيْهِ ثُمُّ قَالَ: طَهُم، فَطَهُمْنَا فَمَا لَسِتُ شَيْنًا بَعْلَهُ.

حَدَّثُمَّا إِبْرَاهِيمُ بِنِ الْمُتَّذِرِ قَالَ: حَدَّثُمَّا ابْنُ أَبِي فُدَيْكِ " بِهَذَا، أَوْ قَالَ: فَعُرَفَ بِيَدِهِ فِيدٍ. ١٢٠. حَدَّثُنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ: حَدَّثِنِي أَحِي عَنِ ابْنِ أَبِي ذِنْبٍ عَنْ سَعِيدٍ الْمَقْشِرِي عَنْ أبي هُرَيْرَةَ قَالَ: حَفِظْتُ مِنْ رَسُولِ اللهِ عَلِيْكِ رِعَاءَيْنِ ""، فَأَمَّا أَحَدُهُمَا فَبَنَشُهُ، وَأَمَّا الآخَرُ لَلْوْ يَتَتُّهُ قُطِعَ هَذَا الْبُلْقُومُ " قَالَ أَبُو عَبْدِ اللهِ: الْبُلْقُومُ مَجْرَى الطُّعَامِ.

" " قوله "كان يلزم رسول الله علي بشبع بطنه": ذكر الشاه ولي الله أن شبع البطن يحتمل أن يرأد به من الطعام أو يراد به من العلم. قلت: وعلى الأول يكون كناية عن التقلل، وعلى الثاني عن الإكثار؛ ولكن الاحتمال الثاني بعيد والأول هو الصواب.

" قوله "حدثنا محمد بن إبراهيم بن دينار": هو أبو عبد الله الجهني.

" و أبا عدانا ابن فديك": هو أبو مسلم محمد بن إسماعيل بن مسلم الليثي يكي أبا إمماعيل.

""قول المحشي ص: ٢٣ ر: ١ : كقوله أعوذ بالله من رأس الستين وإمارة الصبيان" قلت: في المسند (٣٢٦/٢) عن أبي هريرة مرفوعا: "تعوَّدُوا بالله من رأس السبعين وإمارة الصبيان"، فلعل السبعين محرف من الستين، فليراجع إلى طرق الحديث.

"وأما الآخر فلو يثنته قطع هذا البلعوم": قال المحدد السرهندي في مكنوباته (ص ۲۷۷ و ۱۳۸۸): المراد به علم الأسرار، وقيل: أسامي أمراء الجور، ومال إليه جماعة، وقبل: الفتن الواقعة بين المسلمين، وقيل: ما يتعلق باشراط الساعة وتغير الأحوال والملاحم في أمر

٤٣. باب الإنصات للعلماء ٢٥٧

إمان

المساع كلامه وتجتمع به قوة الحفظ والفهم، ولأنه ينم به الإصغاء إلى العالم وإلى المعام وإلى المعام والمنهم، ولللك قالت جماعة: أول العلم الإنصات ثم المناع ثم الحفظ ثم العمل به ثم بنه، أخرجه ابن عبد البر (١٤٢/١) عن فضيل بن عياض، المعد في المعرفة (١٧٣/١)، والبيهقي في الشعب (٤/٠٢٤)، عن محمد بن النضر الحارثي، وأمرحه الخطيب في الجامع (١٩٤/١) عن الضحاك بن مزاحم و لم يذكر حفظه، وأحرجه ابن عبد ابن الجامع (١٤٤٠) فقدم الاستماع.

ولا بعد ذلك قطعا لكلام الناس الذي منع عنه الصحابة، قال ابن عباس: "لا ألفينك تأتي النوم وهم في حديث من حديثهم فتقص عليهم حديثهم فتقطع عليهم حديثهم فتملّهم، أخرجه البخاري في الدعوات (ص ٩٣٨)، وقالت عائشة: إذا رأيت قوما يتحدّثون فلا تقطع طيهم، أخرجه الخرائطي في مساوي الأخلاق (ص ٢٤٣) بإسناد صحيح.

١٢١. حَدَّثَنَا حَجَّاجٌ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَلِيٌّ بِن مُدْرِكِ عَنْ أَبِي زُرْعَةَ عَنْ جَرِبِرِ أَنَّ النَّبِيُّ عَلِيْهِ قَالَ لَهُ فِي حَجَّةٍ الْوَدَاعِ: اسْتَنْصِتِ النَّاسُ ٥٠٠، فَقَالَ: لاَ تَرْجِعُوا بَعْلِي كُفَّارًا يَضْرِبُ ٢٠٠ بَعْضُكُمْ رِقَابَ بَعْضٍ.

بشيء فغضب حماد وقال: يغول الله تعالى: ﴿ لَا تَرْفَعُوٓاْ أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ ٱلنَّبِيِّ ﴾ وأنا أقول: قال رسول الله ﷺ ، وأنت تتكلّم ؟

رقال معن بن عيسى القزاز؛ كان مالك بن أنس إذا أراد أن بجلس للحديث اغتسل، وتبخر، وتطيّب، فإن رفع أحد صوته في مجلسه زبره، وقال؛ قال الله تعالى: ﴿ يُكَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ عَامَنُواْ لَا تَرْفَعُواْ أَصُواتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ ٱلنّبِيّ ﴾ فمن رفع صوته عند حديث رسول الله علم فكأنما رفع صوته فوق صوت رسول الله على أخرجه الحطيب (٢/١،٤)، وقال محمد بن نصر (٢/٢٠): سمعت إسحاق بن إبراهيم يقول: قال النضر بن شميل: إذا أخذتم عن رسول الله على والحرسوا.

وأيضا الإنصات من باب التفرّغ للعلم، وقد أخرج الطيراني في الأوسط ومن حيته الخطيب في الحامع (١٩٤/١) بإسناد واه عن عمر بن الخطاب حديثا طويلا مرفوعا، وفيه فقال الخطيب في الجامع (١٩٤/١) بإسناد واه عن عمر بن الخطاب حديثا طويلا مرفوعا، وفيه فقال الخضر: يا موسى تفرّغ للعلم إن كنت تريده، فإنما العلم لمن تفرّغ له.

١٠٠ قوله "يضرب بعضكم": يضرب بالرفع، وحوز العكيري حزمه بإضمار الشرط.

١٩٢. حَنْكُنَا عَبُدُ اللهِ بِن مُحَمَّدٍ الْمُسْتَدِيّ قَالَ: لَنَا سُفْيَانُ قَالَ: كَنَا عَمْرُو قَالَ: أَخْبَرَنِي الْمُسْتَدِيّ قَالَ: لَنَا سُفْيَانُ قَالَ: كَنَا عَمْرُو قَالَ: أَخْبَرَنِي مُحَمَّدٍ الْمُسْتَدِيّ قَالَ: لَا بُنِ عَبَّاسٍ: إِنَّ لَوْقًا الْبِكَالِيِّ ٢٠٠ يَوْعُمُ ٢٠٠ أَنَّ مُوسَى لَيْسَ مَعِيدُ بِن جَيْدٍ إِنَّ قَالَ: كَذَب عَدُو اللهِ ٢٠٠، حَدَّثَنَا أَبَى بِن كَعْبٍ مُومَى بِنَي إِسْرَالِيلَ، إِنَّمَا هُوَ مُومِنَى آخَرُ ٢٠٠، فَقَالَ: كَذَب عَدُو اللهِ ٢٠٠، حَدَّثَنَا أَبَى بِن كَعْبٍ مُومِنَى بِن كَعْبٍ

"ترجم بذلك لأنم كانوا يسألون: أيكم أحفظ أو أعلم بالأحاديث ؟ فأشار إلى طريق الجواب "الله أعلم"، وأخره عن باب الإنصات لأنه يطلب في مجلس العلم وأكثر ما يجري السؤال عن الأعلم أو الأحفظ في مجلس العلم أيضا.

"" قوله "أخبرني معيد بن جبير": قلت: مناظرة سعيد بن حبير مع نوف البكالي هذا أخرجها للصنف في عشرة مواضع: هذا وفي الإجارات (ص ٢٠٢)، وفي الشروط (ص ٢٧٢)، وبندء الخلق (ص ٤٦٣)، وفي الأنبياء (ص ٤٨٦ و٤٨١) في موضعين، لكن ساق الإستاد في المرضع الثاني وأحال المتن على السند الأول، وفي تفسير الكهف في ثلاثة مواضع (ص ٢٨٢، ٦٨٨، ٢٩٠) وفي النذور (ص ٩٨٧).

تُت قوله "إن نوفا البكالي": نوف هو ابن فضالة البكالي بكسر الموحدة وتخفيف الكاف، وقال ابن دريد في الجمهرة (٨٧٣/٢): نوف من بني بكال من حمير صاحب على.

"" قوله "قلت: إن توف البكالي يوهم"، الظاهر أن هذه المناظرة بعد مناظرة ابن عباس مع

"تقول المحشى ص: ٢٣ ر: ٣: كذب عدو الله، قال ابن النين: لم يرد ابن عباس إخواج نوف عن ولاية الله ولكن قلوب العلماء تتنفر إذا سمعت غير الحق فيطلقون أمثال هذا الكلام لقصد الزحر وحقيقته غير مرادة، انتهى. قلت: وكذا قائه ابن بطال (٢/١٠).

وقول المخشي: وقال ابن حجر: يحتمل أن ابن عباس اتـــهم نوفا في صحة إسلامه، قلت: والأول حزم به النووي والكرماني والقسطلاني والأبي والعيني والزين زكريا.

المنافرة "فستل أي الناس أعلم ؟ فقال: أنا أعلم": تقدم في "باب ما ذكر في ذهاب موسى في البحر إلى الحضر" (ص ١٧) "هل تعلم أحدا أعلم منك ؟ قال: لا" وهو بظاهره معارض لحديث الباب، لأنه يقتضي الجزم بالأعلمية بخلاف ما تقدم، فإنه ينفي الأعلمية عن غيره فيقى احتمال المساواة، ويجاب بأن نفي الأعلمية يستلزم نفي المساواة بإثبات الأعلمية في المحديث الآخر، والحاصل أن نفي الأعلمية وإن لم يستلزم نفي المساواة في نفس الأمر إلا أنه ثبت نفي المساواة نظرا إلى رواية إثبات الأعلمية له، فكان في الجواب حزآن: أحدهما: نفي الأعلمية عن غيره، والثاني: إثبات الأعلمية لنفسه وهو باعتبار اعتقاده وعلمه، فلا يرد أن قول الأعلمية لم يسترطوا في الكذب أن يكون الإخبار كاذبا بعمد بخلاف المعتزلة، فوقع الدفع أنه أمل السنة لم يشترطوا في الكذب أن يكون الإخبار كاذبا بعمد بخلاف المعتزلة، فوقع الدفع أنه قال حسب ظنه، والكذب أن يقال على وحه اليقين، والله أعلم.

"الموله "هو أعلم منك": أي في علم مخصوص،

الروح". المحل حوال في مكتل": في التفسير (ص ٦٨٨) "خذ حوال ميتا حيث ينفخ أيه الروح".

المعلقة المالية المالية المالية المالية المالية المستدي عن سفيان ان عينا،

آلَمُّا أَمْتِحَ قَالَ مُوسَى لِفَتَاهُ: ﴿ عَاتِنَا غَدَآءَنَا لَقَدْ لَقِينَا مِن سَفَرِنَا هَنَا لَصَبَّا ﴾ وَلَمْ اللّهِ أَمِرَ بِهِ، فَقَالَ لَهُ فَتَاهُ: ﴿ أَرَةَيْتَ إِذْ يَجِدْ مُوسَى مَسًا مِن النَّصَبِ حَتَّى جَاوَزَ الْمَكَانَ الّذِي أَمِرَ بِهِ، فَقَالَ لَهُ فَتَاهُ: ﴿ أَرَةَيْتَ إِذْ أَوْبَنَا إِلَى الصَّخْرَةِ إِذَا رَجُلٌ مُسَجًّى بِقُوبٍ أَوْ قَالَ تَسَجَّى عَلَى السَّجَّى بَقُوبٍ أَوْ قَالَ تَسَجَّى عَلَى السَّجَّى بَقُوبٍ أَوْ قَالَ تَسَجَّى عَلَى السَّدَةُ * ؟ فَقَالَ: أَنَا مُوسَى، فَقَالَ النَّهَيَّا إِلَى الصَّخْرَةِ إِذَا رَجُلٌ مُسَجًّى بِقُوبٍ أَوْ قَالَ تَسَجَّى بَوْنِ أَوْ قَالَ تَسَجَّى بَوْنِ أَوْ قَالَ تَسَجَّى بَوْنِ أَوْ قَالَ تَسَجَّى بَوْنِ أَوْ قَالَ تَسَجَّى مَوْسَى، فَقَالَ النَّهَيَّا إِلَى الصَّخْرَةِ إِذَا رَجُلٌ مُسَجًّى بِقُوبٍ أَوْ قَالَ تَسَجَّى بَوْنِ أَوْ قَالَ تَسَجَّى بَوْسَى، فَقَالَ النَّهَيَّا إِلَى الصَّخْرَةِ إِذَا رَجُلٌ مُسَجًى بِقُوبٍ أَوْ قَالَ تَسَجَّى بَوْنِ أَلْ مُوسَى، فَقَالَ النَّهَمَ اللهُ اللهُ السَلّامُ * ؟ فَقَالَ: أَلَا مُوسَى، فَقَالَ النَحْضِورُ: وَالَى بِأَرْضِكَ السَّلاَمُ * ؟ فَقَالَ: أَلَا مُوسَى، فَقَالَ النَّهُمَ أَلَى اللهُ هُولَ أَنْبِعُكَ عَلَى أَن تُعَلِّى مَنْ عِلْمُ مِنْ عِلْمَ مِنْ إِلَى إِلْمُ لَكُونَ لَ لَكُونُ مَالَكُونُ مِنْ إِلَى اللّهُ لاَ الْمُلْمَةُ أَلْنَ وَالْتَ عَلَى عِلْمٍ عِنْ عِلْمٍ مِنْ عِلْمَ اللّهُ لاَ أَعْلَمُهُ * * وَقَالَ سَتَجِدُنِى إِلَى إِلَى الْمُعْمَى اللهُ لاَ أَعْلَمُهُ * * ﴿ قَالَ سَتَجِدُنِى إِلَى اللّهُ الْمُعْمَى اللهُ لاَ أَعْلَمُهُ * * ﴿ قَالَ سَتَجِدُنِى إِلَى اللّهُ الْمُعْمَى اللهُ اللّهُ الْمُعْمَى اللّهُ اللّهُ الْمُالِقُولُ اللّهُ الْمُؤْلِقُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الْمُنْ اللّهُ الْمُؤْلِقُ اللّهُ الْمُؤْلِقُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الْمُؤْلِقُ اللّهُ الْمُؤْلِقُ الللّهُ الْمُؤْلِقُ اللّهُ الْمُؤْلِقُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الْمُؤْلِقُ اللّهُ اللللللّهُ اللللللّهُ اللّهُ اللللللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ

وسيأتي في التفسير (ص ٦٨٧) عن الحميدي عن سفيان بلفظ: "فانطلقا بقية يومهما وليلتهما" على القلب، قال عياض (٦٩/٢): وهو الصواب بدليل قوله بعد "فلما أصبح" ولفظ الحميدي حتى "إذا كان من الغد".

" لوله "فسلم موسى فقال الخضر: وأنى بارضك السلام": قد يقال: إن موسى كان فأثما وخضر حالسا، فلذا ترجم به بعده (باب من سأل وهو قائم عالما حالسا).

" أوله "يا موسى إني على علم من علم الله": فيه الردّ على الزنادقة في أحدَ الشرائع عن الرّهم.

"القوله "يا موسى إني على علم...وأنت على علم علّمكم الله لا أعلمه": وهذا يدل على أن علمهما غتلف، ويشكل إذا قوله تعالى لموسى "إن عبداً من عبادي هو أعلم منك"، فإن أفعل التفضيل يقتضي مشاركة المفضل والمفضل عليه، وأجاب عنه ابن العربي بأن علم الغب في ذاته أكرم من علم الشهادة، لأن علم الغبب ينفرد به العليم ولا ينال بحيلة ولا الاكتساب بشيء، وفي هذا الجواب نظر؛ فإنه فسر "أعلم" بأكرم وأشرف، ولم يكن سؤال بني إسرائيل عن أكرم العلوم، إنما سألوه عن أكثر الناس علما، وأجاب أبو عبد الله الأبي

شَآءَ ٱللَّهُ صَابِرًا وَلَا أَعْصِي لَكَ أَمْرًا ﴾ ، فَالْطَلَقَا يَمْشِيَانِ عَلَى مَاحِلِ الْبَخْرِ لَيْسَ لَهُمَا مَنْفِينَةٌ فَمَرُتْ بِهِمَا مَنْفِينَةً فَكُلَّمُوهُمْ أَنْ يَخْفِلُوهُمَا فَغُوفَ الْحَضِرُ فَحَمَلُوهُمَا بِغَيْرِ لُوْل، فَجَاءَ عُصْفُورٌ فَوَقَعَ عَلَى حَرْفِ السَّفِينَةِ فَنَقَرَ نَقْرَةً أَوْ نَقْرَقَيْنِ فِي الْبَحْرِ، فَقَالَ الْمُعْظِرُونَ لَا مُوسَى مَا نَقُصَ عِلْمِي وَعِلْمُكَ مِنْ عِلْمِ اللهِ إِلاَّ كَتَقْرَةِ هَلَا الْعُصْفُورِ فِي الْبَخْرِ "، لَفَهُدُ الْخَصْرُ إِلَى لَوْحٍ مِنْ ٱلْوَاحِ السَّفِينَةِ فَنَزَعَهُ، فَقَالَ مُومَى: فَوْمٌ حَمَلُونَا بِغَيْرِ نُوْلٍ عَمَلْتَ إِلَى مَنْهِيَتِهِمْ فَخَرَقْتُهَا لِتُغْرِقَ أَهْلَهَا ؟ ﴿ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ لَن تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا ﴾ ﴿ قَالَ لَا تُؤَاخِذْنِي بِمَا نَسِيتُ وَلَا تُرْهِقْنِي مِنْ أَمْرِى عُسْرًا ﴾ قَالَ: فَكَالَتِ الأُولَى مِنْ مُوسَى نسيَّانًا فَانْطَلَقَا فَإِذَا خُلامٌ يَلْعَبُ مَعَ الْفِلْمَانِ فَأَخَذَ الْخَصِيرُ بِرَأْسِهِ مِنْ أَعْلاَهُ فَاقْتَلَعَ رَأْسَهُ بِيَارِهِ فَقَالَ مُوسَى: ﴿ قَالَ أَقَتَلْتَ نَفْسًا زَكِيَّةٌ بِغَيْرِ نَفْسٍ ﴾ ﴿ قَالَ أَلَمْ أَقُل لَّكَ إِنَّكَ لَن تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا ﴾ - قَالَ ابْنُ عُييْنَةَ وَهَذَا أَوْكَدُ - ﴿ فَٱنطَلَقَا حَتَّىٰ إِذَا أَتَيَا أَهْلَ قَرْيَةِ ٱسْتَطْعَمَا أَهْلَهَا فَأَبَوّا أَن يُضَيِّفُوهُمَا فَوَجَدَا فِيهَا جِدَارًا يُرِيدُ أَن يَنقَض ﴾ قَالُ الْحَضِرُ بِيَدِه ﴿ فَأَقَامَةً ۚ ﴾ فَقَالَ لَهُ مُوسَى ﴿ لَوْ شِئْتَ لَتَخَذْتَ عَلَيْهِ أَجُرًا ۞ قَالَ هَٰذَا فِرَاقُ بَيْنِي وَبَيْنِكَ ﴾ ، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: يَرْحَمُ اللَّهُ مُوسَى لَوَدِدْنَا لَوْ صَبَرَ حَتَّى لِقَصُ عَلَيْنَا مِنْ أَمْرِهِمَا.

⁽١٧٥/٦): إنه وإن تباين العلمان فلا بد أن يشتركا في بعض العلوم الظاهرة، لأن الحضر عليه السلام مكلّف فلا بد أن يكون متعبّدا بشريعة فيشتركان في عليم التوراة أو غيرها.

[&]quot; أو البح" أي البح" أي البح" أي المعنى المعلوم، أو هو على حد قوله "لا عيب فيهم غير أن سيوفهم" والأنت الإسماعيلي، وفي رواية ابن حريج "ما علمي وعلمك في حنب الله إلا كما أخذ هذا العصفور بمنقاره من البحر"، وهو تفسير للفظ الذي وقع ههنا.

قَالَ مُحَمَّدُ بِن يُوسُفَ: ثَنَا بِهِ عَلِي بِن خَشْرَم قَالَ ثَنَا سُفْيَانُ بِن عُيَيْنَةَ بِطُولِه. قالَ مُحَمَّدُ بِن يُوسُفَ: ثَنَا بِهِ عَلِي بِن خَشْرَم قَالَ ثَنَا سُفْيَانُ بِن عُيَيْنَةَ بِطُولِه.

١٢٣. حَدَّثَنَا عُثْمَانُ قَالَ: ثَنَا جَرِيرٌ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ أَبِي وَالِلِ عَنْ أَبِي مُوسَى قَالَ: جَاءَ رَجُلِّ إِلَى النَّبِي ﷺ ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ، مَا الْقِتَالُ فِي سَبِيلِ الله ؟ فَإِنَّ أَحَدَثَا يُقَاتِلُ غَضَبًا رَبُقَاتِلُ حَمِيَّةً ، فَرَفَعَ إِلَيْهِ رَأْمَةً - قَالَ: وَمَا رَفَعَ إِلَيْهِ رَأْمَةً إِلاَّ أَلَّهُ كَانَ قَائِمًا - فَقَالَ: مَنْ قَائلَ إِنَّكُونَ كَلِمَةً اللهِ هِيَ الْعُلْيَا فَهُو فِي سَبِيلِ اللهِ.

^{۲۷}ذکره بعد قصة موسی والخضر، لأن الظاهر أن موسى لما سلّم على الخضر وسأله كان قائما والخضر حالس، قال الناصر بن المنير (ص ٦٤): موقع الترجمة من الفقه التنبيه على أن مثل هذا مستثنى من قوله "من أحبّ أن يتمثّل له الرحال قياما فليتبوّأ مقعده من النار"، فنيّه على أن مثل هذه الهيئة مع سلامة النفس - أي من الإعجاب - مشروعة، انتهى. قلت: وكأن الإمام البخاري أورد أصلا لما فعله بعض أكابر المحدثين، فأخرج الحطيب في الجامع (١٨٥/١) عن إسحاق بن إبراهيم بن حبيب بن الشهيد قال: كنت أرى يجيى القطان يصلي العصر ثم يستند إلى أصل منارة مسجده فيقف بين يديه على بن المديني والشاذكوني وعمرو بن على وأحمد بن حنبل ويجيى بن معين وغيرهم يسألونه عن الحديث وهم قيام على أرجلهم إلى أن تمين صلاة المغرب، لا يقول لواحد منهم: احلس، ولا يجلسون هيبة وإعظاما، اتتهى. ولكنه مقيد بما إذا أمن المحدّث من الإعماب ودعت إليه الحاجة كضيق الموضع عن الجلوس أو سهولة السؤال في هذه الصورة، ونبَّه المصنف أيضا على أن السؤال قائما ليس من باب قلَّة اعتناء من الطالب بل قد تدعو إليه الحاجة، وأما ما جاء عن مالك أنه لم يكتب قائما عن أبي حازم ولا عن عمرو بن دينار فقد جاء عنه وجهه قال: أجللت حديث رسول الله عليه أن أكتبه وأنا قاله أعرجه الخطيب (٤٠٨/١).

٤٦. باب السؤال والفتيا عند رمي الجمار ٢٧٥

١٧٤. حَدَثَنَا أَبُو لَعَيْمٍ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بِن أَبِي سَلَمَةً عَنِ الزَّهْرِيِّ عَنْ عِيسَى بِن طَلْحَا عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عَمْرِو قَالَ: رَأَيْتُ النَّبِيُ قَالِلَةٍ عِنْدَ الْجَمْرَةِ وَهُو يُسْأَلُ `` ، فَقَالَ رَجُلُ: يَا عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عَمْرِو قَالَ: رَأَيْتُ النَّبِي قَالِلَةٍ عِنْدَ الْجَمْرَةِ وَهُو يُسْأَلُ `` ، فَقَالَ رَجُلُ: يَا رَسُولَ اللهِ، طَلَقْتُ رَسُولَ اللهِ، طَلَقْتُ وَسُولَ اللهِ، طَلَقْتُ وَلَا أَنْ أَنْ فَرَدٍ، قَالَ: الْحَوْ، وَلاَ حَرَجَ، فَمَا سُئِلَ عَنْ شَيْءٍ قُلَامً وَلاَ أَخْرُ إِلاَ قَالَ الْعَلْ، وَلاَ مَحْرَجَ، قَالَ: الْحَوْ، وَلاَ حَرَجَ، فَمَا سُئِلَ عَنْ شَيْءٍ قُلَامً وَلاَ أَخْرُ إِلاَ قَالَ الْعَلْ، وَلاَ مَحْرَجَ، قَالَ: الْحَوْ، وَلاَ حَرَجَ، فَمَا سُئِلَ عَنْ شَيْءٍ قُلَامً وَلاَ أَخْرُ إِلاَ قَالَ الْعَلْ، وَلاَ مَحْرَجَ، قَالَ: الْحَوْ، وَلاَ حَرَجَ، فَمَا سُئِلَ عَنْ شَيْءٍ قُلَامً وَلاَ أَخْرُ إِلاَ قَالَ الْعَلْ، وَلاَ مَدْ مَنْ اللهُ عَلْ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَنْ شَيْءٍ قُلَامً وَلاَ أَخْرُ اللهُ ال

٧٤. باب قول الله ﴿ وَمَاۤ أُوتِيتُم مِّنَ ٱلْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾

١٢٥. حَدَّثَنَا قَيْسُ بِن حَفْصٍ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ قَالَ: ثَنَا الأَعْمَشُ سُلَيْمَانُ بِن مِهْرَانُ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقُمَةَ عَنْ عَبْدِ اللهِ قَالَ: بَيْنَا أَنَا أَمْشِي مَعَ النَّبِيِّ ﷺ فِي خَرِبِ ٢٣٠

" عقبه بما تقدم، لأنه وقع في الحديث الذي أورده فيه ذكر الجهاد ويكون فيه رمي الكفار بالسهام، فتذكّر مسألة السوال عند رمي الجمار، لأن فيه تذكّرا لرمي إبراهيم الشيطان بالجمار، قال ابن بطال (٢٠٤/١): معنى هذا الباب أنه يجوز أن يسأل العالم عن العلم ويجب وهو مشتغل في طاعة الله، لأنه لا يترك الطاعة التي هو فيها إلا إلى طاعة أخرى، وقال الحافظ ابن ححر: مراده أن اشتغال العالم بالطاعة لا يمنع من سواله ما ثم يكن مستغرقا فيها، وأن الكلام في الرمي وغيره من المناسك حائز، انتهى. وإنما نبّه عليه لأن الاشتغال بالرمي قد يتوهم منه أنه لا ينبغي السوال عند ذلك لأنه بمنع من فهم السوال والجواب، وإنما يجوز فلك عنه حاجة السائل وخاصة إذا تعلقت بعمل الرمي وما يتعلق بيومه.

وغيره؛ فاستلل بالعموم وهو يُسال": وهو يعم حالة الرمي وغيره؛ فاستلل به المصنف على عادته في الاستدلال بالعموم.

مهنا غلط فإنما لم تقع ههنا، وإنما وقعت في التفسير (ص ٦٨٦) ويرجّحه لفظ مسلم
 (٣٧٢/٢) "في نخل".

الْهَابِينَةِ ﴿ وَهُو يَتُوكُمُا عَلَى عَسِيبِ مَعُهُ، فَمَرَّ بِنَفَرٍ مِنَ الْيَهُودِ ﴿ ﴿ ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ : سَلُوهُ عَنِ الرُّوحِ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: لا تَسْأَلُوهُ لا يَجِي فِيهِ بِشَيْءٍ لَكُرَهُولَهُ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ: لَنَسْأَلَنَهُ، عَنِ الرُّوحِ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: لا تَسْأَلُوهُ لا يَجِي فِيهِ بِشَيْءٍ لَكُرَهُولَهُ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ: لَنَسْأَلَنَهُ، قَامَ رَجُلٌ مِنْهُمْ، فَقَالَ: يَا أَبَا الْقَاسِمِ مَا الرُّوحُ ﴿ ٢ ؟ فَسَكَتْ، فَقُلْتُ: إِلَهُ يُوحَى إِلَيْهِ، فَقَمْتُ

المنتولة "بينا أنا أمشي مع النبي الله في خوب المدينة": فيه أن القصة وقعت بالمدينة، وأسرج أحمد (١٥٥/١) والترمذي (١٤٢/٢) ومحمد بن نصر المروزي من طريق داود بن أبي هند عن عكرمة عن ابن عباس قال: قالت قريش للبهود: أعطونا نسأل هذا الرجل، فقالوا: سلوه عن الروح، فسألوه فأنول الله: ﴿ وُيُسْتَلُونَكَ عَنِ ٱلرُّوحِ قُلِ ٱلرُّوحِ مِنْ أَمْرِ رَبِي ﴾، ورجاله رجال مسلم إلا عكرمة فمن رجال البخاري، وهذا نص في أن السؤال كان مكة، وحكى البيهةي في دلائل النبوة (٢٧٠١/٢) هذا الاختلاف و لم يقض فيه بشيء، ومال الخانظ ابن كثير (٢٠١٦) إلى أن القصة وقعت بمكة لأن السورة مكية، واختار ابن القيم (ص ٣٦٣) ألها نولت بالمدينة كما في الصحيح، لأنها لو كانت نزلت بمكة لأجاب النبي المنظور في النور لما مالته يهود، وأما ما روي عن ابن عباس فقد اضطربت أقواله أو الرواة اختلقوا عليه، وأحاب الحافظ ابن حجر على تقدير صحته بأنه في لعله لم يجب على القور انتظارا الوحي لمزيد بيان فترلت الآية فهي متعددة الترول، وقال ابن كثير بنحوه وزاد أو أن جوثيل تول بالمدينة ليقرأ الآية الذرزلت بمكة.

"اقوله "مرّ بنفر من اليهود": هكذا في الاعتصام والتوحيد، وفي التفسير "مرّ اليهود" الرفع اليهود" اليهود" المرابق.

" أقوله "الروح": قد المعتلف في المراد بالروح المسؤول عنه في هذا الحير على أقوال ذكرها الحافظ ابن كثير (٦١/٣) وغيره، فقيل هو الروح الإنساني، وقيل حويل، وقيل ملك عظيم بقدر المعلوقات كلها، وقيل طائفة من الملائكة على صور بني آدم، وقيل طائفة يرون الملائكة ولا تراهم، فهم للملائكة كالملائكة للإنس، وقد ذكروا في المراد بالروح أقوالاً كثيرة لكن بالنسبة لوروده في القرآن لا خصوص هذه الآية، واختلف في الأرجع من هذه الأقوال.

وقال ابن القيم في كتاب الروح (ص ٢٦١): أكثر السلف بل كلهم على أن الروح المسؤول عنها في الآية ليست أرواح بنى آدم بل هو الذي أحير الله عنه في كتابه أنه يقوم بوم القيامة مع الملائكة وهو. ملك عظيم، قلت: ذكر الإمام ابن تيمية هذا القول احتمالاً، قال: ومعلوم أقم إنحا سألوه عن أمر لا يعرف إلا بالوحي وذلك هو الروح الذي عند الله لا يعلمها الناس. وأما أرواح بنى آدم فليست من الغيب وقد تكلم فيها طوائف من أهل الملل وغيرهم فلم يكن الجواب عنها من أعلام النبوة، وأما ما ورد في بعض الروايات ما يدل على أن الروح المسؤول عنها هي أرواح بني آدم كما رواه أبو الشيخ من طريق السدي عن أبي مالك عن ابن عبلس، فتكلم ابن القيم على هذا الإسناد بأنه لا يحتج به، وفي الحديث أشياء كثيرة.

مُ قال (ص ٢٤٥): والروح في الفرآن على عدة أوحه، أحدها الوحي كفوله نعالى وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا ﴾ وقوله ﴿ يُلْقِي ٱلرُّوحَ مِنْ أَمْرِيهِ عَلَىٰ مَن يَشَآءُ مِنَ عَبَادِهِ ﴾ وسمى الوحي روحا لما يحصل له حياة القلوب، الثاني القوة والثبات والنصرة كفوله تعالى ﴿ فَزَلَ يِهِ ٱلرُّوحُ وَالنصرة كفوله تعالى ﴿ فَلْ نَزْلُهُ رُوحُ ٱلْقُدُينِ ﴾ والنصرة كفوله تعالى ﴿ فَلْ نَزْلُهُ رُوحُ ٱلْقُدُينِ ﴾ وهو روح القدس قال تعالى ﴿ فُلْ نَزْلُهُ رُوحُ ٱلْقُدُينِ ﴾ الرابع الروح التي سأل عنها اليهود فأجيبوا بألها من أمر الله وقد قيل ألها الروح المذكورة في الرابع الروح التي سأل عنها اليهود فأجيبوا بألها من أمر الله وقد قيل ألها الروح المذكورة في قوله ﴿ يَثَوَلُ اللّهِ وَلَلْهُ اللّهِ وَالْمُلْكِكُمُ وَالْمَالِمِ اللّهِ وَلَا اللّهِ وَالنّاسِ المسيح ابن مرم قال نعال فو إنّا المنال مربع قال نعال الله وقد ألمّا الله وربيع أله والحامس المسيح ابن مرم قال نعال فو إنّا المنسيح عيسَى أَبْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللّهِ وَكَلِمَتُهُ وَالْقَالَةِ إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ يَنْهُ ﴾

وأما أرواح بنى آدم فلم نقع تسمينها في القرآن إلا بالنفس قال تعالى ﴿ يَآ أَبُّنُهَا ٱلنَّفْسُ الْمُطْمَيِنَةُ ﴾ وقال ﴿ إِنَّ ٱلتَّفْسَ لِٱلنَّفْسِ ٱللَّوَّامَةِ ﴾ وقال ﴿ إِنَّ ٱلتَّفْسَ لَأَمَّارُهُ ﴾

النَّا الْجَلَى عَنْهُ، قَالَ: ﴿ وَيَسْتَلُونَكَ عَنِ ٱلرُّوجُ قُلِ ٱلرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُونُوا مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ ٢٨١.

بِالسَّقَةِ ﴾ وقال ﴿ أَخْرِجُوٓا أَنفُسَكُمْ ﴾ وقال ﴿ وَنَفْسِ وَمَا سَوِّلْهَا ﴾ فألْهُمَهَا يُجُورَهَا وَتَقُولُهَا ﴾ وقال ﴿ وَنَفْسِ وَمَا فِي السنة فحاءت بلفظ لَبُورَهَا وَتَقُولُهَا ﴾ وقال ﴿ كُلُّ نَفْسِ ذَابِقَةُ الْمَوْتِ ﴾ واما في السنة فحاءت بلفظ النفس والروح، انتهى، وهذا الكلام لخصه الحافظ ابن حجر في الفتح (٢٧٣/١٣) من غير عزوه إلى ابن القيم، و لم يرد عليه. وهذا من عادة ابن حجر أنه ينقل من تحقيقات ابن تيمية وابن الفيم من غير عزو إليهما وسيأتي الكلام فيه في المواضع التي وقفت عليها.

واعتلف هل أوتي النبي عليه علمه وهل أحير به السائلين؟ فيهما كلام، وحاصله أنه على كان لا يعلم حقيقة الروح عند مالك وبكر بن مضر وحكاه العيني عن الأكثرين ومال الغزائي والعيني وغيرهما إلى أنه كان يعرفها، ثم اختلف هل أحاب عن سؤالهم أم لا؟ فقيل لم يجب لألهم سألوه تعنتاً ومال إليه الغزائي، وقيل أجاهم، ومال إليه السهيلي وأوضحه بأن الأمر في قوله تعالى الروح من أمر ربي الشرع فالمعنى أن حقيقته لا تدوك بالفلسفة والطبيعة والقياس والرأي بل بالشرع، فإنها أمر شرعي وقد وصفت الروح في الشرع بأوصاف الجسم ألها تقبض وتعارف وتلتذ وتتالم وتسئل فلل ألها حسم لكن لا كالأحسام الكثيفة.

قول المحشي ص: ٧٤ و: ٧: الروح، الأكثر على أنه الروح الذي في الميوان، قلت: ومال المحشي ص: ٧٤ و: ٧: الروح، الأكثر على أنه الروح الذي في الميوان، قلت: ومال والمتاره الفنحر الرازي وابن العربي، وحكاه المنطابي والكرماني وابن كثير عن الأكثرين، ومال المنطق المناد المنطق المنط

١

قَالَ الأَعْمَشُ: كَلَّمَا فِي قِرَاءُتِنَا ﴿ وَمَمَّا أُوتُوا ﴾ ٢٨٠٠.

14. أياب من ترك بعض الاختيار ٢٨٣ مخافة أن يقصر فهم بعض الناس ٢٨٠ في أشد منه ٢٨٥

١٢٦. حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللهِ بن مُوسَى عَنْ إِسْرَالِيلَ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنِ الأَسْوَدِ قَالَ: قَالَ لِي ابْنُ الرُّبَيْرِ: كَانَتْ عَالِشَةُ تُسِرُّ إِلَيْكَ كَبِيرًا، فَمَا حَدَّنَعْكَ فِي الْكَعْبَةِ ٢٨٦ ؟ فُلْتُ: قَالَتْ لِي

ويكل الكلام إلى الله، ثم استطرد بعض التراحم أورد هذه الترجمة كالعلة لما وجّه إليه، وظالَ الآن علوم جميع الناس لما كانت قليلة فما بال علم شخص واحد، فهو وإن بلغ الغاية القموى ولكن علمه قليل فعليه أن يتواضع، والله أعلم، وقال شيخ الهند: فيه تنبيه للتواضع وأدب للعالم.

٢٠٠ قوله "قال الأعمش: كذا في قراءتنا وما أوتوا": وليس في القراءة السبعة، كذا في الإتحاف (٢٧٩/١٠).

مُ اللُّهُ وَلِهُ "بعض الاختيار": أي الأمر المختار.

من عمل العامل علما وعملا ويظنوا به سوء.

مه قوله "فيقعوا في أشد منه": أي من ترك المعتار، فإن ترك العمل سبب لعدم النود بالثواب، وأيضا سوء الظن بالمسلم العامل بالأحب يجر إلى الحسد والحقد والغيبة، فيكون سا للمؤاخذة في الآخرة، قال العلامة العيني (٢/٢٠٢): والمناسبة بين اليابين أن المذكور في الباب الأول ترك الجواب للسائل لحكمة اقتضت ذلك، وههنا أيضا ترك بعض المعتار وهو بناء الكعبة على قواعد إبراهيم لحكمة اقتضت ذلك وهي أن تنكر قلويمم، انتهى من المعالل المحكمة اقتضت ذلك وهي أن تنكر قلويمم، انتهى من المعالل المحكمة اقتضت ذلك وهي أن تنكر قلويمم، انتهى من المعالل المحكمة اقتضت ذلك وهي أن تنكر قلويمم، انتهى المعالل المحكمة اقتضت ذلك وهي أن تنكر قلويمم، انتهى المعالل المحكمة اقتضت ذلك وهي أن تنكر قلويمم، انتهى المعالل المحكمة اقتضت ذلك وهي أن تنكر قلويم النهى المعالم ال

وهذه الترجمة متعلق بالعمل لا بالعلم وأوردها المصنف في العلم لأن التعليم قد يكون بالفعل.

١٨٦ قوله "فما حدّثتك في الكعبة ؟": قلت: لعله سأله لما احترقت الكعبة سنة أربع رسانه

قَالَ النَّبِيُ يَنْكُلُمُ: يَا عَائِشَةً لَوْلاً قَوْمُكِ حَلِيثُ عَهْلِهِمْ – قَالَ ابْنُ الزَّيْشِ بِكُفْرٍ – لَتَفَصَّتُ الْكَفْرَةُ، فَجَعَلْتُ لَهُ الزَّايْشِ. الْكَفْرَةُ، فَجَعَلْتُ ابْنُ الزَّايْشِ. الْكَفْرَةُ، فَجَعَلْتُ ابْنُ الزَّايْشِ. الْكَفْرَةُ، فَاعَلَدُ ابْنُ الزَّايْشِ. ١٨٧ عَنْ خص بالعلم قوما دون قوم كراهية أن لا يفهموا ٢٨٧

من المحرة.

٧٨٧ أي ذلك حائز ولا يدخل في كتمان العلم، بل فيه نفع للآخرين، فإلهم عسى أن يسمعوا شيئا لا يفهمونه فيضعونه في غير موضعه.

قال ابن حجر: هذه الترجمة في الأقوال وتلك في الأفعال، أو فيهما، وقال شيعنا زكريا: غرض هذه الترجمة تخصيص الأذكياء بالعلم ومنع غيرهم، وليس من كتمان العلم ولا حعله سرّا، وهو الأرجح عندي، لأنه يجب مراعاة فهوم الطلبة فيتكّلم مع كل أحد بقدر فهمه.

وقد اختلف فيه عمل المحدثين، فكانت جماعة يرون إيثار أهل المعرفة بالعلم والدراية، قال أبو موسى محمد بن المثنى: سألت الأنصاري: ترى أن يؤثر الرجل في الحديث ؟ قال: تعم يؤثر أهل الحديث وأهل العلم، قال أبو عاصم: رأيت شعبة وسفيان وابن عون ومالكا وابن حريج، يدعو أحدهم الرحل فيحدث بأربع مائة حديث أو أكثر أو أقل ويدع أصحابه، وواه ابن علاد في المحدث الفاصل (ص ٥٦٩) والخطيب في الجامع (١٩٨١)، ونقل الخطيب عن الأعمش ومسعر والنفيلي أهم فعلوا كذلك.

وكان بعضهم يختار التسوية بين أصحابه ويكره إيثار بعضهم على بعض وهو مذهب طاوس وابن سيرين والزهري، وترجم الدارمي (١٠/١): "التسوية في العلم"، قال حبيب بن أبي ثابت: من السنّة إذا حدّث الرجل القوم أن يقبل عليهم جميعا ولا يخص احدا دون أحدا وسأل الفضل بن دينار أحمد بن حنبل: إن كان الرجل له إنتوان يخصهم بالحديث لا ترى ذلك أقال: ما أحسن الإنصاف، ما أرى يسلم أصحاب الحديث من هذا، رواهما الخطيب، وانتار البخاري الأول وكانه يرى الجواز، وللما قال "من نعص" أي لفعله أصل، لا أنه هو الأولى عده، والله أعلم.

وقال على رضى الله عنه: حدّثه العاس بما يعرفون، انحبّون أن يكذّب الله ورسوله ١٠٠٠ وقال على رضى الله عنه: حدّثه الله بن مُوسَى عَنْ مَعْرُوفِ عَنْ أَبِي الطُّفَيْلِ عَنْ عَلِي فَلِيفِ . ١٧٧. حَدَّثَنَا عِسْحَاقُ بن إِبْرَاهِيمَ قَالَ: أَمَّا مُعَادُ بن هِشَامٍ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ تَعَادُهَ قَالَ: أَمَّا مُعَادُ بن هِشَامٍ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ تَعَادُهَ قَالَ: فَعَادُ بن عَبَلِهِ وَمُعَادُ ١٠٠ رَدِيفُهُ عَلَى الرَّحْلِ ١٠٠ قَالَ: يَا مُعَادُ بن جَبَلِ ١٠٠ قَالَ: يَا مُعَادُ بن جَبَلِ ١١٠ قَالَ: يَا مُعَادُ بن جَبَلِ ١١٠ قَالَ: يَا مُعَادُ بن جَبَلِ ١١٠ قَالَ: كَيْنُكَ يَا رَسُولَ اللهِ وَسَعْلَيْكِ ٢٠٠ قَالَ: يَا مُعَادُ ، قَالَ: كَيْنُكَ يَا رَسُولَ اللهِ وَسَعْلَيْكِ إِنَّ مَعْلَيْكِ إِنَّ وَسُولُ اللهِ وَسَعْلَيْكِ إِنَّ مُعَادُ ، قَالَ: كَيْنُكَ يَا رَسُولُ اللهِ وَسَعْلَيْكِ إِنْ اللهِ وَسَعْلَيْكِ إِنْ اللهِ وَسَعْلَيْكِ إِنْ اللهِ وَسَعْلَيْكِ ١٠٠ ، قَالَ: كَيْنُكَ يَا رَسُولُ اللهِ وَسَعْلَيْكِ إِنَّ مُعَادُ ، قَالَ: كَيْنُكَ يَا رَسُولُ اللهِ وَسَعْلَيْكِ إِنْ اللهِ وَسَعْلَيْكِ إِنْ إِنْ اللّهِ وَسَعْلَيْكِ إِنْ اللّهِ وَسَعْلَيْكِ إِنْ اللّهُ وَسَعْلَيْكِ إِنَّ إِنْ اللّهِ وَسَعْلَيْكِ إِنْ اللّهِ وَسَعْلَيْكِ إِنْ اللّهِ وَسَعْلَيْكِ إِنْ اللّهُ وَسَعْلَيْكِ إِنَّ اللّهُ وَسَعْلَيْكِ إِنْ اللّهِ وَسَعْلَيْكِ إِلّهِ اللّهُ وَسُعْلَيْلُ إِلّهُ اللّهُ وَسُعْلَيْكُ إِلّهُ إِنْ اللّهِ وَسَعْلَيْكُ إِلّهُ إِلّهُ اللّهُ وَسُعْلَيْكُ إِلّهُ اللّهُ وَسُعْلَيْكُ إِلْهُ وَلَا اللّهُ وَسُعْلَيْكُ إِلّهُ اللّهُ وَسُعْلَيْكُ إِلّهُ اللّهُ وَاللّهُ وَسُعْلَالِهُ وَسُعْلَيْكُ إِلّهُ اللّهُ وَسُعْلِي اللّهُ اللّهُ وَسُعْلَيْكُ اللّهُ وَسُعْلَى اللّهُ وَسُعْلِيْكُ اللّهُ وَسُعْلَيْكُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَسُعْلَى اللّهُ وسُعْلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ وَسُعْلَى اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ ا

قال الخطيب في الجامع (٣٠٠٦): مباح للمحدّث أن يؤثر حفاظ الطلية وأهل للموقة والفهم وإن كان الأفضل أن يعدل بينهم ولا يؤثر بعضهم على بعض، وقد عمل بذلك البحاري، فقد أخرج الخطيب عن بكر بن منير قصة التوحّش بين البحاري وخالدين أحمد النعلي، وأن الذهلي طلب من البحاري أن يحضر بالجامع والتاريخ بيته للإسماع قامتتع، ثم أولد أن يخصر أولاده قامتنع، وقال: لا أكتم العلم لقول النبي في من سئل عن علم فكنمه ألجم بلحام من نار".

"قول المحشى ص: ٢٤ ر: ٦ : أن يكذَّب الله ورسوله، أي وذلك لأن الشخص إذا سمع ما لا يفهمه وما لا يتصور إمكانه يعتقد استحالته جهلا، قلت: فيه دليل على عدم ذكر المتشابه عند العامّة.

" أوله "ومعاذ": ضبطه السمعاني في الأنساب وابن الأثير في اللباب بضم الميم تلم الفيومي (ص ٢٢٥): وباسم المفعول من "أعذته بالله"؛ سمى معاذ بن حيل.

" قوله "رديفه على الرحل": الرحل للبعير، وسيأتي في الجهاد (ص ٤٠٠) أنه كان على حمار اسمه "عفير"، قال ابن الصلاح: هما واقعتان، وقال النووي: ويحتمل الوحدة، ومعنى هذا الحديث قدر الرحل.

" التوجه مسلم (٤٤/١). أخرجه مسلم (٤٤/١).

المن معاذ إحابة النبي الله وسعديك": هذا من معاذ إحابة لنداء النبي الله والتله الله والتله الله والتله الله والتله الله والتله الله المطرزي (٢٣٩/٧): والتله للتكرير والتصابه بفعل مضمر، ومعناه إليابا بعد إلياب الله

غَالَ: يَا مُعَاذُ، قَالَ: لَبَيْكَ يَا رَسُولَ اللهِ وَسَعْنَيْكَ ثَلَاقًا"، قَالَ: مَا مِنْ أَحَدِ يَشْهَدُ أَنْ لاَ إِلَهُ إِلاَّ خَرْمَهُ اللّهُ عَلَى النَّانِ قَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ إِلاَّ خَرْمَهُ اللّهُ عَلَى النَّانِ قَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ إِلاَّ خَرْمَهُ اللّهُ عَلَى النَّانِ قَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ اللّهَ الْمَهُورُ بِهِ النَّاسَ فَيَسْتَشْشِرُونَ ؟ قَالَ: إِذًا يَشْكِلُوا، وَاحْبَرَ بِهَا مُعَاذَ عِنْدَ مَوْبِهِ تَأْلُمَا". ١٢٩ . خَذَلَنَا مُسَدِّدٌ قَالَ: حَدَلَنَا مُعْتَمِرٌ قَالَ: سَمِعْتُ أَبِي قَالَ: مَسَعْتُ أَنْسًا قَالَ: ذُكِرَ لِي النَّاسَ فَيَالَ لِمُعَاذِ: مَنْ لَقِي اللّهُ لاَ يُشْرِكُ بِهِ شَيْنًا دَحَلَ الْجَثَنَة، قَالَ: أَلاَ أَبَشَرُ بِهِ النَّاسَ ؟ قَالَ: لاَ إَنْ يَتَكُلُوا.

الرابا أقام ولب لها من باب قتل لغة فيه، وثني هذا المصدر مضافا إلى كاف للخاطب، وقبل: إلبابا أقام ولب لها من باب قتل لغة فيه، وثني هذا المصدر مضافا إلى كاف للخاطب، وقبل: لبيك وسعديك، أي أنا ملازم طاعتك لزوما بعد لزوم، وعن الخليل أتمم تتوه على جهة التأكيد، وقال: اللب الإقامة، وأصل لبيك لبين لك، فحذفت النون للإضافة، وعن يونس أنه غير مثنى بل اسم مفرد ويتصل به الضعير، وأنكره سيبويه وسيأتي كلامه في الحج أو الأدب.

وسعديك أي إسعادا لك بعد إسعاد، والإسعاد الإعانة، فكأتم محفقوه و محلوه من الجود تبعا للفظ الأول.

٢٩٢ قوله "ثلاثا": أي قيل ثلاثا.

¹⁷⁵ قوله "واخير بها معاذ عند موته تأثما": فيه أنه لا إثم، لأنه سكت امتثالا لأمر النبي في المراحب بأنه لعله فهم أنه ليس بنهي بل كسر عزم عن التبشير، أو كان نمي تحريم فنسخ بحديث أبي هريرة الذي أخرجه مسلم (٤٧/١) الذي فيه الأمر بالتبشير ثم الإمساك عنه، أو كان النهي عن البيان على وجه العموم، أو كان لحوف الاتكال وذلك يكون في يدء الأمر قبل التعرد بالأعمال، أو عرف أن النهي للتعريه.

الله ذكر في الترجمتين ترك الأمر المعتار وترك تعميم الطالبين بالتحديث والأول مندوب والثاني مباح أورد باب الحياء في العلم لأنه قد يكون سببا لترك العلم وهو مذموم، قال ابن

وقال مجاهد: لا يعملُم العلم مستحي ولا مستكبر ٢٩٠، وقالت عائشة: نعم النساء نساء

الأنصار ٢٩٧، لم يمتعهن الحياء أن يشققهن في اللين. الانصار ، م يسهى قَالَ: أَنَا أَبُو مُعَاوِيَةً قَالَ: حَدَّثَنَا هِشَامٌ عَنْ أَبِيهِ عِنْ . ١٣. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن سَلاَمٍ قَالَ: أَنَا أَبُو مُعَاوِيَةً قَالَ: حَدَّثَنَا هِشَامٌ عَنْ أَبِيهِ عِنْ رَيْبَ بنتِ أَمُّ سَلَمَةً عَنْ أَمُّ سَلَمَةً قَالَتْ: جَاءَتْ أَمُّ سُلَيْمٍ إِلَى رَسُولِ اللهِ عَنْ أَمُّ سَلَمَةً قَالَتْ: يَا رَمُولَ الله ، إِنَّ اللَّهَ لاَ يَسْتَحْبِي مِنَ الْحَقِّ فَهَلْ عَلَى الْمَرْأَةِ مِنْ غُسُلٍ إِذَا اخْتَلَمَتْ ؟ فَقَالَ النِّي ﷺ: إِذَا رَأْتِ الْمَاءَ، فَغَطَّتْ أَمُّ سَلَمَةُ ١٩٨ – تَعْنِي وَجْهَهَا – وَقَالَتُ: يَا رَسُولُ الله

يطال (١/٠/١): أراد البحاري مُذَا الباب بيان أن الحياء المانع من طلب العلم مذموم، ولذلك بدأ يقول بحاهد وعائشة، وأما إذا كان الحياء على جهة الإحلال والتوقير فهو حسن، كما غطّت أم سلمة وجهها، انتهى. وتبعه الكرماني والزين زكريا الأنصاري، وهو حاصل ما ذكره ابن حجر فقال: باب الحياء في العلم أي حكم الحياء، وقد تقدم أن الحياء من الإنمان وهو الشرعي الذي يقع على وحه الإحلال.والاحترام للأكابر وهو محمود، وأما ما يقع سبيا لترك أمر شرعي فهو مذموم، وهو المراد بقول مجاهد "لا يتعلُّم العلم مستحى" وكأنه أراد تحريض المتعلمين على ترك العجز والتكبّر لما يؤثّر كل منهما من النقص في التعلّم، وحاصله الاحتراز عن الحياء المانع من التعلُّم فإن سببه إما ضعف الطبع أو الكبر، وأما شيخ الهند فاعتار أن المقصود الأصلى النرغيب في الحياء في أخذ العلم، وأما الحياء للانع فذكره تبعا ليحتب عنه، قلت: الظاهر ما عليه الشراح ويدل عليه الترجمة التي بعد، فإنه نبَّه بما على أن من غلبه الحياء قلا يترك العلم بل يسأل العلم بالواسطة، وهكذا يدل على قول الشراح ما سيأتي في الأدب (ص ٩٠٤) من قول المؤلف "باب ما لا يستحيى من الحق للتفقّه في الدين".

" قوله "لا يتعلم العلم مستحي ولا مستكبر": وصله الدارمي (١٣٨/١) والبيهةي أن المدمل إلى السنن (ص ٢٨١) والخطيب في الفقيه (١٤٤/٢).

** قوله "وقالتُ عائشة: نعم النساء نساء الألصار": أخرجه مسلم (١/٠٠١)· «القوله "فغطَت أم سلمة": وفي مسلم (١/٥٥١) وقالت عائشة: يا أم سليم نضمت

أَوْلُحْتَلِمُ الْمَرْأَةُ ؟ قَالَ: لَعَمْ تَرِبَتْ يَمِينُكِ فَهِمَ يُشْبِهُهَا وَلَكُمَّا.

١٣٠٠. حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ: حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَبْدِ الله بِن دِينَارِ عَنْ عَبْدِ الله بِن عُمَرَ أَنَّ وَمُولَ الله وَهِي مَعَلُ الْمُسْلِمِ حَدَّثُونِي مَا وَمُولَ الله وَهِي مَعَلُ الْمُسْلِمِ حَدَّثُونِي مَا هِيَ ؟ فَوَقَعَ النَّاسُ فِي شَجَرِ الْهَادِيَةِ وَوَقَعَ فِي لَفْسِي أَلَهَا النَّخْلَةُ، قَالَ عَبْدُ اللهِ: فَاسْتَحْبَيْتُ، فَقَالُوا: يَا رَسُولُ اللهِ فَعَلِيْهِ: هِي النَّحْلَةُ قَالَ عَبْدُ اللهِ: فَحَدَّثْتُ أَنِهُ وَقَعَ فِي لَفْسِي أَلَهَا النَّحْلَةُ قَالَ عَبْدُ اللهِ: فَاسْتَحْبَيْتُ، فَقَالُ: فَاسْتَحْبَيْتُ، فَقَالُ وَسُولُ اللهِ عَلِيْهِ: هِي النَّحْلَةُ قَالَ عَبْدُ اللهِ: فَحَدَّثْتُ أَيْهِ إِلَى مِنْ أَنْ يَكُونَ لِي كَذَا وَكَذَا.

٢٩٩ باب من استحيا فأمر غيره بالسؤال ٢٩٩

١٣٢. حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بن دَاوُدَ عَنِ الأَعْمَشِ عَنْ مُثَادِرٍ النُّوْرِيِّ عَنْ مُحَمَّدٍ ابْنِ الْحَنَفِيَّةِ عَنْ عَلِيٍّ بن أَبِي طَالِب رضي الله عنه قَالَ: كُنْتُ رَجُلاً مَذَّاءً فَأَمَرْتُ الْمِقْدَادَ أَنْ يَسْأَلَ النَّبِيِّ ﷺ ` ، فَسَأَلَهُ فَقَالَ: فِيهِ الْوُصُوءُ.

الساء، وصحح الذهلي الحديثين، قال النووي: ويختمل أن عائشة وأم سلمة جميعا أتكرتا.

""أي هذا باب في بيان أن من استحيا أي غلبه الحياء فتعسر عليه السؤال بنفسه فأمر غيره بالسؤال فهو مباح، لأن علي بن أبي طالب فعل كذلك حين ابتلي بالمذي، فاستحيا من أن يسأل النبي وَيَلِيْ لكون فاطمة عليها السلام في نكاحه فأمر المقداد أن يسأل له، وفيه جمع بين المصلحين: مصلحة نفسه، وهو إبقاء الحياء، ومصلحة شرعية، وهو عدم الغقلة عما يحتاج إليه من العلم.

"قرله "كنت رجلا ملّاء فامرت المقداد أن يسأل النبي ﷺ: وعند النسائي أمر عمارا، وعند الترمذي أنه سأل بنفسه، وجمع ابن حبان (ص ٢٣٨) بأمّا وقائع متعدّدة، أمر عمارا ثم أمر مقدادا ثم سأل بنفسه.

واستدل به الرامهرمزي (ص ٢٣٦) ثم الخطيب في الجامع (١١٦/١) على حواز سماع الحديث نازلا وأورد لذلك دلائل، ولا أعلم فيه خلافا، واختلفوا في الترجيح، والأكثر رحّحوا العلوّ، قال محمد بن أسلم الطوسي: قرب الإسناد قربة إلى الله عز وحل.

٥٧. باب ذكر العلم والفتيا في المسجد ٣٠١

المساجد، قال أبو الأحوص: أدركنا الناس وما بحالسهم إلا المسجد، رواه الخطيب في النقيه المساجد، قال أبو الأحوص: أدركنا الناس وما بحالسهم إلا المسجد، رواه الخطيب في النقيه المسجد، قال الخطيب (١٢٠/٢): ويستحب (٢/٩٢١)، وترجم بـ "فضل تدريس الفقه في المساجد"، قال الخطيب (١٢٠/٢): ويستحب الفقيه أن لا يخل بعقد الحلقة في المسجد الجامع في أيام الجمعات، وقد رأيت كافة شيوعنا من فقهاتنا والمحدثين يفعلونه، وجاء مثله عن عدة من الصحابة والتابعين، ثم أحزج عن معاوية بن قرة قال: أدركت ثلاثين من أصحاب النبي على من مزينة ليس فيهم إلا من طعن أو طعن أو ضرب أو ضرب مع رسول الله على ، إذا كان يوم الجمعة اغتسلوا ولبسوا من صالح ثبائم وشوا من طب نساءهم ثم أتوا الجمعة وصلوا ركعتين ثم جلسوا يشون العلم والسنة حتى يخرج الإمام.

وأما ما أخرجه أحمد وأصحاب السنن الأربعة من طريق عمرو بن شعيب عن أيه عن جده قال: غي رسول الله عليه عن تناشد الأشعار في المسحد وعن البيع والاشتراء فيه وأن يتحلق الناس يوم الجمعة قبل الصلاة في المسجد، فأحاب عنه الخطيب بأنه محمول على أن تكون الحلقة بقرب الإمام، بحيث يشغل الكلام فيها عن استماع الخطية، فأما إذا كان المسحد واسعا والحلقة بعيدة من الإمام، بحيث لا يدركها صوته فلا بأس بذلك، انتهى.

قلت: أو يقال أن الممنوع هو التبحلّق بلا ضرورة لحديث الناس فقط، وأما عند الخامة قبل خروج الإمام فلا بأس كما هو صريح في أثر معاوية بن قرة، وعقب هذه الترجمة بالمباء في العلم لأنه مذموم ومرغوب عنه، وعقد بحلس العلم في المسجد مطلوب ومرغوب فيه، ولا يستحيى من الحضور فيه أحد، وأيضا الحياء يوجب تقصيرا من الطالب فذكر لمناسبته الزيادة من العالم في المواب، فقال: "باب من أحاب السائل بأكثر مما سأله".

وخلاصة الباب أن ذلك جائز بل أولى، لأن المسجد بني للدين فعقد الحلقة في المسعد ماح بل أسهل لكل أحد، وأشار المصنف بإيراده في آخر العلم للحروج إلى العبادات. وردّ على من كره ذلك لما يقع في المباحثة رفع الأصوات فنيّه على الجواز، كما في الفتح (١/٣/١)

١٣٣٠. حَدَّثَنَا قَتَنَبَةً بِن سَعِيدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا اللَّيْثُ بِن سَعْدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا كَافِعٌ مَوْلَى عَبْدِ اللهِ بِن عُمَرَ أَنْ رَجُلاً قَامَ فِي الْمَسْجِدِ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ، مِنْ مَهْرَ أَنْ رَجُلاً قَامَ فِي الْمَسْجِدِ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ، مِنْ أَيْنَ تَامُرُكُا أَنْ نُهِلً ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ يُهِلُّ أَهْلُ الْمَدِينَةِ مِنْ ذِي الْحُلَيْفَةِ، وَيُهِلَّ أَهْلُ الْمَدِينَةِ مِنْ ذِي الْحُلَيْفَةِ، وَيُهِلَّ أَهْلُ الشَّيَامِ مِنَ الْجُحْفُقَةِ، وَيُهِلُّ أَهْلُ لَجُدٍ مِنْ قَرْنٍ، وَقَالَ ابْنُ عُمَرَ: وَيَوْعُمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عِلَيْهِ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

وسيأتي باب رفع الصوت في المسجد (ص ٢٧).

الما الما الما المواقع الما الما المواقع الما المائل، قال المائل، قال ابن القيم في إعلام الموقعين (١٥٨/٤)؛ وهو من كمال نصحه وعلمه وإرشاده، ومن عاب ذلك فلقلة علمه وضيق عطنه وضعف نصحه، وقد ترجم البخاري لذلك هذه الترجمة وذكر حديث ابن عمر أما يلبس الحرم ؟ فقال: لا يلبس القميص ولا العمامة ولا السراويل ولا البرنس ولا ثوبا مسة الورس والزعفران، فإن لم يجد النعلين فليلبس الحقين وليقطعهما حتى يكونا تحت الكعيين"، قال ابن القيم: فسئل رسول الله ويلا عما يلبس المحرم، فأحاب عما لا يلبس، وتضمّن ذلك الجواب عما يلبس فإن ما لا يلبس عصور وما يلبسه غير عصور (إذ الإباحة هي الأصل)، فذكر لهم النوعين وبين لهم حكم لبس الخف عند عدم النعل، انتهى.

قال ابن المنير في المتواري (ص ١٥): موقع هذه الترجمة التنبيه على أن مطابقة الجواب السوال غير لازم، بل يجوز أن يكون السوال خاصًا والجواب عامًا فيوجب ذلك حمل اللفظ العام الوارد على سبب خاص على عمومه، لا على خصوص السبب، لأنه حواب وزيادة فائلة، وهو المذهب الصحيح في القاعلة، ويؤخل منه أيضاً أن المفتي إذا سئل عن واقعة، واحتمل عنده أن يكون السائل يتدرع بجوابه إلى أن يعديه إلى غير على السوال وحدب عليه أن يفصل حوابه وأن يذكر مع الواقعة ما يترقع النباسه بها، ولا يعدّ ذلك تعدياً بل تحرياً، وكثير من القاصرين يدفع بما لا ينفع، ويأتي بالجواب أبتر تسرّعاً لا تورّعاً، والزيادة في الحديث بقوله من القاصرين يدفع بما لا ينفع، ويأتي بالجواب أبتر تسرّعاً لا تورّعاً، والزيادة في الحديث بقوله

"فإن لم يجد التعلين" إلى آعره، انتهى.

قال الحافظ ابن حجر: فكأنه سأل عن حالة الاعتبار فأجابه عنها وزاد حالة الاضطرار وليست أجنبية عن السؤال، لأن حالة السفر تقتضي ذلك، وأما ما وقع في كلام كثير من الأصوليين أن الجواب يجب أن يكون مطابقا للسؤال فليس المراد بالمطابقة عدم الزيادة، بل المراد أن الجواب يكون مفيدا للحكم المسؤول عنه، قاله ابن دقيق العيد، قلت: هذا حامل كلامه (١٠/٢)، ولفظه: وفيه أي في الحديث دليل على أن المعتبر في الجواب ما يحصل من المقصود كيف كان ولو بتغيير أو زيادة، ولا تشترط المطابقة، انتهى.

قلت: ففي رحه المطابقة بين الترجمة والحديث قولان: أحدهما: أنه سفل عما يجوز لبسه للمحرم فأجاب بما لا يجوز لبسه ليدل بطريق المفهوم على ما يجوز لأنه أخصر، والثاني: أنه سئل عن حال الاحتيار فأحاب عنه وزاد حكم الاضطرار، والأول ذكره الكرماني، والثاني ذكره ابن القيم الوجهين.

قاما حكم ما في الترجمة فقال النووي (٢٧/٢) وتبعه الأبي (٣٢٢/٥): يستحبّ للمغيّ إذا رأى بالسائل حاحة إلى غير ما سأل أن يضمّه في الجواب إلى المسؤول عنه، وقال في مناعة شرح المهذب (٤٨/١): واستحبه العلماء لحديث "هو الطهور ماؤه والحلّ ميته" انتهى. أي لأن السائل سأل عن الوضوء بماء البحر فزاد في الجواب حكم ميته لألم قد يحتاجون إليه والحديث أخرجه مالك وأصحاب السنن الأربعة، قلت: وأورد البخاري هذه الترجمة مورد ما لا يلزم فعله لأنه ليس أمرا كليّا بل تابع للحاجة والمصلحة كما أشار إليه النووي، فإن اقتضت المصلحة زاد، فإن كان السائل قد يقع له إلى الزيادة حاجة تندب الزيادة كما في حديث "مو الطهور ماؤه"، وإن كان السائل قد يقع له إلى الزيادة حاجة تندب الزيادة كما في حديث "مو الطهور ماؤه"، وإن كانت أولى بالسؤال كما في حديث الباب فإن السؤال عما لا يجوز أرجح أو يجب علمها كما في حديث عائشة "سئل رسول الله قلي عن البتع - وهو نيد العلل" فقال: كل شراب أسكر فهو حرام"، أخرجه البخاري في الأشربة وكذا مسلم (١١٧/١) فقال: كل شراب أسكر فهو حرام"، أخرجه البخاري في الأشربة وكذا مسلم (١١٧/١) فقال: كل شراب أسكر فهو حرام"، أخرجه البخاري في الأشربة وكذا مسلم (١١٧/١) فقال: كل شراب أسكر فهو حرام"، أخرجه البخاري في الأشربة وكذا مسلم (١١١/١) فقال: كل شراب أسكر فهو حرام"، أخرجه البخاري في الأشربة وكذا مسلم (١١١/١٠). المول الله كما كان النبي يقتصر في عامة الأحوال.

٤٥. حَدَّثَنَا آدَمُ قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي ذِنْبِ عَنْ لَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ وَعَلِيْ (حَ) وَعَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ أَنْ رَجُلاً مَا لَلهُ: مَا يَلْبَسُ الْمُحْرِمُ ؟ وَعَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ أَنْ رَجُلاً مَا لَلهُ: مَا يَلْبَسُ الْمُحْرِمُ ؟ وَعَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ أَنْ رَجُلاً مَا لَلهُ: مَا يَلْبَسُ الْمُحْرِمُ ؟ وَعَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ أَنْ رَجُلاً مَا لَلهُ: مَا يَلْبَسُ الْمُحْرِمُ ؟ وَعَن النَّبِي عَلَيْهِ أَنْ رَجُلاً مَا لَلهُ وَلاَ البُرْلُسَ وَلاَ تَوْبَا مَسَدُ الْوَرْسُ أَوِ لَهُ الْبُرْلُسَ وَلاَ تَوْبَا مَسَدُ الْوَرْسُ أَو الشَّرَاوِيلَ وَلاَ البُرْلُسَ وَلاَ تَوْبَا مَسَدُ الْوَرْسُ أَو الشَّرَاوِيلَ وَلاَ البُرْلُسَ وَلاَ تَوْبَا مَسَدُ الْوَرْسُ أَو النَّعْلَيْنِ فَلْيَلْبَسِ الْخُفَيْنِ وَلَيَعْطَعْهُمَا حَتَى يَكُونَا تَحْتَ الْكَعْبَيْنِ. الْرُعْفَرَانُ، فَإِنْ لَمْ يَجِدِ النَّعْلَيْنِ فَلْيَلْبَسِ الْخُفَيْنِ وَلْيَعْطَعْهُمَا حَتَى يَكُونَا تَحْتَ الْكَعْبَيْنِ.

" توله "عن الزهري عن سالم": وفي نسخة "عن ابن أبي ذئب عن الزهري"، قلت: طريق ابن أبي ذئب سيأتي في الصلاة (ص ٥٣).

⁷⁻¹ قوله "فقال: لا يلبس القميص ولا العمامة": فيه براعة الاحتتام لأنه يذكّر الأكفان، كذا قال الشيخ زكريا الكاندهلوي، وبراعة الاحتتام شيء أوجده الحافظ ابن حجر والمراد به أنه يذكر البخاري في آخر الكتاب كلمة تشير إلى احتتامه.

والله تعالى أعلم

كتاب الوضوءا

اولابن عساكر تأعير البسملة عن كتاب الوضوء. ولغير ابن عساكر وأي ذر باب إ الوضوء، كذا نقله القسطلاني (٢٢٥/١).

وقال الحافظ ابن حجر (٢٣٢/١): قوله بسم الله الرحمن الرحيم، كتاب الوضوء، باب ما جاء في قول الله عز وحل إذا قمتم إلى الصلاة، وفي رواية الأصيلي: ما جاء في قول الله دود ما قبله، ولكريمة: باب في الوضوء وقول الله عز وحل إلخ.

ووقع في نسخة "كتاب الطهارة"، قال العيني (٢٢٥/٢) والشيخ زكريا الأتعاري (٢٩٩/١): رهي لكونما أعم من الوضوء أنسب.

قلت: عنوان الوضوء أنسب لأنه عقد للغسل والتيمم تراحم مستقلة، ولو قبل في وص ترجيح ترجمة الطهارة أنه ذكر فيها أبواب الاستنجاء أيضا لكان وحيها، ولكن مع علماً يقال في وجه احتيار عنوان الوضوء: إنه ذكر أبواب الاستنجاء في الوضوء لأنه يفعل ضمناً.

والوضوء بضم الواو مصدر، وبالفتح اسم للماء الذي يتوضًا به، كذا حكاه المغزئ (٢/٤٥٣) عن ثعلب وابن السكيت وابن الأعرابي، ونقله ابن الأنباري عن أكثر أهل الله قال عياض (٤/٤/٤): هذا هو الاختيار، وأنكر أبو عبيد الضم وقال: المفتوح أسم يتوا ألم المصلر كالقبول يكون اسما ومصدرا، وإليه ذهب الحليل (٤/٧٧) وحكاه الأرهري المصلر كالقبول يكون اسما ومصدرا، وإليه ذهب الحليل (٤/٧٧) وحكاه الأرهري (٢/١٠) عن ابن السكيت والأصمعي وأبي حاتم المسجستاني، وقال صاحب للطائع: ومكن الفسم فيهما، ولكن حكاية الضم في الماء رده النووي في شرح المهذب (١/٥١٤) وقال: له بشيء، وأصل الوضوء من الوضاءة وهي الحسن والنظافة، وسمي وضوء الصلاة وضوء ينظف المنوضئ ويحسنه، وقدم الطهارة بأنواعها لأنها من شرائط الصلاة.

الوضوء ما جاء في قول الله تعالى : ﴿ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الله تعالى : ﴿ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَوْةِ فَا غُسِلُوا وُجُوهَ كُمْ وَأَيْدِ يَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَآمْسَحُوا الله الصَّلَوْةِ فَا غُسِلُوا وُجُوهَ كُمْ وَأَيْدِ يَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَآمْسَحُوا الله الصَّلَوْةِ فَا غُسِلُوا وُجُوهَ كُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنَ ﴾ " يُرُهُ وسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنَ ﴾ " يُرهُ وسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنَ ﴾ "

"قوله "باب في الوضوء ما جاء في قول الله تعالى": أشار به إلى اختلافهم في معنى الآية، ويظهر لي أنه قدّم الآية لأنه أصل في مسائل الوضوء، فكأنه جعلها متنا وما ورد في الأحاديث شرحا وتفسيرا.

"قوله "ما جاء في قول الله تعالى ﴿ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى ٱلصَّلَوْةِ فَأَغْسِلُواْ وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى ٱلْمَرَافِقِ وَٱمْسَحُواْ بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى ٱلْكَعْبَيْنِ ﴾: قال الحافظ ابن حجر (٢٣٢/١): أشار بقولُه "ما جاء" إلى اختلاف السلف في معني الآية، فقال الأكثرون: النقدير إذا قمتم إلى الصلوة محدثين، قلت: وحزم به الدارمي المحدّث صاحب السنن (ص ٩٠) واختاره النووي في شرح مسلم (١/١٣٥) وشرح المهذب (٤٧١/١)، وقبل: التقدير إذا قمتم من النوم، رواء مالك (١٥/١) عن زيد بن أسلم، وحكاء الشافعي في المتلافِ الحديث (ص ٥٦) عن أهل العلم بالقرآن، وإليه فعب الدارقطني (٥٣/١)، وذكر الحافظ جمال الدين المزي أنه حنح إليه النسائي فترجم في أول سننه "تأويل قول الله عز وحل ﴿ إِذَا تُمْتُمَّ إِلَى ٱلصَّلَوْةِ ﴾"، ثم أخرج حديث المستبقظ من النوم فكأنه نبُّه به على أن خطاب الآية ليس على عمومه بل هو في من كان نائما ثم استيقظ، وقيل: كان حكم الآية عاما في أول الإسلام ثم نسخ بفعل النبي ﷺ صلاتين أو أكثر بوضوء واحد، وهذا القول ذكره الطحاري في شرح معاني الآثار (٣٦/١) احتمالاً، وضعفه النووي (١/٥٧١)، وكان السبب فيه أنه دعوى نسخ بالاحتمال؛ ولكن احتج الطحاوي على النسخ بما رواه هو وأحمد وأبو داود (۲۰/۱) وابن منزيمة (۲/۱۱/۱ ۷۲،۱۱/۱ جديد) والحاكم (۱/٥٥/١-١٥٦) من حديث عبد الله بن حنظلة أن رسول الله عليه أمر بالوضوء لكل صلاة طاهرا أو غير طاهر، فلما شقًّ

ذلك عليه أمر بالسواك لكل صلاة، وصححه ابن خزيمة والحاكم، ثم الظاهر أن النسخ كان يوم خيير لما سيأتي (ص ٣٤) من حديث سويد بن النعمان أن النبي ﷺ صلّى صلاة العمر وللغرب بوضوء واحد.

وذهبت جماعة إلى أن حكم الآية عام ولكن في حق المحلث على الإيجاب وبي حق غيره على الندب، وإليه حدم ابن حرير الطبري (١٦١/٨) ثم ابن حمر العسقلان، واستعلم الآلوسي (٢٩/٦)، ولا بعد، وحكى الطحاوي (٣٦/١) عن قوم أنه يجب الوضوء على الحاضر المقيم لكل صلاة، وحكاه العيني عن جماعة من الظاهرية والشيعة، وحكى ابن حرم في كتاب الإجماع (ص ٢٢) عن عبيد بن عمير أنه يجب الوضوء على الجميع، قال النووي: وما أظن هذا المذهب بصح عن أحد، وحكى ابن جرير (١٦٣/٨) عن قوم أن الوضوء لا يجب إلا عند القيام إلى الصلاة دون غيرها من الأعمال، واستدل له بما أخرجه هو (١٦٤/٨) وابن أبي عن عبد الله بن عليه بن عمرو بن حرا عن عبد الله بن عليه بن عمرو بن حرا عن عبد الله بن عليه بن أبي بكر بن عمرو بن حرا عن عبد الله بن عليه فلا برد عليا حتى نولت آية الرخصة ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ عَامَنُوا إِذَا قَمَتُمُ اللهِ الله المحلق عن عبد الله بن عليه فلا برد علينا حتى نولت آية الرخصة ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ عَامَنُوا إِذَا قَمَتُمُ اللهِ الله المحلق عن عبد الله برحاء وحابر الجعفي ضعفوه.

قلت: هذا بيان الاختلاف الذي أشار إليه الحافظ ابن حجر، ولكن دعوله أن البحاري أشار إليه بذكر الآية فبعيد، فإنه لو كان كذلك لأورد ما يؤيد أحد هذه المعاني وقد ترجم (ص ٣٤) بعد شمسة وشمسين بابا "الوضوء من غير حدث"، وأخرج هناك حديث سويد ان النعمان في أداء صلاة العصر وصلاة المغرب بوضوء واحد، وحديث أنس "يجزئ أحدنا ما أيحدث" وهما يدلّان على مذهب الجمهور، وهو أن الوضوء لا يجب على غير المحدث، فلو كان البخاري أراد بيان مراد الآية كما اكتفى بالإشارة إلى الاختلاف بل أورد الحديث أو احدها لتمين مراد الآية، وأسما أورد الترجمة المشار إليها بعد أبواب كثيرة، بل الصواب أنه أورد أن الوضوء لإشارة إلى ألما أصل في مسائل الوضوء وأن الأحاديث شرح وتفصيل لمرادها، ولذلك

قال: ما جاء في قول الله تعالى ﴿ إِذَا قُمْتُمْ ﴾ وأراد ذكر ما جاء من الأحاديث في بيان ما المنتملت عليه الآية، وأراد أيضا أن الوضوء فرض للأمر به في الآية ولذلك فصل في الترجمة ما مو فرض عن غيره.

واعتلف في وقت مشروعية الوضوء وفرضيته: فحزم ابن حزم (٢٠٤/١) بأنه لم يشرع الإ بالمدينة، كذا نقله الحافظ ابن حجر. قلت: قال ابن حزم (٢٠٤/١): لم تول آية الوضوء الإ بالمدينة و لم يأت أثر قط بأن الوضوء كان فرضا عكة، وقال ابن الحهم: كان الوضوء أولا سنة ونزل فرضه في آية التيمم، ويحتج لهذا القول بأن الوضوء وحد قبل الهجرة، فقد أخرج أحد (٣٦٨/١) وابن حبان (ص ١١١٥) والحاكم (١٦٣/١) وأبو نعيم (ص ١٩٢) من حديث ابن عباس قال: دخلت فاطمة على رسول الله على وهي تبكى، فقالت: هؤلاء الملأ من قريش في الحجر يتعاقدون لو قد رأوك لقاموا إليك فيقتلونك، فقال: يا بنية ! اتتنى بوضوعه فتوضأ رسول الله على من أنكر وجود فتوضأ رسول الله على وحوبه قبلها، فيحمل ما ثبت منه على السئية الوضوء، ولكنه لا يدل على وجوبه قبلها، فيحمل ما ثبت منه على السئية وحكم الآية على الفرضية.

وذهب الأكثر إلى أنه كان فرضا قبل نزول الآية، قال الحليمي (٢٦٥/٢)؛ كان هو على والمسلمون معه يتوضؤون للصلاة من حين شرعت الصلاة، واحتج له ابن عبد الر (٢٧٩/١٩) بما يأتي (ص ٤٨) في قصة نزول التيمم من شكوى الناس إلى أبي بكر عائشة وقولهم أقامت برسول الله يجلي - أي بسبب التماس عقدها - وليسوا على ماء وليس معهم ماء، قال: فإنه دليل على أن الوضوء كان لازما قبل آية الوضوء وأهم لم يكونوا يصلون إلا بوضوء قبل نزول الآية، قال: ومعلوم أن غسل الجنابة لم يفترض قبل الوضوء كما أنه معلوم عند جميع أهل السير أن الذي يجلي منذ افترضت عليه الصلاة بمكة لم يصل إلا بوضوء، وهذا ما لا بجهله عالم وفيما ذكرنا دليل على أن آية الوضوء إنما نزلت ليكون فرضها المتقدم متلوا في التوبيا، انته...

وحاصله أن ههنا ثلاثة أمور: الأول: أن حديث عائشة في نزول التيمم دليل على أن الصحابة شقّ عليهم عدم وحود الماء عند الصلاة قبل نزول التيمم، وهذا دليل على أن الوضوء كان واحبا للصلاة وإلا لما شقّ عليهم.

والثاني: أن أداء الصلاة بالوضوء كان منذ افترضت الصلاة، لأن أهل السير اتفقوا على أنه ع لم يصلُّ منذ فرضية الصلاة إلا بوضوء، ويؤيد ذلك ما أخرجه أحمد (١٦١/٤) وابن مابيه (ص ٣٦) والدارقطني (١٩٨/١) من طريق ابن لهيعة عن عقيل بن حالد عن الزهري عن عروة عن أسامة بن زيد عن أبيه زيد بن حارثة أن حبريل أتاه في أول ما أوجي إليه فعلُّمه الوضوء والصلاة، الحديث، وأحرجه الدارقطي من طريق رشدين بن سعد عن عقيل و لم يذكر زيد بن حارثة، وذكر ابن حجر أن ابن ماجه أخرجه من هذا الوجه، وهذا سبق قلم، فكأنه أراد أن يكتب اسم الدارقطني فكتب اسم ابن ماجه، وأخرجه البيهقي في دلائله (١٤٥/٢) من طريق ابن لهيمة عن أبي الأسود عن عروة بن الزبير و لم يذكر أسامة ولا أباه، ويؤيده أيضا ما أخرجه أبو نعيم في الدلائل (ص ٢١٩) من طريق عبد الرحمن بن عبد العزيز الأيامي عن يزيد بن رومان عن الزهري عن عروة عن عائشة بينا رسول الله ﷺ يوما من الأيام إذ رأى شعصا ين السماء والأرض بجياد الأصغر إذ بدا له حبريل فسلّم عليه، فبسط له بساطا مكلّلا بالياتوت والزبرجد، ثم يحث في الأرض فنهع الماء، فعلم حبريل عليه السلام رسول الله عليم كيف يتوضأ، فتوضأ ثم صلى ركعتين نحر القبلة مستقبل الركن الأسود، وبشَّره بنبوته ونزل عليه ﴿ أَثْرَأُ بِأُسْمِ رَبِّكَ ٱلَّذِي خَلَقَ ﴾ وقوله في الحديث "أول ما أوحى إليه" أراد به أوحى إليه في وحوب الصلاة وذلك في ليلة الإسراء.

والثالث: أن تزول الوضوء في الآية إنما كان ليكون فرضه متلوًّا كما كان مفعولا واختلف في موجب الوضوء: فقيل: الحدث، وإليه مال الطحاوي (٢٧/١) وابن عفل وغيره، وقيل: القيام إلى الصلاة، وذكر في البحر أنه صححه في الحلاصة، ونسب إلى الظاهرة وهما قولان للشافعية والحنابلة، وقال بعض الشافعية: يجب بالأمرين، قال النووي (ص ١١٩):

قال أبو عبد الله: وبين النبي ﷺ أن فرض الوضوء مرّة مرّة، وتوضأ أيضًا مرّتين مرّتين وثلاثا ثلاثا، ولم يزد على ثلاث ، وكره أهل العلم الإسراف فيه ، وأن يجاوزوا فعل النبي علله.

وهو الراجع عند الشافعية وهو حاصل ما ذكر في المحيط والمفيد أنه إرادة الصلاة بشرط الحدث، كذا في العيني (١/٩٤٦)، وجزم به ابن الكثربي في أحكام القرآن (٢٣٢/١)، ولابن مقلح (ص ١٥٧) أنه دخول الوقت، وقال بعض الحنفية: إرادة ما لا يحل إلا به، ويؤيد الثاني ما أحرجه أصحاب السنن عن ابن عباس مرفوعا "إنما أمرت بالوضوء إذا قمت إلى الصلاة".

فائدة: قال المرداوي في الإنصاف (١/٥٠): والحدث ما أوجب وضوء أو غسلا قاله في المطلع، وقال في الرعاية: والحدث والإحداث ما اقتضى وضوء أو غسلا أو استنحاء أو استحمارا أو مسحا أو تيمما قصدا كوطي وبول ونحوهما غالبا أو اتفاقا كحيض ونفاس واستحاضة ونحوها واحتلام نائم وبحنون ومغمى عليه وحروج ويح منهم غالبا، قالحلث ليس نجاسة لأنه معنى وليس عينا فلا تفسد الصلاة بحمل عدث.

وبين النبي ﷺ: كما سبأتي (ص ٢٧) بعد أبواب الاستنجاء باب الوضوء موة مرة، باب الوضوء الرقاب الوضوء عرة مرة، باب الوضوء ثلاثا ثلاثا.

قوله "ولم يزد على ثلاث": الزيادة على الثلاث يكره تبريها عند الحنفية وراجح الشاقعية والمائعية والمنافعية والمائكية، وفي قول لهما حرام، وللشافعية حلاف الأرلى، وعن أحمد لا يجوز، وعنه لا يزيد إلا مبتلى.

أقوله "وكره أهل العلم الإسراف فيه": تتربها أو تحريما قولان للحنفية والشافعية، والأول هو الراجع، وهو مذهب المالكية والحنابلة.

۲. باب الا تقبل صلاة بغير طهور

"قوله "ياب لا تقبل صلاة بغير طهور"؛ ثبت به شرطية الوضوء ولا خلال فيه والطهور بضم الطاء أي طهارة، قال الحافظ ابن حجر؛ والمراد به ما هو أعم من الوضوء والغسل، قلت: واللفظ وإن احتمل ما قاله الحافظ ابن حجر إلا أن الظاهر أن المصنف أراد أن الوضوء شرط للصلاة، واللفظ الذي أورده موصولا وهو - "لا تقبل صلاة من أحدث من يتوضأ" - صريح في ذلك، وإن حملنا لفظ الترجمة على العموم فيؤخذ ذلك من الفظ الموصول بطريق الأولوية؛ فإن الطهارة من الحدث الأصغر لما كانت شرطا فتكون من الحدث الأكوم شرطا بالأولى، وإذا لم يوجد الماء فيشترط ما يقوم مقامه.

ثم الترجمة لفظ حديث أخرجه مسلم (٧٤/١) والترمذي (ص ٢) عن ابن عمر، وأحرجه أبو داود (٣٧/١) والنسائي (٣٣/١) عن أسامة بن عمير الهذلي وترجما عليه بفرض الوضوية فكأن البخاري أشار إلى ذلك و لم يفصح به وأورد اللفظ المذكور في الترجمة لأنه ليس على شرطه، قال القاضي عياض (١٠/١): هذا الحديث نص في وحوب الطهارة وهو ثابت بالكتاب والسنة وإجماع أهل القبلة، وتعقب الأبي (٧/٢) على قوله إن الحديث نص في وحوب الطهارة بأن الحديث إنما فيه أن الطهارة شرط في القبول، والقبول أخص من الصحة وشرط الأحص لا يجب أن يكون شرطا في الأعم وكان القبول أخص، لأنه حصول الثواب على الفعل والصحة وقوع الفعل مطابقا للأمر، فكل متقبل صحيح دون عكس، وعلى هنا فالذي ينتفي بانتفاء الشرط الذي هو الطهارة القبول لا الصحة، وإذا لم ينتف الصحة أيّاً فالدي ينتفي بانتفاء الشرط الذي هو الطهارة القبول لا الصحة، وإذا لم ينتف الصحة أيّاً

قلت: والجواب عنه أن القبول يستعمل في الأحاديث لمعنيين: الأول: حصول الثواب وهو المراد في حديث بعض أزواج النبي ﷺ مرفوعا "من أتى عرّافا لم تقبل له صلاة أربعين ليلة، أخرجه مسلم (٢٣٣/٢)، وفي حديث عبد الله بن عمر مرفوعا "من شرب الخمر لم يقبل الله المحرجة أحد والترمذي والنسائى وابن ماجه. والثاني: الصحة وهو

١٣٤ عَنْكَا إِسْحَاقُ بِن إِبْرَاهِيمَ الْحَنْظَلِيُّ قَالَ: أَنَا عَبْدُ الرَّزَاقِ قَالَ: أَنَا مَعْمَرٌ عَنْ أَخْدَثُ مَنْ مُنَبِّهِ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ لَا تُقْبَلُ صَلاَةً مَنْ أَخْدَثُ مَا مُحْدَثُ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ ؟ قَالَ: فُسَاءً أَوْ طُورَاطٌ ١٠. عَنِي يَتُوضًا ١٠. قَالَ رَجُلٌ مِنْ حَضْرَمُونَ : مَا الْحَدَثُ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ ؟ قَالَ: فُسَاءً أَوْ طُورَاطٌ ١٠. عَنِي يَتُوضًا ١٠. فَسَاءً أَوْ طُورَاطٌ ١٠.
 ٣. باب فضل الوضوء والغر المحجّلون من آثار الوضوء المحرّدة عجّلون من آثار الوضوء ١١.

المراد في حديث عائشة مرفوعا "لا تقبل صلاة حائض إلا بخمار"، أخرجه أبو داود والترمذي وأبن ماجه وصححه ابن خزيمة وابن حبان والحاكم، وكأن الأول هو المعنى الحقيقي، ولما كان حصول الثواب على عمل مستلزما لصحته فإنه لا ثواب على غير الصحيح أطلق القبول على الصحة من باب إطلاق اسم الملزوم على اللازم، ويمكن أن يقال أن المعنيين في إطلاق الشرع حقيقيان، والله أعلم.

"قوله "لا تُقبل صلاة من أحدث": كذا هنا على بناء المفعول، وسيأتي في ترك الحيل (ص ١٠٢٨) "لا يقبل الله".

'قوله "حتى يتوضأ": أي مع رعاية باقي الشروط، وحتى يتوضأ أي بللاء أو ما يقوم مقامه كما في حديث أبي ذر.

"قوله "قال رجل من حضرموت: ما الحدث يا أبا هريوة ؟ قال: قساء أو ضراط": خصهما بالذكر مع أن الأحداث لا يختص بمما نظرا إلى الأعم الأغلب، أو تنبيها بالأعف على الأغلظ؛ أو لأغما قد يقمان في الصلاة وكان السؤال عما يقع فيها قاله ابن بطال، أو ظن أبو مريرة أن السائل يعلم الباقي، وفيه بُعد، أو هو من قبيل التعريف بالمثال فكأنه ذكر الحلث المحمع عليه وهو المغارج النجس من المعناد، أو ما هو منطئة له كزوال العقل.

"اقوله "والغرُّ المحجَّلون من آثار الوضوء": الغرُّ المحجَّلون بالرقع مبتداً وحيره قوله "من آثار الوضوء"، وفي رواية المستملي "الغرَّ المحجَّلين"، قال ابن سعر: وهو عطف على الوضوء أي وفضل الغرَّ المحجلين كما صرح به الأصيلي في رواية، انتهى.

قلت: أثبت ذلك من قوله في الحديث "إن أميّ يدعون يوم القيامة غرًّا محملين"، فإن قوله

١٣٥. حَدَّثَنَا يَحْيَى بِن بُكَيْرٍ قَالَ: ثَنَا اللَّيْثُ عَنْ خَالِدٌ عَنْ سَعِيدِ بِن أَبِي هِلاَلٍ عَنْ لَقِيّ الْمُخِيرِ قَالَ: رَقِيتُ مَعَ أَبِي هُرَيْرَةً عَلَى ظَهْرِ الْمَسْجِدِ ١٢ فَتَوَطَّنَا ١٠، قَالَ: إِلَى سَعِفْنَ

يدعون يحتمل أن يكون بمعنى يسمّون ويلقّبون، ويحتمل أن يكون بمعنى بنادون، أيهما كان فني هذا التلقيب أو النداء بهذا الاسم تنويه بشأن أصحاب هذا الوصف وعز ورفعة لهم، وذلك إنا حصل من أحل الوضوء، فلما كان حصول هذا العز والرفعة بسبب الوضوء ثبت الفضل للوضوء أيضا، وكأن المؤلف أشار إلى هذا الاستدلال بزيادة قوله في الترجمة "والغرّ المحمّلون من آثار الوضوء"، وقد يقال إن حصول الغرّة والتحجيل بسبب الوضوء دليل على فضل الوضوء، وأشار إليه بزيادة قوله في الترجمة "والغرّ المحجّلون من آثار الوضوء" وفي حصول هذين الوضوء، وأشار إليه بزيادة قوله في الترجمة "والغرّ المحجّلون من آثار الوضوء" وفي حصول هذين الوصقين تنويه لمن حصل له فهو فضل لهم.

وهما – أي الوضوء وفضله – خصيصتان، قال الحليمي (٢٦٥/٢): الوضوء خاص، ولا يصح، لأنه ثبت الوضوء عن سارة زوحة إبراهيم كما سيأتي (ص ٢٩٥) في البيوع، وعن حريج الراهب كما سيأتي في آخر أبواب المظالم والقصاص (ص ٣٣٧).

"قوله "على ظهر المسجد فتوضاً": فيه الوضوء في المسجد، حكاه ابن النفر عن المسجد، على ظهر المسجد فتوضاً": فيه الوضوء في المسجد إذا المحمور، قالوا: إلا أن يؤذي، قال محمد بن الحسن في الآثار: لا بأس بالوضوء في المسجد إذا كان من غير قذر، وعن الحنفية أنه يكره، وروي ذلك عن مالك واحمد، كذا في آداب ابن مفلح (٣٩٢/٢).

"قوله "رقيت مع أبي هريرة على ظهر المسجد فتوضاً": قال عياض (٢/٢٤): كذا عند رواة الغريري من غير خلاف، وهو وهم، والصواب رواية النسفي "يؤما" مكان "توضاً"؛ انتهى، ونسب الحافظ ابن حجر (٢/٥٥١) الرواية الثانية للكشميهي وقال: وهو تصحيف، وهذا عكس ما قاله عياض، قال الحافظ ابن حجر: وقد رواه الإسماعيلي وغيره من الوجه الذي أخرجه منه البناري بلفظ "توضأ"، وزاد الإسماعيلي فيه "فغسل وجهه ويديه فرفع في عضايه وغسل رجليه فرفع في ساقيه".

قلت: وأعربه مسلم (١٣٦/١) من طريق عمرو بن الحارث عن سعيد بن أبي علال عن

رَسُوْلَ اللهِ عَلَيْدِ يَقُولُ: إِنَّ أُمْنِي يُنْعَوْنَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ غُرًّا مُحَجَّلِينَ مِنْ آثَارِ الْوُصُوءِ، فَمَنِ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ يُطِيلَ غُرَّئَهُ فَلْيَفْعَلْ.

١٠ باب لا يتوضّاً من الشكّ حتى يستيقن ١٠ باب لا يتوضّاً من الشكّ حتى يستيقن ١٠ باب لا يتوضّاً من الشكّ عتى يستيقن عَبّادِ بن ١٣٠ حَدَّثَنَا عَلِيٍّ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ قَالَ: ثَنَا الرُّهْرِيُّ عَنْ منجِيدِ بن الْمُسَيّبِ وَعَنْ عَبّادِ بن ١٣٠٨.

نهيم الحمر أنه رأى أبا هريرة يتوضأ ففسل وجهه ويديه حتى كاد يبلغ المنكبين ثم فسل رحليه حتى رفع إلى الساقين، ثم ذكر فضل الوضوء مرفوعا على نحو ما وقع عند البخاري، وكأنه حذف عمل أبي هريرة لأنه موقوف ولا يحتاج إليه، ويكفى عنه ما سيأتي مرفوعا (ص ٣١) في باب غسل الرحلين إلى الكعبين من حديث عبد الله بن زيد بن عاصم "ثم غسل رحليه إلى الكعبين"، وأما ما زاد على الكعبين فهو فضل، ويدل عليه التخيير الذي يؤخذ من قول النبي يؤلف النبي بعده وهو "فمن استطاع منكم أن يطيل غرّته فليفعل"، وأما غسل الكعبين قلم يرد في نص صريح صحيح فكأنه لا يراه واجبا، والله أعلم.

"أقوله "باب لا يتوضأ من الشك حتى يستيقن": هذا الباب شرح للحديث بأن المواد بسماع الصوت ووحدان الربح حصول اليقين، وأشار المصنف بهذه البرجمة إلى أن الوضوء لا يجب بالشك، وهي قاعدة معروفة للحمهور قالوا: اليقين لا يزول بالشك، فلو توضأ ثم شك في زوال الطهارة لا يجب عليه الوضوء، وهو مذهب الجمهور، ورواه ابن نافع عن مالك، وقال ولكن المعروف عند المالكية ما رواه ابن القاسم عن مالك: يجب الوضوء بكل حال، وقال الحسن البصري: يجب إن شك عارج الصلاة ولا يجب إن شك داخلها، وذكر النووي الحسن البصري: يجب إن شك عارج الصلاة ولا يجب إن شك داخلها، وذكر النووي (١٥٨١) أنه وحه شاذ لبعض الشافعة، قال عياض؛ وهو مقتضى قول ابن حبيب، وحكاه بعضهم عن مالك، قال ابن حجر: لم يثبت عنه وإنما هو الأصحابه ولكن العلامة أبا عبد الله الأبي جزم بأنه قول لمالك، وروى ابن وهب عن مالك استحباب الوضوء في الشك، وراجع المالك لابن حزم (٢٩/٢).

تَعِيمٍ " عَنْ عَمَّهِ " أَلَهُ شَكَى إِلَى رَسُولِ اللهِ قَطْلِمُ " الرَّجُلُ الَّذِي يُعَيَّلُ إِلَيْهِ أَلَهُ يَجِدُ الرُّبُ

٥٠٠ باب التخفيف في الوضوء ١٨٠

"قوله "عن سعيد بن المسيب وعن عباد بن تميم": ابن غزية بن عمرو.

"قوله "عن عمه": يحتمل أن تكون رواية سعيد بن المسيب أيضا عن عم عباد ويحتل أن تكون مرسلة فقد أعرجه الطبران في الأوسط (١٧٤/١) من طريق قرة بن عبد الرحن عن الزهري عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة.

الراوي كما بينه ابن حريمة ولفظه "مالت".

"أقوله "باب التخفيف في الوضوء": أي جوازه وأن الزيادة على إيصال الماء لا يلزاء والمراد اكتفاء بإيصال الماء إلى أعضاء الوضوء، وهو الذي ذهب إليه الحافظ ابن حو (١٤٣/١)، وذهب ابن بطال (٢٢٦/١) تبعا للمهلب أن المراد به غسل الأعضاء دون التكر من إمرار اليد عليها مرة سابغة قال: والواحدة بالإضافة إلى الثلاث تخفيف، وسأني ألم كلامه، وفي قوله مرة نظر فإنه إذن تتكرر هذه الترجمة مع ترجمة الوضوء مرة مرة الني تأني بط ستة عشر بابا (ص ٢٦)، قال شيخنا زكريا الكاندلوي في تراجمه (١١١/٢): أشار المعنف الل أن الإسباغ ليس بواحب، قلت: هذا من لوازم مقصد الترجمة (هو حولز التخفيف؛ قال: أو أن الدلك ليس بواحب، قلت: هذا لا يفهم من لفظ التخفيف فإنه لا ينفي الملك ولا يوجبه.

عَالَتِي مَيْمُولَةَ لَيْلَةً، فَقَامَ النّبِي اللّهِ مِن اللّهُ اللّهُ فَلَمّا كَانَ فِي بَعْضِ اللّيْلِ فَامَ رَسُولُ اللهِ اللّهِ اللّهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَمْرٌ وَيُقَلّلُهُ - وَقَامَ يُصَلّي، فَتَوَطّناتُ لَيْ اللّهُ اللهُ اللهُ

"اقوله "فقام النبي عليه من الليل": وفي نسخة "فنام" وصوّبه القاضي عياض (٣٠٣/٢)، وجعل ابن حجر قوله "فقام" إجمالا، وقوله "فلما كان" تفصيلا، وعلى هذا رواية "فقام" صحيحة أيضا.

"قوله "فتوضاً من شنّ معلّق وضوء خفيفا": قال ابن بطال (٢٢٦/١): قوله وضوء خفيفا بريد تمام غسل الأعضاء دون النكتُر من إمرار البد عليها وهو مرة سابغة، وهو أدنى ما بحرئ به الصلاة وإنما خففه المحدّث لعلمه بأن رسول الله عليه كان يتوضأ ثلاثا ثلاثا ثلاثا للقضل، والواحدة بالإضافة إلى الثلاث تخفيف، وقد ذكر البحاري هذا الحديث في التفسير ويبّته فقال: فقوضاً فقام إلى شنّ معلّقة فتوضاً منها فأحسن وضوءه، وذكره في كتاب الدعوات وقال: فتوضأ وضوء بنه وضوء بنه وضوء بخوز به الصلاة، انتهى.

قلت: قوله "لم يكثر وقد أبلغ" يدل على أن ذلك الوضوء كان ذا إيلاغ وإسباغه أي أحسن في إيصال الماء وإكمال غسل الأعضاء ولكن لم يكثر من استعمال الماء بل اكتفى على أيصاله إلى الأعضاء، فعلم أن الإسباغ لا يقابل التعفيف، فيرد هذا على مقابلة للؤلف بينهما، ولكن قد عرف من عادته الاستدلال بما وقع له من اللفظ وبما احتمل من معناه.

"قوله "فتوطعات نحوا مما توطئا": ولم يقل "مثل" لأنه لا يمكن، وفيه أنه سيأتي - باب قراءة القرآن بعد الحدث (ص ٣٠) - "فصنعت مثل ما صنع"، والمثلية قد يراد به معنى النحو. ""قوله "فقام معه إلى الصلاة ولم يتوطنا": فيه أن النوم ليس حدثًا. الله عَلَيْهُ وَلاَ يَنَامُ قَالُهُ، قَالَ عَمْرُو: سَمِعْتُ عُبَيْدَ بن عُمَيْرٍ يَقُولُ: رُزْيَا الأَنْبَاء رَحْيَ، ثُمُ قَرَا ﴿ إِنِيْ أَرَىٰ فِي ٱلْمَنَامِ أَنِيْ أَذْبَحُكَ ﴾.

۲۰ باب إسباغ الوضوء ۲۳

وقد قال ابن عمر: إسباغ الوضوء الإنقاء ".

وَهِدَ فَانَ اللَّهُ مِنْ مُسْلَمَةً عَنْ مَالِكِ عَنْ مُوسَى بِن غُفْبَةً عَنْ كُولِبٍ مَوْلَى اللَّهِ عَنْ مُوسَى بِن غُفْبَةً عَنْ كُولِبٍ مَوْلَى اللَّهِ عَنْ مُوسَى بِن غُفْبَةً عَنْ كُولِبٍ مَوْلَى اللَّهِ عَلَيْهِ مِنْ عَرَفَةً * حَتَّى إِذَا كَانَ عَبْسِ عَنْ أَمِنَامَةً بِن زَيْدٍ أَنَّهُ مَدِعَةً يَقُولُ: دَفَعَ رَسُولُ اللهِ عَنْ أَمِنَامَةً بِن زَيْدٍ أَنَّهُ مَدِعَةً يَقُولُ: وَلَمْ يُسْبِعِ الْوَصْوءَ، فَقُلْتُ: الصَّلاَةَ يَا رَسُولُ اللهِ، فَقَالَ: بِالسَّلاَةُ يَا رَسُولُ اللهِ، فَقَالَ:

"الإسباع في اللغة الإثمام، ومنه درع سابغ أي كامل، والمراد الإحسان في إيصال الله وإكمال غسل الأعضاء.

والغرض منه دفع ما يتوهم من الباب السابق أن التخفيف أولى كذا في الملامع، قال شيخا في حاشية اللامع: نبّه بهذين البابين على نوعي الوضوء: الأدنى وهو التخفيف، والأعلى وهو الإسباغ، قال الشاه ولي الله (ص ١٦): الإسباغ في الوضوء على أقسام: الاستيعاب - أي استيعاب الأعضاء المغسولة - وهو فرض، والتثليث وهو مئة، وإطالة الغرة والتحميل وهي مستحبة، والإنقاء أي إزالة الدرن وهو أمر مندوب.

قلت: وأشار البحاري بقوله "وقد قال ابن عمر: إسباغ الوضوء الإنقاء" إلى أن القعود من الإسباغ هو الإنقاء لا إسالة الماء فقط، فكأن المصنف أشار به إلى تفسير الإسباغ أنه الإكمال والإنقاء، وأما التخفيف فيفهم معناه بالتقابل أنه إمرار الماء على الأعضاء، والله أعلم

"توله "قال ابن عمر: إسباغ الوضوء الإنقاء": أي لا الإكثار منه قاله السندي.

"قوله "عن أسامة بن زيد أنه سمعه يقول: دفع رسول الله على من عرفة" وأخرمه مسلم (١٦/١).

" توله "حق إذا كان بالشعب نزل فبال ثم توضأ": سبأتي في الحج (ص ٢٢٦) "نتوضاً وضوء عفيفا". الصَّلاَّةُ أَمَامَكَ، فَرَكِبَ فَلَمَّا جَاءَ الْمُؤْدَلِفَةَ نَزَلَ فَتَوَطَّنَّا ۗ ۚ فَأَسْبَعَ الْوُصُوءَ، ثُمَّ أَقِيمَتِ الصَّلاَّةُ

٧٠ قوله "فلما جاء المزدلفة نول فتوضاً"؛ قال الحافظ ابن حجر (٢١١/١): الماء الذي توضأ به الذي تشخير ليلتئة كان من ماء زمزم، أخرجه عبد الله بن أحمد بن حنبل في زوائد مسند أيه (٧٦/١) بإسناد حسن من حديث على بن أبي طالب، فيستفاد منه الردَّ على من منع استعمال ماء زمزم لغير الشرب، انتهى، وتعقبه ابن حمد المكي في شرح مناسك النووي بأنه أنا لو ثبت أنه كان معه غيره وإلا فيحتمل أن وضوءه به لتعينه، انتهى، وقال شيخنا زكريا الكاندلوي ثم المدني في الأوجز (٢١٥/٢): وأيضا لا يقاس عليه غيره فقد رجح طهارة فضلاته عليه.

قلت: ظاهر حديث على – الذي رواه عبد الله بن أحمد أن النبي ﷺ وقف يعرقة وهو مردف أسلمة بن زيد ثم دفع يسير العنق حتى جاء المزدلفة وجمع بين الصلاتين ثم وقف بالمزدلفة فوقف على قرع وأردف الفضل بن عباس ثم دفع حعل يسير العنق حتى حاء محسوا فقرع واحلته فتحنب حتى خرج ثم عاد لسيره الأول حتى رمي الجمرة ثم جاء المنحر فقال: هذا المنحر وكل مني منحر ثم أفاض فدعا بسجل من ماء زمزم فشرب منه وتوضأ، الحديث - الجواز، ولا بد من دليل على الكراهة ولا يكفي بحرد كونه ماء مباركا، فكم من المتوكات يستعمل، وقد تواتر نبوع للاء من بين أصابعه ﷺ في مواطن كثيرة في الصحاح والمسانيد وقد استعملوه، وقد صرح ابن الرفعة كما في شرح للواهب (٣١/٦) والرملي الشافعي في فتاويه (١٥/١) والزين ابن نجيم الحنفي في الأشهاه وشارحها الحموي: أن الماء النابع من بين أصابعه ﷺ أفضل المياه، وقد صرّح بجواز التوضى والاغتسال بماء زمزم صاحب الدر المحتار (١٢٦/١) وذكر أن الاستنجاء به يكره، وبحصل ما ذكره شيخنا زكريا أن استعماله على من الحصائص ولا يخفى أن الحصائص لا تثبت بالاحتمال، وقد قال النووي في شرح للهذب (٩١/١): أما زمزم فمذهب الجمهور كمذهبنا أنه لا يكره الوضوء والغسل به، وعن أحمد رواية يكراهته لأنه حاء عن العباس وهو عند زمزم "لا أحلُّه لمغتسل وهو لشارب حلٌّ وبِلٌّ"، ودليلتا النصوص الصحيحة الصريحة المطلقة في المياه بلا فرق، و لم يزل المسلمون على الوضوء عنه بلا إنكار، و لم

يصح ما ذكروه عن العباس بل حكى عن أبيه عبد المطلب، ولو ثبت عن عباس لم يجز تراو النصوص به وأحاب أصحابنا بأنه قاله في وقت ضيق الماء وكثرة الشاريين، انتهى.

قلت: ورجَّح الموفق ابن قدامة في المغنى (١٨/١) قول الجواز وقال: شرفه لا يوجب الكراهة لاستعماله، كلماء الذي وضع فيه الذي ي كفه أو اغتسل منه، وكذا قال تليية العلامة شمس الدين في شرح المقنع (١١/١): إن كونه مباركا لا يمنع الوضوء به كالماء الذي وضع التي ي بده فيه، وراجع ما ذكره ابن تيمية في فتاويه (١٢/٠٠٠)، وسيأتي شيء (م وضع التي ي بده فيه، وراجع ما ذكره ابن تيمية في فتاويه (٢٢/٠٠٠)، وسيأتي شيء (م ٢٢٧)، ثم وحدت حديثا أخر في النوضئ بماء زمزم، قال الحميدي (ص ٣٩٣)؛ حدثنا منهان حدثنا مسعر عن عبد الجبار بن وائل عن أيه: أني النبي في بدلو من زمزم فشرب ثم توضا ومضمض ثم يمنة في الدلو مسكا، أو قال: أطيب من المسك، واستنثر خارجا من الملو، وسط قكلام على ذلك في إعلام الساحد (ص ١٣٥) وذكر أنه كره أجمد في رواية الوضوء والفسل فكلام على ذلك في إعلام الساحد (ص ١٣٥) وذكر أنه كره أجمد في رواية الوضوء والفسل ماء زمزم، والمشهور الجواز بلا كراهة، وقد روى هو في مسنده عن على في حديث له: ثم أفاض رسول الله في قدعا بسحل من ماء زمزم فشرب منه وتوضأ"، وقال ابن الزاغوي من الحنابلة: إنه ينهى عن الوضوء به لقول العباس، وكره بعض المتاعرين منهم الفسل به دون الوضوء.

قلت: وهذا المتأخر هو شبخ الإسلام ابن تيمية قال في فتاويه (١٠، ١٠): والصحيح أن النهي عن العباس إنما جاء عن الغسل فقط لا عن الوضوء فإن الغسل يشبه إذالة التحاسة. قلت: وهو كما قال، فأخرج الأزرفي (ص ٢٩٧) من طريق سفيان عمن سمع عاصم ان كلنة يحدّث عن زرّ بن حبيش قال: رأيت عباس بن عبد المطلب في المسحد الحرام؛ وهو يطوف حول زمزم يقول: لا أحلها لمغنسل وهو لمتوضئ وشارب حلّ وبلّ، قال سفيان: يعني يطوف حول زمزم يقول: لا أحلها لمغنسل وهو لمتوضئ وشارب حلّ وبلّ، قال سفيان: يعني المغنسل فيها، وذلك أنه وجد رحلا من بين عزوم وقد نزع ثيابه ليغتسل من حوضها عربانه انتهى. أخرجه عبد الرزاق (١١٤/٥) من وجه آخر، وهذا قد يعكر على نفي الفسل عالم يستعمله خارج الحوض، وأما الاستنجاء به فحرام صرح به الماوردي، وقال الروباني: نكراً يستعمله خارج الحوض، وأما الاستنجاء به فحرام صرح به الماوردي، وقال الروباني: نكراً إذالة النجاسة به لحرمته، وقال العجلي: الأولى أن لا يتطهر به لكرامته.

نَصَلَى الْمَغْرِبَ، ثُمُّ آلَاحَ كُلُّ إِلْسَانِ بَعِيرَهُ فِي مَنْزِلِهِ، ثُمُّ أَقِيمَتِ الْعِشَاءُ فَصَلَّى وَلَمْ يُصَلَّ مَنْهُمَا ٢٨.

٧. باب غسل الوجه باليدين من غرفة واحدة ٢٩

تنبيه: الحديث الذي أشار إليه الحافظ ابن حجر هو الذي ذكرته وأن النبي على توضأ بماء والزرك بعد طواف الإفاضة، كذا حكاه ابن أبي عمر المقدسي والزركشي كما تقدم، وأما التوضي في ليلة المزدلفة فلم يقع التصريح به لا في زوائد للمند ولا في غيره من الكتب فيما أعلم، والله أعلم.

وني قوله "قلما حاء المزدلفة نزل فتوضأ" مشروعية الوضوء من غير فصل بصلاة قاله الخطابي، ورده الحافظ باحتمال أن يكون أحدث.

فائدة: وقد قال بعض العلماء في بيان ترتيب المياه في الفضيلة بعض الأشعار:

أفضـــل للياه ماء قد نبـع من أصـابع النبي المتيــع في المحـر ثم ياقـي الألهـر في المحـر ثم ياقـي الألهـر

"قوله "فصلَّى ولم يصلُّ بينهما": أجمعوا على ترك التنفُّل بينهما، قاله ابن المتدر.

"الغرفة بالصم الماء المغروف بالبد وبالفتح المرة من الغرف، والأول هو المرادة لأن المقصود بيان مقدار الماء لا بيان مرات الاغتراف.

قال الحافظ ابن حجر (٢٤٢/١)؛ مراده يعني مراد البخاري بهذا الباب التبيه على عدم اشتراط الاغتراف باليدين جميعا، والإشارة إلى تضعيف الحديث الذي فيه أنه علي كان يغسل وجهه بيمينه، وجمع الحليمي (٢٧٣/٢) بينهما بأن هذا حيث كان يتوضاً من إناء يصبُّ منه بيساره على يمينه والآخر حيث كان يغترف، قال الحافظ ابن حجر؛ ولكن صياق الحديث يأباه، لأن فيه أنه بعد أن تناول الماء بإحدى بديه أضافه إلى الأخرى وغسل بهما، انتهى.

قلت: وغرض البحاري التنبيه على أمرين: الأول: كيفية غسل الوجه، وهي أن يكون باليدين، والثاني: قدر الماء وهو غرفة واحدة، وإلى نحوه ذهب زاهر السرحسي من متقلمي

الشافعية، فإنه قال كما حكى النووي عنه (٢٨٠/١): يغرف بكفّه اليمنى ويضع ظهرها طل بطن كفه اليسرى ويصبّه من أعلى جبهته، والحكمة في استعمال اليدين أنه أسهل في غسل الوجه وأمكن في الإسباغ وأحفظ لما اغترف من الماء من الضياع، ونقل النووي عن بعض المشافعية: يغرف بيد واحدة، ثم لم يذكر كيفية غسل الوجه، ولعله أراد أن يغسله بيد واحدة، ويحتج له بالحديث الذي سبفت حكايته عن الحليمي، وقال أكثر الشافعية: يستحب الافتراف باليدين، قال النووي في شرح المهذب (٢٨٠/١): هذا هو الصحيح الذي نص عليه في مخصر المؤن (ص ٤٤) وصرح المرفق الحنبلي (١٩٨١)؛ هذا هو الصحيح الذي يستحب أن يزيد في ماء لمؤن (ص ٤٤) وصرح المرفق الحنبلي (١٩١١) بنحوه، فقال: يستحب أن يزيد في ماء الموجه، لأن فيه غضونا وشعورا ليصل الماء إلى جميعه، وقد روي عن على في صقة ونوء رسول الله مخته قال: ثم أدخل يديه في الإناء جميعا ثم أخذ بحما حفتة من ماء فضرب بحما وحمه، ولم أحد في ذلك تصريحا للحنفية والمالكية.

وقد ثبت غسل الرحه بغرفة في حديث ابن عباس عند البخاري، وفي حليث عبد الله يزيد بن عاصم عند الشيخين وغيرهما، وحاء عنه في باب الوضوء من التور (ص ٣٣) نسخان فقي نسخة "أدخل يده" بالإفراد، وفي أحرى "يديه" بالتنية، وجاء في حليث علي من طريق عبد خير عنه "أدخل يده اليمنى"، أخرجه أحمد (١٣٥/١)، واختلفت الرواة فيما وواه ابن عباس عن علي فعند أحمد (٨٢/١) وأبي داود (٢١/١) "ثم أدخل يديه في الإناء جميعا فأعظ مما حفنة من ماء فضرب هما وجهه" هذا لفظ أبي داود، ولفظ أحمد "فصك هما وجهه، وأخرجه ابن خزيمة (١١٧/١) وعنه ابن حبان (ص ٢٣٤ و٧٠٠١) بلفظ "ثم أعذ بيميته للله فصك به وجهه"، ومدار هذا الطريق على ابن إسحاق رواه عنه تحمد بن سلمة الحرائي عند أبي داود بلفظ التثنية، ورواه عنه إسماعيل ابن علية واختلف عليه، فروى عنه أحمد بصيغة التثنية داود بلفظ التثنية، ورواه عنه إسماعيل ابن علية واختلف عليه، فروى عنه أحمد بصيغة التثنية وروى عنه يعقوب بن إبراهيم المدورقي عند ابن خزيمة بلفظ "ثم أخذ بيمينه"، وظهر بمذا أن الراجح في طريق ابن إسحاق التثنية، ولكن عارضه طريق عبد خير، ولللك لم يلتفت اله البخاري واعتمد على حديث ابن عباس.

وحاء في حديث على لطم الوجه بالماء، واستحبه ابن خزيمة وابن حبان، وكره إيرابيم

١٩٩ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بِن عَبْلِوِ الرَّحِيمِ قَالَ: أَنَا أَبُو سَلَمَةَ الْحُزَاعِيُّ مَنْصُورُ بِن سَلَمَةَ قَالَ: أَنَا أَبُو سَلَمَةَ الْحُزَاعِيُّ مَنْصُورُ بِن سَلَمَةَ قَالَ: أَنَا إِبَنَ بِهِ اللّهِ تَوَصَّأَ فَعَسَلُ إِبِنَ أَسْلَمَ عَنْ عَطَاءِ بِن يَسَادٍ عَنِ أَبْنِ عَبْاسٍ أَلَهُ تَوَصَّأَ فَعَسَلُ وَجُهَةً أَخَذَ غَرْفَةً مِنْ مَاء فَجَعَلَ بِهَا هَكَذَا وَجُهَةً أَخَذَ غَرْفَةً مِنْ مَاء فَجَعَلَ بِهَا وَجُهَةً، ثُم أَخَذَ غَرْفَةً مِنْ مَاء فَعَسَلَ بِهَا يَدَةُ اليَّمْنَى وَجُهَةً، ثُم أَخَذَ غَرْفَةً مِنْ مَاء فَعَسَلَ بِهَا يَدَةُ اليَّسْرَى، ثُم مَسَحَ بِرَأْسِهِ "، ثُم أَخَذَ غَرْفَةً مِنْ مَاء فَعَسَلَ بِهَا يَدَةُ الْيَسْرَى، ثُم مَسَحَ بِرَأْسِهِ "، ثُم أَخَذَ غَرْفَةً مِنْ مَاء فَعَسَلَ بِهَا يَدَةُ الْيَسْرَى، ثُم مَسَحَ بِرَأْسِهِ "، ثُم أَخَذَ غَرْفَةً مِنْ مَاء فَعَسَلَ بِهَا يَدَةُ الْيَسْرَى، ثُم مَسَحَ بِرَأْسِهِ "، ثُم أَخَذَ غَرْفَةً مِنْ مَاء فَعَسَلَ بِهَا يَدَةُ الْيَسْرَى، ثُم مَسَحَ بِرَأْسِهِ "، ثُم أَخَذَ غَرْفَةً مِنْ مَاء فَعَسَلَ بِهَا يَدَهُ الْيَسْرَى، ثُم مَسَحَ بِرَأْسِهِ "، ثُم أَخَذَ غَرْفَةً مِنْ مَاء فَعَسَلَ بِهَا يَدَهُ الْيَسْرَى، ثُم مَسَحَ بِرَأْسِهِ "، ثُم أَخَذَ عَرْفَةً مِنْ مَاء مُسَلِ بِهَا يَعْنِي رِجُلَةُ الْيُسْرَى، ثُمُ قَلَى مَعْهُ مَنْ مَاء مُعْرَى خَسُلُ اللّه وَيُقَالِحُ يَتَوْطُأً.

٨. باب التسمية على كل حال وعند الوقاع ٢٦

النعمي والحنفية والشافعية، وأحماب الشيخ ولي اللين بأن معناه صب الماء على وجهه لا لطمه، وأيده شيخ مشايخنا في البذل (٢٢/١) بأن جميع من حكى وضوء رسول الله تليخ لا يذكرون فيه اللطم، فيكون اللطم محمولا على الصب والإفاضة أو الإلصاق، أو يكون شافا، وقال الحليمي (٢٧٣/٢): يجوز أن يقال إن الضرب الحفيف حائز والضرب الشديد مكروه وهو اللطم، يعني أن المراد بالضرب والصك الضرب الحفيف لا اللطم الذي هو الضرب الشديد.

"قوله "ثم أخذ غرفة من ماء فمضمض بها واستنشق": فيه دليل على الجمع بين للضمضة والاستنشاق، وسيترجم له المصنف (ص ٣١).

"قوله "ثم مسح براسه": ثم يذكر للسح غرفة مستقلة لكن ذكرها في أبي داود (٨٢/١): ثم قبض قبضة من الماء ثم نفض يده ثم مسح رأسه، ولأبي داود (٢٨/١): مسح رأسه عن فضل ماء كان في يده، واحتج به على أنه لا يشترط للرأس غرفة جديدة، وأوّله اليهقي بأنه أخل ماء حديدا فصب بعضه ومسح رأسه ببقيته، كذا نقله التووي (١٥٥/١) وراجع حاشية البذل (٢٨/١)، واحتج بالحديث ابن دقيق العيد (١٠١١) على حواز نفض اليد في الوضوء.

"التسمية عند الوقاع ثابتة بنص الحديث، واحتجّ به على الجزء الأول بطريق الأولوية،

فإنما لما شرعت عند الوقاع وهو أبعد الأحوال عن الذكر فتكون مشروعة في كل حال، وم يعمومه يشمل أول الوضوء وأول الاستنجاء، والحتار شيخنا زكريا الثاني لأن التراجم التي بعدها تتعلق بالاستنجاء، قال: والغرض منه تقوية ما رواه الترمذي عن على مرفوها: "مئر ما يين الجني وعورات بني آدم إذا دخل الكنيف أن يقول بسم الله"، قال الترمذي: لمس إساده بالقوي، وحالته مغلطاي والعيني فصححاه، قال شيخنا زكريا: ويثبت منه التسمية عند الوضوء بالطريق الأولى وبعموم لفظ وبكل حال، والحاصل أن التسمية عند الاستنجاء مو مقصد هذه الترجمة، وأما التسمية عند الرضوء فليست مقصودة وإنما تثبت ضمنا.

قلت: والتسمية في أول الاستنجاء غاية أمرها أن تكون من المستحبات وما وردت إلا في حديث تكلّم فيه، كحديث على الذي تقدم، أو في ضمن حديث من وجه شاذ، وذلك فيها أعرجه المعمري في عمل اليوم والليلة هن طريق عبد العزيز بن المختار عن عبد العزيز بن مهيب عن أنس رفعه: "إذا دخلتم الخلاء فقولوا بسم الله، أعوذ بالله من الحبث والحيائث، قال الحافظ ابن حجر: إسناده على شرط مسلم، وزيادة النسمية لم أرها في غير هذه الرواية، قلت: فهي شاذة فالظاهر أن البخاري لا يعرج عليها، ولذلك لم يذهب إليها جمهور الشراح في بيان غرض البخاري.

وأما التسمية في أول الوضوء فمن المسائل المعروفة حديثا وفقها؛ وورد فيها حديث صريح لفظه عند أكثر الرواة غير عائشة "لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه"، أعرجه أخمه (٤١٨/٢) وأبو داود (٦٣/١) وابن ماجه من حديث أبي هريرة، وصححه الحاكم فوهم، وأحمد (٤١/٢) وابن أبي شيبة (٢/١) والمدارمي وابن ماجه وابن عدي (٢٠٤/٧) أن حديث أبي سعيد، قال أحمد: إنه أحسن شيء وأقواه، وقال إسحاق: هو أصح ما في الباب، وأحمد (٤/٠٧) وابن أبي شيبة (٣/١) والترمدي وابن ماجه من حديث سعيد بن زائل وأحمد (٤/٠٧) وابن أبي شيبة (٣/١) والترمدي وابن ماجه من حديث سعيد بن زائل قال الترمذي: قال محمد – يعني الهنعاري –؛ إنه أحسن شيء في هذا الباب،

والبزار وابن أبي شيبة (٣/١) من حديث عائشة،

وابن ماجه من حديث سهل بن سعد،

والدولاي في الكنى (١٠٤/١) والطيراني في الكبير (٢٩٦/٢٢) والأوسط من حديث أبي سيرة،

وأبو موسى المديئ في الليل من حديث أم سيرة،

ولين عدي (٦/٦) من حديث علي، وقال: إسناده ليس بمستقيم.

ومع ترجيح بعض الأثمة بعض الطرق صرَّح أكثرهم بأنه ليس بصحيح، قال السعدي:

مثل أحمد عن النسمية فقال: لا أعلم فيه حديثا صحيحا، وقال البزار: كل ما روي في هذا
الباب فليس بقوي، وقال ابن المنذر في الإشراف (١٩٣/١): ليس في هذا الباب خير ثابت
والإحياط أن يسمّي، ولا شيء على من ترك ذلك، وقال العقيلي: الأسانيد في هذا الباب فيها

وقراه بعضهم، قال أبر بكر بن أبي شيبة: ثبت لنا أن النبي ﷺ قاله، قلت: وكأنه قال ذلك بالنظر إلى تعدد طرقه، وقال الحافظ ابن حجر (١٢٨/١): والظاهر أن مجموع الأحاديث بحدث منها قوة، تدل على أن له أصلا، بل قال ابن كثير (١٨/١): وهو حديث حسن، ورد من طرق حيدة (٢٣/٢).

ولما أن البخاري رحّح بعض طرقه فالظاهر أنه أراد إثبات ما حاء فيه وأثبته بالحليث الذي غلى شرطه بطريق الأولوية كما تقدم، وظاهر الحديث المذكور يقتضى الوحوب ولكن لم يعرح به البخاري في الترجمة ولا اقتضاه الحديث الذي ورد على شرطه بل ورد فيه الترغيب فيها، فالظاهر أنه يقول بكولما سنة، وإليه ذهب أبو حنيفة وسفيان الثوري والشافعي وأبو عبيد وابن المنذر، وهو رواية عن أحمد اختارها أبو القاسم المنرقي والموفق ابن قدامة، قال في كتابه المغني (١١٤/١): وهو ظاهر المدهب، وقال الحسن وإسحاق بن راهويه: والتسمية في أول الموضوء واحبة، إن تركها عمدا بطلت طهارته، وإن تركها سهوا صحّت، وهو رواية عن أحمد، وحكاه المنذري (١٩/١) عن أهل الظاهر، قال الموفق (١/٥١١): وقال بعض أصحابنا: لا تسقط بالنسيان، وقال أبو محمد بن حزم (٤٩/٢): إلها مستحبة، واختارها صاحب الهداية من الحنفية، وهو مذهب المالكية كما صرح به ابن بطال وابن رشد في صاحب الهداية من الحنفية، وهو مذهب المالكية كما صرح به ابن بطال وابن رشد في

المقدمات (١٨/١) والشيخ عليل، وقال العلامة ميارة (ص ١١٢): التسمية على المشهور فضيلة، وروي فيها الإباحة والإنكار، ائتهى. واختار ابن الهمام أنما واجبة وهي درجة بين الفرض والسنة معروفة عند الحنقية، واستدل بظاهر الخبر المذكور.

وذهب الفريق الأول إلى تأويله، قال البزار: معناه لا فضل لوضوء من لم يذكر اسم الله وقال الرافعي: ويروى في بعض الروايات "لا وضوء كاملا لمن لم يذكر اسم الله عليه" ولكنه لم يوحد بحذا اللفظ، واحتج البيهقي (٤٤/١) على عدم وجوب التسمية بحديث رفاعة بن رائع "لا تتم صلاة أحدكم حتى يسبغ الوضوء كما أمره الله فيغسل وجهه".

وأورد على البخاري بوجهين: الأول: أن محل التسمية قبل غسل الوجه لا بعده، والنابية أن ما يتعلق بالحلاء مقدم على الوضوء فلا وجه لتوسط أمر الحلاء بين أبواب الوضوء، وأحاب الكرماني (١٨٣/٢) عنهما بقوله: إن البخاري لا يراعي حسن الترتيب، وجملة قصده إنما هو في نقل الحديث وما يتعلق بتصحيحه لا غير ونعم المقصد، انتهى. وردوا قول الكرماني هذا فإن البخاري لم يورد شيئا إلا بترتيب حسن ومناسبة خاصة بين الأبواب، قال الحاقظ ابن حجر: ولا يعرف لأحد من المصنفين على الأبواب من اعتبى بذلك، حتى قال جمع من الأثمة: فقه البخاري في تراجه.

ثم اختلفوا في الجواب، فذكر العيني (٢٦٢/٢) أولا المناسبة بين باب الإسباغ وباب خسل الرجه باليدين من غرفة واحدة بألهما يتعلقان بصفة وضوء النبي على، وقال تحت عذا الباب (٢٦٦/١): إن البخاري ذكر أولا منة أبواب ليس فيها شيء من أوصاف الوضوء وإلها هى كالمقلمات لها، ثم ذكر الباب السابع الذي فيه صفة الوضوء يعني باب غسل الوجه بالمين بطريق الاستطراد، أي لأنه يتعلق بوضوء النبي تلكي كباب الإسباغ، ثم شرع يذكر أبواب الاستنجاء ثم بعدها أبواب صفة الوضوء على ما يقتضيه الترتيب، وقدم باب السمة لين المبلوء به ميروكا بيركة اسم الله تعالى، وأجاب الحافظ ابن حجر عن الإيراد الأول بقوله: ولا أثر لتأخير التسمية عن غسل الوجه، لأن محلها مقارنة أول جزء منه، فتقليمها في الذكر عنه وتأخيرها سواء.

قلت: لا نسلم دعوى المقارنة، فإن التسمية تكون متقدمة على جميع الأمور، فإلها إنما شرعت ليكون بداية جميع الأمور الاعتيارية من الأقوال والأفعال باسم الله ذي الجلال مبدئ المخلاق، وإن سلمنا فكان لذكر التسمية صورتان: الأول: ما مشى عليه البخاري فذكر غسل الموحه أولا ثم ذكر التسمية، والثاني: أن يذكرهما بالعكس وكان هذا أقرب، فإن جميع المؤلفين يذكرون كذلك وجميع الناس يعملون عليه، فكلام الحافظ ابن حجر لا يحل الإشكال الأول، وأحاب الحافظ عن الإيراد الثاني بأن البخاري ذكر أبواب الحلاء استطرادا وهذا نص كلامه: ذكر - يعني البخاري - أولا فرض الوضوء، وأنه شرط لصحة الصلاة، ثم فضله، وأنه لا يجب ذكر - يعني البخاري - أولا فرض الوضوء، وأنه شرط لصحة الصلاة، ثم فضله، وأنه لا يجب من الإسباغ فضل، ومن ذلك الاكتفاء في غسل الأعضاء بغرفة واحدة، وأن التسمية في أوله مشروعة كما يشرع الذكر عند دعول الخلاء، فاستطرد من ههنا آداب الاستنجاء وشرائطه، مشروعة كما يشرع الذكر عند دعول الخلاء، فاستطرد من ههنا آداب الاستنجاء وشرائطه، مشروعة كما يشرع الذكر عند دعول الخلاء، فاستطرد من ههنا آداب الاستنجاء وشرائطه، حجر المناسبة بين الأبواب التي بعدها ونحن نذكرها في مواضعها إن شاء الله.

وأحاب شيخنا زكريا (١١٤/١) بأن المصنف أورد أولا أبوآب الوضوء إجمالا من كونه فرضا وذكر ندب الإسباغ، وأورد باب غسل الوجه تكملة لباب الإسباغ فإنه يحتاج للإسياغ الى معاونة اليدين، إلا أنه إذا ذكر مسئلة يعني ضمنا لا يعيدها مرة أخرى – يعني في موضعها المناسب – لحصول المقصود بذكرها أولا، ولذلك لم يعد غسل الوحه – يعني في موضعه – ثم بلماً بأبواب الخلاء لأنه مقدم على الوضوء، وأما هذه الترجمة فأراد بما التسمية عند الخلاء، وأشار إلى حديث على – يعني به ما تقدم في أول الترجمة –، قال: ولو سلم يعني أنه أراد التسمية على الوضوء فيمكن أنه أشار إلى ألها ليست بفرض في أول الوضوء بل هي مستحية، التسمية على الوضوء فيمكن أنه أشار إلى ألها ليست بفرض في أول الوضوء بل هي مستحية، التسمية على الوضوء فيمكن أنه أشار إلى ألها ليست بفرض في أول الوضوء بل هي مستحية، التسمية على الوضوء فيمكن أنه أشار إلى ألها ليست بفرض في أول الوضوء بل هي مستحية، التسمية على الوضوء فيمكن أنه أشار إلى ألها ليست بفرض في أول الوضوء المنتوب للتنبيه على مرتبتهما، انتهى ملعصا وملتقطا.

والحاصل ألهم اتفقوا على أن المصنف ذكر أولا سنة أبواب كالتمهيد والمقدمة، وأورد أبواب الحلاء ضمنا لأنه يفعل ضمنا للوضوء، ثم اتفق العيني ثم شيخنا زكريا على أنه ذكر باب غسل الوجه باليدين استطرادا، أما عند العيني فلأنه يتعلق بوضوء النبي على كالإسباغ، وأما

عند خيعنا فلأنه كالتكملة لباب الإسباغ لأنه باليدين أسهل وأحسن، وأما ترجمة النسية فاعتار العيني كجمهور الشراح ألها تتعلق بالوضوء، وقدَّمها لأن كل أمر ذي بال ينا بما لتحصيل بركة اسم الله، ثم أورد أبواب الحلاء رعاية لترتيب العمل، فإن المتوضئ عادة بمنسى أولا ثم يتوضأ، وذهب شيخنا زكريا الكاندلوي إلى أنه ثم يرد ها النسمية على الوضوء بل أراد كما السمية عند الحلاء وأورد بعدها أبواب الحلاء ثم أبواب الوضوء على الترتيب، ولما أورد غسل الوجه باليدين مرة وإن كان تبعا لم يذكره في موضعه المناسب ثانيا، فإن من عادته أنه إن أورد مسئلة في موضع لا يعيدها في موضعها المناسب، لأن المقصود ذكر المسئلة وقد حمل وأما كلام ابن حجر فواضح لا يحتاج إلى تلخيص.

والذي يظهر لي في بيان المناسبة بين الأبواب إلى هذا الباب أن البخاري أثبت أولا زميد الوضوء؛ لأن نقلتم الحكم أهم وأقدم، ثم ذكر أنه شرط، وأخَّره لأنه أخصُّ، لأن كل شرط للحكم لا بد أن يكون فرضا، ولما كان ذكر الفرضية قد يورث ثقلا على بعض النفوس أتعها بذكر الفضيلة؛ لأن العلم بما يزيل ذلك الثقل ويورث الخفّة والنشاط، ثم ذكر أنه لا يجب بالشكُّ بل يجب باليقين، وهذا أيضا نما يزيل الثقل ويورث التخفيف، ولذلك ذكر بعث التخفيف في الوضوء وهو أدنى توعي الوضوء، فذكر بعده أعلاهما وهو الإسباغ، وهذا بالنظر إلى الإنقاء وعدمه، وأما بالنظر إلى مرات الفعل فعلى ثلاثة أقسام كما سيأي، ثم أواد أن يذكر صفة الوضوء فبدأ بغسل الوحه اتباعا لبداية القرآن به، وأيضا هو فرض فقدَّمه تقدِّعا الأُهم على التسمية؛ لأنما سنة عنده كما تقدم، ولذلك قدم الوضوء مرة لأنه فرض، على أنوضو مرتين والوطوء ثلاثًا لأمُما سنة، ولما أثبت الذكر على الوضوء وهو من المقاصد انتقل منه إلى الذكر عند الخلاء، فإنه من توابع الوضوء يفعل تصحيحا للوضوء، فإن عل الاستجمار ما أ يطهر لا يصبع الوضوء فأورد ذكره تبعا، ولأنه أثبت الذكر على الوضوء وجميع الأعوال عديث الذكر عند الوقاع بطريق الأولوية مع عدم المناسبة بين الوضوء والوقاع فانتقل منه الله عدم المناسبة بين الوضوء والوقاع فانتقل منه الذكر عدد الدورية الذكر عند الخلاء للمناسبة بين الوقاع والخلاء في كشف العورة وخروج المخارج والمعلم عنه الذكر هدروج المخارج والمعلم عنه المناسبة بين الوقاع والخلاء في كشف العورة وخروج المخارج والمعلم عنه المناسبة بين ا الذكر في الحالين، حتى أن أبن عهاس كره الذكر في هذين الحالين: الحلاء والوقاع، أمر الله الله على المالين الحالين، الحالين المخالين المخالين

. ١٤٠ حَدَّثَنَا عَلِي بِن عَبْدِ اللهِ قَالَ: ثَنَا جَرِيرٌ عَنْ مُنْصُورٍ عَنْ سَالِمٍ بِن أَبِي الْجَعْدِ عَنْ كُرُبِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ يَبْلُغُ بِهِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: لَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ إِذَا أَنِي أَهْلُهُ، قَالَ: بِسُمِ اللهُ كُرُبُ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ يَبْلُغُ بِهِ النَّبِي عَلَيْهِ قَالَ: لَوْ أَنْ أَحَدَكُمْ إِذَا أَنِي أَهْلُهُ، قَالَ: بِسُمِ اللهُ كُرُبُ عَنْ النَّيْطَانَ وَجَنِّبِ الشَّيْطَانَ مَا رَزَقْتَنَا، فَقُضِي بَيْنَهُمَا وَلَدْ لَمْ يَطِرُوهُ ٢٧.

باب ما يقول عند الخلاء ٢٠

١٤١. حَدَّثُمَا آدَمُ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بن صُهَيْبٍ قَالَ: مَسَعِفْتُ أَكُسًا يَقُولُ * ":

أي شبية (١/٤/١)، ولما أورد الذكر عند الخلاء استطرد منه أبواب الخلاء، والله أعلم.

"قُولُه "فقضي بينهما ولد لم يضرّه": وعند مسلم (١/٦٣) "فإنه إن يقدّر بينهما".

الخلاء بالمد الموضع الخالي، والمراد موضع قضاء الخاحة فضاء كان لو متوضاً مبنيا لقضاء الحاحة، واختلفوا في الذكر والإنسان في الخلاء، فكرهه الجمهور، وحكى ابن المنلر في الإشراف (١٧٦/١) كراهة ذكر الله عند الجماع وعند الغائط عن ابن عباس ومعبد الجهيي وعظاء بن أبي رباح، وقال عكرمة: لا يذكر الله وهو على الخلاء بلسانه ولكن يقليه، وحكى عن النحعي وابن سيرين الإباحة، وحكاه ابن بطال (٢٣٢/١) وعياض (٢٣٠/٢) عن مالك، قال ابن المنفر: (١٧٧/١) الوقوف عن ذكر الله في هذه المواطن أحب إلى تعظيما الله، والأعيار دالة على ذلك ولا أوثم من ذكر الله في هذه الأحوال، انتهى.

"قوله "حدثنا آدم قال: ثنا شعبة عن عبد العزيز بن صهيب قال: معمت أنسا يقول":
أخرجه بقية السنة من هذا الوجه، والحديث معروف بعبد العزيز عن أنس، قال ابن منده: هذا
حديث صحيح مجمع على صحته من حديث عبد العزيز بن صهيب وهو مشهوو عن شعبة،
ورواه حماد بن زيد وعبد الوارث بن سعيد وإسماعيل ابن علية وغيرهم عن عبد العزيز نحوه،
وكل هذا مقبول على رسم الجماعة - يعني شرطهم -، انتهى، وفي رواية مهنا عن أحمد:
قلت: تعرفه عن أحد من غير وجه عبد العزيز ؟ قال: لا، وكفاك بعبد العزيز فإنه أثقة، قلت:
بصري ؟ قال: نعم، انتهى، ووقع هذا الحديث من طريق الحسن وقتادة كلاهما عن أنس
أخرجه البزار، وفيه إسماعيل بن مسلم المكي وهو ضعيف، ولفظه "إذا دخل أحدكم الخلاء

كَانَ النَّبِي عَلَيْهِ إِذَا دَخَلَ الْمُعَلِّمَ * مَ قَالَ: اللَّهُمْ * إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْمُعَبِّثِ وَالْمُعْبِدِينَ * كَانَ النَّبِي عَلَيْ إِذَا دَخَلُ الْمُعْبَدِينَ وَالْمُعْبِدِينَ * كَانَ النَّبِي عَلَيْ إِذَا كَانُ النَّهُمْ * وَأَنْ اللَّهُمْ * وَأَنْ اللَّهُمْ * وَأَنْ اللَّهُمْ * وَأَنْ اللَّهُمُ * وَأَنْ اللَّهُمْ * وَأَنْ وَأَنْ اللَّهُمْ * وَمِنْ اللَّهُمْ * وَأَنْ اللَّهُمْ * وَأَنْ اللَّهُمْ * وَالْمُعْلِمُ لَلْ اللَّهُمْ * وَاللَّهُمْ * وَاللَّهُمْ اللَّهُمْ اللَّهُمْ أَلَا وَاللَّهُمْ * وَاللَّهُمْ * وَاللَّهُمْ اللَّهُمْ * وَاللَّهُمْ * وَالْمُعْلِمُ وَاللَّهُمْ أَلَّا وَاللَّهُمْ اللَّهُمْ اللَّهُمْ أَلَّالِي اللَّهُمْ اللَّهُمْ أَلَّالِهُمْ اللَّهُمْ اللَّهُمْ اللَّهُمْ اللَّهُمْ اللَّهُمْ اللَّهُمْ اللَّهُمْ اللَّهُمْ أَلَّالِمُ اللَّهُمْ اللّ كَانَ النَّبِي عَلَيْهِ إِنَّا مَنْ شَعْبَةً، وَقَالَ غُنْدَرٌّ عَنْ شَعْبَةً: إِذًا أَلَى الْخَلاَّءُ، وَقَالَ مُوسَى عُنْ مُعَادٍ: إِذَا ذَعَلَ، وَقَالَ سَعِيدُ بِن زَيْدٍ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ: إِذَا أَرَادَ أَنْ يَدْخُلَ. . ٩. * بانب وضع الماء عند الحلاء ٣٩

فليقل: اللهم إلى آعره" وجمع ابن دقيق العيد (٤٧٣/٢) بأن ما وقع من الاعتلاف في من الحديث عند الجماعة إعبار من قول النبي ﷺ عند دخول الخلاء، وما وقع عند البزار حكاية لأمره بالقول لمن دخل الخلاء.

" قوله "كان النبي عليه إذا دخل الخلاء": أي أراد دخوله عند الجمهور، ونعب بعنبم إلى حواز ذكر الله في الكنف، وهو قول عبد الله بن عمرو وابن سيرين والنحمي ومالك بن أنس، كذا قاله ابن بطال (٢٣٢/١) وعياض (٢٠٠/٢).

"قوله "قال: اللهم": قاله تعيدا وجهر تعليما، وهو أدب مستحب بالاتقاق.

"قوله "الحبث والحبائث": المراد بالحبث ذكور الشياطين وبالحبائث إنائهم وقبل الشرور والشياطين، وقيل: الشياطين والمعاصى.

" قوله "باب وضع الماء عند الخلاء": أي إن ذلك له أصل، وهل الغرض منه استعمالًا الماء للتطهر والاستنحاء أو استعماله للوضوء قولان ذكرهما الشراح وأهل التعليق، والثاني ذكرهما بعض الشراح كالعيني (٢٧٣/٢) والقسطلاني والزين زكريا (٤١١/١)، والأول ذكره أبن بطال (١/٢٥٥) وابن المنير ثم شهيخنا زكريا الكاندلوي، وهو الذي يؤيده ذكر هذه الترجمة في تراجم الاستنجاء

قلت: ولعل المصنف أشار إلى ما يفعل في بخاري وغيرها من البلاد، يدعلون الخلاء أ يخرجون فيستعملون الماء خارجه في الحمام وغيره، قال النووي (٩٢/٢): اتفق أصحابنا على أن المستحب ألا يستنبعي بالماء في موضع قضاء الحاجة لئلا يترشش عليه، وهذا في غير المناها المناه المنا المتخلة لللك، وأما المتخد لللك كالمرحاض فلا بأس فيه لأنه لا يترشش عليه، ولأن ا

١٤٧. حَدُّثَنَا عَبُدُ اللهِ بن مُحَمَّدٍ قَالَ: ثَنَا هَاشِمُ بن الْقَاسِمِ * قَالَ: ثَنَا وَرُقَاءُ عَنْ عُبَيْدِ الله بن أبي يَزِيدَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ دَحْلُ الْحَلاَءَ فَوَطَعْتُ لَهُ وَطَوْءًا * ، قَالَ: مَنْ وَضَعَ هَذَا * ؟ قَاحْبِرَ، فَقَالَ: اللَّهُمَّ فَقَهْهُ فِي اللَّيْنِ * ! .

الخروج عنه إلى غيره مشقة، انتهى.

*قوله "حدثنا عبد الله بن محمد قال: حدثنا هاشم بن القاسم إلخ": أخرجه مسلم (۲۹۸/۲) عن زهير بن حرب وأبي بكر بن النضر قالا: حدثنا هاشم بن القاسم قال: حدثنا ورقاء بن عمر اليشكري قال سمعت عبيد الله بن أبي يزيد.

القوله "فوضعت له وضوءا" قال المهلب: فيه خدمة العالم، وذكر الحافظ أبو بكر ابن السي في رياضة المتعلمين (ص١٧٤) أن إعانة المتعلمين العالم في عمله نما يتقرب به إليه رسنذكر استدلاله لهذا في التفسير في سورة النمل (ص٢٠٧).

"أقوله "من وضع هذا": في رواية زهير "قالوا"، وفي رواية أبي بكر "قلت ابن عباس".

"أقوله "قال اللهم فقيه في الدين": قال أبو الزناد: دعا له الني على أن يفقهه الله في الدين سرورا منه بانتباهه إلى وضع الماء وهو من أمور الدين، وقيل مناسبة هذا الدعاء لفعل ابن عباس بالفقه على خدمة ابن عباس فإن عمله يدل على فقهه فإنه كان هناك ثلاثة أمور: الأول: وضع الماء عند الخلاء، والثاني: الدخول به في الخلاء وفيه خشية الاطلاع على العورات، والثالث: أن لا يفعل شيئا وفيه حصول المشقة على النبي على في طلب الماء، فالأول هو الشقه في الدين.

قال الحافظ ابن حجر (١/٠/١): وهذه الدعوة مما تحقّق إحابة النبي ﷺ فيها لما علم من حال ابن عباس في معرفة التفسير والفقه في الدين، قال ابن حزم (١/٥/٥): وقد جمع أبو بكر محمد بن موسى بن يعقوب بن أمير المؤمنين المأمون فتيا عبد الله ابن عباس في عشربن كتابا، وأبو بكر المذكور أحد أثمة الإسلام في العلم والحديث، وقال ابن القيم في الوابل الصيب (مم١٥٠): فحمعت فتاريه في سبعة أسفار كبار، قال ابن القيم: وهي بحسب ما بلغ حامعها

11. ياب لا تستقبل القبلة " بغائط " أو بول إلا عند البناء جدار أو أو الماء عند البناء جدار أو

وإلا فعلم ابن عباس كالبحر وفقهه وفهمه واستنباطه في القرآن بالموضع الذي فاق به النفر. قال ابن بطال: وفيه المكافاة بالدعاء لمن كان منه إحسان أو عون أو معروف.

"قوله "لا تستقبل القبلة": قال القسطلاني (٤١٢/١): بفتح المثناة التحتانية وكر الموحدة من يستقبل مبنيا للفاعل والقبلة نصب على المفعولية، وفي لام يستقبل الضم على الا "لا" نافية، والكسر على أن "لا" ناهية، ويجوز في يستقبل ضمَّ المثناة وفتح الموحدة مبنيا للمفعول ورفع القبلة، مفعول ناب عن الفاعل، قال في الفتح: وهي روايتنا، وكلا الوجهين بفرع اليونينية، وفي رواية ابن عساكر لا يستقبل القبلة بغائط ولا بول، انتهى.

"أقوله "بقائط": الغائط في النرجمة بمعنى ثفل الغذاء، قال إبراهيم الحربي (٢/ ٢٤) عن الكسائي قال: الغائط الصحراء وهو مما كنى الله تعالى عنه، وعن الفراء الغائط كتابة عن إظهار قضاء الحاحة، وعن الأصمعي الغائط من الأرض ما اطمأن وانخفض، والحمع غيطان وأغواط، وسمّيت غوطة دمشق من ذلك، وكان أحدهم إذا أراد أن يقضي حاجته أتى الغائط وهو المطمئن من الأرض، فيقال: من أبن جئت ؟ فيقول: من الغائط، فكثر ذلك على السنهم حق مقوا ما أثفل الرجل خائطا، انتهى.

''قوله ''الا عند البناء جدار أو نحوه'': وللكشميهي "أو غيره" أي كالأحجار الكار والسواري والخشب وغيرها من السواتر، قال الإسماعيلي: ليس في حديث الباب دلالة على الاستثناء للذكور، وأحيب عنه بثلالة أجوبة:

أحدها: أنه تمسّك بمقيقة الغالط لأنه المكانَ المطمئن من الأرض في الفضاء، كذا نقله إبراهيم بن إسحاق الحربي في غريبه (٢/ ٠٤٠) عن الأصمعي، ولفظه: الغائط من الأرض المراهيم بن إسحاق الحربي في غريبه وأغواط، وهذه حقيقته الملغوية وإن كان قد صار يطاق على الطمئنّ وانخفض، والجمع غيطان وأغواط، وهذه حقيقته الملغوية وإن كان قد صار يطاق على كل مكان أعدّ لذلك بحازا فيختص النهي به، إذ الأصل في الإطلاق الحقيقة، وهذا الجواب

الإسماعيلي ذكره الكرماني احتمالا، وأطال السندي (٣١/١) في تقريره، قال ابن حجر: رهو إنواها.

ثانيها؛ أن استقبال القبلة إنما يتحقق في الفضاء، أما الجدار والأبنية فإنما إذا استقبلت أضيف إليها الاستقبال عرفا قاله ابن المنيو، قال ابن حجر: ويتقرّى بأن الأمكنة المعدّة ليست صافحة لأن يصلي فيها، فلا يكون قبلة بحال، وتعقب بأنه يلزم منه أن لا يصح صلاة من بينه وبين الكعبة مكان لا يصلح للصلاة، وهو باطل، وحرابه ظاهر وهو أن التوجه إليه لا يكون كمن جلس إلى القبلة كاشفا فرحه إليها.

ثالثها: أن الاستئناء مستفاد من حديث ابن عمر المذكور في الباب الذي يعده: لأن حديث التي التي كله كأنه شيء واحد، قاله ابن بطال (٢٣٦/١) وارتضاه ابن التين والزين زكريا في التحفة (٢١/٥١)، وحزم به الشاه ولي الله والشيخ الكنكوهي (٢١/١) والعلامة الكشميري في الفيض (٢١/٥٥)، وهو الصواب عندي، واعترض عليه ابن حجر بأن مقتضاه أن لا يبقى لتفصيل التراجم معنى. قلت: ويجاب عنه بأن حديث ابن عمر يتعلق كمنا الباب أورده لإثبات الاستثناء المذكور، ولكنه لما دل على التيرز على لينتين أيضا ترجم به كالتنبيه على الفائدة، فالباب الذي بعد هذا كالفصل من هذا الباب، قال ابن بطال (٢٣٨/١): حديث أبي أبوب عصص بحديث ابن عمر لا منسوخ به، انتهى، وإليه ذهب ابن المنفو فقال في الإشراف (٢٩/١): فلما لهي رسول الله ينظي عن استقبال الكعبة بالغائط والبول لهيا عاما واستقبل بيت لملقدس مستدير الكعبة كان إباحة ذلك في المنازل عصوصا من جملة النهي،

وفي المسئلة ثمانية مذاهب ذكرها الحافظ في الفتح والعبيني (١/٧٠٧):

الأول: الجواز مطلقا، وإليه ذهب عروة بن الزبير وربيعة الراي وداوه، وبه قالت عائشة، والثاني: التحريم مطلقا، وهو قول أبي حنيفة والثوري وأحمد في رواية، وهو قول جمهور الصحابة والتابعين، ورجحه من المالكية ابن العربي ومن الجنابلة ابن القيم ومن الظاهرية ابن حمرية عند حمريث أبي أبوب عند الشيخين، وحديث أبي هريرة عند مسلم، وحديث سلمان عن مسلم في الاستقبال، وحديث عبد الله بن الحارث بن جزء عند

أحمد وابن ماجه وابن حبان والطحاوي، وحديث سهل بن سعد وسهل بن خنيف عند أحمل، وحديث عمر عند الطيراني، وحديث سراقة عند الطيري في تحديب الآثار، وحديث رجل من الأنصار عند مالك، وحديث معقل الأسدي عند أبي داود وهي كلها واردة في النهي والتحريم، والأحاديث القولية صريحة في التحريم، وأحاديث الإباحة كحديث ابن عمر وغور وهي كلها فعلية مبيحة عتملة، فلعله في كان منحرفا من عين الكعبة، أو كان عنوه متحرفا، أو أنه في أفضل، أو لأنه كما قيل فضلته طاهرة فالاستقبال بحما لا يناني الاحترام.

والثالث: عدم الجواز في الصحراء، والجواز في البناء وعند السواتر، وهو قول مالك والشافعي وإسحاق وأحمد في رواية وابن المنذر (١٦٩/١)، ومال إليه الطحاري في شرح معاني الآثار (ص ٣٣٧)

والرابع: عدم حواز الاستقبال مطلقا، وجواز الاستدبار مطلقا، رواه الترمذي (ص ٣) عن أحمد.

والخامس: يجوز الاستدبار في البنيان فقط، وإليه ذهب أيو يوسف.

والسادس: التحريم فيهما مطلقا، وكذلك حكم بيت المقدس، وهو مروي عن ابن صدين والتحمي.

والسابع: النهي مخصوص بأهل المدينة ومن على سمتهم، وهو قول أبي عوانة صاحب المستد المستخرج على مسلم (١/٠١١)، هكذا نقل الحافظ ابن حجر هذا المذهب عن أبي عوانة، وهو سهو، بل ذهب أبو عوانة إلى مذهب الجمهور – الأثمة الثلاثة – وغيرهم، فإنه قال: بيان حظر استقبال القبلة واستدبارها بالغائط والبول، والدليل على إباحة استقبالهما في البيوت وإيجاب الاستقبال المما شرقا وغربا، انتهى. فقد صرح بالمنع في الفضاء وأباح في البناء، وذكر حديث أبي أبوب وأبي هريرة في النهي وحديث ابن عمر في الإباحة في البيت، وذكر في حديث أبي أبوب أمرين: الأول: النهي عن الاستقبال والاستدبار عند قضاء الحاجة، والثانية شرقوا أو غربوا، والأول عام كل المبلاد ولذلك حين قدموا الشام كانوا يدخلون الأعلية المبنة قبل القبلة للحاجة ويستغفرون الله سبحانه عشية وقوع الحنطا، والثاني حاص بأهل للدينة، وألما

الله عَلَّنَا آدَمُ قَالَ: لَنَا ابْنُ أَبِي ذِنْبِ قَالَ: ثَنَا الزُّهْرِيُّ عَنْ عَطَاءِ بِن يَوِيدَ اللَّهِيِّ عَنْ إِن أَيُوبَ الأَلْصَارِيِّ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ قَالِيُّ إِذَا أَنِي اَحَذَكُمُ الْقَائِطَ فَلاَ يَسْتَقْبِلِ الْقِبْلَةَ وَلاَ يُسْتَقْبِلِ الْقِبْلَةَ

۱۱۰ باب من تبرز على لبنتين

١٤٤. حَدَّثَنَا عَبْدُ الله بِن يُوسُفَ قَالَ: أَخْبَرُكَا مَالِكُ عَنْ يَحْتَى بِن سَعِيدٍ عَنْ مُحَمَّدٍ بِن بَحْنَ بِن حَبَّانَ * عَنْ عَمْدِ وَاسِعٍ بِن حَبَّانَ عَنْ عَبْدِ الله بِن عُمْرَ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: إِنَّ نَاسًا بَخُولُ * إِنَّ نَاسًا عَبْدُ الله بِن عَبْدُ الله بِن عَمْرَ الله عَمْرَ الله عَمْدَ أَنَهُ عَلَى حَاجَتِكَ فَلا تَسْتَقْبِلِ الْقِبْلَةُ وَلا بَيْتَ الْمَقْدِسِ، فَقَالَ عَبْدُ الله بِن عُمْرَ: لَقَدِ ارْتَقَيْتُ بَوْمًا عَلَى ظَهْرِ بَيْتٍ لَنَا فَرَأَئِتُ رَسُولَ الله عَيْجَةٍ عَلَى لَيَتَيْنِ * مُسْتَقْبِلاً عُمْرَ: لَقَدِ ارْتَقَيْتُ بَوْمًا عَلَى ظَهْرِ بَيْتٍ لَنَا فَرَأَئِتُ رَسُولَ الله عَيْجَةٍ عَلَى لَيَتَيْنِ * مُسْتَقْبِلاً

أمروا بالتشريق والتغريب لأن قبلتهم ليست في حانب الشرق والغرب وإنما قبلتهم في حاتب الجنوب.

والثامن: مكروهان تتريها، وهي رواية عن أبي حنيفة وأحمد.

"قوله "إذا أتي أحدكم الغائط، الحديث": أخرجه بقية الجماعة، قال ابن منده: وهذا الحديث عمد على صحته من حديث الزهري، رواه جماعة منهم: معمر وعقبل بن عائد وأبراهيم بن سعد وغيرهم، وكل هؤلاء مقبول على رسم الجماعة كذا نقله ابن دقيق العيد في الإمام (٩/٢).

"قُولُه "من تبرّز على لبنتين": الغرض بيان حوازه عند الشاه ولي الله، وندبه عند الشيخ زكريا. وأما الحديث فيتعلق بمذا الباب والباب الذي قبله كما سبق الآن بيانه.

الله المحديث فيتعلق بهذا الباب والبه المهملة وتشديد الباء الموحدة وكذلك والد المحمد بن يجيي بن حَبَّانَ الله المهملة وتشديد الباء الموحدة وكذلك والد

عنه، ويميى بن سعيد ومحمد بن يميى وعمد واسع أنصاريون، وابن عمر عدوي قرشي. "قوله "عن عبد الله بن عمر أله كان يقول إن ناسا يقولون"؛ وعند مسلم (ص ١٣١)

فقال عبد الله - يعني ابن عمر -: يقول ناس. الباء الموحدة، ويقال بكسر اللام وكسر الباء الموحدة، ويقال ا

يَنْتُ الْمَقْدِسِ لِحَاجَدِهِ. وَقَالَ: لَعَلْكَ مِنَ الَّلِينَ يُصَلُّونَ عَلَى أُوْرَاكِهِمْ، فَقُلْتُ: لَا أَلْرِي وَاللّهِ، قَالَ مَالِكَ: يَعْنِي اللّذِي يُصَلِّي وَلاَ يَوْتَفِعُ عَنِ الأَرْضِ يَسْجُدُ وَهُوَ لاَمِنَ بِالأَرْسِ ١٣٠. باب خروج النساء إلى البراز "

٥٤٥. حَدَّثَنَا يَحْيَى بِن بُكُيْرٍ قَالَ: نَنَا اللَّيْثُ قَالَ: حَدَّثَنِي عُقَيْلٌ عَنِ ابْنِ هِهَابِ عَنْ عُرْرَةً عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ أَزْرَاجَ النَّبِيِّ عَلِيْدٍ كُنَّ يَخْرُجْنَ بِاللَّيْلِ إِذَا تَبَرُزْنَ إِلَى الْمَنَاصِعِ " - وَهِيَ عَنْ عَائِشَةَ أَنْ أَزْرَاجَ النَّبِيِّ عَلِيْدٍ كُنَّ يَخْرُجْنَ بِاللَّيْلِ إِذَا تَبَرُزْنَ إِلَى الْمَنَاصِعِ " - وَهِيَ مَنْ اللَّيْلِ اللَّهُ عَمْدُ اللَّهُ الللْهُ اللَّهُ اللَّهُ الللللِّهُ اللللللِّهُ اللللللللْمُ اللَّهُ الللللللْمُ الللللللْمُ اللللْ

وسكون الباء، قاله صاحب الإمام (١٩/١).

"قوله "باب خروج النساء إلى البراز": أي حرازه، وإنما أثبت حواز ذلك دفعا لما عسى أن يتوهّم منعه، لأنهن أمرن بالحجاب والقرار في البيوت، فبيّن أن الخروج للحاحة مستثنى من القرار في البيوت.

"قوله "إذا تبرزن إلى المناصع": قال الأزهري (٣٦/٢): قال أبو سعيد: المناصع الواضع الواضع التي يتخلّى فيها لبول أو حاحة، والواحد منصع، انتهى. وكذا قال صاحب القاموس من غو عزو، وقال الأزهري; وأرى أن المناصع موضع بعينه خارج المدينة، وكنّ النساء يتورّن الله بالليل على مذهب العرب في الجاهلية، انتهى.

"قوله "فخرجت سودة": أورد المؤلف أولا طريق الزهري ثم طريق هشام بن عرق لإثبات أن خروج النساء للحاجة كان بإذن من النبي المجاب، ولكن بين الطريقين تعارض، نظاهم طريق الزهري أن قصة سودة وقعت قبل نزول الحجاب، وسيأتي في التفسير (ص ٢٠٧) في طريق الزهري أن المراد بقوله في طريق هشام "خرجت سودة بعد ما ضرب الحجاب"، ويجمع بينهما بأن المراد بقوله في طريق هشام "عرجت بعد ما ضرب الحجاب" حجاب الوجوم، وبقوله في طريق الزهري "فأنزل الله الحجاب" حجاب الوجوم، وبقوله في طريق الزهري "فأنزل الله الحجاب" حجاب الأشخاص والمنع من خروجهن مطلقا وإن كن ساترات الوجه، ولكن أذن المن في الخروج للحاجة، ولما لم يقع تصريح الإذن في طريق الزهري ووقع فيه اختصاد "

أيوه ذكر المؤلف بعده طريق هشام المصرح بالإذن..

وجمع الحافظ ابن حجر بأن عمر طلب أولا ستر الوجوه فترل، وهو المراد بقوله "فأنول الله المعاب" فخرجت سودة بعده، وهو المراد بحديث كتاب التفسير، فأنكز عمر بعد الحجاب وطلب أن لا يبدين أشخاصهن فلم يجب لأجل الضرورة، وقال شيخنا: للراد بالحجاب في كاب التفسير ستر الموجوه، والمراد بإنزال الحجاب قوله تعالى ﴿ وَقَرَّنَ فِي بُيُوتِكُنَّ ﴾، وأنه نزل في آية التخيير سنة تسع، والأول نزل سنة ثلاث أو أربع أو حمس، وقال في كتاب الكاح (٢٨٣/٢) من هامش اللامع: المراد بالحجاب في حديث التفسير آية الحجاب للعروف ﴿ يَكَانُهُمُ اللَّهِ عَامَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّيِ ﴾، وفي حديث الباب قوله تعالى ﴿ وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ ﴾.

"قوله "فانزل الله الحجاب": المراد به آية ﴿ وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَكَا فَسُعَلُوهُنَّ مِن وَقَالُ وَرَاّهِ حِجَابٌ ﴾ كما عند أبي عوانة، واعتاره ابن كثير في تفسيره وابن حسر، وقال الكرماني: يحتمل أن يكون المراد بالحجاب الآبات الثلاث: هذه وقوله تعلل: ﴿ قُلُ الْرَحِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَآءِ ٱلْمُؤْمِنِينَ يُدُنِينَ عَلَيْهِنَّ مِن جَلَنبِيهِنَّ ﴾ الآبة، وقوله الأراد في وَلَهُ الله وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ الله وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ مُرْهِنَ الله الله وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ مُرْهِنَ الله الله وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ مُرْهِنَ الله وَلَهُ وَلَهُ مَا يَعْمُوهِنَ عَلَيْهِ الله وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ مُرْهِ وَلَهُ الله وَلَهُ وَلَهُ عَلَيْهِ الله وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ مُرْهِ وَلَهُ مُرْهِ وَلَهُ اللهُ وَلَهُ اللهُ وَلَهُ اللهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ اللهُ وَلَهُ اللهُ وَلَهُ اللهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ مِنْ اللهُ وَلَهُ اللهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ مُنْ وَلُهُ اللّهُ وَلَهُ اللهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ اللهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ اللهُ وَلَهُ اللهُ وَلِهُ وَقُلُ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَ ﴾ إلى قوله فو وَقُلُ لِلمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَ ﴾ إلى قوله فو وَقُلُ لِلمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَ اللهُ عَلَا اللهُ اللهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَا لِلْهُ وَلَهُ وَلُهُ مِنْ اللهُ وَلِهُ عَلَيْهِ اللهُ وَلَا لِللهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلّهُ لَلْهُ وَلّهُ وَلِهُ فَلّهُ وَلّهُ فَاللّهُ وَلّهُ فَلّهُ وَلّهُ فَا لِلْهُ فَلَا لَهُ فَا لَهُ فَا لِلْ ف

الآية، قلت: والأول هو المنعن، والأول هو المنعن، الحديث في المديث في الحديث في الحديث

النَّبِيُّ ﷺ قَالَ: قَدْ أَذِنَ لَكُنَّ أَنْ تَخَرُجْنَ فِي حَاجَتِكُنَّ. قَالَ هِشَامٌ: يَعْنِي الْبُرَازَ^٧. إلى البيوت "

١٤٧. حَدَّثُنَا إِبْرَاهِيمُ بِنِ الْمُثْلِدِ * قَالَ: لَنَا أَلَسُ بِن عِيَاضٍ عَنْ عُبَيْدِ اللهِ بِن غَمَرَ عِنْ

٣٠ أوله "قال هشام يعني البراز": غرض هشام بيان المراد من الحاجة، وأنها حاجة خاصه وهي التي تتعلّق بالبراز لا كلّ حاجة.

معال الحافظ ابن حجر (١/٠٥٠): عقب المصنف عمده الترجمة ليشير إلى ألا خروج النساء للبراز لم يستمر بل اتخذت بعد ذلك الأخلية فاستغنين عن الخروج إلا للضرورة انتهي وقال شبعتا زكريا: الأوجه أن المصنف عقبه إشارة إلى الأولوية، وأما حواز الخروج للحاحة فقد علم بحديث عائشة الذي أخرجه قبل هذا الباب في باب حروج النساء إلى البراز، فقيه "قد أذن لكن أن تخرجن لحاجتكن" قال: ولعله عقب بهذا الباب حديث عائشة لأنه ورد فيه "فأنول الله الحجاب" فأشار إلى أن اتخاذ الكنف في البيوت كان بعد نزول آية الحجاب، انتهى. قلت: هذا التقرير وتقرير الحافظ ابن حجر يقتضيان أن هذه الترجمة أيضا تتعلق بالنساء كالسابقة، والذي يظهر لي أن هذه الترجمة عامة ولذلك لم يقيده المصنف بالنساء، وحديث ابن عمر الذي أورده فيها وإن ورد في حق الرحال ولكن أخذ منه المصنف حكم التساء يطريق الأولوية، فإنه لما حاز التبرّز في البيوت للرجال جاز للنساء بالأولى لاحتياجهن إلى الاحتماب في غير حال التيرز بخلاف الرحال، وإنما نبّه عليه لأنه قد يظنّ كراهته، لأنه بظاهر^{د يناني} النظافة فأثبت حوازه وأنه لا ينافي النظافة، لأنه يكون إلى حانب من البيت ثم يخرج وينظف ذلك المكان، كما في الأخلية التي كانت في الزمان القدم، أو يكون بحيث يكون الخارج كالمدفون كما في الأحلية التي تتخذ في الأرض كالسرداب، وكما في الأخلية الجديدة، والله

°قوله "حدثنا إبراهيم بن المتدر قال حدثنا أنس بن عياض إلخ": أخرجه بمذا الإسناد أبي الحديث (ص ٤٣٧)، إلا أنه حدف قوله "لبعض حاجتي"، وقوله "ظهر".

هُمَهُ بِن يَحْتِي بِن حَبَّانَ عَنْ وَاسِعِ بِن حَبَّانَ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عُمَرَ قَالَ: ارْتَفَيْتُ عَنْ ظَهْرِ هُمَهُ بِن حَفْصَةً لِبَعْضِ حَاجَتِي فَرَأَيْتُ رَسُولَ اللهِ ﷺ يَقْضِي حَاجَتُهُ مُسْتَدْبِرَ الْقِبْلَةِ مُسْتَقْبِلَ

"قوله "فوايت رسول الله عليه يقضى حاجته مستدبر القبلة مستقبل الشام": قال عمد بن الحسن في الموطأ (ص ١٥٤): لا بأس أن يستقبل بالخلاء من الغائط واليول بيت للنس، إنما يكره أن يستقبل بذلك القبلة، وهو قول أبي حنيفة رحمه الله.

"احتلف فيه السلف، وروى ابن أبي شيبة (١٥٤/١) بأسانيد صحيحة عن حذيقة أقد مل عن الاستنجاء بالماء فقال: إذن لا يزال في يدى نن، وعن نافع أن ابن عمر كان لا يستجي بالماء، وعن ابن الزبير: ما كنا نفعله، وعن يزيد مولى سلمة بن الأكوع أن سلمة كان لا يستجي بالماء، وقال سعيد بن المسيب: إنما ذلك وضوء النساء، أخرجه مالك، وقال عطاء: فيل المديد عدث، وقال جماعة بالجواز بل بالاستحباب، رواه ابن أبي شيبة (١٥٣/١) عن عمر وعلى رعائشة وحذيفة في رواية وأنس بن مالك وواقع بن خديج وأبي فر وأبي أسيد رفوهم، وهو مذهب الألمة الأربعة والجمهور فاستحبوه، ووافقهم المصنف، وقد روي عن أن عمر أنه كان لا يستنجي بالماء ثم فعله، وقال لنافع: حربناه فوجدناه صالحا، قال النووي الأصر أنه كان لا يستنجي بالماء ثم فعله، وقال لنافع: حربناه فوجدناه صالحا، قال النووي الأسمار عندم أفضل، انتهى. قال الباحي (٢٣/١): يمتمل أن يكون سعيد أراد أن ذلك الأستجمار عندم المناء من جهة العادة والعمل، قال عياض: وإثما قاله سعيد لتعذّر الاستجمار، وقال ابن دقيق العيد: لم يقله إنكارا للماء، إنما قاله للماء، إنما قاله الماء، إنما قاله الرحال الاستجمار، وقال ابن دقيق العيد: لم يقله إنكارا للماء، إنما قاله الماء، إنما قاله الماء، إنما قاله الماء، وقال ابن دقيق العيد: لم يقله إنكارا للماء، إنما قاله الماء، إنما قاله الميد المياء ا

١٤٩. حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ هِشَامُ بِن عَبْدِ الْمُلِكِ قَالَ: ثَنَا شَعْبَةُ عَنْ أَبِي مُعَاذِ - وَامْنَا عَطَاءُ بِن أَبِي مَنَامُ اللّهِ عَلَاكُ يَقُولُ: كَانَ النّبِي عَلَاقِ إِذَا خَرَجُ لِعَامَلِي عَطَاءُ بِن أَبِي مَنْمُونَةَ - قَالَ: سَمِعْتُ أَنْسَ بِن مَالِكِ يَقُولُ: كَانَ النّبِي تَلْلِحُ إِذَا خَرَجُ لِعَامَلِي عَطَاءُ بِن أَبِي مَنْمُونَةً - قَالَ: سَمِعْتُ أَنْسَ بِن مَالِكِ يَقُولُ: كَانَ النّبِي تَلْلِحُ إِذَا خَرَجُ لِعَامَلِي اللّهُ اللّهِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّه

٩٠. باب من حمل معه الماء لطهوره"

وقال أبو الدرداء: أليس فيكم صاحب النعلين " والطهور والوساد ؟ حَدَّثَنَا مُلَيْمَانُ بن حَرِّبِ قَالَ: شَعْبَةُ عَنْ عَطَاءِ بن أبي مَيْمُولَةً – قَالَ: سَيِفْتُ

لأنه فهم عن السائل أنه يمنع الأحجار فبالغ في حوابه بذلك، انتهي.

فائدة: ونقل ابن النين عن مالك أنه أذكر أن يكون الني على المنتجى بالماء وعن ابن حبيب من المالكية أنه منع الاستنجاء بالماء لأنه مطعوم، قال الحطاب: هذان النقلان غريان، وللتقول عن ابن حبيب أنه منع الاستجمار مع وجود الماء بل لا أعرفهما في المذهب، واقتى المناهب على أن الجمع بين الحجر والماء أفضل، ثم الاقتصار على الماء ثم الاقتصار على الماء ثم الاقتصار على المحم كذا نقله النووي (١٣٢/٢) وغيره.

وقال الفقيه أبو الليث في بستانه (ص ١١٤): أول من استنجى بالماء إبراهيم عليه السلام.

*"قوله "يعني يستنجي به": عند مسلم "خرج علينا وقد استنجى بالماء"، فقيه رد على الأصيلي وابن بطال وغيرهما في دعواهم أن قوله "يستنجي بالماء" من قول أبي الوليد، ولم ينفرد به به فقد تابعه غندر عند المصنف في باب حمل العترة، وابن مرزوق عند الإسماعيلي، ولم ينفرد به شعبة فقد رواه كذلك روح بن القاسم عن عطاء بن أبي ميمونة عند المصنف في باب ما حاء في غسل البول (ص ٣٥).

"فهو أولى من وضع الماء عند الخلاء لأنه أسرع في إزالة النجاسة، أو أشار به إلى ^{حراز} الاستعانة في مثل ذلك، أو نبّه به على النطهر بالماء بعد الاستنجاء.

"قوله "قال أبو الدرداء: أليس فيكم صاحب النعلين": أخرجه المصنف في الناف موصولا (ض ٥٣١). أَلَىٰ يَقُولُ: كَانَ النَّبِي عَلَيْدِ إِذَا عَرَجَ لِحَاجَتِهِ ثَبِقَتُهُ أَنَا وَغُلاَمٌ مِنَّا مَعَنَا إِذَاوَةٌ أَ مِنْ مَاءٍ. ١٧. باب حمل العنزة مع الماء في الاستنجاء "

1 A . باب النهي عن الاستنجاء باليمين ٧٠

"قوله "إداوة": بالكسر شبه الركوة، قاله صاحب الإمام (١/٢١٥).

"قوله "همل العترة مع الماء في الاستنجاء": و حمل العزة قد يكون للتستَّر عن الناس أي مع إلقاء الثياب أو منع الهوام أو للسترة في الصلاة، ومال إليه المصنف فترجم عليه في أبواب السترة باب الصلاة إلى العترة، وحزم به المهلب حكاه عنه ابن بطال (٢٤٢/١).

"قوله "يستنجي بالماء": قال القزاز: أي يغسل الحلاث بالماء، وسمى نجوا ياسم المكان الذي كانوا يخرجون إليه نجوة من الأرض يستترون بما عند قضاء الحاجة، قيقولون استحى كما يقولون تغوط، وقيل الحدث هو النحو نفسه قاله صاحب الإمام (٥٣٧/١)-

الله المنظر وشاذان": حديث النضر عند النسائي وحديث شاذان عند المعنف (ص ٧١).

"قوله "العوة عصا عليه زج": قال صاحب الإمام: العوة حربة صغيرة.

"قال الحافظ ابن حجر (٢/٣٥٢): عبر بالنهي إشارة إلى أنه لم يظهر له هل هو للتحريم أو للتزيه، أو أن القرينة الصارفة للنهي عن التحريم لم تظهر له، وهي أن الأصل في النهي أنه الأدلب، قلت: كلا الاحتمالين بعيد أو غلط، فإن مذهب البحاري أن الأصل في النهي أنه الأدلب، قلت: كلا الاحتمالين بعيد أو غلط، فإن مذهب البحاري أن الأمل إليه لما أورد للنحريم كما صرح به في الاعتصام، فالصواب أنه يراه حراما، فإنه لو لم يذهب إليه لما أورد للنحريم أو أورد قرينة صارفة.

١٥٧. حَدُّثَنَا مُعَاذُ بِن فَصَالَةً قَالَ: ثَنَا هِشَامٌ هُوَ النَّسْتُوَائِيُّ عَنْ يَحْيَى بِن أَبِي كَثِيرٍ عَنْ فَلْمِ اللهِ اللهُ اللهُ

قال النووي (١٠/١): قد أجمع العلماء على أن الاستنجاء باليمين منهي عنه، ثم قل عامة المالكية والشافعية والحنابلة: إنه للتتربه، وحكاه الحنطابي (ص ١١) عن الجمهور، وقال صاحب البحر والدر المختار من الحنفية: إنه مكروه تحريما، وقال أهل الظاهر: حرام، (هو وب لبعض الحنابلة، وأشار إليه جماعة من الشافعية فقالوا: لا يجوز، قال النووي (١١/١٠): لا تعويل على إشارتهم، وقال في المجموع (١١/١١): ومرادهم لا يكون مباحا يستوي طرفله بل تعويل على إشارتهم، وقال أن المجموع (١١/١١): ومرادهم لا يكون مباحا يستوي طرفله بل هو مكروه راجح الترك، قال ابن حجر: ومع القول بالتحريم فمن فعل أساء وأجزأه، وجوم به الموفق في المغني (١٤٧/١) والمقنع وصاحب الشافي (١١/١)، قال المرداوي في الإنصاف الموفق في المختورة على الصحيح من المذهب، قال: وقيل لا يجزئ، وهو قول ابن حرم (١٠٣١) وغيره من الظاهرية، ونقله ابن بطال (٢٤٤/١) عن بعض الشافعية.

"قوله "عن عبد الله بن أبي قعادة عن أبيه": وهو أبو قتادة الحارث بن ربعي - بكسر الراء وسكون الموحدة - بن بلدمة، قال أبن عبد البر: يقولون: بَلدمة بالفتح وبُلدُمة بالفتح وبُلدُمة بالفتح وبُلدُمة بالفال المنقوطة والضم أيضا، وفي التقريب (٢/٦٤) بضم الموحدة والمهملة بينهما لا ساكنة بن حُناس بن سنان بن عبيد بن عدي بن غنم بن كعب بن سلمة الأنصاري فادى رسول الله ورضى عنه، كذا ساق نسبه ابن نقطة في تكملة الإكمال (٢/٥٤٥).

"قوله "فلا يتنفّس في الإناء": لمي أدب، وعند أبي داود "فلا يشرب نفسا واحداً، وهذا اللفظ تفرد به أبان عن يجيي.

"قوله "قلا يمسّ ذكره بيمينه": والفرج والدبر، وفيه بحث ذكره الخطابي.

١٩. باب لا يمسك ذكره بيمينه إذا بال٢١

١٥٠ حَدَّقَا مُحَمَّدُ بن يُوسُفَ قَالَ: لَنَا الأُوزَاعِيُّ عَنْ يَحْتَى بن أَبِي كَثِيرٍ عَنْ عَبْدِ الله بن إِي قَنَادَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ عَلِيْكِ قَالَ: إِذَا بَالُ احَدُّكُمْ فَاذَ يَاحُدُنْ ذَكْرَةُ بِيمِينِهِ ٧ وَلاَ يَتَافِّسُ فِي الإِنَاءِ. بَهْ يَهِينِهِ وَلاَ يَتَنَفِّسُ فِي الإِنَاءِ.

٠ ٢. باب الاستنجاء بالحجارة ٢٠

الإعمال الشريفة واليسرى للأعمال المشروفة، وقد حاء التصريح به في حديث عاتشة قالت: الأعمال الشريفة واليسرى للأعمال المشروفة، وقد حاء التصريح به في حديث عاتشة قالت: كانت يد رسول الله على اليمين الطهوره وطعامه، وكانت يده اليسرى لخلاته وما كان من اذى، أخرجه أبو داود (٢٢/١)، وهذا المس يكره تتربها عند الجمهور وهو وجه للحنابلة وعليه أكثرهم، قال المرداوي (٢٢/١)؛ وهذا المستيح من المذهب، ولهم وحه أنه للتحريم وهو تول الظاهرية. قلت: وهو ظاهر الترجمة، قال المرداري: محل الخلاف في الكراهة والتحريم وهو تول الظاهرية. قلت: وهو ظاهر الترجمة، قال المرداري: محل الخلاف في الكراهة والتحريم وهو تمن من من من المناهرية.

١٥٤. حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بِن مُحَمَّدِ الْمَكَّى ٢٧٧ قَالَ: ثَنَا عَمْرُو بِن يَحْتَى بِن سَعِيدِ بِن غَبْرٍ الْمَكَّى عَنْ جَدُهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: الْبَعْتُ النّبِي قَطَّةٍ وَحَرَجَ لِحَاجَثِهِ وكَانَ لاَ يَشْبُرُ الْمَكِّي عَنْ جَدُهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: الْبَعْتُ النّبِي قَطَّةٍ وَحَرَجَ لِحَاجَثِهِ وكَانَ لاَ يَشْبُرُ اللّهِ اللّهِ عَنْ مَنْ فَقَالَ: ابْغِنِي أَحْجَارًا ٢٨ أَمْتَنْفِضْ بِهَا ٢٦ أَوْ نَحْوَهُ، وَلاَ تَأْتِبِي بِعَظْمٍ وَلاَ رَوْنَ إِنْ أَنْ فَا مُنْ فَاللّهُ وَمُونَ مُنْ اللّهُ بِهِنْ. قَاتَيْتُهُ بِأَحْجَارٍ بِطَرَفِ بِيَابِي فَوَضَعَتْهَا إِلَى جَنْبِهِ وَأَعْرَضَتْ عَنْهُ فَلَمّا فَضَى أَلْبَعْهُ بِهِنْ.

الطحاوي وابن الهمام (١١٤/١) وزبن بن نجيم (١/١٤) وأخوه عمر (١٥٢/١)، ومثهور مذهب الحنفية أنه مقل للنجاسة كما في رد المحتار (٣٣٧/١)، وهو قول متأخري المنابلة ومذهب الشافعي، وللمالكية قولان كما في الدسوقي (١١١/١)، وبؤيد الأولين حديث أبي مريرة أنه ويليد الأولين رواه أبن عدي مريرة أنه وكذا الدارقطني وقال: إلهما لا يطهران، رواه أبن عدي (٣٥٦/٤) وكذا الدارقطني وقال: إسناده صحيح.

"قوله "حدثنا أحمد بن محمد المكي": هو أبو الوليد، وأبو محمد أحمد بن محمد بن الوليد المكي حدّ أي الوليد محمد بن عبد الله صاحب تاريخ مكة.

"قوله "ابغني أحجارا": قال الحميدي (ص ١٩٧): أي ابغ لي يعني اطلب لي، يقال بغيتك كذا أي بغيت لك طلبت لك، ومنه قوله تعالى ﴿ يَبْغُونَكُمُ ٱلْفِتْنَةَ ﴾ أي يغزن لكم، والبغاء الطلب.

"كوله "أستنفض بها": عند الإسماعيلي "أستنجي"، أي أستنجي بها، وهو من نفض الثوب لأن المستنجي ينفض عن نفسه الأذى بالحجر أي يزيله ويدفعه، قاله ابن الأثه في النهاية، وقال الحميدي: أستنفض بها أي أزيل بها الأذى يعني الاستنجاء، والنفض أصله الحركة والإزالة، نفضت الثوب وغيره أزلت غباره عنه، ونفضت الشجرة أزلت ورقها عنها، ويقال نفضت المرأة بطنها من ولدها طرحته.

"قوله "ولا تأتني بعظم ولا روث": لا يجوز الاستنجاء بمما عند الشافعي وأحد، نال المرداوي (١١٠/١): وحوز مالك بالطاهر منهما، وجوزه أبو حنيفة مطلقا ولكن صرح الزنن ابن تجيم عن أتباعه في البحر (٢٤٣/١) أنه مكروه تحريماً.

۲۱. باب لا پستنجي بروث^۸

١٥٥. حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ ^{٨٢} قَالَ: فَنَا زُهَيْرٌ ^{٨٣} عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ قَالَ: كَيْسَ أَبُو عُنَيْدَةَ ذُكَرَهُ وَلَكِنْ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بِنِ الأَسْوَدِ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ سَمِعَ عَبْدُ اللهِ ^{٨٨} يَقُولُ: أَنِّى النَّبِيُ ﷺ الْغَالِطُ

المقوله "لا يستنجي بروث": أي لا يجزئ، لأن رسول الله على ألقاه ولم يستنج به مع بداحة، وهو مذهب الشافعي وأحمد وإسحاق وأكثر أهل العلم، وأباحه أبو حنيفة لأنه يخفّف لنحاسة وينقي المحل فهو كالحجر، وصرح صاحب البحر (٢٤٣/١) والدر المختار (٢٩٣١) له يكره تحريما لمخالفة الحديث، وحرّز مالك إن كان طاهرا.

واعلم أن الروث سرحين الفرس والحمار، قاله النكفوي في كلياته (ص ٤٨١).

ولم يترجم المصنف للعظم مع أنه أخرج في الباب الذي قبل هذا حديث أبي هريوة "ولا تأتني بعظم ولا روث" لأنه ليس بصريح في النهي عن الاستنجاء به، وسيأتي في المبعث (ص ٤٤٥) في باب الجن في آخر الحديث المذكور "حتى إذا فرغ مشيت، فقلت: ما بال العظم والروثة ؟ قال: هما من طعام الجن".

١٨/١). أوله "حدثنا أبو نعيم": أخرجه النسائي (١٧/١).

"قوله "قال ثنا زهير": تابع زهيرا زكريا بن أبي زائدة عند الطيراني (٧٤/١٠).

المقوله "حدثنا زهير عن أبي إسحاق قال: ليس أبو عبيدة ذكره ولكن عبد الوحن بن الأسود عن أبيه أنه سمع عبد الله": هذا الإسناد صححه البخاري، وعلى هذا المديث (ص ٥٠٠): قال على المحيمة، الأول: أن فيه تدليسا، قال الحاكم بإسناده في علوم الحديث (ص ٥٠٠): قال على المحيمة، الأول: أن فيه تدليسا، قال الحاكم بإسناده في علوم الحديث أنه كان يقول: ليس أبو يمني أن الما المحين -: وكان زهير وإسرائيل يقولان عن أبي إسحاق أنه كان يقول: ليس أبو عبيلة حدثنا ولكن عبد الرحمن بن الأسود عن أبيه عن النبي المحيمة، قال: أبو عبيلة المناد، قال ابن الشاذكوني: ما سمعت بتدليس قط أعجب من هذا ولا أخفى، قال: أبو عبيلة المناد، قال ابن الشاذكوني: ما سمعت بتدليس قط أعجب من هذا ولا أخفى، قال: أبو عبيلة المناد، قال ابن الشاذكوني: ما سمعت بتدليس قط أعجب من هذا ولا أخفى، قال: أبو عبيلة أخذي ولكن عبد الرحمن عن فلان عن فلان، ولم يقل "حدثني" فيحاز الحديث وسار، ولكن المنادي لا يجعل هذا الإسناد مدلسا، واحتج عليه بما قال إبراهيم بن يوسف عن أبيه عن أبي المنادي لا يجعل هذا الإسناد مدلسا، واحتج عليه بما قال إبراهيم بن يوسف عن أبيه عن أبي

فَأَمَرَنِي أَنْ آتِيَةً بِثَلَاثَةِ أَخْجَارٍ، فَرَجَدْتُ خَجَرَيْنِ وَالْتَمَسَّتُ النَّالِثَ فَلَمْ أَجِدُ فَأَخَلْتُ زَرْلَا فَأَمَّرُنِي أَنْ آئِلُهُ أَجِدُ فَأَخَلْتُ زَرْلاً فَلَمْ رَكُسْ. فَأَنْيَتُهُ بِهَا، فَأَخَذَ الْحَجَرَيْنِ وَأَلْقَى الرَّوْلَةَ، وَقَالَ: هَذَا رِكُسْ. وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ بِن يُوسُفَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي إِسْحَاقٌ * حَدَّلَتِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ.

إسحاق حدثني عبد الرحمن، واعترضه البيهقي في الخلافيات بما حكاه عباس الدوري عن الحلافيات بما حكاه عباس الدوري عن يجيى بن معين: إبراهيم بن يوسف ليس بشيء، يعني فلا يعتمد على قوله في روايته "حدثني عبد الرحمن".

قلت: وإبراهيم هذا مختلف فيه، قال الجوز حاني: ضعيف، وقال النسائي: ليس بالتوي وقال أبو حاتم: حسن الحديث يكتب حديثه، وقال ابن عدى: ليس هو بمنكر الحديث، وقال على بن المديني: ليس هو كأقوى ما يكون، وقد احتج به البخاري في باب صفة التي الله (٥٠٢) ومثل هذا يعتمد على متابعته وروايته وتعريم، واعتمد الإسماعيلي على عدم التدليس بأنه أخرج هذا الحديث من طريق يجيى بن سعيد عن واعتمد الإسماعيلي على عدم التدليس بأنه أخرج هذا الحديث من طريق يجيى بن سعيد عن زهير بن معاوية عن أبي إسحاق عن عبد الله، ثم قال: إن يجيى بن سعيد لا يرضى أن يأخذ عن زهير عن أبي إسحاق ما ليس بسماع لأبي إسحاق، وكأنه وحد عن يجيى بن صعيد تعريما بذلك أو قاله باستقراء أحاديثه.

والوجه الثاني: أن فيه اضطرابا على أبي إسحاق بينه أبو زرعة والترمذي وغيرهما، وتوجع عند البخاري طريق زهير بن معاوية بما نقلناه عن الإسماعيلي والبخاري رأس أتمة التصميم والاستقراء التام فيعتمد على ما ذكره.

معقوله "عن أبي إسحاق": تابعه ليث بن أبي سليم عند ابن أبي شيبة.

۲۲. باب الوضوء مرّة مرّة ٢٢.

١٥٦. حَدَّثُمَّا مُحَمَّدُ بن يُوسُفَ قَالَ: ثَنَا مِنْفَيَانُ عَنْ زَيْدِ بن أَسْلَمَ عَنْ عَطَاءِ بن يَسَارٍ ^^ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: تُوَصَّاً النَّبِيُّ مَنَّةً مَرَّةً مَرَّةً.

۲۳. باب الوضوء مرتين مرتين ٨٨.

١٥٧. حَلَّكَنَا الْحُسَيْنُ إِن عِيسَى ^ قَالَ: كَنَا يُولُسُ بِن مُحَمَّدٍ قَالَ: أَنَا قُلَيْحُ بِن مُلَيْمَانَ
 عَنْ عَبَّدٍ اللهِ بِن أَبِي بَكْرٍ بِن مُحَمَّدٍ بِن عَمْرٍو بِن حَرَّمٍ عَنْ عَبَّادٍ بِن تَوْمٍ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن زَيْدٍ
 أَنَّ النَّبِي ﷺ وَوَطِئاً مَركَيْنٍ مَركَيْنٍ .

" فرض الوضوء مرة مرة إجماعا ذكره ابن جرير، ففيه رد على من أوجب الثلاث، حكاه صاحب الإبانة عن ابن أبي ليلى، قال النووي: وهو مذهب باطل، وكما رتب المصنف هذه الأبواب فذكر أولا باب الوضوء مرة ثم ذكر مرتين ثم ثلاثا كذلك فعل الترمذي (٨/١)، وعكسه أبو داود (١/٥٨) وابن حزيمة (٨/١) والبيهتي (٧٨/١)، فالبحاري ومن تبعه مشوا من الفرض إلى النقل كما هو الأصل في الوضوء أو من الأدنى إلى الأعلى، وعكسه الآعرون. من القرض إلى النقل كما هو الأصل في الوضوء أو من الأدنى إلى الأعلى، وعكسه الآعرون. من القرض إلى النقل كما هو الأصل في الوضوء أو من الأدنى إلى الأعلى، وعكسه الآعرون. من القرض إلى النقل كما هو الأصل في الوضوء أو من الأدنى إلى الأعلى، وعكسه الآعرون. (٢٢/١) والنسائي (٢٢/١).

متخوله "الوضوء مركين موكين": وهو سنة.

"" توله "حدثنا الحسين بن عيسى": هو ابن حُمران الطائي أبو على البسطامي - يفتح الموحدة وسكون المهملة - نسبة إلى بسطام وهي بلدة بقومس مشهورة، ثقة، قال البخاري: مات سنة مبع - بتقليم السين على الموحدة - وأربعين ومئين، وقوله حمران بضم الحاء المعملة.

"قوله "عن عبد الله بن زيد أن النبي عليه توضأ موتين موتين"؛ هو ابن عاصم للأزن قال الحافظ ابن حجر؛ وحديثه هذا مختصر من حديث مشهور في صفة وضوء النبي عليه كما سيأتي الحافظ ابن حجر؛ وحديثه هذا مختصر من حديث مشهور في الغسل مرتين إلا في اليدين إلى المرفقين، (ص٣١) بعد من حديث مالك وغيره لكن ليس فيه الغسل مرتين إلا في اليدين إلى المرفقين،

ع ۲. باب الوضوء ثلاثا''

نعم ووى النسائي (٧٢/١) من طريق سفيان بن عيبنة في حديث غبد الله بن زيد الشية في اليدين والرحلين ومسح الرأس وتنليث غسل الموجه، لكن في الرواية المذكورة نظر سنشير إليه اليدين والرحلين ومسح الرأس وتنليث غسل الموجه، لكن في الرواية المذكورة نظر سنشير إليه بعد إن شاء الله تعالى، وعلى هذا فحق حديث عبد الله بن زيد أن يبوّب له غسل بعض الأعضاء مرتين وبعضها ثلاثا، انتهى.

قلت: وهذا اعترض على المصنف صاحب التلويح كما حكاه عنه العيني (ص ١٤١) وقد ترجم عليه الترمذي (ص ٨) "باب في من يتوضأ بعض وضوئه مرتين وبعضه ثلاثا" وأخرجه عن ابن أبي عمر عن سفيان بن عينة عن عمرو بن يجيى عن أبيه عن عبد الله بن زيد بلفظ "أن النبي في توضأ فغسل وجهه ثلاثا وفسل يديه مرتين مرتين ومسح برأسه وغسل رجلية، وكذا ترجم البيهتي (١/٠٨)، وقد قال النووي (١٢٣/١) في شرح حديث عبد الله بن زيد فيه دلالة على حواز مخالفة الأعضاء وغسل بعضها ثلاثا وبعضها مرتين وبعضها مرة وهذا حائز، والوضوء على هذه الصفة صحبح بلا شك، وقال في شرح المهذب (٢٣٨١): هذا الحكم بحمع عليه.

وأما الترجمة التي ذكرها المصنف فهو من الاستدلال باللفظ الذي وقع له في الطريق التي ذكرها وهذا من دأبه المشهور أنه يستدل بلفظ يقع له إذا كان موافقا لغرضه وتشهد له الأصول وإن كان بعد الجمع بين ألفاظه المختلفة يصير له معنا آخر وكأن المصنف يعدّه حديثًا مستقلًا لاختلاف الأنفاظ، والله أعلم.

وقد أحرج أبو داود والترمذي (٨/١) وصحّحه ابن حبان (٣٠١/٢) من حديث أبي هريرة أن النبي ﷺ توضأ مرتين مرتين، قال الحافظ ابن حجر (٩/١)؛ وهو شاهد قوي لرواية فليح هذه أي التي أوردها المصنف في الباب، فيحتمل أن يكون حديثه هذا المحمل غير حديث مالك المبين لاختلاف غرجهما، والله أعلم.

"الوضوء ثلاثًا منّة عند الجمهور، خلافًا لابن أبي ليلنّي فأوجب الثلاث، وعكسه بعضهم فقال: لا يستحب التثليث، قال النووي: كلاهما غلط، قلت: ويحتمل أنه ردّ على المذهب

١٥٨. حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بِن عَبْدِ اللهِ الْأُوتِسِي قَالَ: حَدَّثِنِ إِبْرَاهِيمُ بِن مَعْدِ عَنِ ابْنِ بِهَابِ أَنَّ عَطْرَانَ مَوْلَى عُنْمَانَ أَخْبَرَهُ أَلَّهُ رَأَى عُنْمَانَ بِن عَفَانَ دَعَا بَهُم أَذْخُلُ يَعِينَهُ فِي الإِنَاءِ فَمَصْمَصَ بِنَاهِ فَأَنْ وَيَدَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ فَلاَتْ مِوَارٍ، ثُمَّ مَسَحَ بِوَأْسِدِ " ثُمَّ وَاللهِ عَلَيْهِ فَي الإِنَاءِ فَمَصْمَصَ وَاللهُ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ فَي الإِنَاءِ فَمَصْمَصَ وَاللهُ عَلَيْهِ فَي الإِنَاءِ فَمَصْمَصَ وَاللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ فَي الإِنَاءِ فَمَصْمَصَ وَاللهِ عَلَيْهِ وَلَيْهِ فَي اللهُ عَلَيْهِ فَي الإِنَاءِ فَمَصْمَصَ وَاللهُ عَلَيْهِ وَلَا يَعْدُونَ وَمُولِي اللهِ عَلَيْهِ فَي وَاللهُ عَلَيْهِ وَاللهِ عَلَيْهِ وَاللهِ عَلَيْهِ وَلَا يَعْلَيْهُ مِنْ وَاللهِ عَلَيْهِ وَاللهِ عَلَيْهِ وَاللهُ عَلَيْهِ وَاللهِ عَلَيْهِ وَاللهِ عَلَيْهِ وَاللهِ عَلَيْهِ وَاللهُ عَلَيْهِ وَاللهِ اللهِ عَلَيْهُ وَاللهُ عَلَيْهِ وَاللهُ عَلَيْهِ وَاللهِ عَلَيْهِ وَاللهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَى وَمِنْ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَى وَاللّهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَى ا

١٥٩. وَعَنْ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: قَالَ صَالِحُ بِن كَيْسَانُ ۚ ۚ قَالَ: ابْنُ شِهَابَ وَلَكِنْ عُوْوَةً يُخَدِّثُ عَنْ حُمْرَانَ: فَلَمَّا تُوَضَّأً عُثْمَانُ قَالَ: لَأَحَدُّثُنْكُمْ حَلِيثًا لَوْلاَ آيَدٌ مَا حَدُّثُتُكُمُوهُ سَبِعْتُ النَّبِيُّ عَنْ حُمْرَانَ: فَلَمَّا تُوضًا عُثْمَانُ قَالَ: لَأَحَدُّثُنْكُمْ حَلِيثًا لَوْلاَ آيَدٌ مَا حَدُّثُتُكُمُوهُ سَبِعْتُ النَّبِيُّ اللهِ يَقُولُ: لاَ يَتَوَضَّا رَجُلٌ فَيُحْسِنُ وُضُوءَهُ وَيُصَلِّي الصَّلاَةَ إِلاَّ غُفِرَ لَهُ ۗ مَا بَيْنَهُ وَلَيْنَ

الأخير.

"أقوله "فمضمض واستنثر": لم يرد تقييدهما بعدد في طرق هذا الحديث في الصحاح، نعم ذكره ابن المنظر من طريق يونس عن الزهري، وأخرج النسائي (١٧/١) من طريق وائدة عن علمة عن عبد خير عن علي رضي الله عنه أنه دعا يوضوء فتمضمض واستنشق وشريده اليسرى، فقعل هذا ثلاثا، وقال: هذا طهور نبي الله عليه.

"قوله "ثم مسح بواسه": لم يرد في طرقه ذكر عند المسح، وسيأتي ترجمه "المسح مرة" (ص ٣٢).

"قوله "من توضأ نحو وضوئي هذا": وفي الرقاق (ص ٩٥٢) "مثل هذا الوصّوء".

"توله "غفر له ما تقدم": الأجر معلَّق بالرضوء والصلاة.

"أوله "وعن إبراهيم قال صالح بن كيسان" هذا من تعليق البخاري كما قال الكرماني، ظن: بل هو معطوف على قوله ثني إبراهيم بن سعد كما في الفتح.

** تموله "ويصلى الصلاة إلا غفر له": أي الصغائر، كما في النووي.

الصَّلاَةِ حَتَّى يُصَلِّيَهَا * أَ، قَالَ عُرْوَةُ: الآيَةُ ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَكُنُمُونَ مَا أَنزَلْنَا ﴾ '' ٢٥. باب الاستنثار في الوضوء ' '

"قوله "غفر له ما بينه وبين الصلاة حتى يصليها" وعند مسلم (١٢١/١) "غنر له ما بينه وبين الصلاة الأخرى حتى يصليها، قال عياض بينه وبين الصلاة الأخرى حتى يصليها، قال عياض (٢/٥١): فدل على أن التي تليها هي الآتية لا الماضية، انتهى، ولكن ابن حبان أراد به الماضية، لأنه حمله على ما تقدم من ذنبه (٣١٨/٣).

''قوله "قال عروة: الآية إن الدبن يكتمون": وهو الصحيح، لا ما قال مالك ﴿ وَأَقِمِ ٱلصَّلَوٰةَ طَرَفَي ٱلنَّهَارِ وَزُلُفَا مِّنَ ٱلَّيْلِ ﴾.

" ترجم للاستئار ولم يترجم للاستئشان، فلعله يراهما واحدا كما هو رأي ابن الأعواني وابن قتية، ولكنه وقع عند البخاري في حديث عثمان في باب المضمضة وفي حديث عبد الله بن زيد بن عاصم في باب غسل الرجلين إلى الكعبين (ص ٣١) "فمضمض واستشتر واستئثر"، فمع هذين الحديثين الذين جمع فيهما بين الاستئشاق والاستئثار بيعد من البخاري أن يراهما واحدا، والصواب أنه اقتصر على الاستئثار لأنه يلزمه الاستئشاق؛ لأنه حذب الماء بوجي الأنف، والاستئثار طرح ذلك الماء بتحريك النثرة ودفع الربح الداخل لتنظيف باطن الأنف، وقال شيخنا زكريا: إنه اختار لفظ الاستئثار في الترجمة لأنه دليل على الاستئشاق، قال أنن حبان: لا يوجد الاستئثار إلا بتقديم الاستئثار،

قال الحافظ ابن حجر: وقدمه على المضمضة للإشارة إلى الابتداء بتنظيف البواطن قبل المطواهر، وفيه نظر، فإن الفقهاء اتفقوا على أن المضمضة مقدمة على الاستنشاق في الفعل، ولللك يذكروكها قبله، وقال شيخنا زكريا: قدمه لأنه آكد من المضمضة كما يلل عليه اختلاف الأئمة فيهما، قلت: ويدل عليه ورود الأمر بالاستنثار في أحاديث: منها حليث أي هريرة في هذا الباب "من توضأ فليستنثر"، ومنها حديثه في الباب الذي بعده "إذا توضأ أحدكم

ذكره عثمان وعبد الله بن زيد وابن عباس عن النبي علي.

. ١٦. حَدَّثَنَا عَبُدَانُ قَالَ: أَنَا عَبْدُ اللهِ قَالُ: أَنَا يُولُسُ عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ: أخْبَرَلِي أَبُو إِدْرِيسَ آلَهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: مَنْ تُوضًا فَلْيُسْتَنْفِرْ وَمَنِ اسْتَجْمَرَ فَلَيُويَرْ.

۲۲. باب الاستجمار وترا^{۱۰۱}

قليحعل في أنفه ماء"، ومنها حديث ابن عباس "استنثروا مرئين بالغنين أو ثلاثا" رواه أحمد وأبو دلود بسند حسن، ومنها حديث أبي هريرة "إذا استيقظ أحدكم من منامه فتوضأ فليستنثر ثلاثا فإن الشيطان بييت على خيشومه" رواه البخاري (ص ٢٦٤) ورواه مسلم (١٢٧/١) بلقظ "خياشيمه".

"الاستحمار الاستنحاء بالجخارة، وأشار إلى وحوب الاستحمار وكذا الإيتار؛ لأن أمر الاستحمار جاء مقيدا به، ولم يذكر للوتر عددا لأنه لم يرد على شرطه فيه حديث، فكأنه أشار إلى أنه يجب عدد الوتر مطلقا ثلاثا أو غيره، وأما حديث ابن مسعود الذي تقدم في باب لا يستنحى بروث بلفظ "فأخذ الحجرين وألقى الروثة" وإن استدل به الترمذي والنسائي والطحاوي على حواز الاقتصار على حجرين ولكنه غير صريح في أن النبي يَنْيُجُ اقتصر عليهما، فلذلك لم يترجم به البحاري.

فأما وجوب الاستحمار - أي الاستنجاء - فذهب إليه الجمهور، وقال أبو حتيقة: الاستنجاء سنة إلا أن تتجاوز النجاسة المخرج فيجب، واختلفوا فيما يجب إذا استنجى بغير الماء، فقال أبو حنيفة ومالك وداود: يجب الإنقاء، وقال الجمهور: يجب الإيتار إلى الثلاث، ثم قال الشافعي وأحمد في المشهور وإسحاق وأبو ثور: الواجب ثلاث مسحات، وقال ابن المتذر (٣٥٤/١) وابن حزم وأحمد في رواية ثانية؛ الواجب ثلاثة أحجار، واحتج ابن الجوزي في كشف المشكل (٣/٤٤) على وجوب الثلاث بحديث الباب، قال: قوله فليوتر دليل على وجوب استيفاء عدد الثلاث في الاستنجاء إذ كان معقولا أنه لم يرد به الوتر الذي هو الواحد وحوب استيفاء عدد الثلاث في الاستنجاء إذ كان معقولا أنه لم يرد به الوتر الذي هو الواحد وحوب استيفاء على اسم، والاسم لا يحصل بأقل من واحد، فعلم أنه قصد به ما زاد على

الواحد وأدناه الثلاث، ومن أنقى وأحب الزيادة استحب له أن تكون زيادته وترا لهذا الحليث، انتهى.

ثم هذه الترجمة في أبواب الوضوء أحنبية، وأجاب الحافظ ابن حجر (٢٦٣/١) بوجهين الأول: أنه من النسّاخ، والثاني: أن أبواب الاستطابة لم تتميّز من أبواب الوضوء لتلازمهما، وأحيب بحواب ثالث ألها ترجمة ضمنية كالتنبيه على الفائدة، وفيه بعد ظاهر، لأن مسئلا الاستحمار والإيتار من المسائل العظيمة فيبعد من المصنف أن يذكرهما ضمنا، وقال شينها زكريا (٢٥/١): ولا يبعد أن للصنف أشار لوصل هذا الباب إلى السابق إلى أولوية الإيتار في الاستحمار.

قلت: والظاهر أنه جمعهما في موضع اتباعا لما في حديث الباب، وإنما جمعا في الحديث ال ينهما من مناسبة خاصة سوى اشتراكهما في إزالة القلر، وهي أن للشيطان تعلقا عمليهما فقد أحرج البحاري (ص ٤٩٥) ومسلم (٢٧/١) من حديث أبي هريرة رفعه: "إذا استيقظ أحدكم من منامه فتوضأ فلينتثر ثلاثًا فإن الشيطان يبيت على عيشومه" وعند مسلم "على خياشيمه" كما تقدم، وأخرج أبو داود (٤/١) من حديث زيد بن أرقم رفعه: "إن هذه الحيشوش يحتضرة فإذا أتى أحدكم الخلاء فليقل أعوذ بالله من الحبث والحيائث"، وأعرج أيضا (٢٣/١) من حديث أبي هريرة رفعه "من أتى الغائط فليستتر فإن الشيطان يلعب يمقاعد بني آدم"؛ فلهذه المناسبة لما ذكر أحد الأمرين قرنه بآخر، ولما فرغ من الاستحمار ترجم يقسل الرحلين ولا يمسح على القدمين للضدية، لأن الاستجمار يمسح فيه محل الغائط واليول بالحجرا وأما الرحلان فيحب غسلهما ولا يجوز المسح عليهما، وأثبت عدم المسح يحديث عبد الله بن عمرو لما فيه من الإنكار على مسحهما وأثبت غسلهما بحديث عثمان، ففيه "فم غسل كل رحل ثلاثًا"، ولما وردت فيه المضمضة ترجم هما كالتنبيه على الفائدة، وأيضًا ترجم بما لمناسبة باب الاستنثار، وكانه قدمه على المضمضة لأنه آكد، لأنه ورد الأمر به في أحاديث كثيرة كما تقلم، ثم ترجم بغسل الأعقاب للتنبيد على استيعاب غسل الرجلين وسائر الأعضاء المغسولة، ثم ترجم بغسل الرجلين في النعلين لبيان أنه يجوز غسلهما في النعلين ولا يجب خلعهما، ولكن لا

يجوز المسح على النعلين، ولمناسبة ذكر الرحلين نبه على التيمن في الوضوء والغسل، ولكنه رحمه الله كأنه غفل فلم يترجم لغسل البدين إلى المرفقين مع وحود الحديث المصرّح به عنده، وهو حديث عثمان المذكور في باب الوضوء ثلاثا وفي باب المضمضمة، والله أعلم.

۱۰ قوله "إذا توضأ أحدكم فليجعل في أنفه ماء ثم لينتثر": واختلفت الرواة عن مالك في ذكر قوله "ماء" مقلم يذكره يجي بن يجيى، وذكره عبد الله بن يوسف عند البخاري ومعن عند النسائي (۱۲،۱۱) وابن بكير وجماعة كما ذكره ابن عبد البر (۲۲،۱۸)، واختلف على القعني فذكره عنه أبو داود (۸۳/۱)، ولم يذكره علي بن عبد العزيز كما ذكره ابن عبد المعرو وكذا لم يذكره ورقاء عن أبي الزناد أخرجه ابن عبد البر، ولكنه مراد كما هو ظاهر، وورد التصريح به في رواية يونس عن أبي الزناد عند مسلم، وهذا البحث ذكره ابن دقيق العيد المحريح به في رواية يونس عن أبي الزناد عند مسلم، وهذا البحث ذكره ابن دقيق العيد المحرية المحرية به في رواية يونس عن أبي الزناد عند مسلم، وهذا البحث ذكره ابن دقيق العيد المحرية المحرية به في رواية يونس عن أبي الزناد عند مسلم، وهذا البحث ذكره ابن دقيق العيد المحرية المحرورة المحرية المحرورة ا

وإن جر الكلام على حكم الاستنثار نذكر حكم المضمضة أيضًا مع شيء من اعتلاف الألمة، فذكر النووي (١٢٠/١) وغيره فيهما أربعة مذاهب: الأول، وهو مذهب مالك والشافعي وأصحابهما ألهما سنتان في الوضوء والغسل وهو رواية عن أحمد، والثاني ألهما واحبتان في الوضوء والغسل لا يصحان إلا بهما وهو المشهور عن أحمد وهو مذهب إسحاق، والمذهب النالث ألهما واحبتان في الفسل دون الوضوء وهو مذهب أبي حنيفة وأصحابه وسفيان الثوري ، قلت: وهو رواية عن أحمد كما ذكره صاحب المغني (١٠٢/١)، والمذهب أبي غير وداود الظاهري وأبي بكر بن المنذر ورواية عن أحمد، انتهى مختصراً،

٧٧. باب غسل الرجلين ولا يمسح على القدمين ١٠٢

⁷ تقدم سبب ذكر هذا الباب ههنا في باب الاستحمار عند ذكر المناسبة بين هذه الأبواب، والمقصود منه أن وظيفة الرحلين هو الغسل لا المسح وهو قول جميع السلف والخلف والأثمة الأربعة، وقيل وظيفتهما المسح، قال ابن /حزم (٢/٣٥): قال به جماعة من السلن: على بن أبي طالب وابن عباس والحسن والشعبي، قال: وهو قول الطبري، وحكاه ابن حرية عن الحوارج وهو قول الشيعة، وحكى الخطابي في المعالم (٢/٣١) والبغوي في شرح السنة عن الحوارج وهو قول الشيعة، وحكى الخطابي في المعالم (٢/٣١) والبغوي في شرح السنة بين الغسل وابن العربي (٧١/٧) عن عمد بن جرير، والخطابي عن أبي على الجبائي أنه يخير بين الغسل والمسح، وحكى النووي عن بعض أهل الظاهر وجوب الجمع بينهما.

واستدل الجمهور بقراءة النصب في ﴿ أَرْجُلَكُمْ ﴾ وبالأحاديث الكثيرة في الإنكار على مسح الأعقاب، واستدل الشيعة بقراءة الجر في أرجلكم وبما حاء في بعض الأحاديث مما يؤيد ذلك، ولكنها شاذة أو مؤوّلة، وأما قراءة الجر فأحيب عنها بأجوبة: أحدها ما ذكره الخطابي والبغوي وغيرهما أن جرها من باب حرّ الجوار، وردّ ذلك بأن السيرافي وابن حتى والنحاس (١٦/١) أنكروا حرّ الجوار، وإنما حوّزه من حوّزه في ضرورة الشعر، قال الحملاني والبغوي: أو هي محمولة على معنى الغسل الخنيف، وليس المراد المسح الحقيقي، فإنه يمنع عنه قرله ﴿ إِلَى ٱلْكَعْبَيْنُ ﴾ فإن المسح لا يحدّ بالغاية، ومقصود الجرّ النبيه على الغسل الحقيف، وإنما نبخ عليه لأن بعض الناس قد يكثر صبّ الماء في الرحلين، وقيل: إن القراءتين بمولة الآيتين، والإقراء والجر ليس العمل عليهما، فإنمم كانوا يقرؤونما ولا يعملون بما، وهذا الجواب ذكره الشيخ أبو حامد والدارمي وأبو الطيب الطبري وآخرون، وحكاه ابن كثير عن الشافعي، وأحده في كتاب الأم وغيره، وأحاب ابن العربي بأن القراءتين بمولة الآيتين، ورحدت السنة منهما الغسل، وقبل إنه من باب حذف أحد العاملين أي فاغسلوا كما في قول الشاعر:

رأيت زوجك في الوغى متقلّدا سيفًا ورمـــحا أن القرأية أي حاملا رمحا، ويمنع من هذا الجواب قوله إلى الكعبين، واختار ابن حزم أن القرأية

٧٨. أباب المضمضة في الوضوء ٢٨

قاله ابن عباس وعبد الله بن زيد عن النبي على.

١٩٣. حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ: أَخْيَرَنَا شُعَيْبٌ عَنِ الزَّهْرِيِّ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَطَّاءُ بن يَزِيدَ عَنْ

بالمسح نزلت أولا ثم نسخت بما نسخت به أحاديث المسح.

الله الخلف النبي عليه في سفرة": وهي سفر حجة الوداع.

" أقوله "وقد أرهقنا العصر": قال ابن دقيق العيد (٩٩/١): أي أخرناها عن وقتها حق كدنا نغشيها ونلحقها بالصلاة التي بعدها، وأصله من رهقه بكسر الهاء يرهقه رهقا أي غشيه، وأرهقه أي أغشاه إياه، وأرهقني فلان إثما حتى رهقته أي حملني إثما حتى حملته، انتهى-

وفعلوا ذلك ليصلُّوا معه عليه السلام، أو لكونم على طهر، أو لرجاء الوصول إلى ماء.

١٠٠ قوله "ونحسح على أرجلنا"؛ انتزع منه البخاري أن الإنكار كان على المسح.

۱۰۷ قوله "فنادى باعلى صوته ويل للأعقاب من النار": قال الشافعى: لا يقال ويل لمما الا وغسلهما واحب.

أقوله "باب المضمضة في الوضوء": قدم الاستنثار لأنه آكد، قال شيختا زكريا: ونصل بينهما للتنبيه على الفصل، قلت: وفيه نظر لما يأتي بعد أربعة عشر بابا (ص ٣١) "باب من مضمض واستنشق من غرفة واحدة".

ذكرت الحنفية والمالكية والحنابلة تحريك الماء في المضمضة وهو قول جماعة من الشافعية، قال النووي (١١٩/١): والمشهور أنه لا يشترط التحريك، وأما المح فلا يشترط عند الأكثر ويشترط عند أبي يوسف في رواية. خُمْرَانَ مَوْلَى عُثْمَانَ بِن عَقَانَ أَلَهُ رَأَى عُثْمَانَ دَعَا بِوَصَنُومِ فَأَفْرَغُ عَلَى يَدَيْدِ مِنْ إِلَا الْمَسْتَفَهُمَا ثَلَابَتُ مَرَّاتٍ، ثُمَّ أَدْخَلَ يَمِينَهُ فِي الْوَصَوْءِ ثُمَّ لَمَصَمْضَ وَاسْتَفْشَقَ وَاسْتَشْنَ أَوْ الْمَشْنَ أَوْ الْمَشْنَى أَوْ الْمَشْنَى أَوْ الْمَشْنَى أَوْ الْمَشْنَ أَوْ الْمَشْنَى أَوْ اللَّهُ ثَلَا أَنْ أَمُ مَسْتَحُ بِوَأْسِهِ ثُمَّ غَسَلَ كُلُّ رِجْلٍ لَلاَنَّا، أَوْ عَسَلَ كُلُّ رِجْلٍ لَلاَنَّا، أَوْ عَلَى اللَّهُ لَلُهُ مَا أَنْ مَنْ تَوَحْنَا لَحُوْ وُصُولِي هَذَا، وَقَالَ: مَنْ تَوَحْنًا لَحُوْ وُصُولِي هَذَا فُمْ مَنْ ذَلْهِهِ يَتَوَحْنَا لَحُوْ وُصُولِي هَذَا، وَقَالَ: مَنْ تَوَحْنًا لَحُو وُصُولِي هَذَا فُمْ مَنْ ذَلْهِهِ. لاَ يُحَدِّدُتُ فِيهِمَا لَفْسَهُ غَفَرَ اللَّهُ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَلْهِهِ.

٢٩. باب غسل الأعقاب ١٠٩.

وكان ابن سيرين ١١ يغسل موضع الخاتم إذا توضأ.

١٦٤. حَدَّثَنَا آدَمُ بن أَبِي إِيَاسٍ قَالَ: حَدَّثَنَا شَعْبَةُ قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن زِيَادٍ قَالَ: سَبِعْتُ

المحاين عسل الأعقاب": أي وجوبه، ومناسبة هذه الترجمة بترجمة غسل الرحاين واضحة لأنه أراد بهما أن استيعاب الرحلين وأعضاء الوضوء بالغسل واحب كما سبق قلاوحه لإدعال باب المضمضة بينهما، فلعله من النسّاخ، أو يقال كما سبق أورده ضمنا كالتبيه على الفائدة، والأصل هي ترجمة غسل الرحلين ولا يمسح على القدمين وهي مشتملة على أمرين الأول غسلهما، والثاني عدم مسحهما، وأثبته بحديث عبد الله بن عمرو لما فيه من الإنكار على مسحهما، والأبته بحديث عبد الله بن عمرو لما فيه من الإنكار على مسحهما، والأول أثبته بحديث عثمان بن عفان، ولما ورد فيه ذكر المضمضة ترجم بها.

وهذا الباب لبيان استيعاب أعضاء الوضوء، وباب غسل الرحلين لبيان أن وظيفتهما الغسل قاله الشاه ولي الله، وفصل بينهما بالمضمضة لينبّه على أن يهتم هما، كذا قاله الشيخ زكريا الكاندلوي.

"اقوله "وكان ابن سيرين": وصله البنعاري في تاريخه بسند صحيح، وروى أبن أبي شيبة عنه بلفظ "إذا توضأ حرك خاتمه" وإسناده صحيح، وفي تحريك الحاتم حديث أبي رائع عند ابن ماجه والدارقطني والبيهقي، قال الجمهور: يسنّ تحريكه إذا كان ضيقا، وقال مالك: لا يجب إحالته إن كان مأذونا فيه وإن كان ضيقا.

أَهَا هُرَيْرَةَ وَكَانَ يَمُرُّ بِنَا وَالنَّاسُ يَتُوطَّتُؤُونَ مِنَ الْمِطْهَرَةِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ أَبَا الْوَصُوءَ فَإِنَّ أَبَا الْقَاسِمِ عَلَيْهِ قَالَ: أَمْشِغُوا الْوُصُوءَ فَإِنَّ أَبَا الْقَاسِمِ عَلِيْهِ قَالَ: وَيُلِّ لِلأَعْقَابِ مِنَ النَّارِ ""،

. ٣٠. باب ١١٢ غسل الرجلين في النعلين ولا يمسح على النعلين ١١٤

"اقوله "من المطهرة": بكسر الميم، قال ابن دقيق العيد (٩٩/١): ويقال بفتحها ما يتطهّر به، قال ابن السكيت: من كسرها جعلها آلة، ومن فتحها جعلها موضعا يفعل فيه، انتهى.

"القولة "أسبغوا الموضوء فإن أبا القاسم على قال: ويل للأعقاب من التار": حكفا رواه أدم بن أبي إياس وجماعة، وهم أكثر من عشرة عن شعبة فحعلوا قوله "أسبغوا الوضوء" من قول أبي هريرة، وقوله "ويل للأعقاب من النار" مرفوعا من قول النبي على، ورواه أبو قطن عمرو بن الهيثم وشبابة بن سوار فروياه عن شعبة مرفوعا كله، أخرجه الخطيب في المدرج، وذكر الخطيب أن رفع قوله "أسبغوا الوضوء" وهم منهما أدرجا قول أبي هريرة في قول النبي وجعله الخطيب مثالا للإدراج في أول الخبر، كذا في التقييد (١/٤/١).

"اغرض الترجمة تنبيه على الاهتمام بالرحلين، وإشارة إلى أنه لا يكفي المضمضة مع بقاء شيء في الفم قاله الشيخ زكريا الكاندلوي.

الحافظ بن حمر (٢٠٨/١)؛ وأشار بذلك إلى منا ورد عن على وغوه من الصحابة ألم مسحوا على نعالهم ثم صلّوا - قلت؛ رواه الدارمي والطحاوى وعبد الرزاق (٢٠١/١) -، وروي في ذلك حديث مرفوع اعرجه أبو داود والترمذي وابن ماجه وابن حبان عن المغيرة بن شعبة أن رسول الله تلله توضأ ومسح على الجوربين والنعلين، صححه الترمذي وابن حبان، وطعفه ابن مهدي وابن مغين وابن المدين، وقال النسائي؛ الصحيح عن المغيرة أنه على مسح على الجوربين والنعلين، وقال النسائي؛ الصحيح عن المغيرة أنه على مسح على المنائي؛ الصحيح عن المغيرة أنه على مسح على المغيرة أنه على منه وابن المدين، وقال النسائي؛ الصحيح عن المغيرة أنه على منه وابن المدين، وقال النسائي؛ الصحيح عن المغيرة أنه على المغيرة أنه على المغيرة أنه وقال النسائي؛ الصحيح عن المغيرة أنه على المغيرة أنه النسائي؛ الصحيح عن المغيرة أنه على المغيرة وقال النسائي؛ الصحيح عن المغيرة أنه على المغيرة أنه النسائي؛ الصحيح عن المغيرة أنه على المغيرة وقال النسائي؛ الصحيح عن المغيرة أنه على المغيرة وقال النسائي؛ الصحيح عن المغيرة أنه على المؤين، وقال النسائي؛ الصحيح عن المغيرة أنه على المغيرة أنه النسائي؛ الصحيح عن المغيرة أنه المؤين وابن المعروف.

قلت: والظاهر أن المصنف أشار إلى ما وقع في بعض طرق حديث الباب وهو ما أخرجه

170 عَدَّقَا عَبْدُ اللهِ بِن يُوسُفَ قَالَ: أَنَا مَالِكُ عَنْ سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيُ أَنَّ عَنْ غُيبُدِ بِن جُرَبُعِ اللهُ قَالَ لِعَبْدِ اللهِ بِن عُمَر: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ رَأَيْتُكَ كَصَّنَعُ أَرْبَعًا لَمْ أَرَ أَحَدًا مِنْ أَصْعَابِكُ لِلهُ قَالَ لِعَبْدِ اللهِ بِن عُمَر: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ رَأَيْتُكَ كَصَنْعُ أَرْبَعًا لَمْ أَرْ أَحَدًا مِنْ أَصْعَابِكُ يَصَنْعُهَا، قَالَ: وَمَا هِي يَا ابْنَ جُرَيْجٍ ؟ قَالَ: رَأَيْتُكَ لاَ تَمَسُّ مِنَ الأَرْكَانِ إِلاَّ الْبَمَالِينِ يَصَنْعُهَا، قَالَ: وَمَا هِي يَا ابْنَ جُرَيْجٍ ؟ قَالَ: رَأَيْتُكَ لاَ تَمَسُّ مِنَ الأَرْكَانِ إِلاَّ الْبَمَالِينِ وَرَأَيْتُكَ تَصَنْعُ بِالصَّفْرَةِ وَرَأَيْتُكَ إِذَا كُنْتَ بِمَكُدَ أَعْلُ النَّاسُ إِذَا وَرَأَيْتُكَ لَا اللَّهِ الْمُعْلِقُ وَرَأَيْتُكَ إِذَا كُنْتَ بِمَكُدَ أَعْلُ النَّاسُ إِذَا كَاللَّهُ وَرَأَيْتُكَ لَا مَالِهُ إِلَّا النَّهِ إِلَّا النَّاسُ إِذَا كُنْتَ بِمَكُدَ أَعْلُ النَّاسُ إِذَا كُنْتَ بِمَكُدَ أَعْلُ النَّاسُ إِذَا كُنْ لَيْ إِلَا النَّاسُ إِذَا كُنْتَ بِمَكُذَ أَعْلُ النَّاسُ إِذَا كُنْتَ بِمَالِقُونَ إِلَّا النَّكُ لِلْنَاسُ إِذَا كُنْتَ بِمَكُذَ أَعْلُ النَّاسُ إِذَا لَا لَا لَاللَّهُ إِلَا النَّاسُ إِذَا لَا لَهُ مِنْ إِلَالِهُ فَلَا إِلَيْنَالُ النَّاسُ إِنَّالًا النَّاسُ إِذَا كُنْتَ بِمَكُذَا أَلْنَاسُ إِنَا اللَّهُ مِنْ إِلَا اللَّهُ أَنْ إِلَّالًا اللَّهُ النَّاسُ إِلَا اللَّهُ النَّاسُ إِلَّا النَّاسُ إِلَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ إِلَيْنَالَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللّهُ الللّهُ الللللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللللّ

ابن عزيمة في صحيحه (١٠٠/١) من طريق ابن عجلان عن سعيد المقبري عن عبيد بن جربج قبل لابن عمر رأيناك تلبس هذه النعال السبتية قال: إني رأيت رسول الله في يلبسها ويونا فيها ويمسح عليها، انتهى. فكأن البخاري أشار إلى أن قوله "ويمسح عليها" وهم، ولعل أوم من ابن عجلان فإنه روى هذا الحديث عن سعيد المقبري، وأحاديثه كانت اختلطت عليه، أو أشار إلى تأويل ذلك بأن معنى يمسح عليها يغسلهما في نعليه، وإليه مال البيهقي في تأويل ما أخرجه أحمد (٩/٤) وأبو داود (٩٧/١) وابن حبان (٤٥/٢) والطحاوي بإسناد حسن من حديث أوم أن النبي في مسح على نعليه وقدميه، قال: معناه غسلهما في النعل.

قلت: فهو مؤول، وقال الدارمي: حديث المسح على النعلين منسوخ بآية الوضوء وفيه أنه يحتاج إلى تاريخ، وقيل: أحاديث غسل القدمين أرجح لكثرها وصحتها، وقال ابن عزيمة وابن حبان: إنه محمول على الوضوء إذا كان على وجه التطوع أي في الوضوء على الوضوء وقد حاء عند ابن عزيمة من حديث على أنه توضأ وضوء خفيفا ومسح على تعليه ثم قال: هكذا وضوء رسول الله يحدث على أنه توضأ وضوء خفيفا ومسح على تعليه ثم قال مكذا وضوء رسول الله تحديث لطاهر لم يحدث، فهذه ثلاثة أجوبة: منسوخ، مرحوح، مؤول معناه غسلهما في النعل، أو هو محمول على الوضوء على الوضوء.

""قوله "أنا مالك عن معيد المقبري": قال ابن عبد البر في التقصي (ص ٥٧): اسم أبي معيد كيسان، وهو مولى لبني حدد ع من بني ليث بن بكر بن عبد مناة، كان سعيد من سكان المدينة وبما كانت وفاته في محلافة هشام سنة ثلاث وعشرين ومائة، وكان أبوه أبو سعيد مكاتبا لرجل من بني حندع فأدّى كتابته فعتق، وكان مترله عند المقابر فقيل له المقبري لللكان

راجع لشرح الحديث التمهيد (٧٤/٢١) والأوجز (٣٤٣/٣) وشرح مسلم (٢٧٧/١).

رَاوُا الْهِلاَلَ وَلَمْ لَهِلُ الْتَ حَتَى كَانَ يَوْمُ التَّرْوِيَةِ ﴿ ﴿ ، قَالَ عَبْدُ اللهِ ؛ أَمَّا الأَرْكَانُ فَإِلَى لَمْ أَرَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ يَمْسُ إِلاَّ الْبَمَانِيَيْنِ، وَأَمَّا النَّعَالُ السَّبْعِيَّةُ فَإِلَى رَأَيْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ يَلْبَسُ اللهِ الْبَمَانِيَيْنِ، وَأَمَّا النَّعَالُ السَّبْعِيَّةُ فَإِلَى رَأَيْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ يَمْسُ فِيهَا شَعَرٌ وَيَتُوصَنَّا فِيهَا فَأَلَا أُحِبُ أَنْ الْبَسَهَا، رَأَمًا المَثْفَرَةُ فَإِلَى رَأَيْتُ وَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ يَصَبِّعُ بِهَا الْمَانِيْنِ إِنَّا أَنْ أَصِبُعُ بِهَا، وَأَمَّا الإِهْلَالُ فَإِلَى لَمْ أَرْ رَسُولَ اللهِ وَاحِلْتُهُ وَلَالَ أَلِهُ وَاحْلَتُهُ وَلَا أَحِبُ أَنْ أَصَبْعُ بِهَا، وَأَمَّا الإِهْلَالُ فَإِلَى لَمْ أَرْ رَسُولَ اللهِ يَعْلِمُ مَنِّى تَنْعِثُ بِهِ رَاحِلْتُهُ.

""قوله "حتى كان يوم التروية": وبه قال الشافعي وأحمد، وقال أبو حنيفة ومالك: وهو حائز، والأفضل أول ذي الحجة والكل حائز، والاختلاف إنما هو في الأفضل، كذا في الأوجز (٣٤٤/٣).

"اقوله "قوله "قولين رأيت رسول الله يجهد يما": قال النووي (١/٧٧١): قوله تصبغ وأصبغ بضم الباء وفتحها لفتان مشهورتان حكاهما الجوهري وغيره، قال الإمام الملزري: قيل للراد في هذا الحديث صبغ الشعر، وقيل صبغ الثوب، قال: والأشبه أن يكون صبغ الثياب لأنه لنعر أن النبي على صبغ و لم ينقل عنه على أنه صبغ شعره، قال القاضي عياض: هذا أظهر الرجهين وإلا فقد حاءت آثار عن ابن عمر، بين أبن عمر فيها تصغير لحبته واحتج بأن النبي كان يصفر لحيته بالورس والزعفران، رواه أبو دارد، وذكر أيضا في حديث آعر احتماحه بأن النبي يجهد كان يصبغ بما ثيابه حتى عمامته، اتنهى.

قلت: وأخرج الأزرقي في تاريخ مكة (٣٣١/١) من طريق عبد العزيز بن أبي وواد قال:
سمعت غير واحد من أهل المدينة يذكرون أن رجلا سأل ابن عمر: يا أبا عبد الرحمن نراك
تفعل حصالا أربعا لا يفعلها الناس، فذكر الحديث، وفيه "نراك تصغر شعرك ويصبغ الناس
بالحناء، فقال عبد الله: إن رأيت رسول الله ويله يفعل ذلك"، قلت: إن سلمنا أن تصغير الشعر
لم يثبت عن النبي فيلي وأن الذي ثبت عنه بيل تصغير الثباب فالظاهر أن ابن عمر استدل
بتصغير الثياب على تصفير الشعر، قلت: وعند ابن أبي شيبة تصريح بتصغير اللحية.

٣٩. باب التيمّن ١١٨ في الوضوء والغسل

١٦٦. حَدَّثُنَا مُسَدَّدٌ قَالَ؛ ثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ: ثَنَا عَالِلاً عَنْ حَفْصَةَ بنتِ سِيرِينَ عَنْ إُمْ عَطِيْهُ

١١٠ قوله "التيمن": أي الابتداء باليمين في الوضوء والغسل، قال النووي (٣٨٣/١): تقليم اليمني سنة بالإجماع وليس بواجب بالاجماع ، قال ابن المنذر (ص ٣٧); أجمعوا على أن لا إعادة على من بدأ بيساره قبل يمينه في الوضوء، قال النووي: وكذا نقل الإجماع فيه آخرون وحكى أصحابنا عن الشيعة أن تقلم اليمني واحب، لكن الشيعة لا يعتد عم في الإجمام، قال الأذرعي: في قوله سنة بالإجماع نظر، فقد حكى الرافعي في الشرح عن أحمد رواية يوسوب، وأن المرتضى من الشيعة حكاه عن الشافعي في القلم، انتهى. قال الحافظ ابن حمر (٢٧٠/١): غلط المرتضى في نسبته للشافعي، وكأنه ظنّ أن ذلك لازم من قوله بوجوب الترتيب، لكن لم يقل بذلك في اليدين ولا في الرحلين، لأنهما بمترلة العضو الواحد، قال أبو إسحاق الشيرازي في المهذب: ولو وجب الترتيب فيهما لما جمع بينهما يعني في قوله تعالى ﴿ وَأَيْدِيَكُمْ ﴾ و﴿ وَأَرْجُلَكُمْ ﴾. قال النووي في شرح المهذب (٣٨٣/١): ولو وحب الترتيب لبيَّنه فقال: واغسلوا وجوهكم وأيامنكم وشمائلكم كما رئب في الأعضاء الأربعة، وروى البيهقي وغيره عن على أنه سئل عن تقديم اليمين فلنعا بإناء فتوضأ وبدأ بالشمال، وني رواية "ما أبالي لو بدأت بالشمال"، وعن ابن مسعود أنه رخص في تقليم الشمال، قال الخافظ ابن حجر: وقع في البيان للعمراني والتجريد للبندنيجي نسبة القول بالوجوب للققهاء السبعة وهو تصحيف من الشيعة، وأما النسبة إلى أحمد فلا يصح أيضًا، فقد قال الموقق في المُغنيُّ: لا نعلم في عدم الوجوب خلافا، وقال المرداوي في الإنصاف (١/١٣٥): الصحيح من للذهب استحباب التيامن وعليه الأصحاب، وحكى الفحر الرازي رواية عن أحمد بوجوبه وشلته الزرکشی، وقیل: یکره ترکه.

فالحاصل أنه لا يجب عند الشافعي وأحمد، وغلط من عزاه إليهما بل هو مذهب الثبيعة، وأما أهل السنّة فقال الموفق في المغنى: لا نعلم في عدم الوجوب خلافا.

قَالَتُ: قَالَ النّبِيُّ ﷺ لَهُنَّ فِي غُسُلِ ابْنَتِهِ: ابْدَأْنَ بِمَيَامِنِهَا وَمَوَاضِعِ الْوُضُوءِ مِنْهَا. ١٦٧. حَدَّثَنَا حَفْصُ بِن عُمَرُ ١١ قَالَ: حَدَّثَنَا شُغْبَةُ قَالَ: أَخْبَرَنِي أَشْعَتُ بِن سُلَيْمٍ ١١ قَالَ: سَعِفْتُ أَبِي عَنْ مَسْرُوق عَنْ عَائِشَةً قَالَتْ: كَانَ النّبِيُّ ﷺ يُعْجِبُهُ التَّيّمُنُ فِي تَنَقَٰلِهِ وَكُرَجُلِهِ وَكُرَجُلِهِ وَطُورَةٍ فِي شَأْنِهِ كُلّهِ ١٢١.

٣٢ . . باب التماس الوضوء إذا حانت الصلاة ١٢٢

وقالت عائشة: حضرت الصبح فالتمس الماء فلم يوجد ١٢٣ فترل التيمم.

١٦٨. حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بن يُوسُفَ قَالَ: أَنَا مَالِكُ عَنْ إِسْحَاقَ بن عَبْدِ اللهِ بن أَبِي طَلْحَةَ عَنْ

الماقولة "حدثنا حقص بن عمر": هو أبو عمر الحوضي، وهذا أول موضع حاء ذكره فيه، وميأني القول في تحقيق نسبة الحوضي في الأنبياء (ص ٤٨٥).

"اقوله "أخبري أشعث بن سليم الح": أحرجه مسلم (١٣٢/١).

""قوله "وطهوره في شأنه كله": وفي نسخة "وفي شأنه"، وهو الذي اعتمدها صاحب العمدة.

"
" المنهور وداود: يجب طلب الماء، وقال أحمد في رواية: لا يجب، قال الموفق في المغني وأحمد في المشهور وداود: يجب طلب الماء، وقال أحمد في رواية: لا يجب، قال الموفق في المغني (١/ ٢٤٠): وهو ملهب أبي حتيفة، قلت: ولكن بشرط أن لا يغلب على ظنه أن يقربه ماء، فإن غلب على ظنه أن مناك ماء لم يجز له أن يتيمم حتى يطلب، قاله في الهداية، ثم قال الجمنهور: يجب الطلب بعد دخول الوقت ولا يكفي الطلب قبله، وقال ابن شعبان من المالكية: ان طلبه قبل دخول الموقت كفي، وهو ملهب الحنفية، ومال البناري في المسئلتين إلى مذهب الجمهور، ولذلك أطلق الالتمام و لم يقيده بغلبة ظن وجود الماء، وقيده بجينونة الصلاة وهو صربح حديث عائشة المعلق "حضرت الصبح فالتمس الماء".

الماء فلم يوجد": فيه أن الطلب لا يُحرب الصبح فالتمس الماء فلم يوجد": فيه أن الطلب لا يجب قبل دخول الوقت، لما أن النبي تليج لم ينكر عليهما التأخير، قاله ابن المنير.

أَنَسِ بِنِ مَالِكِ أَلَهُ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ وَخَالَتْ صَلاَةُ الْعَصْرِ فَالْتَمَسُ النَّامُ الْوَحْوِ، قَلَمْ يَجِنُوا، فَأْتِي رَسُولُ اللهِ عَلَيْ بِوَضُوءٍ فَوضَعَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْ فِي ذَلِكَ الإِنَاءِ يَنَهُ وَأَمَرُ النَّاسَ أَنْ يَتَوَضَّؤُوا مِنْهُ، قَالَ: فَرَأَيْتُ الْمَاءُ يَنْبُعُ مِنْ تَحْتِ أَصَابِعِهِ أَلَا حَتَى تُوحَوُّوا مِنْ عِنْهِ آنيوهِمْ.

٣٣. باب الماء الذي يغسل به شعر الإنسان 170

وكان عطاء ١٢٦ لا يوى به بأسا ١٢٧ أن يتخذ هنها الخيوط والحبال وسؤر الكلاب وتمرها في المسجد. وقال الزهري: إذا ولغ في إناء ليس له وضوء غيره يتوضأ به ١٢٨. وقال سفيلا:

الأكثر، وقيل: كثر الله الماء.
الله الماء عنه تحت أصابعه": كان النبع من نفس الأصابع كما قال الزير والأكثر، وقيل: كثر الله الماء.

"أراد به بيان الأشياء التي لا تنجّس الماء كشعر الإنسان وسور الكلب، وذكر فيه مسئلة المياه عند الشراح، ومسئلة الأنجاس والآسار عند الشاه أنور.

خص شعر الإنسان لما تقدم في حديث أنس "فرأيت الماء ينبع من تحت أصابعه" والأصابح تكون فيها شعور، وشعر الإنسان طاهر عند الجمهور خلافا للشافعي في أحد قوليه إلا شم الإنسان إذا فارق الحسد فهو نحس، قال ابن بطال: فرد عليه البحاري، ولكن قال التووي (ص ٢٣٤): صح عن الشافعي رجوعه عن تنجيس شعر الآدمي.

"" قوله "ركان مطاء لا يوى به بأسا": وصله الفاكهي.

۱۳۷ قوله "لا يرى به باسا": وبه قال محمد بن الحسن في رواية وابن حزم، وقال الجمهور: لا يجوز، وحكاها ابن المنذر (۲۷۹/۲) عن ابي حنيفة وابي يوسف.

"قوله "وقال الزهري: إذا ولغ في إناء ليس له وضوء غيره يتوضأ به": رحاصله أنه يجوز الوضوء به عند فقدان غيره، وحكاه الخطابي في المعالم (٧٧/١) عن الأوزاعي ومالك، وحكى الموفق (١/١٤) عنهما وعن داود القول بطهارته مطلقا يتوضأ به ويشرب، قال أبن عبد الله الأبي (٥٨/٢): والمذهب - أي مذهب المالكية - الطهارة ولكن يكره استعماله من

هذا الفقه بعينه لقول الله عز وجل: ﴿ فَلَمْ تَجِدُواْ مَآءً فَنَيَمَّمُواْ ﴾ وهذا ماء، وفي النفس منه شيء يتوضأ به ويتيمم ١٢٩.

١٦٩. حَدَّثَنَا مَالِكُ بن إِسْمَاعِيلَ قَالَ: ثَنَا إِسْرَالِيلُ عَنْ عَاصِمٍ عَنِ ابْنِ سِيرِينَ قَالَ: قُلْتُ إِسْرَالِيلُ عَنْ عَاصِمٍ عَنِ ابْنِ سِيرِينَ قَالَ: قُلْتُ إِنْ عَنْدَاهُ مِنْ قِبْلِ أَلَسٍ أَوْ مِنْ قِبْلِ أَهْلِ أَلَسٍ، فَقَالَ: إِنَّى عَنْدَاهُ مِنْ قِبْلِ أَلَسٍ أَوْ مِنْ قِبْلِ أَهْلِ أَلْسٍ، فَقَالَ: إِنَّى عَنْدِي شَعْرَةً مِنْهُ أَحَبُ إِلَي مِنَ الدُّلْيَا وَمَا فِيهَا.
 تَكُونَ عِنْدِي شَعْرَةً مِنْهُ أَحَبُ إِلَي مِنَ الدُّلْيَا وَمَا فِيهَا.

. ١٧. حَلَّنَنَا مُحَمَّدُ بن عَبْدِ الرَّحِيمِ قَالَ: لَا سَعِيدُ بن سُلَيْمَانَ قَالَ: ثَنَا عَبَّادٌ عَنِ ابْنِ عَوْنٍ عَنِ ابْنِ سِيرِينَ عَنْ أَلَسٍ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ لَمَّا حَلَقَ رَأْسَهُ كَانَ ٱبُو طَلْحَةَ أَرَّلَ مَنْ أَحَدٌ مِنْ

وحود غيره، وقال سفيان النوري: يتوضأ به ويتيمم وبه قال من المالكية ابن أبي لبابة وابن الماحشون وابن مسلمة، وقال أبو حنيفة والشافعي وأحمد وأبو عبيد: هو تجنس، والظاهر أن البخاري مال إلى قول الزهري.

"الحريم الماوردي، وغلطه النوري، وأما سائر فضلاته كالبول والدم والعدرة فحكى العيني عن أبي حنية طهارتها، واختاره جماعة من الشافعية كالقاضي حسين والبغوي والسبكي العيني عن أبي حنيفة طهارتها، واختاره جماعة من الشافعية كالقاضي حسين والبغوي والسبكي والبازري والزركشي وابن الرفعة والبلقيني والفاياتي والحافظ ابن حمر والرملي وجماعة من المالكية كابن العربي وغيره، وهو قول عند الحنابلة، فذكر ابن مفلح (٤٨٢/٣) عن ابن عقيل تترك الصحابة بفضلاته، ورجح الرافعي والنوري وابن تيمية النحاسة.

ولكن ما نقله العيني عن أبي حنيفة فوهم من العيني، فإني لم أحد لحذه المسئلة ذكرا في كتب محمد بن الحسن: الموطأ والآثار والحجة والميسوط والجامعين والسير الكبير والزيادات، ولا ذكره الطحاوي في المعاني والمشكل والمحتصر وأحكام القرآن واحتلاف العلماء، وليس هو في المتون المعتبرة كالقدوري والكتر والنافع والوقاية والمحتار والتحقة والبدائع والهداية وغيرها،

۱۳۱ شَعَرهِ

٣٤. باب إذا شرب الكلب في الإناء ١٣٢

١٧١. حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بن يُوسُفَ قَالَ: أَنَا مَالِكِ عَنْ أَبِي الزَّنَادِ عَنِ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي لَمُرَّرُةً أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: إِذَا شَرِبَ الْكَلْبُ ١٣٣ فِي إِنَاءٍ أَحَدِكُمْ ١٣٤ فَلْيَفْسِلْهُ سَبْقًا ١٠٠٠

"آول "لما حلق رأسه كان أبو طلحة أول من أخل شعره": وعند أبي عوانة من طوين سعيد بن سليمان أن رسول الله على أمر الحلاق فحلق رأسه ودفع إلى أبي طلحة الشق الأكان تم حلق الشق الآخر فأمره أن يقسم بين الناس، وكذا وقع عند مسلم (٢١/١٤) من طريق ابن عينة عن هشام بن حسان عن ابن سيربن، ووقع عنده من طريق عبد الأعلى وحقص بن غياث كلاهما عن هشام بن حسان عن ابن سيرين تقسيم الأيمن وتخصيص أبي طلحة بالأيس، ورجح الضياء المقدسي الأول وابن القيم وابن ححر والعيني الثاني.

الكلب يجب غسله سبعا، وهذا حكم تعبّدي، وسيأتي الاعتلاف فيه.

""قوله "إذا شرب الكلب": كذا في الموطأ "إذا شرب"، قال الإسماعيلي وابن منه وابن منه وابن عبد البر: تفرد به مالك، ورده ابن دقيق العيد بأنه تابعه معاذ بن عبد الرجمن عند أبي يعلى وورقاء بن عمرو عند الجوزقي، وروي عن مالك كالجماعة "إذا ولغ"، رواه عنه إسماعيل بن عمر عند أبي عبيد في الطهور (ص ١٥٧) والإسماعيلي في مستخرجة وأبو على الحنقي عنه المنارقطني في الموطآت وروح بن عبادة عند ابن ماجه، وكأن أبا الزناد حدّث باللفظن لتقارهما، ولكن "شرب" أخص".

الأوزاعي الله عند الجمهور، وقال الأوزاعي المعالب عند المجمهور، وقال الأوزاعي والمالكية قيد احترازي حرج به المستنقع.

الدلائل عند المالكية لما دل عندهم من الدلائل عند المالكية لما دل عندهم من الدلائل على طهارة سؤر الكلب، فخصّوا الحكم بمورد النص وهو الماء والإناء؛ وقال الحمهور: الأمر

١٧٧. حَدُّثَنَا إِسْحَاقُ ١٣٦ قَالَ: أَخْبَرَلَا عَبْدُ الصَّمَدِ قَالَ: حَدُّثَنَا عِبْدُ الرَّحْمَنِ بن عَبْدِ الله بن دِينَارٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَبِي، عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّ رَجُلاً رَأَى كَلُهُا يَأْكُلُ الثَّرَى مِنَ الْعَطَشِ ١٣٧ فَالْحَدَ الرَّجُلُ خُفَّهُ فَجَعَلَ يَعْرِفُ لَهُ بِهِ حَتَّى أَرْوَاهُ فَشَكَرَ

الوجوب، ثم قالت الأثمة الثلاثة وجماعة من المالكية كابن الماحشون وابن عبد البر وابن رشد الحفيد: الأمر بالغسل لعلّة النحاسة، زاد ابن الماحشون: أو للشك في النحاسة، وهذه العلة هي الظاهرة من حديث أبي هريرة مرفوعا "طهور إناء أحدكم إذا ولغ فيه الكلب أن يغسله سبع مرات" أخرجه مسلم (١٣٧/١) وأبو داود (٢/١٤)، فإن الطهور مصدر بمعني الطهارة فيقتضي سابقية الحدث أو الحبث، ولا حدث في الإناء فتعين الحبث، وقد ورد عند ابن نصر عن ابن عباس أنه رجس، ولم يخالفه أحد من الصحابة، وقال ابن رشد الكبر: العلّة السميّة، وهو لا ينافي العلة الأولى.

ثم اعتلقوا فقال الشافعي وأحمد في المشهور ومالك في رواية: يغسل سبعاء وقال الحسن البصري وأحمد في رواية حرب الكرماني: ثمانياء وقال أبو حنيفة وأبو يوسف ومحمد بن الحسن: ثلاثا، كذا نقله صاحب الهداية وشراحها أصحاب الكفاية والعناية وفتح القديرء وكذا نقله النووي وابن دقيق العبد عن الحنفية، وقال الطحاوي والوبري: لا يجب فيه عدد معين بل للذار على غلبة ظن الطهارة، وهو الذي حكاه الباحي عن الحنفية، وهذا النقل كالتحريج منهما وإلا فلا أصل له عن أبي حنيفة، بل قال ابن المنذر في الإشراف (١٩٧/١): وقالت منهما وإلا فلا أصل له عن أبي حنيفة، بل قال ابن المنذر في الإشراف (١٩٧/١): وقالت فالنة: الماء الذي ولغ فيه الكلب نجس يهراق ويفسل الإناء سبعا أولاهن أو أعراهن بالتراب، قال: هذا قول الشافعي وأبي عبيد وأبي ثور وأصحاب الرأي، انتهى، وهذا لقظه، وليت هذا النقل ثبت عن أصحاب الرأي، وأنكر ابن المنذر قول النجاسة وانعتار أن أمر الغسل بولوغ الكلب تعبّدي كفسل أعضاء الغسل في الاغتسال.

"القوله "أن رجلا رأى كلبا يأكل الفرى من العطش": لم يسمَّ وهو من بني إسرائيل. الم الله الله الله المحاق بن المحاق بن المحاق الله المحاق الله الكوسيم، وأشار الغساني (٩٦٧/٣) إلى أنه إسحاق بن منصور الكوسيم، قال ابن حمر (٢٧٨/١)؛ وجزم به أبو نعيم في المستخرج،

اللَّهُ لَهُ فَأَدْخَلُهُ الْجَنَّةُ.

١٧٣. وَقَالَ أَحْمَدُ بِن شَبِيبٍ؛ ثَنَا أَبِي عَنْ يُولُسَ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ: حَلَّنْنِي حَنْزَةُ بِن عَبْدِ اللهِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: كَانَتِ الْكِلاَبُ تُقْبِلُ وَلَدْبِرُ فِي الْمَسْجِلِهِ ١٢٨ فِي زَمَانِ رَسُولِ اللهِ عَلَيْ قَلَمْ يَكُولُوا يَرُشُونَ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ.

١٢٨ قوله "كانت الكلاب تقبل وتدبر في المسجد": زاد إبراهيم بن معقل عن البعاري قبله "تبول" وبعدها واو العطف، وكذا زاد أبو نعيم والبيهقي (٤٢٩/٢) من طريق أحمدين شبيب عن أبيه، وكذا أخرجُه أبو داود (٢٢٢/١) والإسماعيلي والبيهقي من رواية عبد اللهِ بن وهب عن يونس بن يزيد شيخ شبيب بن سعيد، قال ابن القيم في إغاثة اللهفان: إسناده صحيح، وترجم عليه أبو داود "طهور الأرض إذا يبست"، وقال ابن خزيمة (١٥١/١) وابن المتذر: والمراد ألما كانت تبول خارج المسجد في مواطنها ثم تقبل وتدير في المسجد، زاد ابن المتذر: إذ لم يكن عليه في ذلك الوقت غلق، قال: ويبعد أن تترك الكلاب تنتاب المسحد حق تمتهنه بالبول، وكذا قال الخطابي (١١٧/١)، وقال الإسماعيلي: إن المسجد لم يكن يغلق عليها وكانت تتردد فيه الكلاب وعساها كانت تبول إلا أن علم بولها فيه لم يكن عند الني ﷺ وأصحابه عند الراوي أيّ موضع هو، ومن حيث أمر في بول الأعرابي بما أمر دلّ ذلك على أنّ بول ما سواه في حكم النجاسة واحد وإن اختلف غلظ نجاستها، قال البيهقي (٢٩/٢): وقاد روینا فی حدیث میمونة فی قصة بحرو الكلب فامر به النبی ﷺ فاخرج ثم الحذ بیده ماء فنضح به مكانه، وروينا عن أبي هريرة في غسل الإناء من ولوغه بعدد وإراقة الماء الذي ولغ نيه الكلب، وفي كل ذلك دلالة على لجاسته، انتهى.

قلت: حديث ميمونة أخرجه مسلم (١٩٩/٢) وحديث أبي هريرة أخرجه البخلوي في هذا الباب، ذكر القاضى عياض (١٠٠١) رواية النسفي وقال: ولفظة "تبول" هنا وهم، والله أعلم. ولفظ الترجمة لا تقضيه ولا بقية الكلام، قلت: انظر إلى كلام عياض وإلى من أعرج هذا الحديث؟ وهم سنة حفاظ تمذه الزيادة، وكأن البخاري حذف هذه الزيادة لما ذكره عياض، ولكن نجد ثبوتما فينبغي الرجوع إلى بعض ما سبق من بعض التأويلات.

١٧٤. حَدُثَنَا حَفْصُ بِن عُمَرَ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنِ ابْنِ أَبِي السُّفَرِ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ عَدِي بِن الرَّالَةِ وَالَ: إِذَا أَرْسَلْتَ كَلْبَكَ الْمُعَلَّمُ ١٧٠ فَقَتَلَ فَكُلُ ١٠٠ ، رَإِذَا أَكَلَ عَالَ: مِنَالْتُ النَّبِيِّ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى كَلْبِي فَاجِدُ مَعَهُ كَلْبًا آخَرَ، قَالَ: فَلاَ تَأْكُلُ فَالْ اللَّهُ عَلَى كَلْبِي فَاجِدُ مَعَهُ كَلْبًا آخَرَ، قَالَ: فَلاَ تَأْكُلُ فَلاَ اللَّهُ عَلَى كَلْبِي فَاجِدُ مَعَهُ كُلْبًا آخَرَ، قَالَ: فَلاَ تَأْكُلُ وَلَمْ لُسَمِّ عَلَى كَلْبِي آخَرَ.

٣٥. باب من لم ير الوضوء إلا من المخرجين القبل والدير ١٤١

أوله "إذا أرسلت كلبك المعلّم": قال الشافعي وأحمد: المعلّم هو الذي إذا أرسل استرسل وإذا زجر انزجر وإذا أحد لم يأكل، وقال مالك: ترك الأكل ليس بشرط، وقالت الحنفية: الثالثة هو الشرط فقط.

الماعيلي بأن الحديث سيق ليان أن قتله ذكاته، وليس فيه إثبات بحاسته ولا يفيد.

الآلما ذكر حكم سؤر الكلب وهو يتعلق بفعه وأنه غير منعس ذكر حكم ما يخرج من سبيلي الإنسان وأنه ناقض للوضوء، وذكر العيني أنه ذكر في السابق نفي التحاسة عن شعر الإنسان وعن سؤر الكلب وذكر في هذا الباب نفي انتقاض الوضوء من الحارج من غير المعرجين، وتقدير الترجمة أن من لم يترضأ أي لم يوجب الوضوء إلا مما عوج من السبيلين فقرله صحيح، لأنه هو الثابت بالقرآن والحديث، أما القرآن فلم يوجب الوضوء إلا على من أني من الغانط أو لامس المرأة وحالطها، وأما الأحاديث فلم توجب الصحيح منها إلا في الربيح والمذي، وما عرج يعم ما كان من جنس المعتاد كالبول والغائط وألمني والمذي عند الملامسة أو ما كان غير معتاد كالدود والقملة، وأما ما سواه فلا يوجب سواء كان شيئا عارجا من البدن ما كالدم والقيء أو غير عارج كالطحك وقطع الشعر وقص الأظفار وخلع الحف لأنه لم يدل عليه دليل ولا وافقه آثار السلف.

فإن قبل سيأتي أنه يجب الوضوء من الغشي المثقل ومن النوم وهما غير عارجين من المخرجين فالجواب ألهما يشملان على ما خرج منهما مظنة وهو الريح، وإن لم نسلم ذلك

لقوله تعانى: ﴿ أَوْ جَآءَ أَحَدُّ مِنْ عَنْ الْغَآبِطِ ﴾ ، وقال عطاء '' فيمن يخرج من القوله تعانى: ﴿ أَوْ جَآءَ أَحَدُ مِنْ عَبْدِ الْمُوسُوءِ ، وقال جابر بن عبد الله '' ! إذا طبعك دبره الدود، أو من ذكره نحو القملة يعيد الوضوء ، وقال الحسن: إن أخذ من شعره واظفاره في الصلاة أعاد الصلاة أنا ولم يعد الوضوء '' ، وقال الحسن: إن أخذ من شعره واظفاره أو خلع خفيه فلا وضوء عليه '' ، وقال أبو هريرة: لا وضوء إلا من حدث ' ، ويذكر

فهما أمران ثابتان بالحديث لا يتعلقان بالحارج من السبيلين، وهذا الذي ذهب إليه المولن مذهب مستقل لا يتفق مع مذاهب الأئمة الأربعة، فالحنفية يوحبون الوضوء بالقهقهة وحروج اللم والقيء ملأ القم، والشافعية بمس الذكر ومس المرأة، والحنابلة بمسهما وبخروج الدم.

فأما الشراح الشافعية فيقررون الباب على وفق مذاهبهم، فظن الكرماني (١٣/٣) وتبعه الخافظ ابن حجر والقسطلاني (٢٥٨/١) والزين زكريا أن المؤلف إنما ذكر في هذا الباب الخارج من السبيلين لا غيره، وأن الاستثناء مفرع، والمعنى من لم ير الوضوء من مخوج من مخارج البدن إلا من المخرجين، وفيه إشكال ظاهر فإنه لو كان مقصود المؤلف لانتصر على ذكر نقض الخارج منهما وعلى عدم نقض الخارج من غيرهما، ولكنه لم يقتصر بل ذكر غير الخارج وأنه غير ناقض كالضحك وخلع الخف وغيرهما مما هو ناقض عند بعض الأئمة فالصواب أنه حصر النقض في الخارج من السبيلين، وأما غيره فلا يراه ناقضا سواء كان خارجا أو غير خارج.

الله "وقال جابر بن عبد الله"؛ وصله سعيد بن منصور.

" أقوله "إذا ضحك في الصلاة أعاد الصلاة": فساد الصلاة إجماع قاله ابن بطال.

°''قوله "ولم يعد الوضوء": وبه قال الجمهور خلافا للنخعى والحسن والثوري والحنفية.

المعند ا

عن جابر أن النبي ﷺ أن في غزوة ذات الرقاع فرمي رجل بسهم فوقه اللم فركع وسجد ومضى في صلاته أن أن أن أسلمون يصلون في جراحاقم أن أن وقال الحسن، ما زال المسلمون يصلون في جراحاقم أن أن وقال طاوس ومحمد بن علي وعطاء وأهل الحجاز: ليس في اللم وضوء، وعصر ابن عمر بثرة فخرج منها اللم ولم يتوضأ، وبزق ابن أبي أوفى دما فمضى في صلاته، وقال ابن عمر والحسن فيمن احتجم: ليس عليه إلا غسل محاجه.

٥٧٥. حَدَّثَنَا آدَمُ بِن أَبِي إِبَاسٍ قَالَ: ثَنَا ابْنُ أَبِي ذِنْبِ قَالَ: ثَنَا سَعِيدٌ الْمُقْبُرِيُّ عَنْ أَبِي مُرَيْرَةَ قَالَ: ثَنَا سَعِيدٌ الْمُقْبُرِيُّ عَنْ أَبِي مُمَلَّةٍ مَا كَانَ فِي الْمَسْجِدِ يَنْتَظِرُ الْصَّلَاةَ مَا كَانَ فِي الْمَسْجِدِ يَنْتَظِرُ الْصَّلَاةَ مَا كَانَ فِي الْمَسْجِدِ يَنْتَظِرُ الْصَّلَاةَ مَا لَكُهُ يُحْدِثُ، فَقَالَ رَجُلٌ أَعْجَمِيُّ: مَا الْحَدَثُ يَا أَبَا هُرَيْرَةً ؟ قَالَ: الصَّوْتُ يَعْنِي الطَّرْطَةَ.

ابن أبي شيبة (١/٥٣)، ونقل ابن المنذر أن الإجماع استقر على خلاف ذلك، وأما خلع الحف فقال الحسن وداود لا شيء عليه، وقال أبو حنيفة والشافعي في أظهر قوليه وأحمد في رواية: يجب عليه غسل القدمين، وقال الأوزاعي وإسحاق وأحمد في المشهور: يجب عليه استئناف الوضوء، وقال مالك والليث: بشرط أن يتمادى، وإن غسل قدميه عقيب الترع كفاه.

١٤٧ قوله "وقال أبو هريرة: لا وضوء إلا من حدث": وصله إسماعيل القاضي.

"القوله "ومضى في صلافه": قال مالك والشافعي وأبو ثور وداود وابن عزيمة وابن للنفر: لا ينقض الوضوء بخروج الدم والقيء سواء قل أو كثر، قال البغوي: وهو قول أكثر الصحابة والتابعين، وقال أبو حنيفة والثوري والأوزاعي وأحمد وإسحاق: يجب به الوضوء إذا كان الدم سائلا، وشرط أحمد أن يكون فاحشا، وقال: الفاحش ما فحش في قلبك، وقال مرة: الكثير شير في شير.

""قوله "وقال الحسن: ما زال المسلمون يصلّون في جراحاهم": لكوهم معذورين أو لكون الدم غير سائل.

١٧٦. حَدُّقَا أَبُو الْوَلِيدِ قَالَ: ثَنَا ابْنُ عُيِّنَةً عَنِ الزُّهْرِيُّ عَنْ عَبَّادِ بن تعيم عَنْ عَلَهِ غَنِ النِّيِّ ﷺ قَالَ: لاَ يَنْصَرِفْ حَتَّى يَسْمَعَ صَوْلًا أَوْ يَجِدُ رِيمًا.

النبي يَعْلَى النَّوْدِيِّ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ مُنْلِدٍ أَبِي يَعْلَى النَّوْدِيِّ عَنْ مُعَنَّدٍ الرَّ ١٧٧. حَدُقَنَا قُتَيْبَةً قَالَ: ثَنَا جَرِيرٌ عَنِ الأَعْمَشِ عَنْ مُنْلِدٍ أَبِي يَعْلَى النَّوْدِيِّ عَنْ مُعَنَّدٍ الرَّ الْحَنْفِيَّةِ قَالَ: قَالَ عَلِيِّ: كُنْتُ رَجُلاً مَلَّاءً فَاسْتَحْيَيْتُ أَنْ أَسْأَلَ رَسُولَ اللهِ قَلَةٍ فَلَوْنَ الْحَنْفِيَّةِ قَالَ: فَيْ الْمُعْمَدُ عَنْ الأَعْمَشِ. الْمِقْلَنَاذَ بِنِ الْأَسْوَدِ فَسَأَلَهُ فَقَالَ: فِيدِ الْوُصُوءُ. وَرَوَاهُ شَعْبَةً عَنِ الأَعْمَشِ.

[&]quot;قوله "حدثنا إسحاق بن منصور": قال الغساني (٩٦٥/٣): كذا في نسخة أبي عمله الأصيلي، وأشار الغساني إلى احتمال أن يكون إسحاق بن إبراهيم، ونقل عن الكلاباذي أن النضر بن شميل يروي عنه إسحاق بن منصور وإسحاق بن إبراهيم، قال الحافظ ابن حجر: وفي النضر بن شميل يروي عنه إسحاق بن منصور بن عمرام وهو المعروف بالكوسج.

[&]quot;الله الله الله الله واقعة أخرى. وهو عنبان بن مالك كما في مسلم (١٥٥/١) الله المنازي الله ورقع في المغازي الله ورقع في المغازي الله الله واقعة أخرى.

[&]quot;" قوله "لم يقل غندر ويجيى عن شعبة الوضوء": يعني أن غندرا وهو عمد بن معاراً

٣٠٠. باب الرجل يوضي صاحبه ١٥١

ويجي وهو ابن سعيد القطان رويا هذا الحديث عن شعبة بمذا الإسناد والمتن ولم يقولا فيه "رعليك الوضوء"، فأما يجي فهو كما قال فقد أحرجه أحمد في مسنده (٢٦/٣) عنه ولفظه "نليس عليك غسل"، وأما غندر فقد أخرجه أحمد (٢١/٣) أيضا في سنده عنه لكنه ذكر الرضوء، ولفظه "قلا غسل عليك، عليك الوضوء"، وهكذا أخرجه مسلم (١٥٥/١) وابن ماجه والإسماعيلي وأبو نعيم من طرق عنه، وكذا ذكره أكثر أصحاب شعبة كأبي داود الطبائسي وغيره عنه، فكان بعض مشايخ البخاري حدّث به عن يجي وغندر معا، فساقه على لفظ يجي، كذا في الفتح (١٥٥/١)، قلت: حديث الطبائسي أخرجه البيهقي (١٦٥/١).

"أورد فيه حديثي أسامة والمغيرة وهما يثبتان الوضوء مما خرج من السبيلين وهو من مقاصد المؤلف ولكنهما اشتملا على مسئلة الاستعانة في الوضوء فنبّه عليها بالباب كالتبيه على الفائدة، قال الحافظ ابن حجر: ولم يفصح البخاري في المسئلة بالجواز ولا غيره وهذه عادته في الأمور المحتملة، انتهى. قلت: لفظ الترجمة لا إجمال فيه، بل هو واضح الدلالة على حواز الاستعانة في الوضوء، ولها ثلاث صور: إحضار الماء وهو مياح، وصبَّه على أعضاء التوضئ وهو خلاف الأولى، والمباشرة في غسل أعضاء للتوضئ وهو مكروه إلا لحاحث وقيل: أراد المؤلف الصورة الثانية لأنما هي المذكورة في حديثي أسامة والمغيرة، ولكن حعل ابن يطال الترجمة شاملة للصور الثلاثة ولذلك ذكر ما يتعلق بما، فقال: في هذا المباب ود لما روي عن جاعة ألم كرهوا أن يشرك في الوضوء أحد، قلت: رواه ابن حرير الطبري عن عمر وعلى، وروى ابن عمر أنه كان يقول: ما أبالي من أعاني على طهوري أو على ركوعي وسنحودي، قال الحافظ (٢٨٦/١): وهو محمول على الإعانة بالمباشرة لا الصبِّ بدليل ما رواه ابن حرير الطبري عن بحاهد أنه كان يسكب على ابن عمر وهو يغسل رجليه، ونقل ابن خزيمة عن بعض المنصوَّفة أن الاستعانة في الوضوء من الكبر، ثم رد عليه بمديث الباب، فلعل المصنف أراد الردّ عليه أيضا.

وَمَسَحَ عَلَى الْخُفَيْنِ.

وَمَسَحَ عَلَى الْخُفَيْنِ.

وَمَسَحَ عَلَى الْخُفِيرَةَ بَعَلَ الْمُعَالِّ الْمُاءَ عَلَيْهِ وَهُو يَتُوطَأً، فَغَسَلَ وَجْهَةً وَيَدَيْهِ وَمُسَحَ عَلَى الْخُفِيرَةِ اللهِ عَلَى الْخُفِيرَةِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ وَهُو يَتَوَطَأً، فَغَسَلَ وَجْهَةً وَيَدَيْهِ وَمَسَحَ عِرْابِهِ وَمُسَحَ عَلَيْهِ وَهُو يَتَوَطَأً، فَغَسَلَ وَجْهَةً وَيَدَيْهِ وَمُسَحَ بِرَابِهِ وَمُسَحَ عَلَى الْخُفَيْنِ.

٣٧. باب قراءة القرآن بعد الحدث ١٥٧ وغيره١٥٨

""قوله "فقضى حاجته قال أساهة: فجعلت أصب عليه ويتوضأ": فيه الوضوء من الغائط، فلذا قال شيخنا زكريا: إن ترجمة "الرجل يوضئ صاحبه" باب في باب ونيه عليه؛ لأن مسئلة الاستعانة في الوضوء ذات أهمية.

"" قوله "عن المغيرة بن شعبة أنه كان مع رسول الله ﷺ في سفر": وهو غزوة تبوك.
"" قوله "باب قراءة القرآن بعد الحدث": أي الأصغر، هذه الترجمة كالسابق تبيه على المفائدة، وأصل الغرض من حديثه إثبات الوضوء بما خرج من السبيلين،

من قوله "وغيره": اختلف في معطوفه، فعند الكرماني (٢٢/٣): هو القرآن، والراد به السلام وغيره من الأذكار، واعترض عليه ابن حجر بأنه يلزم عليه الفصل بين المتعاطفين وبأنه مستغنى عنه، فإنه إذا حازت القراءة بعد الحدث فيجوز غيرها من الأذكار بالأولى، وتأل العيني: إنه عطف على القراءة والمراد كتابة القراءة، فيشمل الترجمة القول والفعل، ونبع القسطلاني، ويلزم عليه إبراد الفصل المذكور وارجاع ضمير المذكر إلى اللفظ المؤنث ويمناح الى تأويله مذكور أو نحوه، وجعله الخافظ ابن حجر عطفا على الحدث وأن المراد به مظان

وقال منصور عن إبراهيم 101: لا بأس بالقراءة في الحمام ١٦٠ وبكتب الرسالة على غير

المدن، واعترض عليه العيني بأن مظان الحدث إن كان حدثًا فهو داخل فيه، وإن كان غيره فلا يدخل في الباب، والجواب عنه أن المراد منها ما يكون فيها احتمال الحدث كالنوم أو كون الرحل في الحمام.

والمراد بالحدث هو الأصغر عند أكثر الشراح، وجعله العيني مطلقا لإطلاق لفظه، والأول هو الصواب بدليل أن الباب مذكور في كتاب الوضوء، وبأنه يأتي ذكر القراءة بعد الحدث الأكبر في الحيض (ص ٤٤) في "باب تقضى الحائض المناسك كلها إلا الطواف بالبيت"، وبأن حديث الباب يتعلق بليلة المبيت، وكانت ميمونة فيها حائضا كما عند ابن حزيمة فلا يمكن الحدث الأكبر.

ويحوز القراءة بعد الحدث الأصغر بالإجماع، وأشار ابن حجر إلى أن بعض السلف شدّ فمنع عنه، وأما القراءة بعد الحدث الأكبر فأباحه داود وابن حرير وابن المندر وابن حزم وهو مذهب البخاري كما يأتي في الحيض في الباب المشار إليه، وقال الشافعي وأحمد ومالك في رواية وأبو الحسن الكرخي من الحنفية: لا يجوز مطلقا، وقال أحمد في رواية (كما في المغني رواية وأبو الحسن الكرخي من الحنفية؛ وقال مالك: يقرأ الآية ونحوها، وقال الياجي (١/١٣٠): يجوز ما دون الآية وهو قول للجنفية، وقال مالك: يقرأ الآية ونحوها، وقال الياجي حدّ لللك، ووراء ذلك أقوال ذكرها صاحب المغني وغيره،

١٠٩ قوله "وقال منصور عن إيراهيم الح": وصله سعيد بن منصور عن أبي عوانة عن منصور مثله، قاله ابن حجر،

"أقوله "لا بأس بالقراءة في الحمّام": وبه قال مالك وعمد، وحكاه النووي في التبيان عن أصحابه، وتعقبه الأذرعي بأن جماعة منهم كرهوها كالصيمري والحليمي والبيهقي في شعبه (٥٧/٥)، وهو قول أبي حنيفة والحسن، وعن أحماء أن الحمّام لم يبن لهذا، ورواه عبد الرزاق عن إبراهيم، وراجع فتح القدير (١٩٧١).

وضوء ١١١، وقال حماد عن إبراهيم: إن كان عليهم إذار فسلم وإلا فلا تسلم ١١١ وضوء ١٨٧. حَدُّنَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ: حَدَّنَنِي مَالِكُ عَنْ مَعْرَمَة بن سُلَيْمَانَ عَنْ كُريْب مَوْلَى إبر عَبُاسِ أَنْ عَبْدَ اللهِ بن عَبُاسِ أَخْبَرَهُ أَلَهُ بَاتَ لَيْلَةً عِنْدَ مَيْمُولَةً زَوْجِ النّبِي مُثَلِّةً وَهِيَ حَالَنَا، قَامَ فَاطْعَجَعْتُ فِي عَرْضِ الْمِسَادَةِ ١١٠ وَاصْطَجَعٌ وَسُولُ اللهِ عَلَيْةٍ وَأَهْلُهُ فِي طُولِهَا ١١٠ وَاصْطَجَعٌ وَسُولُ اللهِ عَلَيْةٍ وَأَهْلُهُ فِي طُولِهَا ١١٠ وَاصْطَجَعٌ وَسُولُ اللهِ عَلَيْةٍ وَأَهْلُهُ فِي طُولِهَا ١١٠ وَاصْطَجَعٌ وَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ وَأَهْلُهُ فِي طُولِهَا ١١٠ وَاصْطَجَعْ وَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ وَأَهْلُهُ فِي طُولِهَا ١١٠ واصْطَحَعْ وَسُولُ اللهِ عَلَاهُ وَاهْلُهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ وَالْهَا اللهِ اللهِ اللهُ عَنْ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَيْهِ وَأَهْ اللهُ الل

"المولة "ويكتب الرسالة على غير وضوء": كذا في رواية كريمة "بكتب" - بموحّلة مكسورة وكاف مفتوحة - عطفا على قوله بالقراءة، وفي رواية الأكثر بلفظ مضارع كتب، وهو المثابت، فقد أخرجه عبد الله بن أحمد في العلل (٢٢١/٣) من طريق الثوري عن منصور عن إبراهيم قال: لا بأس أن يكتب الرسالة على غير وضوء، و لم يقف عليه ابن حمر فأخرجه عن مصنف عبد الرزاق عن الثوري عن منصور بلفظ "سألت إبراهيم أأكتب الرسالة على غير وضوء ؟ قال: نعم".

ويجوز كتابة القرآن عند الظاهرية، ويحرم عند محمد وبعض الشافعية، ويجوز إن لم يمسّم عند أحمد وأبي يوسف ووحه للشافعية صححه النووي، وفرق بعضهم بين المحدث والجتب.

""قوله "إن كان عليهم إزار فسلم وإلا فلا تسلم": ويكره التسليم على من في الحمام عند الجمهور خلافا لأحمد.

" قوله "في عرض الوسادة": فيه روايتان: إحداهما بفتح العين المهملة، وثانيهما بضمها، وهو الذي وقع عند الأصيلي والداودي وحاتم الطرابلسي، والأولى هي الأشهر، قال إبراهيم بن قرقول (١/٢): والفتح أظهر، وقال القاضي عياض: والفتح هنا أصوب من المضم، قال: وهو الوجه لأنه ضد الطول الذي ذكره بعد، وصححه الهاجي والنووي.

قلت: وبه يظهر الفرق الذي أراد ابن عباس بيانه في موضع استعمال الوسادة، وأما لو كان بالضم فلا يظهر به قرق فإن العُرض بالضم بمعنى الجانب والذي يستعمل الوسادة لا ^{ياد} أن يستعمل حانبا منها واحدا كان المستعمل أو أكثر.

واختلف في معنى الوسادة: فقسرها الاصيلي والباسي بالقراش وقسرها الداردي والنووي

رَبُولُ اللهِ عَلَيْهِ الْحَتَى إِذَا التَصَفَ اللَّيْلُ أَوْ قَبْلَهُ بِقَلِيلٍ أَوْ بَقْدَهُ بِقَلِيلٍ، اسْتَيْقَطَ رَسُولُ اللهِ عَنْ مَحْدَهُ بِيَدِهِ ثُمَّ قَرَأَ الْعَشْرَ الآيَاتِ الْحُوَائِمَ مِنْ سُورَةِ آلِ عِبْرَانَ ثُمَّ قَامَ إِلَى شَنَّ مُعَلَّقَةٍ فَتَوْطَنَأَ مِنْهَا " الْ قَاحْسَنَ وَصُوءَهُ " اللهُ قَامَ يُصَلِّي قَالَ ابْنُ

بالمنعدة التي توضع تحت الرؤوس، ورجحه شيخنا زكريا لما رواه ابن سعد في الطبقات من طريق حبان بن علي عن رشدين بن كريب عن أبيه عن ابن عباس قال: أتيت خالتي ميمونة بنت الحارث فقلت: إني أريد أن أبيت عندكم الليلة، فقالت: وكيف تبيت؟ وإنما الفراش واحد واللحاف واحد والوساد واحد، قال: فقلت: لا حاجة لي في فراشكم أفرش نصف إزاري، وأما الوساد فإني أضع رأسي مع رؤوسكما من وراء الوساد. وعلم بمذا اللقظ أن المراد بالوساد الذي يوضع تحت الرؤوس. وحبان بن علي هو العتري بفتح العين والنون أخو مندل بن على ضعيف ولكنه يعين مراد الوساد وموضع استعماله لابن عباس.

المن البلوغ فعند أحمد (٣٦٤/١) قال ابن عباس: وأنا يومهذ ابن عشر سنين-

"اقوله "فناه رسول الله على إلح": قال ابن بطال: استدل على الترجمة بالقراءة بعد النوم، وتعقبه الكرماني بأن نومه غير ناقض، وقال السبكي الكبير: استدل إما يفعل ابن عباس بحضرته عليه السلام، وفيه أنه غير مكلف، أو باحتمال الملامسة، لأن مضاجعة الأهل في الفراش لا تخلو عنها عادة، وهذا الثالث هو عتار ابن حجر، وفيه أن البخاري لم يقل بنقض الملامسة، وقال الشاه ولي الله: واحتج بأن النوم الطويل لا يخلو عن حدث، قلت: أو يقال إن النوم من مظان الحدث، ووضوءه على دليل عليه وإن كان نومه لا ينقض، وقد حاء في الدعوات عند المصنف (ص ١٣٤) وهو عند مسلم (١/٣٠): "فقام فأتى حاجته فغسل وجهه ويديه ثم نام ثم قام فتوضا"، وعند أبي عوانة (٢٧٩/١) "فنام ثم قام فبال ثم غسل وجهه وكليه ثم قام فعمد القربة"، وليلة المبيت واحدة.

"أقوله "فتوضأ منها"؛ قال ابن دقيق العيد في الإمام (٢٣٦/٣): كذا الرواية، والبشنّ مذكر لكنه ألث الضمير على معنى القربة. عَبَّاسٍ: فَقُمْتُ فَصَنَعْتُ مِثْلَ مَا صَنَعَ فُمْ ذَهَبْتُ فَقَمْتُ إِلَى جَنْبِهِ فَوَصَعَ يَدَهُ الْبَعْنَى عُلَى وَكُعَيْنِ ثُمَّ وَكُعَيْنِ نَمُ وَكُعَيْنِ نَعْبِهُ فَيْنِ نَمْ وَكُعَيْنِ نَمْ وَكُورَ ثُمَّ اصْطَحِعَ حَتَى آثاهُ الْمُؤَذِّنُ فَقَامَ فَصَلَّى وَكُعَيْنِ خَفِيفَتِينِ ثُمْ وَكُعَيْنِ خَفِيفَتِينٍ ثُمَّ وَكُعَيْنِ خَفِيفَتِينٍ خَفِيفَتِينٍ خَفِيفَتِينٍ خَفِيفَتِينٍ خَفِيفَتِينٍ مَ فَصَلَّى وَكُعَيْنِ خَفِيفَتِينٍ خَفِيفَتِينٍ مَ

٣٨. باب من لم يتوضّاً إلا من الغشي المثقل

١٨٣. حَدَّقَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ: حَدَّلَتِي مَالِكٌ عَنْ هِشَامِ بن عُرْوَةً عَنِ الْمَرَأَلِهِ فَاطِمَةً عَن جَدَّتِهَا اَسْمَاءَ بنتِ ابِي بَكْرٍ أَلَهَا قَالَتْ أَنْيْتُ عَائِشَةً زَوْجَ النَّبِيِّ تَظْلِمُ حِينَ خَسَفَتِ الشَّمْسُ

۱۱۷ قوله "فاحسن وضوءه": أي أتى به على أكمل هيئة، ويقال: فلان أحسن كذا بمذا العنى، وبمعنى أنه علم كيف تصنع، قاله المعنى، وبمعنى أنه علم كيف تصنع، قاله أبن دقيق العيد (٤٣٦/٣).

مناقوله "واخد باذي اليمنى يفتلها": قال الخطابي (٢٣١/١): يحتمل أن يكون معنى الفتل ههنا الجذب لبدور فيتحوّل إلى يمينه، ويحتمل أن يكون أراد به فتل التأديب والتقويم ليكون ذلك أبلغ لما يريد منه، وليكون أذكر له فيما يستأنفه من الزمان، ويقال: إن المتعلم إذا تعهد بفتل أذنه كان أزكى لفهمه وأوعى لما يسمعه من القول، انتهى.

الرضوء، والمثقل بكسر القاف وفتحها، وهو الغشي المجهد الذي لا يبقى معه شعور الإنسان الوضوء، والمثقل بكسر القاف وفتحها، وهو الغشي المجهد الذي لا يبقى معه شعور الإنسان فلا يتحفّظ نما حرج منه، وأما غير المثقل فثبت دفعه في حالة الصلاة، فدل ذلك أنه غير نافض وهذا التفريق بين المثقل وغيره قول جميع العلماء، حقّقه شيخنا زكريا في تراجمه، وأما قول كثير من الشراح كابن الملقن وابن حجر وغيرهما أن البخاري ردّ بالترجمة على من برى نوعي الغشي المثقل وغيره ناقضا فغير مبني على التحقيق، فإنه لم يقل بللك أحد، وصرّح القلوري وغيره بأن الناقض هو غلبة الإغماء والغشي على العقل، وأما ما قال بعض الحنفية أنه ناقض مطلقا فأراد به جميع الأحوال، بخلاف النوم فإنه ينقض في بعض الأحوال كما سيأني،

أَذَا النَّاسُ قِيَامٌ يُصَلُّونَ وَإِذَا هِي قَائِمَةٌ تُصَلِّي، فَقُلْتُ مَا لِلنَّاسِ ؟ فَأَشَارَتْ يَيْدِهَا نَحْوَ السّمَاءِ وَقَالَتْ: سَبْحَانَ اللهِ، فَقُلْتُ: آيَةٌ ؟ فَأَشَارَتْ أَنْ نَعَمْ، فَقُمْتُ حَتَّى تَجَلاَّبِي الْعَشْيُ وَجَعَلْتُ أَصُبُ فَوْقَ رَأْسِي مَاءً ' ' ، فَلَمَّا الصَرَفَ رَسُولُ اللهِ قَالِمُعِ حَمِدَ اللّهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ ثُمُّ قَالَ: مَا مِنْ شَيْءٍ كُنْتُ لَمْ أَرَهُ إِلاَّ قَدْ رَأَيْتُهُ فِي مَقَامِي هَذَا حَتَّى الْجَنَّة وَالنّارِ، وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْ أَلَكُمْ ثُفَتَنُونَ فِي الْقُبُورِ مِعْلَ أَزْ قَرِيبًا مِنْ فِتْنَةِ الدَّجَالِ - لاَ أَدْرِي أَيِّ ذَلِكَ قَالَتْ أَسْمَاءُ - يُوتِي أَكُمْ ثُفَتَنُونَ فِي الْقَبُورِ مِعْلَ أَزْ قَرِيبًا مِنْ فِتْنَةِ الدَّجَالِ - لاَ أَدْرِي أَيِّ ذَلِكَ قَالَتْ أَسْمَاءُ - يُوتِي أَكُمْ ثُمُنَا إِنْ كُنْتَ لَمُومِينًا وَأَمَّا الْمُؤْمِنُ أَوِ الْمُوقِينُ - لاَ أَدْرِي أَي ذَلِكَ قَالَتْ أَسْمَاءُ وَآمَا الْمُؤْمِنُ أَو الْمُوقِينُ - لاَ أَدْرِي أَي قَالَتْ أَسْمَاءُ وَلَكَ أَسْمَاءُ وَلَاكَ أَسْمَاءُ اللّهِ جَاءَلَا بِالْبَيْنَاتِ وَالْهُدَى فَأَجَيْنَا وَآمَنَا وَآمَنَا وَآمَنَا وَاللّهِ فَاللّهُ فَلَانُ أَسْمَاءُ وَلَاكُ أَلْكُومُ اللّهِ جَاءَلَ بِالْبَيْنَاتِ وَالْهُدَى فَأَجَيْنَا وَآمَنَا وَاللّهِ عَامَلُومُ اللّهُ عَلَى الْمُولُونَ شَيْنًا فَقُلُكُ اللّهُ اللّهُ الْمُولِي شَيْنًا فَقُلْتُهُ .

. ٣٩. ياب مسح الرأس كله¹⁷¹

١٧٠ قوله "تَعِلَّانِي الغشي وجعلت أصب فوق رأسي ماء": فيه الترجمة.

"الله فرغ المصنف من ذكر أبواب المياه والنواقض التي استطردها رجع إلى تكميل أبواب الوضوء فقال "باب مسح الرأس كلّه" أي يجب استيعاب الرأس بالمسح، وهو مذهب مالك، وبه قال أحمد في ظاهر مذهبه، وذكر الشيخ عبد الحق في مدارج النبوة عن شيخه على بن حار الله مفتي الحرم عن بعض العلماء أنه حكى عن علي بن حار الله بن ظهيرة الحتقي أنه كان يرجّع هذا المذهب ويختاره، وقال الأكثر: إنما يجب مسح بعض الرأس.

ثم اختلفوا؛ فبعضهم لم يعين له حدا، قال أبو محمد بن حزم (٤٩/٢)؛ يجزئ مسح بعض الرأس، وحكاه ابن للندر (٣٩٨/١) عن الحسن البصري، وقال سفيان الثوري؛ يجزئ مسح بعضه ولو شعرة واحدة، وقال الشافعي؛ الفرض أدن ما يطلق عليه اسم المسح، وبه قال مالك وأحمد في رواية عنهما، وحكاه ابن حزم (٢/٢٥) عن داود، ثم قال أكثر الشافعية؛ وهو بعض شعرة واحدة، وقال ابن القاص؛ ثلاث شعرات، وقالت جماعة؛ له مقدار معين، وقال أبو الفرح من المالكية؛ هو ثلث الرأس، وقال محمد بن مسلمة؛ الثلثان، وقال الأوزاعي والأشهب؛

لقوله تعالى: ﴿ وَأَمْسَحُواْ بِرُءُوسِكُمْ ﴾، وقال ابن المسيب: المرأة بمثرلة الرجل ١٧١ تمسع على رأسها، ومثل مالك ١٧٦: الجزى أن يمسح بعض الرأس ؟ فاحتج بحديث عبد الله بن ذيد.

١٨٤. حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بن يُوسُفَ قَالَ: أَنَا مَالِكَ عَنْ عَمْرِو بن يَحْيَى الْمَازِلِيِّ عَنْ أَبِيدِ انْ رَجُلاً قَالَ لِعَبْدِ اللهِ بن زَيْدٍ ١٧٠ – وَهُوَ جَدُّ عَمْرِو بن يَحْيَى ١٠٠ –: أَنسْتَطِيعُ أَنْ يُرِيِّي

مقدم الرأس، كذا في الأوسط (١/٤/٣)، وقالت الحنفية: مقدار الناصية، وهو قول المزير والبغوي وأحمد في رواية حكاها ابن تيمية (١٢٤/٢)، ولكن القاضي أبا يعلى خرج هذا القول عن أحمد على قوله المفروض أدن ما يطلق عليه اسم المسح، وللحنفية قول أنه ربع الرأس وهو المشهور عندهم، ولهم مقدار ثلاث أصابع أو أربع أصابع، واختلفت الحنفية في أقوالهم: فقيل: الأول والثاني مصداقهما واحد، وقيل: مختلف، وكذا اختلفوا في الأول والثالث، وحكى السرخسي الحنفي (١٣/١) عن الحسن البصري أن الفرض أكثر الرأس، وفي ثبوت ذلك عنه نظر.

١٧٦ قوله "وقال ابن المسيب: المرأة بمثرلة الرجل": وهو قول الثلاثة، وعن أحمد يكتم المرأة مسح مقدم رأسها، وهو قول عطاء.

۱۳۳ قوله "وسئل مالك": سأله إسحاق بن عيسى بن طباع، كما بيّنه ابن عزيمة أبه روايته.

الأول: في تعيين الرجل المبهم، ففي رواية وهيب الآتية في الباب بعده، والدراوردي عنه الأول: في تعيين الرجل المبهم، ففي رواية وهيب الآتية في الباب بعده، والدراوردي عنه أبي نعيم في المستحرج، أنه عمرو بن أبي الحسن، وفي رواية محمد بن الحسن في المرطأ عن مالك أنه أبو الحسن، وكذا في المدونة، وفي رواية الشافعي أنه يجيى بن عمارة، وجمع الحافظ بأنه احتمع عند عبد الله بن زيد أبو الحسن الأنصاري وابنه عمرو وابن ابنه يجيى بن عمارة الم بالمحسن، فسألوه عن صفة الوضوء وتولّى المسؤال منهم عمرو بن أبي الحسن كما في بالمحسن، فسألوه عن صفة الوضوء وتولّى المسؤال منهم عمرو بن أبي الحسن كما في بالمحسن، فسألوه عن صفة الوضوء وتولّى المسؤال منهم عمرو بن أبي الحسن كما في بالمحسن، فسألوه عن صفة الوضوء وتولّى المسؤال منهم عمرو بن أبي الحسن كما في بالمحسن، فسألوه عن صفة الوضوء وتولّى المسؤال منهم عمرو بن أبي الحسن كما في بالمحسن، فسألوه عن صفة الوضوء وتولّى المسؤال منهم عمرو بن أبي الحسن كما في بالمحسن، فسألوه عن صفة الوضوء وتولّى المسؤال منهم عمرو بن أبي الحسن كما في بالمحسن، فسألوه عن صفة الوضوء وتولّى المحسن المحسن عمرو بن أبي الحسن كما في المحسن، فسألوه عن صفة الوضوء وتولّى المحسن المحسن عمرو بن أبي الحسن كما في المحسن المحسن المحسن المحسن أبي الحسن كما في المحسن في المحسن أبي الحسن كما في المحسن المحسن المحسن أبي الحسن كما في المحسن أبي الحسن كما في المحسن أبي الحسن كما في المحسن أبي المحسن المحسن المحسن أبي المحسن كما في المحسن أبي المحسن المحسن أبي المحسن أبي

كَيْفَ كَانَ رَسُولُ اللهِ ﷺ يَتُوَضَّا ؟ فَقَالَ عَبْدُ اللهِ بِن زَيْدٍ: لَعَمْ، فَلَاعًا بِمَاءِ فَأَفْرَغَ عَلَى يَدَيْهِ فَلَسَلَ يَدَهُ مَوْكَيْنِ ثُمُّ مَصْمَصْ وَاسْتَنْفَرَ ثَلاَثًا ثُمُّ غَسَلَ وَجُهَهُ ثَلاَثًا ثُمُّ غُسَلَ يَدَيْهِ مَوْكَيْنِ مَرْكِيْنِ 171 إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ 177 ثُمُّ مَسْحَ رَأْسَهُ بِيَدَيْهِ فَأَقْبَلَ بِهِمَا وَأَدْبَرَ بَدَأً بِمُقَدَّمِ رَأْسِهِ حَتَّى

الرضوء من التور، فنسب السؤال إليه على الحقيقة، ونسب إلى أبي الحسن على المجاز لكونه كان الأكبر وكان حاضرا، ونسب ليجيى مجازا لكونه ناقل الحديث، وقال ابن دقيق العيد: الرجل للبهم عمارة بن أبي الحسن.

والأمر الثاني أن يعين عبد الله بن زيد، وهو ابن عاصم المازي، له تسعة أخاديث عند البخاري، قتل يوم الحرة سنة ٦٣، وقال ابن عيينة: إنه عبد الله بن زيد بن عبد ربه رائ الأذان، وخطأه البخاري والنسائي والدارقطني (٨٢/١)، قال الترمذي: ليس له إلا حديث الأذان، قلت: له حديثان آجران: الأول في صلقة الحائط، أجرحه الدارقطني (٤/٠٠٢)، والثاني في تقسيم الأضاحي، أحرجه أحمد (٤٢/٤).

والأمر النالث: في مرجع ضمير "هو"، فمال ابن وضاح والحافظ عبد الغني وغيرهما إلى أنه يرجع إلى عبد الله بن زيد، وهو جد عمرو بن يجيى بن عمارة من قبل أمه، وهو غلط نشأ من هذه الرواية، فقد ذكر ابن سعد أن أم عمرو بن يجيى هي حميدة بنت محمد بن إياس بن البكير، وقال ابن حبان: هي أم النعمان بنت أبي حية، وقال الأكثرون: مرجع الضمير هو الرجل المبهم ثم اعتلفوا في تعيينه على ثلاثة أقوال: الأول: أنه أبو الحسن الأنصاري، والنائي ثرأنه عمارة بن أبي الحسن قاله ابن دقيق العبد جربا على ظاهر نسب عمرو بن يجيى بن عمارة بن أبي الحسن، ولكن لم يرد في شيء من الروايات أنه سأل عبد الله بن زيد عن كيفية الوضوء، والنائث: أنه عمرو بن أبي الحسن، وقبل له الجدة لأنه أنعو الجدة.

"اقوله "وهو جدّ عمرو بن يحيى"؛ قال الدمياطي: هذا وهم، وإنما هو عمّ أبيه وهو عمرو بن أبي الحسن، وعمرو بن يحيى بن عمارة بن أبي الحسن تميم بن عمرو المازن، ولأبي الحسن صحبة كما في الطبقات (١٣٨/٦)، وأجيب بأنه أطلق عليه الجدّ لأنه أحو حدّه.

١٧١ قوله "ثم غسل وجهه ثلاثا ثم غسل يديه مركين ": هذا الحديث دليل على حواز

المعتلاف المرات في الوضوء الواحد، هكذا استدل به الترمذي والبيهقي وأبو إسحاق الشوازي والنووي وابن دقيق العيد (٤٧/١) وآخرون، وحمله القاضي عياض على وهم الرواة (٢/١١) وتعقبه أبو عبد الله الأبي (١٨/٢) بأن هذا الحمل إنما يصح لو لم يذكر الراوي عندا، وأما إذا قد ذكر عندا كقوله في هذا الحديث "وغسل يديه مرتبن مرتبن فلا يصح هذا الحمل، قال: ويؤيد ذلك أن حديث عبد إلله بن زيد هذا لم تختلف الرواة في أنه خسل يديه مرتبن، وهذه المسئلة قال الترمذي: رخص فيه بعض أهل العلم، وقال النووي في شرح المهذب (٤٣٨/١): هذا الحكم بجمع عليه.

"المرفقين": قال أبر حنيفة ومالك في المشهور والشافعي وأحمد وإسحاق: يجب غسل المرفقين، كذا في الأوسط (١/ ٣٩٠) والمغني (٢٢١/١)، وقال زفر وداود ومالك في رواية أشهب وابن حزم: لا يجب، وأحاب إسحاق بأن "إلى" في الآية بمعني "مع" كقوله تعالى على وَلَا تَأْكُلُوا أُمُّولَكُمْ إِلَى أَمُولِكُمْ عَلَى وأحاب جمع بأنها غاية الإسقاط، لأن اليد تعلق من الأنامل إلى المناكب، فأسقط بالغاية ما وراءها.

واحتج الحمهور بأحاديث: منها حديث أبي هريرة في صفة الوضوء "ثم غسل يده أيسن حتى أشرع في العضد ثم يده البسرى حتى أشرع في العضد"، وقال في الرحلين: حتى أشرع في الساق، ثم قال: هكذا رأيت رسول الله على يتوضأ، أخرجه مسلم (٢٣/١)، ومنها حديث عثمان في صفة الوضوء فغسل يديه إلى المرفقين حتى مس أطراف العضدين، أخرجه الدارقطني (٨٣/١)، ومنها حديث وائل في صفة الوضوء "وغسل ذراعيه حتى جاوز للرفق"، رواه البزار والطيراني، ومنها حديث ثعلبة بن عباد عن أبيه مرفوعا "ثم يغسل ذراعيه حتى يسيل الماء على مرفقيه، ويغسل رجليه حتى يسيل الماء من قبل كعبيه"، أخرجه الطحاوي (٣٢/١) بإسناد فه لين، ومنها حديث حابر بن عبد الله كان رسول الله على أخرجه الطحاوي (٨٣/١) بإسناد فه أخرجه النارقطني (٨٣/١) وفي إسناده القاصم بن عمد بن عبد الله بن عقيل، قال الدارنطية أخرجه الذارقطني (٨٣/١) وفي إسناده القاصم بن عمد بن عبد الله بن عقيل، قال الدارنطية ليس بالقري، وقد يقال إن هذه الأحاديث فعلية، والفعل الجرد لا يدل على الوحوب، ويجاب ليس بالقري، وقد يقال إن هذه الأحاديث فعلية، والفعل الجرد لا يدل على الوحوب، ويجاب

ذَهَبَ بِهِمَا إِلَى قَفَاهُ ثُمَّ رَدُّهُمَا إِلَى الْمُكَانِ الَّذِي بَدَأَ مِنْهُ ثُمَّ غَسَلَ رِجْلَيْهِ. • ٤. باب غسل الرجلين إلى الكعبين ١٧٨

١٨٥. حَدُثَنَا مُوسَى قَالَ: كَا وُهَيْبٌ عَنْ عَمْرٍو عَنْ أَبِيهِ شَهِدْتُ عَمْرُو بِن أَبِي حَسَنٍ مَنَالَ

عنه بأن وضوؤه ﷺ بيان لما في القرآن.

المرين: الأول: في غسلهما هل يجب أو لا ؟ فقال الجمهور بالوجوب، وقال زفر وداود في أمرين: الأول: في غسلهما هل يجب أو لا ؟ فقال الجمهور بالوجوب، وقال زفر وداود وابن حزم: لا يجب، والأمر الثاني: في تعيين الكعين، فقالت الشيعة: هما العظمان الناتئان على ظهر القدم، وذهب الجمهور إلى ألهما العظمان الناتئان في جانبي القدم، واحتج ابن دقيق العيد في الإمام (١١٠/١) للجمهور بما أخرجه مسلم (١٩/١-١٢) من طريق حمران عن عثمان بن عفان دعا بوضوء فتوضا، وفيه: ثم غسل رجله اليمني إلى الكعيين ثلاث مرات ثم غسل اليسرى مثل ذلك ثم قال: رأيت رسول الله على توضا نحو وضوئي هذا، وما أخرجه النسائي من رواية الحسين بن علي عن علي "ثم غسل رجله اليمني إلى الكعيين ثم اليسرى كذلك"، وفي آخره "فإني رأيت أباك النبي على يصنع مثل ما رأيتني صنعت"، ومما أخرجه أبو داود وابن عزيمة من طريق أبي القاسم الجدلي قال: سمعت النعمان بن بشير أقبل رسول الله يش داود وابن عزيمة من طريق أبي القاسم الجدلي قال: سمعت النعمان بن بشير أقبل رسول الله يش بوجهه فقال: والله لنقيمن صفوفكم أو ليحالفن الله بين قلوبكم، قال: فرأيت الرجل يلؤق منكبه بمنك صاحبه وركبته بركبة صاحبه وكعبه بكعبه.

واختلفوا في الرحلين هل يسن فيهما التكرار؟ فذهب أكثر العلماء إلى أنه سنة، فقال الأكثر: التثليث سنة، وهو قول للمالكية ذكره ابن أبي زيد في الرسالة، وذكر الباحي (٥/١) أنه مذهب مالك، وحكى ابن القاسم عن مالك أنه لم يحد فيه حلنًا، قال ابن بشعر: وهو المعروف، وذكر المازري في شرح الجوزقي: إن كانتا نقيتين فالتثليث سنة وإلا فلا، ونحوه ما حكاه الموفق ابن قدامة (ص ١٣٠) عن الأوزاعي وسعيد بن عبد العزيز: الوضوء ثلاثًا ثلاثًا إلا غسل الرجلين فإنه ينقيهما (هذا ملحص من ما كتبته على هامش شرح مسلم ١٢٣/١).

۱۸۰ باب استعمال فضل وضوء الناس ۱۸۰

الما ذكر باب غسل الرحلين إلى الكعبين وحاء في حديثه مسح جميع الرأس بماء اليد وفيه استعمال فضل الوضوء، فإن ما بقي في البد صار بعد وضع البد على الرأس مستعملاء فاورد هذه الترجمة للنبيه على المسئلة، ثم استطرد أبوابا لإثبات ذلك ونبه على فوائد الأحاديث التي أوردها تحت تلك الأبواب بالتراجم المناسبة لأبواب الوضوء.

واختلف في المراد بالفضل فذكر الكرماني (٣٢/٣) ثم العيني احتمالين: الأول: أنه أراديه الباقي في الظرف بعد الوضوء، والثاني: أراد ما تقاطر من أعضاء المتوضئ، وقال السندي: أواد كليهما معا، وجزم الحافظ ابن حجر بالأول في شرح الترجمة وذكر القول الثاني في شرح أتر حرير، وإليه ذهب ابن بطال (٢٨٩/١) فقال: قال المهلب: هذا الباب كله يقتضى طهارة فضل الوضوء وهو الماء الذي يتطاير من المتوضئ ويجمع بعد ما غسل به أعضاء الوضوء؛ وهو الظاهر، واختاره صاحب اللامع، وغرضه أنه طاهر مطهر يجوز استعماله في الطهارة وغيرها، وقال النخعي والحسن البصري والزهري ومالك والثوري وأبو ثور: يجوز الوضوء بالماء الذي قد توضئ به أي – بالماء المستعمل – كذا قاله ابن بطال (١/ ٢٠٠)، وهو قول داود والول للشافعي ورواية عن أحمد، وروي عن مالك أنه قال: مطهر إن نم يغيّره الاستعمال، وعنه للشافعي ورواية عن أحمد، وروي عن مالك أنه قال: مطهر إن نم يغيّره الاستعمال، وعنه

وأمر جرير بن عبد الله أهله أن يتوضؤوا بفضل سواكه ١٨١

مَا اللَّهِ عَلَيْنَا آدَمُ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةً قَالَ: ثَنَا الْحَكَمُ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جُحَيْفَةَ يَقُولُ: خَرَجَ عَلَيْنَا النَّبَيُ ﷺ بِالْهَاجِرَةِ قَالِينَ بِرَصُوءِ فَتَوَضَّا فَجَعَلَ النَّاسُ يَاخُلُونَ مِنْ فَصْلٍ وَصُولِهِ عَلَيْنَا النَّاسُ يَاخُلُونَ مِنْ فَصْلٍ وَصُولِهِ عَلَيْنَا النَّاسُ يَاخُلُونَ مِنْ فَصْلٍ وَصُولِهِ وَيَنْ مَنْ فَصَلًى النَّبِي ﷺ الظّهُرُ رَكْعَتَيْنِ وَالْعَصْرُ رَكْعَتَيْنِ وَبَيْنَ يَدَيْهِ عَنْزَةً.

١٨٧. وَقَالَ آبُو مُوسَى دَعَا النَّبِيُّ ﷺ بِقَدَحٍ فِيهِ مَاءٌ فَفَسَلَ يَدَيْهِ وَوَجْهَةُ فِيهِ وَمَجَّ فِيهِ ثُمَّ قَالَ لَهُمَا ١٨٠: اشْرَبَا مِنْهُ وَأَفْرِغَا عَلَى رُجُوهِكُمَا وَلَحُورِكُمَا.

١٨٨. حَدَّثَنَا عَلِي بِن عَبْدِ اللهِ قَالَ: ثَنَا يَعْقُوبُ بِن إِبْرَاهِيمَ بِن سَعْدِ قَالَ: ثَنَا أَبِي عَنْ صَالِحٍ

مطهر إن كان المتوضئ متوضأ قبله وهو قول زفر، وروى أبو ثور عن الشافعي أنه توقف في طهوريته، وقبل: مشكوك، فيحمع بين الوضوء والتيمم، حكاه الأبي (٢٥/٢) عن المالكية، وذهب الجمهور إلى أنه طاهر غير مطهر، وهو ظاهر مذهب الشافعي المشهور عند أصحابه، وكذا هو رواية عن أحمد ومالك، وهو قول محمد بن الحسن ورواه عن أبي حنيقة وصححه صاحب المفيد من أتباعه، ورححه أكثرهم، قال النووي (١٥/١)؛ وهو قول جمهوو السلف والخلف.

الماقولة "أهو جوير بن عبد الله أهله أن يتوضئوا بفضل سواكه": رصله ابن أبي شيبة (١٧٢/١) عن وكيع عن إسماعيل بن أبي عالد عن قيس بن أبي حازم عن جرير أنه كان يستاك ويأمرهم أن يتوضئوا بفضل سواكه، وأخرجه الدارقطني من طريق يجبى القطان عن إسماعيل، ولفظه: كان جرير يقول الأهله: توضئوا من هذا الذي أدخل فيه سواكي، قال الدارقطني: إسناد صحيح، وظهر بذلك أن المراد بفضل السواك الماء الذي يدخل فيه السواك عند الوضوء، وقال ابن بطال (٢٨٩/١) وتبعه ابن الملقن والكرماني والزين وكريا: إن فضل السواك هو الماء الذي ينقع فيه السواك ليرطب، قال: وسواكهم الأراك وهو لا يغير الماء، فأراد البخارى أن يعرفك أن كل ما لا يتغير فيحوز الوضوء به، والماء المستعمل غير متغير فهو طاهر. البخارى أن يعرفك أن كل ما لا يتغير فيحوز الوضوء به، والماء المستعمل غير متغير فهو طاهر.

عَنِ ابْنِ شِهَابِ قَالَ: أَعْيَوْنِي مَحْمُودُ بن الرَّبِيعِ – قَالَ: وَهُوَ الَّذِي مَحْ رَسُولُ اللهِ عَنْ وَجْهِدِ وَهُوَ غُلاَمٌ مِنْ بِعُرِهِمْ –.

وَقَالَ عُرْوَةُ عَنِ الْمِسْوَرِ وَعَبْرِهِ - يُصَدِّقُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا صَاحِبَهُ -: وَإِذَا نُوطَا النّبِي اللّهِ كَالُوا يَقْتَتِلُونَ عَلَى وَصُولِهِ.

٤٢. باب^{١٨٣}

١٨٩. حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَٰنِ بِن يُولُسَ قَالَ: حَدَّثَنَا حَالِيمُ بِن إِسْمَاعِيلَ عَنِ الْجَعْلِهِ فَالَ: مَدَّثَنَا حَالِيمُ اللهِ عِنْ الْجَعْلِهِ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللهِ سَمِعْتُ السَّائِبَ بِن يَزِيدَ يَقُولُ: ذَهَبَتْ بِي خَالَتِي اللهِ إِلَى النَّبِيِّ قَتَالِيْهِ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللهِ إِنْ ابْنَ أَخْتِي اللهِ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللهَ إِنْ ابْنَ أَخْتِي اللهِ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللهَ إِنْ ابْنَ أَخْتِي اللهِ عَلَى بِالْبَرَكَةِ ثُمَّ تُوطَّنَا فَشَرِبْتُ مِنْ وَطُولِهِ اللهُ إِنْ الْمَرَكَةِ ثُمَّ تُوطَّنَا فَشَرِبْتُ مِنْ وَطُولِهِ اللهُ إِنْ الْمَرَكَةِ ثُمَّ تُوطَّنَا فَشَرِبْتُ مِنْ وَطُولِهِ اللهُ وَاللهِ عَلَى بِالْبَرَكَةِ ثُمَّ تُوطَّنَا فَشَرِبْتُ مِنْ وَطُولِهِ اللهُ اللهُ وَاللهِ عَلَى إِللهِ عَلَى إِللهِ عَلَى إِللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ عَلَى إِلْهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

المستملي وحده، وهو ساقط من رواية الأكثرين، وحده، وهو ساقط من رواية الأكثرين، وعلى الأول كالفصل.

^{۱۸۷} قوله "زرّ الحجلة": في تفسيره قولان: الأول: وهو المعروف الذي بدأ به الحطابي (۲۰۸/۱) أن الزر بتقليم الزاي على الراء واحد الأزرار التي تُدخل في عُرى الحيمال الني تُحعل للعُروس للزينة، وقيل: إن الزر بمعنى البيض والحيملة الطير المعروف بالقبع، وهذا التفسيم حكاه الخطابي في الإعلام (۲۰۸/۱) عن بعضهم سماعا منه ثم قال: هذا شيء لا أحقه.

٣٤. باب من مضمض واستنشق من غرفة واحدة ١٨٨

قلت: ومراده أن الزر - بتقديم الزاي على الراء - لا يأتي بمعنى البيض، وبجاب عنه بجوابين: الأول: أن هذا التفسير مبني على التشبيه فإن أزرار الحجال تشبه بيض الطير فأطلق المفظ على ما يشبهه، والثاني: أن هذا التفسير مبني على أن هذا اللفظ رز - بتقديم الراء على الزاى - وهو رواية في هذا الحديث رواها البخارى عن إبراهيم بن حمزة وصححها كما سيأتي السيرة النبوية (ص ١٠٥)، قال الخطابي في تفسير السيرة (١/٩١/٣): ورواية إبراهيم بن حمزة تدل على هذا التفسير أى التفسير بالبيض، قال: وهو مأخوذ من قولك ارزت الجرادة إذا هي أناخت ذنبها أى أدخلتها في الأرض فباضت سرالها، انتهى. وسيأتي هذا الحديث في السيرة النبوية (ص ١٠٥) فتكون في إن شاء الله عودة إلى شرح هذه الكلمة.

المصنف أمران: الأول: حواز استعمال فضل الوضوء، فإن ما يقي بعد المضمضة فهو مستعمل، والثاني: الوصل بين المضمضة والاستنشاق.

وذكر المرداوي (١٩٢/١) عن أحمد أربع روايات: روايتين في الوصل بينهما بغرقة وبثلاث، وروايتين في الفصل بينهما بغرفتين ربست، وذكر النوزي (١١٩/١) هذه الصور وجوها الأصحابه، وزاد في الغرفة الواحلة صورتين: الأولى يمضمض أولا ثلاثا ثم يستنشق ثلاثا، والثانية يمضمض أولا ثم يستنشق ثم يفعل هكذا ثانيا وثائثا، وظاهر مذهب الشافعي ثلاثا، والثانية يمضمض أولا ثم يستنشق ثم يفعل هكذا ثانيا وثائثا، وظاهر مذهب الشافعي وأحمد هو الوصل بينهما بثلاث غرفات وهو رواية عن مالك كما نقله القاضي عباض وأحمد هو الوصل بينهما بثلاث غرفات وهو رواية عن مالك كما نقله القاضي وكذا رواه واحتارت الحنفية وعامة المالكية الفضل، ورواه الزعفرائي عن الشافعي وكذا رواه عنه الترمذي.

رسي. وما قبل أن تصدير المصنف ترجمته بلفظة "من" يدل على أنه غير مختار عنده ففيه نظر، فإنه ترجم "من لم ير الوضوء إلا من المخرجين" و "من لم يتوضأ إلا من الغشي المنقل" و "من برك على ركبتيه عند الإمام" و "من تبرّز على لينتين" وغيرها وقد صرحوا فيها أنها مختارة برك على ركبتيه عند الإمام" و "من تبرّز على لينتين" وغيرها وقد صرحوا فيها أنها مختارة

عنده. ثم هذا الاعتلاف إنما هو في الأولى والأفضل، واحتج من قال بالفصل بما أخرجه أبو داود (۸٣/١) في باب الغرق بين المضمضة والاستنشاق من طريق طلحة بن مصرف عن أبيه عن حده قال وأيت النبي بي يفصل بين المضمضة والاستنشاق، وسكت عنه أبو داود في الباب للذكور، ولكنه تكلم عليه في باب صفة الوضوء (٧٩/١)، ونقل عن مسدد عن يحيى القطان أنه أتكره، قال أبو داود: سمعت أحمد – يعني ابن حنبل – يقول: إن ابن عيينة زعموا أنه كان ينكره، ويقول: أيش هذا طلحة عن أبيه عن حده؟ وقال ابن أبي حاتم (٥٣/١): سألت أبي عنه فلم بيينه، وقال: طلحة هذا يقال إنه رجل من الأنصار، ومنهم من يقول: هذا طلحة بن مصرف، ولو كان طلحة بن مصرف لم يختلف فيه، وقال الشوكان في السيل الجرار (١٩٨١): قد حسن إسناده ابن الصلاح في كلامه على المهذب، قال: وقد وثق طلحة هذا يحى بن معين وأبو حاتم وكانوا يسمّونه سبد القراء، قلت: كلام أبي حاتم للذكور يورث شكّا في طلحة الراوي لهذا الحديث، أهو طلحة بن مصرف المشهور أو غيره، وعلى كل حال فمصرف بمهمول فلا يمكن تحسين هذا الإسناد.

وله شاهد ذكره الحافظ ابن حجر في التلخيص الحبير قال: أخرج ابن السكن في صحاحه عن شقيق بن سلمة قال: شهدت على بن أبي طالب وعثمان بن عفان توضآ ثلاثا ثلاثا، وأقرط للضمضة من الاستنشاق، ثم قالا: هكلا رأينا رسول الله على توضأ، انتهى. قال الشيخ للباركفوري في التحفة (٢/١٤): ذكره الحافظ ولم يذكر سنده و لم يبين أنه صحيح أو حسن فمين لم يعلم ذلك لا يصلح للاحتجاج، قلت: ابن السكن أحد الحفاظ وقد صنف كتابه لجمع الأحاديث الصحيحة عنده كما هو ظاهر من اسمه، ثم وحدت إسناده أخرجه على بن الجعد في مسنده (١١٧٤/١) قال: أخبرنا ابن ثوبان عن عبدة بن أبي لبابة قال: سمعت شقيق بن سلمة قال: شهدت عثمان توضأ ثلاثا ثلاثا، وذكر أنه أفرد المضمضة من الاستنشاق ثم قال: هكذا قوضاً النبي على وبه عن عبدة قال: سمعت شقيق بن سلمة قال: شهدت عليا توضأ ثلاثا ثلاثا ثلاثا عبد الرحمن بن ثابت بن ثوبان، قال ابن حجر في التقريب: صدوق يخطئ ورمي بالقدر وتغير باخره، قلت: حسن له الترمذي وصحوح له ابن حبان، فالحديث حسن، والأمران حائران بانوره، قلت: حسن له الترمذي وصحوح له ابن حبان، فالحديث حسن، والأمران حائران

١٩. حَدُّلَنَا مُسَدُّدٌ قَالَ: ثَنَا خَالِدُ بِن عَبْدِ اللهِ قَالَ: ثَنَا عَنْرُو بِن يَحْتَى عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ قَالَ: ثَنَا عَنْرُو بِن يَحْتَى عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ قَالَ: ثَنَا عَنْرُو بِن يَحْتَى عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ إِنْ فَاسَلَهُمَا ثُمَّ غَسَلَ أَوْ مَصْمَصَ وَاسْتَنْشَقَ مِنْ كَفَّةٍ اللهِ بِن زَيْدٍ لِلهُ أَفْرَلُ وَمَسْحَ وَاسْتَنْشَقَ مِنْ كَفَّةٍ وَاحِدَةٍ فَفَعَلَ ذَلِكَ ثَلاَثًا أَمُ اللهِ عَلَيْ الْمِرْفَقَيْنِ مَرَكِيْنِ مَركيْنِ وَمَسْحَ بِرَأْسِهِ مَا أَفْتِلَ وَاحْدَةٍ فَفَعَلَ ذَلِكَ ثَلاَثًا أَمُ اللهِ عَلَيْنِ مَركيْنِ مَركيْنِ وَمَسْحَ بِرَأْسِهِ مَا أَفْتِلَ وَاحْدَالُ لِلهُ اللهِ عَلَيْنِ مَركيْنِ مَركيْنِ وَمَسْحَ بِرَأْسِهِ مَا أَفْتِلَ

باتفاق المذاهب الأربعة، وينبغي أن يعمل بالجمع في الأكثر لكون دليله أقوى، والله أعلم.

فائلة: وقد كنت كتبت على هذه الترجة فنقلت ههنا: هذا الذي قاله المؤلف صورة للوصل بين المضمضة والاشتنشاق ويجوز الوصل والفصل بينهما، ويجوز الوصل بغرفة واحدة، ويثلاث، ويجوز الفصل بغرفتين، وبست، وذكر المرداوي (١٩٢/١) هذه الصور الأربع وذكر ألما روايات عن أحمد، وذكر النووي (١١٩/١) عن أصحابه هذه الصور وذكر أنما وجوه للشافعية وزاد صورة خامسة فجعل للغرفة صورتين: الأولى بمضمض أولا ثلاثا ثم يستتشق ثانيا ثلاثًا، والثانية يمضمض أو لا ثم يستنشق يفعل ثلاثًا، ولكن الجمع بينهما هكذًا مشكل كما هو ظاهر، ولذلك استشكله ابن القيم، وقال الموفِّق في المقنع: يتمضمض ويستنشق ثلاثًا من غرفة وإن شاء من ثلاث وإن شاء من ست، قال المرداوي (١٥٢/١): هذه الصفات كلها حائرة، والأفضل جمعها بماء واحد على الصحيح من المذهب، نص عليه: يتمضمض ثم يستشق من الغرفة، وعنه بغرفتين لكل عضو غرفة، حكاها الآمدي، وعنه بثلاث لهما معا، وعنه بستَّ ذكرها ابن الزاغوني، انتهى. قلت: والأول والثالث وصل، والثاني والرابع فصل، وذكر النووي (١١٩/١) هذه الصور وذكر للأول صورتين: الأولى يتمضمض ثلاثًا ثم يستنشق ثلاثًا، والثانية يتمضمض ثم يستنشق ثم يفعلها ثانيا ثم ثالثا وذكر أن هذه كلها وجوه، وقال: المعتار عند الشافعي في الجديد هو الوجه الرابع يعني الجمع بثلاث هو المنتار عند أصحابه وهو قول أحمد ورواية عن مالك كما نقله القاضي عباض.

رروبيه من مان من من المحدث واستنشق من كفة واحدة فقعل ذلك ثلاثا"؛ وسيأتي هذا الحديث المعدث والمنظه عن عمرو بن يجيى، ولفظه في باب الوضوء من التور (ص ٣٣) من طريق سليمان بن بلال عن عمرو بن يجيى، ولفظه المصمض واستنشق كل مرة المصمض واستنشق كل مرة المصمض واستنشق عمرو "فمضمض واستدل برواية وهيب عن عمرو "فمضمض من غرفة واحدة ثم بعد ذلك ثلاثا بثلاث غرفات، واستدل برواية وهيب عن عمرو "فمضمض

وَمَا أَذْبَرَ وَغَسَلَ رِجْلَيْهِ إِلَى الْكَفْبَيْنِ ثُمَّ قَالَ: هَكَذَا وُضُوءُ رَسُولِ اللهِ ﷺ.

واستنشق واستنثر ثلاثا من ثلاث غرفات من ماء، قال ابن دقيق العيد (١/ ٤٨٠) بعد حكايته: وهو الصحيح، قلت؛ وطريق وهيب سيأتي في الباب الذي بعده، واستدل ابن دقيق العيد على الجمع بكف واحد بما أخرجه أبو داود (٦٨/١) من طريق أبي عوانة عن خالد بن علقمة عن عبد خير: أتانا على قدعا بطهور إلى أن قال: ثم تمضمض واستنثر ثلاثا، فمضمض وثر من الكف الذي يأخذ فيه، وعند ابن ماجه من جهة شريك عن حالد بن علقمة بإسناده أن رسول الأنف الذي يأخذ فيه، وعند ابن ماجه من جهة شريك عن حالد بن علقمة بإسناده أن رسول

"اقوله "مسح الرأس مرة": وهو قول على وابن عمر والحسن وأبي حنيفة ومالك وأحمد، وعن ابن سيرين أنه مسح برأسه مسحتين، وقال الشافعي: يجزئ المسح مرة ويستحب ثلاثا كما في الأوسط لابن المنذر (٣٩٦/١) وهو رواية عن أحمد، وروى ابن أبي شيبة عن أنس أنه كان يمسح براسه ثلاثا، قال ابن المنذر (٣٩٦/١): وبه قال عطاء وسعيد بن حير، وذكر آخرين، وقال: قد روينا عن النبي على أنه مسح برأسه مرتين، وروي عنه غير ذلك، والثابت عنه أنه مسح برأسه، و لم يذكر أكثر من مرة، انتهى. وعن ابن أبي ليلي يجب الثلاث.

وقد حاء تصريح المسح مرة في أحاديث كثيرة: عن عبد الله بن زيد بن عاصم عند الشيخين؛ رعلي عند الترملي (ص ٨) رأبي داود (١٩/١) والنساعي (٢٧/١) وابن ماجه (ص ٣٠)، والربيع بنت معود عند أبي داود (٢٨/١) والترمذي، وابن عباس عند أبي داود (٢٩/١) والترمذي، وابن عباس عند أبي داود (٢٩/١) والنسائي والنسائي، وعثمان، وسلمة بن الأكوع عند ابن ماجه (ص ٣٠)، وأبي أمامة عند أحمد (٢٨٦/٥)، وأنس عند الطبرائي، وعمرو بن شعب عن ماجه (ص ٣٠)، وأبي أمامة عند أحمد (٢٨٦/٥)، وأنس عند الطبرائي، وعمرو بن شعب عن مند عن حده عند سعيد بن منصور جماء أيضا عن آخرين.

وأحاديث تثليث المسح أحيب عنها بالها: إما بحملة، كحديث أبي وأنس أن عثمان توضأ بالمقاعد فقال: ألا أريكم وضوء رسول الله علي ثم توضأ ثلاثا ثلاثا، أخرجه مسلم (١٢١/١)،

١٩١. حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بِن حَرْبِ قَالَ: ثَنَا وُهَيْبٌ قَالَ: ثَنَا عَمْوُو بِن يَخْتِى عَنْ أَبِيهِ قَالَ: شَهِدْتُ عَمْرُو بِن أَبِي حَسَنٍ سَأَلَ عَبْدَ اللهِ بِن رَيْدٍ، عَنْ وُصُوءِ النّبِي عَلَيْهِ، فَدَعَا بِتَوْرِ مِنْ مَاءِ فَتَوَصَّاً لَهُمْ، فَكَفَأَه عَلَى يَدَيْهِ فَعَسَلُهُمَا لَلاّنَا فُمُ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِلَاءِ فَمَصْمَصَ وَاسْتَنْشَقَ وَاسْتَنْفَو فَلَالّا بِهَا لَكُونًا بِهَا لَمْ وَقَاتٍ مِنْ مَاء فُمُ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِلَاءِ فَعَسَلُ وَجُهَةُ فَارَقًا فُمْ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِلَاءِ فَعَسَلُ وَجُهَةُ فَارَقًا فُمْ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِلَاءِ فَعَسَلُ وَجُهَةً فَارَقًا فُمْ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِلَاءِ فَعَسَلُ وَجُهَةً فَارَقًا فُمْ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِلَاءِ فَمَسْحَ بِوأَسِهِ يَالُهُ فِي الإِلَاءِ فَمَسْحَ بِوأَسِهِ وَأَدْبَرَ بِهَا ثُمْ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِلَاءِ فَمَسْحَ بِوأَسِهِ وَأَدْبَرَ بِهَا ثُمْ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِلَاءِ فَقَسَلُ وِجُلَيْهِ وَأَدْبَرَ بِهَا ثُمْ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِلَاءِ فَقَسَلُ وَجُلُكُمْ وُهُ وَالَاء مُسَلَ يَدِهُ وَأَدْبَرَ بِهَا ثُمْ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِلَاءِ فَقَسَلُ وَجُلُكُمْ وُهُمْ وَقَالَ:

٤٥. باب وضوء الرجل مع امرأته وقصل وضوء المرأة ١٩١٥

ولهما معلولة، كالأحاديث التي أخرجها أبو داود والدارقطي، وإما مؤولة، فقال صاحب الهداية: إلها محمولة على المسح بماء واحد، وهو حاصل ما حكاه الحسن بن زياد في الجرد عن أبي حنيفة: إذا مسح ثلاثا بماء واحد كان مسنونا، كذا نقله صاحبا العناية وفتح القدير (٢٢/١)، ومحمولة على فناء الماء، فروى ابن نافع عن مالك في مسح الرأس مرة أو مرتين فقد يقل الماء فيكون مرتين، ويكثر فيكون مرة، قال الباحي (٣٨/١)؛ وليس هذا من يأب التكرار، وإتما هو من باب استثناف أخذ الماء لما بقي من مسح الراس، انتهى. أو محمولة على مسح الرأس إلى حهة منصب الشعر، فقد أخرج أبو داود (٧٧/١) عن الربيع بنت معوذ أن رسول الله ين توضأ عندها فمسح الرأس كله من قرن الشعر كل ناحية المنصب الشعر، لا يحرّك الشعر عن توضأ عندها فمسح الرأس كله من قرن الشعر كل ناحية المنصب الشعر، لا يحرّك الشعر عن هيئته، وينبغي في المسح إيصال الماء إلى الرأس بحيث يتقاطر، فعند أبي داود: ومسح على رأسه هيئته، وينبغي في المسح إيصال الماء إلى الرأس بحيث يتقاطر، فعند أبي داود: ومسح على رأسه هيئته، وينبغي في المسح إيصال الماء إلى الرأس بحيث يتقاطر، فعند أبي داود: ومسح على رأسه حتى لما يقطر، ولعبد الرزاق: حتى كاد أن يقطر.

الأغرضه إثبات أمرين: تطهّر الرجل والمرأة معا، وإباحة فضل المرأة، أما الأول فأثبته المعرب إثبات أمرين: تطهّر الرجل والمرأة معا بلزمه استعمال فضل الآخر، فثبت بتصريح الحديث، وأما الثاني فبالالتزام، فإن تطهّرهما معا بلزمه استعمال فضل المرأة مختلفا فيها حديثا بللك حواز فضل أحد الصنفين للآخر، ولكن لما كانت مسئلة فضل المرأة مختلفا فيها جديثا بللك حواز فضل أحد الصنفين للآخر، ولكن لما كانت مسئلة الالتزامية، ونبه عليه بالجزء وفقها ولم يكن فيه عند المصنف حديث على شرطه أثبته بالدلالة الالتزامية، ونبه عليه بالجزء

الثاني من الترجمة.

وجاء المنع في بعض الأحاديث، وأشهرها حديث الحكم بن عمرو الغفاري أن الذي تلقيه لمى أن يتوضأ الرحل بفضل طهور المرأة، أخرجه الطيالسي وأحمد (٥٢/١) وأبو ذاود (٥٢/١) والنسائي والترمذي (١٠/١) وابن ماجه (ص ٣١) والدارقطني (ص ٣٠) والبيهتي (ص ١٩١/١)، حسنه الترمذي وصححه ابن حبان، وأغرب النروي فقال: اتفق الحفاظ على تضعيقه، وقال البخاري: ليس بصحيح، وقال ابن منده: لا يثبت من جهة السند كذا في أماني الأحبار (١٠٠/١)، وفي لفظ للترمذي والطحاوي "أو قال بسؤرها"، والشك إما من أبي حاحب أبهما حاحب الراوي عن الحكم بن عمرو الغفاري كما في الطحاوي "لا يدري أبو حاحب أبهما قال"، وإما من عاصم الراوي عن أبي حاحب كما في سنن البيهقي "لا يدري عاصم فضل وضوئها أو قضل شراها".

وحديث حميد بن عبد الرحمن قال: لقيت رحلا صحب الذي ﷺ أربع سنين كما صحبه أبو هريرة قال: لهى رسول الله ﷺ أن تغنسل المرأة بفضل الرجل أو يغتسل الرحل يفضل المرأة وليغترفا جميعا، أخرجه أحمد (٣٦٩/٥) وأبو داود (٢/١٥) والنسائي (٢/١٤) والبيهقي (٢/١٠)، وقال: رواته ثقات إلا أن حميدا لم يسمّ الصحابي فهو في معنى المرسل إلا أنه مرسل حيد لولا مخاففة الأحاديث الثابتة الموصولة، وأحاب عنه النووي (٢/١١) وابن التركماني والحافظ ابن حجر: بأن جهالة عين الصحابي لا يضرّ، وقال ابن حزم: داود إن كان هو ابن عم ابن إدريس أي ابن بزيد الأودي فهو ضعيف وإلا فهو يحهول، ورده أبو بكر بن مفوز ثم ابن القطان (٢٢٦٥) بأن راويه داود بن عبد الله الأودي كما وقع مصرحا به عند أبي داود والبيهقي، قال البيهقي؛ لم يحتج به الشيخان، قلت: هو ثقة، وثقه أحمد وابن معينا أبي داود والبيهقي؛ قال البيهقي؛ لم يحتج به الشيخان، قلت: هو ثقة، وثقه أحمد وابن معينا وقال النسائي: ليس به بأس، وذكره ابن شاهين في الثقات، وصححه ابن المندر والمنهنك صاحب الجمع وابن القطان الفاسي، وقال أحمد بن حنبل: إسناده حسن ذكره الأثرم كذا في صاحب الجمع وابن القطان الفاسي، وقال أحمد بن حنبل: إسناده حسن ذكره الأثرم كذا في أمان الأحبار (١/٠٠١) وغيره، وأحابوا عن أحاديث المنع بأحوية:

١- فقيل أحاديث المنع ضعيفة، وفيه نظر. ٢- وقيل أحاديث المنع مرجوحة. ٣- وقال

وترضا المعمر ولين الحميم المعميم ومن بيت نصرانية أأ

١٩٢. حَدَّكَنَا عَبْدُ اللهِ بن يُوسُفَ قَالَ: ثَنَا مَالِكٌ عَنْ كَافِيعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَلَهُ قَالَ: كَانَ

ابن العربي: منسوحة. ٤- وقيل: محمولة على الأجانب عند خوف الفتنة. ٥- قال الحافظ ابن حجر: النهي للتتريه. ٦- ذكر الخطابي احتمالا ألها محمولة على المتساقط. ٧- أو محمولة على حسن العشرة فلا يستر لها ولا تستر هي، قاله الشيخ الأنور.

وقد انتلف في المسئلة المذكورة على أربعة أقوال: فأباحه أبو حنيفة ومالك والشافعي وأبو يوسف ومحمد بن الحسن والجمهور، ومنعه مطلقا عبد الله بن سرحس والحكم بن عمرو وجويرية بنت الحارث وسعيد بن المسيب والحسن البصري فيما رواه ابن أبي شيبة عنهم، وقال ابن عمر: لا بأس بفضل المرأة ما لم تكن حائضا أو حنبا رواه ابن أبي شيبة (٣٣/١)، وذاد ابن المائدر (٣٣/١)؛ فإذا علت به فلا يقربه، وقال أحمد وإسحاق: يمنع إذا علت به

القول المحشي ص: ٣٧ و: ٧: "ههنا بيان التوضي بالماء الذي مسّته التار، وتسخن كما بلا كراهة"، قلت: وهو قول الجمهور، وكره أحمد المسخّن بالنجاسة وهو رواية عن مالك. الله كراهة "و توضأ عمر خليك بالحميم": أي الماء المسخن، وكرهه بحاهد.

وأهل البيت يستعملون الماء حسب حاجتهم مقدما أو مؤخرا، فهو موافق لفضل المرأة على الاحتمال الأول.

"" للوله "وهن بيت نصوانية": وصله الشافعي رعبد الرزاق عن زيد بن أسلم عن أبيه، ولفظ الشافعي: توضأ من ماء في جرة نصرانية، وأنكر العيني والقسطلاني مناسية هذا الأثر كالأول بالترجمة، وأيده القسطلاني بألهما سقطا من رواية ابن عساكر، وقال الحافظ ابن كالأول بالترجمة، وأيده القسطلاني بألهما سقطا من رواية ابن عساكر، وقال الحافظ ابن حجر: إنه مناسب نقوله "وفضل وضوء المرأة" لأن عمر توضأ بمائها ولم يستفصل مع حواز أن حجر: إنه مناسب نقوله "وفضل وضوء المرأة" لأن عمر توضأ بمائها و لم يستفصل منه ذلك الماء، وحرت نكون تحت مسلم فاغتسلت من حيض أو نفاس ليحل له وطؤها ففضل منه ذلك الماء، وحرت عادة البخاري بالتمسك بمثل ذلك.

وفي سؤر الكافر علاف أحمد وإسحاق والظاهرية.

الرِّجَالُ وَالنِّمْنَاءُ يَتُوَضَّؤُونَ فِي زَمَانِ رَسُولِ اللهِ ﷺ جَمِيعًا 190.

٤٦. باب صبّ النبي ﷺ وضوءه على المغمى عليه ١٩٦

١٩٣. حَدُّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ مُحَمَّدِ بِنِ الْمُنْكَدِرِ قَالَ: سَمِعْتُ جَابِرًا يَقُولُ جَاءَ رَسُولُ اللهِ يَعُودُنِي وَأَلَا مَرِيضٌ لاَ أَعْقِلُ ١٩٧، فَتَوَضَّا وَصَبَّ عَلَيَّ مِنْ وَضُوبُهِ جَاءَ رَسُولُ اللهِ يَعُودُنِي وَأَلَا مَرِيضٌ لاَ أَعْقِلُ ١٩٧، فَتَوَضَّا وَصَبَ عَلَيٍّ مِنْ وَضُوبُهِ فَعَقَلْتُ، فَقَلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ لِمَنِ الْمِيرَاتُ إِنْمَا يَرِثُنِي كَلاَلَةً، فَنَزَلَتْ آيَةُ الْفَرَائِضِ ١٩٨.

باب الغسل والوضوء في المخضب والقدح والخشب والحجارة 194

"أقول المحشي ص: ٣٧ ر: ": "جميعا، أي من إناء واحد كما ورد في يعض الروايات"، قلت: وهو عند ابن ماجه وابن خزيمة.

الله التقاطر، وبالأول حزم الكرماني، أي الماء الباقي أو المتقاطر، وبالأول حزم الكرماني، وقال الشيخ زكريا: مقصوده بيان فضله، قلت: وعندي طهارة الماء المستعمل.

المرضى (ص ٨٤٤) "فوجدي قد أغمى المرضى (ص ٨٤٤) "فوجدي قد أغمى على"، وهو المطابق للترجمة قاله ابن حجر.

مُ الْقُولُه " فَوْلُت آیة الفرائض": احتلفت الرواة علی ابن المنكدر في تعین الآیة، فوقع عند أحمد (۲۰۷/۳) ومسلم (۲٤/۲) وأبي داود (٤/٤/١) والنسائي من طریق ابن عینة عنه ألها قوله تعالی ﴿ يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكُلُلَةِ ﴾ ووقع عند البخاري في النفسير (۲۰۸/۳) ومسلم (۳٤/۲) في الفرائض من طریق ابن حریج عنه، فترلت ﴿ يُوصِيكُمُ اللّهُ فِي أُولَدِكُمْ ﴾، وتابعه عمرو بن أبي قيس عند الترمذي والحاكم، وسيأتي الزيادة في التفسير.

المعلم المعلم والوضوء في المخطب والقدح والخشب والحجارة": المعطب بكسر الميم وسكون الحاء المعجمة وقتح الضاد المعجمة بعدها موحدة، قال الجوهري: هو المركن، ثم فسر المركن بالأجانة التي تغسل فيها النياب، وفسره الفيروز آبادي بالإناء، وذكر

١٩٤. حَدُّثُنَا عَبْدُ اللهِ بِن مُنِيرٍ * * سَمِعَ عَبْدُ اللهِ بِن بَكْرٍ قَالَ: ثَنَا حُمَيْدُ عَنْ أَلسٍ اللهِ اللهِ عَبْدُ اللهِ عِن أَلسٍ اللهِ عَنْ أَلْ عَنْ أَلسٍ اللهِ عَنْ أَلسٍ اللهِ عَنْ أَلْ عَلْمُ عَنْ أَلسٍ اللهِ عَنْ أَلسِ اللهِ عَلْمُ عَلَيْكُ عَلْمُ عَلَيْكُمُ عَلْمُ عَلَمْ عَلْمُ عَلْمُ عَلْمُ عَلْمُ عَلَيْكُمْ عَلْمُ عَلْمُ عَلْمُ عَلْمُ عَلْمُ عَلْمُ عَلَمْ عَلْمُ عَلَمْ عَلْمُ عَلْمُ عَلَمْ عَلْمُ عَلَيْكُمْ عَلْمُ عَلَمْ عَلْمُ عَلَمْ عَلْمُ عَلَمْ عَلَمْ عَلْمُ عَلَمْ عَلْمُ عَلْمُ عَلَمْ عَلْمُ عَلَمْ عَلْمُ عَلَمْ عَلَمْ عَلْمُ عَلَمْ عَلْمُ عَلَمْ عَلْمُ عَلَمْ عَلَمْ عَلْمُ عَلَمْ عَلْمُ عَلَمْ عَلْمُ عَلْمُ عَلَمْ عَلَمْ عَلَمْ عَلَمْ عَلَمْ عَلَمْ عَلَمْ عَلَمْ عَلْمُ عَلَمْ عَلَمْ عَلْمُ عَلَمْ عَلْمُ عَلَّ عَلَمُ عَلَّمُ عَل

عياض (١/٢/١) أن المحضب شبه الأجانة، وهذا إذا كان واسعا، ودل قوله في الحديث "نصغر المحضب أن يبسط فيه كفه" أنه قد يسمّى به ما صغر من ذلك كالتور والقدح، قال عياض (١٧٢/١): والقدح - بفتح القاف والدال - من الآنية ما يروي الرحلين والثلاثة، قال في القاموس: وهو اسم يجمع الصغار والكبار، قلت: ويدل عليه قوله في الحديث "فأتي بقدح رحراح".

قال القسطلان: والمراد بالخشب والحجارة الإناء المصنوع منهما، وعطفهما على المخضب والقدح من باب العطف التفسيري، لأن المحضب والقدح قد يكونان من الخشب أو الحجارة، قلت: ولكن لا يكونان في الزمن القديم إلا من أحدهما فلا فائلة في هذا التفسير، وأما لو كان في هذا الزمان لكان فيه فائدة فإهما قد يكونان من البلاستيك، وجعله الزين زكريا من عطف العام على الخاص، وقال الحافظ ابن حجر: ليس عطفهما من عطف العام على الحاص فقط بل بينهما وبين هذين عموم وحصوص من وجه، قلت: فإنه يمكن أن يكون المخضب والقدح مضنوعين من غير الخشب والحجارة كالطين في ذلك الزمان أو البلاستيك أيضا في هذا الزمان، ويمكن أن يكون ظرف مصنوع من خشب أو حجارة ولكن لا يكون غضبا أو قدحا بل يكون شيئا آخر، قال ابن بطال (١٩٨١): فائدة هذا الياب أن الأواني كلها من جواهر الأرض ونها ما طاهرة إذا لم تكن فيها نجاسة.

"قوله "حدثنا عبد الله بن مُنيو": وهو غير الناصر أحمد وأعيه الزين على ابني المنيو، فإن الأول منير - بضم الميم وكسر النون وسكون الياء -، وأما الناصر والزين فينصبان إلى المنير - بضم الميم وكسر الياء المشددة -، أما الراوى فتوفي سنة إحدى وأربعين ومئتين، بضم الميم وفتح النون وكسر الياء المشددة -، أما الراوى فتوفي سنة إحدى وأربعين وست وأما الناصر فتوفي سنة خمس وتسعين وست مائة،

الله عن عبد الله بن منير عن العلامات (ص ٥٠٥) عن عبد الله بن منير عن العلامات (ص ٩٠٥) عن عبد الله بن منير عن الم يزيد عن حميد عن أنس به. خَضَرَتِ الصَّلاَةُ '' فَقَامَ مَنْ كَانَ قَرِيبَ الدَّارِ إِلَى أَهْلِهِ وَبَقِيَ قَوْمٌ فَأَتِيَ رَسُولُ اللهِ عَضَرَتِ الصَّلاَةُ ' اللهِ عَضَرَتِ الصَّلاَةُ وَ اللهِ عَلَيْهِ مَا عَلَمُ مَا عَلَمُ الْمِخْضَبُ أَنْ يَبْسُطَ فِيهِ كَفَّهُ فَتَوَضَّا الْقَوْمُ كُلُّهُمْ، قُلْنَا: بِمِخْضَب مِنْ حِجَارَةٍ فِيهِ مَاءً فَصَعُرَ الْمِخْضَبُ أَنْ يَبْسُطَ فِيهِ كَفَّهُ فَتَوَضَّا الْقَوْمُ كُلُّهُمْ، قُلْنَا: كَمْ كُنْتُمْ ؟ قَالَ: ثَمَانِينَ وَزِيَادَةً.

١٩٥. حَلَّكَنَا مُحَمَّدُ بِنِ الْعَلاَءِ قَالَ: آلَا أَبُو أَسَامَةً عَنْ بُرَيْدٍ عَنْ أَبِي بُرْدَةً عَنْ أَبِي مُوسَى أَنَّ النَّبِيِّ ﷺ وَعَا بِقَدَحٍ فِيدٍ مَاءً" ` كَا فَعَسَلَ يَدَيْهِ وَوَجْهَهُ فِيهِ وَمَحَ فِيدٍ.

رَمْ وَهُ وَمَا اللّهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن زَيْدٍ قَالَ أَنَى رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ فَأَخْرَجْنَا لَهُ مَاءً فِي تَوْدٍ * فَنْ صَفْدٍ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن زَيْدٍ قَالَ أَنِى رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ فَأَخْرَجْنَا لَهُ مَاءً فِي تَوْدٍ * فَنْ صَفْدٍ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن زَيْدٍ قَالَ أَنِى رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ فَأَخْبَلَ بِهِ وَأَدْبَرَ وَغَسَلَ رِجْلَيْه. وَتَوَصَّا فَعَسَلَ وَجُهَةً ثَلاَثًا وَيَدَيْهِ مَرَيْنِ مَرَيْنِ وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ فَأَقْبَلَ بِهِ وَأَدْبَرَ وَغَسَلَ رِجْلَيْه. وَتَوَصَّا فَعَسَلَ وَجُهَةً أَنْ عَبْدُ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ بِن عَبْدَ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ بِن عَبْدَ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ بَنْ عَبْدَ اللهِ بِن عَبْدَ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ بَنْ عَبْدَ اللهِ بِن عَبْدَ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ بِن عَبْدَ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ فَقَالَ: أَنْدُرِي مَن الرَّجُلُ الآخُولُ الآخُورُ ؟ قُلْتُ: لاَه فَالَ عَبْدُ اللهِ فَأَخْبَرُتُ عَبْدَ اللهِ بِن عَيْدٍ مِن فَقَالَ: أَنَادُرِي مَن الرَّجُلُ الآخُورُ ؟ قُلْتُ: لاَه قَالَ: هُو عَلِيَّ بِن أَبِي طَالِب.

٢٠٠ قوله "حضرت الصلاة": أي صلاة العصر.

[&]quot;" وله "عن أبي مومى أن النبي في دعا بقدح فيه ماء": هذا طرف من حديث يأتي يتمامه في للغازي (ص ٦٢٠) هذا السند.

[&]quot; ' قوله " في تور": تور - بفتح التاء المثناة من فوق وسكون الواو وبالراء المهملة - إناء يشرب به ويتوضأ به، قال ابن دقيق العيد في الإمام (٢٨٩/١): قال الفارسي في بجمعه: أقلنه من خزف، قلت: هذا الظن حلاف ما في الحديث أنه من صفر.

[&]quot; تقوله "لَمُّا ثَقُلُ" اى في المرض، وهو بضم القاف بوزن صغر قاله في الصحاح، ثقِل كفرح فهو ثاقب وثقيل، فلعل في النسخة سقطا قاله في الفتح (١٦٢/١)، وقال في تاج العروس: قال شيخنا: ولا يبعد أن يكون غفلة أو وهما.

وَكَانَتْ عَائِشَةُ لَتَحَدُّثُ أَنَّ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ بَعْدَ مَا دَخَلَ بَيْنَةُ وَاشْتَدُ وَجَعُهُ: هَرِيقُوا عَلَى مِنْ مِنْ مِنْ مِنْ مَا لَمْ وَأَجْلِسَ فِي مِخْضَبِ لِحَفْصَةَ `` وَرْجِ مَنْ فَحْرَبِ لَمْ تُحْلَلُ أَوْكِيْتُهُنَّ لَعَلَى أَعْهَدُ إِلَى النَّاسِ، وَأَجْلِسَ فِي مِخْضَبِ لِحَفْصَةَ `` وَرْجِ مَنْ فَرَبِ لَمْ تُحْرَجُ إِلَى النَّاسِ، وَأَجْلِسَ فِي مِخْضَبِ لِحَفْصَةَ `` وَرْجِ النَّهِ فَرَبِهِ لَكُ حَتَّى طَفِقَ يُشِيرُ إِلَيْنَا أَنْ قَدْ فَعَلْتُنَّ ثُمُ خَرَجَ إِلَى النَّاسِ. النَّبِي ﷺ فَمْ خَوْجَ إِلَى النَّاسِ. هَا اللهِ ضَوء من التور ""

١٩٨. حَدَّثُنَا عَالِدُ بِن مَخْلَدٍ قَالَ فَنَا سُلَيْمَانُ قَالَ: حَدَّثَنِي عَمْرُو بِن يَحْتَى عَنْ أَبِيهِ قَالَ: كَانَ عَمِّي يُكْفِرُ مِنَ الْوُصُوءِ فَقَالَ لِعَبْدِ اللهِ بِن زَيْدٍ: أَخْبِرْنِي كَيْفَ رَأَيْتَ النّبِي عَنْ أَيْوَ فَنَا ؟ كَانَ عَمِّي يُكْفِرُ مِنْ النّوصُوءِ فَقَالَ لِعَبْدِ اللهِ بِن زَيْدٍ: أَخْبِرْنِي كَيْفَ رَأَيْتَ النّبِي عَنْ فَي التّورِ فَمَعْمَصَ فَلَاعًا بِتَوْرِ مِنْ مَاء فَكَفَأَ عَلَى يَدَيْهِ فَعَسَلَهُمَا ثَلاثَ مَرَّاتٍ ثُمَّ أَذْخَلَ يَدَهُ فَي التّورِ فَمَعْمَصَ وَاصِدَةً ثُم أَذْخَلَ يَدَهُ فَاغْتَرَفَ بِهِمَا فَعَسَلَ وَجْهَةً ثَلاثَ وَاسْتَثَمَّرُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ مِنْ غَرِفَةٍ وَاحِدَةٍ ثُمَّ أَذْخَلَ يَدَهُ فَاغْتَرَفَ بِهِمَا فَعَسَلَ وَجْهَةً ثَلاثَ مَرَاتٍ ثُمَّ غَسَلَ يَدَيْدِ إِلَى الْمِوفَقَيْنِ مَرَّتِينِ مَرَّيْنِ ثُمَّ أَخَذَ بِيدِهِ مَاءً فَمَسَحَ رَأْصَةً فَأَذَبَرَ بِيَدَيْهِ وَأَقِيلٍ مَرَّتِينٍ مَرَّيْنِ ثُمَّ أَخَذَ بِيدِهِ مَاءً فَمَسَحَ رَأْصَةً فَأَذَبَرَ بِينَا فَي وَالْتَهُ فَلَا أَنْ أَنْ اللّهِ وَقَقَيْنِ مَرَّيْنِ ثُمَّ أَخَذَ بِيدِهِ مَاءً فَمَسَحَ رَأْصَةً فَأَذَبَرَ بِينَا فِي النّهِ يَعْلَى إِنْ فَقَالَ: هَكَذَا رَأَيْتُ النّبِي عَلَيْهِ يَتَوَضَالً .

٧٠٠قوله "باب الوضوء من التور": فرق بين هذا المباب والذي قبله بلفظة "في" هناك و"من" هنا، والذي يظهر لي أنه تخصيص بعد التعميم لمزيد الاهتمام، وقد وود في يعض طرق حديث المباب أن التوركان من صفر كما تقدم في المباب الذي قبله من طريق عبد العزيز بن أبي سلمة عن عمرو بن يجيى، وقد روي عن ابن عمر أنه كره الوضوء من التحلم وقال: التوفي بحجر أو خشب، رواه ابن أبي شيبة، وقال المولق ابن قدامة (١٥/١): عن ابن عمر أنه كره الرضوء من آنية الصفر والنحاس والرصاص وما أشبه ذلك، فكان المصنف أشار إلى حوازه ردا على من كرهه، والله أعلم، وقد احتار ما ذهب إليه ابن عمر الشيخ أبو الفرج المقدسي من الحنابلة لأن الماء يتغير فيها، وما روي من ابن عمر من الكراهة فقال عطاء: كره النحاس لأحل ريحه، رواه ابن أبي شيبة (١٩/١)، وقال ابن المنذر (١٩/١)؛ والشيء إذا كان مباحا لم يحرم بوقوف ابن عمر عنه.

١٩٩. حَدُّنَا مُسَدُّدٌ قَالَ: ثَنَا حَمَّادٌ عَنْ لَابِتِ عَنْ أَلَسٍ أَنْ النَّبِيُّ عَلَيْهِ دَعَا بِإِنَاءِ مِنْ مَاءِ فَأْتِيَ الْمَاءِ فَالَابِيَّةُ فِيدِ، قَالَ أَنَسَّ: فَجَعَلْتُ أَنْظُرُ إِلَى الْمَاءِ بِقَدَحٍ رَحْوَاحٍ * ' فِيدِ شَيْءٌ مِنْ مَاءٍ فَوَضَعَ أَصَّابِعَهُ فِيدٍ، قَالَ أَنَسَّ: فَجَعَلْتُ أَنْظُرُ إِلَى الْمَاءِ بِقَدَ رَحْوَاحٍ * ' فِيدِ شَيْءٌ مِنْ مَاءٍ فَوضَعَ أَصَّابِعَهُ فِيدٍ، قَالَ أَنسَّ: فَحَرَّرُتُ مَنْ تُوضًا مَا بَيْنَ السَّبْعِينَ إِلَى النَّمَالِينَ. يَتَبْعُ مِنْ بَيْنِ أَصَابِعِدٍ، قَالَ أَنسَّ: فَحَرَّرُتُ مَنْ تُوضًا مَا بَيْنَ السَّبْعِينَ إِلَى النَّمَالِينَ. وَعَلَى أَنسَ الوضوء بِاللَّهُ * ' الله الوضوء بِالله * ' الله الله الله عنه بِالله * ' الله الوضوء بِالله * ' الله الله في الله ف

* "قوله "قاني بقدح رحواح": وعند ابن خويمة (١٠٣/١) من طريق أحمد بن عبدة . الضي عن حماد "فجيئ بقدح فيه مان أحسبه قال: قدح زحاج"، واستدل به ابن خزيمة على الوضوء من آنية الزحاج، ورد به على من كرهه من المتصوفة، وجعله إسرافا، ولكن في ثبوت لفظ الزحاج في هذا الخبر نظر، فإن أحمد بن عبدة قال: أحسبه قال قدح زجاج، فلم يتيقن، وقال ابن خزيمة: وروى هذا الخبر غير واحد عن حماد بن زيد فقالوا "رحراح" مكان "زحاج"، قال البيهقى: وهو كما قال.

قلت: وبلفظ "رحراح" أحرجه البحاري في هذا الباب عن مسدد، ومسلم (٢٤٥/٢) عن أبي الربيع الزهراني، والبيهقي (٣٠/١) من طريق سليمان بن حرب كلهم عن حماد يه، وأشار ابن دقيق العيد في الإمام (٢٩١/١) إلى شذوذ لفظ الزجاج.

النبي الله ذكر في حديث أنس في الباب الذي قبله توضّق الناس من الماء النابع من بين أصابع النبي النبي النبي الله من غير تحديد، وفهم منه أنه لا تحديد في ماء الوضوء، وكذا فهم عدم التحديد من حديث ابن عمر الذي مضى قبل باب في تطهّر الرحال والنساء من إناء واحد، ومن حديث عائشة الذي يأتي في اغتسال النبي الله وعائشة من إناء واحد، أورد هذه الترجمة لبيان أن ماء الوضوء وإن لم يكن موقّتا على وجه الوجوب ولكن له حد مسنون وهو المد في الوضوء، وهو قول الجمهور بل لا امتلاف فيه لأحد.

قال ابن المنلو (٣٦١/١): قد أجمع أهل العلم على أن المد من الماء في الوضوء والصاع في الاغتسال غير لازم للناس، وكان الشافعي يقول: وقد يرفق بالماء القليل فيكفي ويخرق بالكثير فلا يكفي، انتهى. وحكي عن ابن شعبان أنه أوجب المد في الوضوء والصاع في الفسل،

ب حَدُثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ قَالَ: ثَنَا مِسْعَرٌ قَالَ: حَدَّثَنِي ابْنُ جَبْرٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَلسًا يَقُولُ: كَانَ اللهِ عَمْسَةِ أَمْدَادٍ وَيَعَوَطنًا بِالْمُدُ.
 النّبِي ﷺ يَعْسِلُ أَوْ كَانَ يَعْتَسِلُ بِالصَّاعِ إِلَى حَمْسَةِ أَمْدَادٍ وَيَعَوَطنًا بِالْمُدُ.
 ه . باب المسح على الحفين ٢١٠

وحكاه الموفق ابن قدامة (٣٢٣/١) عن أبي حنيفة، وهذا النقل وهم، سببه ما ذكره محمد بن الحسن في الأصل (٢٤/١) قلت: أدنى ما يكفي من الماء في غسل الجنابة كم هو ؟ قال: صاع من الماء، قلت: فكم أدنى ما يكفي في الوضوء من الماء ؟ قال: مد من الماء، انتهى. ولكن قوله هذا ليس على طريق الوجوب واللزوم كما صرح به شمس الأثمة السرخسي (١٥/١) والكاساني في البدائع (١٤٤/١)، قال الكاساني (١٥/١): بل هو بيان مقدار أدبى الكفاية عادة حتى أن من أسبغ الوضوء أو الغسل بدون ذلك أجزأه، وإن لم يكفه زاد عليه، اتتهى وكفى بما نقله ابن المنذر علّامة الخلافيات، فلو كان قول أبي حنيفة مخالفا للحمهور لما خفي عليه، وأما قول ابن شعبان فكأنه خرق للإجماع السابق، والله أعلم.

المستفاضت الأخبار في المسح على الخفين، قال الحسن البصري: حدثتي سبعون من اصحاب رسول الله على المنفن، أخرجه ابن المنفر (٢٠/١)، والأحاديث قيه كثيرة، قال أحمد: رواه سبعة وثلاثون صحابيا، وعنه: أربعون، وكفا قال البزار في مستده وابن عبد البر في الاستذكار، وقال ابن أبي خاتم: أحد وأربعون، وذكر الزيلعي (١٦٢/١) عن سبعة وأربعين، وجمع أبو القاسم بن منده أسماء من رواه فبلغوا لممانين، وقد حاءت منها في الصحاح السنة سبعة عشر حديثا: فعن حرير والمغيرة عند الجماعة، وعن سعد وعمرو بن أمية عند البخاري، وعن حذيفة وبلال وعلى عند مسلم، وعن بريدة عند الجماعة إلا البخاري، وعن صفوان بن عسال عند الترمذي والنسائي وابن ماحه، وعن نحزيمة بن ثابت عند أبي داود والزرمذي وابن ماحه، وعن أبي بن عمارة عند أبي داود وابن ماحه، وابن ماحه، وعن أسامة بن زيد عند النسائي، وحاء الثامن عشر عن عائشة عند النسائي، في الكبرى،

وقال أبو القاسم ابن منده: اتفق العشرة على روايتها ووجدنا منها أحاديث سبعة، وقد تقدم حديث على وعمر وسعد، وورد حديث عثمان وأبي عبيدة عند ابن عبد البر وحديث أبي بكر عند ابن أبي شبية وابن حبان، وحديث الزبير عند الطبراني، قال ابن المبارك: ليس في المسح على الحقين انعتلاف أنه جائز، قال: وذلك أن كل من روي عنه من أصحاب النبي في أنه كره المسح على الحقين فقد روي عنه غير ذلك، نقله ابن المنذر (١/٤٣٤).

وأحره لأنه نائب عن غسل القدمين، وصرّح بالحفين لأن صاحب القدمين لا يجوز له للسح على حف واحد.

والمسح على الخفين مذهب أهل السنة، وأنكرته الروافض والخوارج؛ وقالوا: آية المائلة ناسخة للمسح على الخفين، وهو غلط، فإن المسح ثبت من حديث المغيرة عام تبوث، ومن حديث حرير وكان إسلامه بعد نزول الآية، قال البغوي وابن حبان: أسلم في رمضان سنة عشر، وقد حاء إنكار المسح عن مالك أيضا، والمشهور عند المالكية الجواز بلا توقيت، ورحمه الباحي، ونقله ابن نافع وابن وهب عن مالك، وعنه يجوز للمسافر دون المقيم واختاره ابن الحاحب، وقال الجمهور: يجوز للمسافر ثلاثة أيام ولياليها وللمقيم يوما وليلة، لأنه ورد في التوقيت ما يزيد على عشرين حديثا، ولم يترجم البخاري للتوقيت ولا ذكر له حديثاء لكن نقل الترمذي في العلل عن البخاري أنه قال: حديث صفوان بن عسال - يعني الذي أخرجه النخرجه الترمذي وابن خزعة وابن حبان - أصح، وحديث أبي بكرة - يعني الذي أعرجه اين خزعة وابن حبان - حسن، فلعله مال إلى التوقيت، وقال البيهقي: حديث على الذي أورده مسلم أصح ما في الباب، قلت: وإنما أعرض عنه البخاري لأن شعبة وإن كان يراه مرفوعا ولكنه كان يهابه كما نقله أحمد في الناريخ (٢/٤/٢).

قَائدة: واختلف في الغسل والمسح أيهما أفضل ؟ فقال أبو حنيفة والشافعي ومالك وأحمد في رواية: الغسل أفضل، وقال أرواية: الغسل أفضل، وقال الشعبي والحكم وإسحاق وأحمد في رواية: المسح أفضل، وقال أحمد في رواية: هما سواء، وحكاه ابن قلامة والنووي والعيني عن ابن المنذر، لكن نقل عنه الحافظ ابن حجر ترجيح المسح، والذي يظهر من الأوسط لابن المنذر (1/1) ع) أنه يميل الى

٢٠١ حَدَّثَنَا أَصْبَعُ بِنِ الْفَرَجِ الْمِصْرِيُّ عَنِ ابْنِ وَهْبِ قَالَ: حَدَّثَنِي عَمْرُو قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو النَّهِ بِنَ عُمْرَ عَنْ اللهِ بِنَ عُمْرَ عَنْ سَعْدِ بِنِ أَبِي وَقَاصٍ عَنِ النَّهِ بِنَ عُمْرَ عَنْ سَعْدِ بِنِ أَبِي وَقَاصٍ عَنِ النَّهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِنَ عُمْرَ سَالَ عُمْرَ عَنْ ذَلِكَ، فَقَالَ: نَعَمْ إِذَا النَّبِي عَلِيهِ أَنَّهُ مَسَحَ عَلَى النَّبِي عَلِيهِ فَلاَ تَسْأَلُ عَنْهُ عَيْرَهُ.
 حَدَثَكَ شَيْنًا سَعْدٌ عَنِ النَّبِي عَلِيهِ فَلاَ تَسْأَلُ عَنْهُ غَيْرَهُ.

وَقَالَ مُوسَى بن عُقْبَةً: أَخْبَرَنِي أَبُو النَّضْرِ أَنَّ أَبَا سَلَمَةَ أَخْبَرَهُ أَنَّ سَعْدًا فَقَالَ عُمَرُ لِعَبْدِ اللهِ يَحْوَهُ.

٢٠٢. حَدَّثَنَا عَمْرُو بِن خَالِدٍ الْحَرَّانِيُّ قَالَ: ثَنَا اللَّيْثُ عَنْ يَحْيَى بِن سَعِيدٍ عَنْ مَعْدِ بِن إِيْرَاهِيمَ عَنْ نَافِعِ بِن جُبَيْرٍ عَنْ عُرْوَةَ بِنِ الْمُغِيرَةِ عَنْ أَبِيهِ الْمُغِيرَةِ بِن شُعْبَةً '' عَنْ رَسُولِ اللهِ إِيْرَاهِيمَ عَنْ نَافِعِ بِن جُبَيْرٍ عَنْ عُرْوَةَ بِنِ الْمُغِيرَةِ عِنْ أَبِيهِ الْمُغِيرَةِ بِن شُعْبَةً '' عَنْ رَسُولِ اللهِ اللهُ عَرَجَ لِحَاجَتِهِ '' فَالْبَعَهُ الْمُغِيرَةُ بِإِذَاوَةٍ '' فِيهَا مَاءٌ فَصَبُ عَلَيْهِ حِينَ فَرَغَ مِنْ خَاجَتِهِ لَتُوطَنَّا وَمُسَحَ عَلَى الْخُفَيْنِ.

٧٠٣. حَدَّثَنَا أَبُو لَعَيْمٍ قَالَ: ثَنَا شَيْبَانُ عَنْ يَجْيَى عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ جَعْفَرِ بن عَمْرِو بن أُمَيَّةَ الضَّمْرِيِّ أَنْ أَبَاهُ أَخْبَرَهُ أَلَّهُ رَأَى رَسُولَ اللهِ ﷺ يَمْسَحُ عَلَى الْخُفَيْنِ.

وَلَابَعَهُ حَرْبُ ١١٠ وَأَبَانُ ١١٠ عَنْ يَحْيَى.

المساواة، قال ابن المنفر في الإشراف (٢٣٤/١): الذي أحدث ولبس عقيه على طهارة إن المساواة، قال ابن المنفر في الإشراف (٢٣٤/١): الذي أحدث ولا مسح أو خلع خفيه فغسل رجليه مؤد ما فرض عليه، عير في ذلك، ولا يجوز لمن أحدث ولا خف عليه إلا غسل الرجلين، انتهى.

""قوله "عن عروة بن المغيرة عن أبيه المغيرة بن شعبة إلح": ذكر البزار: رواه عن المغيرة سنون رحلا، كذا كثير نحو الأربعين، كذا ستون رحلا، كذا في الفتح. وقال صالح حزرة: رواه عن المغيرة خلق كثير نحو الأربعين، كذا رواه الحطيب (٣٢٤/٩).

الله عرج لحاجته": في المغازي (ص ١٣٧) "أنه كان في غزوة تيوك". الله محرج لحاجته": في المغازي (ص ١٣٧) "أنه كان في غزوة تيوك". المحرفة المركوة. المحرفة المركوة المحرفة ا

""قوله "وتابعه حرب" عند النسالي.

٢٠٤٠ . حَدَّثَنَا عَبْدَانُ قَالَ: أَنَا عَبْدُ اللهِ قَالَ: أَخْبَرُنَا الأُوْزَاعِيُّ عَنْ يَحْيَى عَنْ أَبِي مُلْمَةً عَنْ جَعْفُرِ بِن عَمْرُو عَنْ أَبِيهِ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِي ﷺ يَمْسَحُ عَلَى عِمَامَنِهِ وَخُفَيْهِ ٢١٦.

• "قوله "وأبان" عند أحمد.

المسح على العمامة والاقتصار عليه الثوري في رواية والأوزاعي وأحمد وإسحال وقد ذهب إلى المسح على العمامة والاقتصار عليه الثوري في رواية والأوزاعي وأحمد وإسحال ودارد وأبو ثور وابن حرير وابن خزيمة وابن المنذر، وقال به جماعة من الصحابة كأبي بكر وعمر وسعد رجماعة من التابعين، قال ابن المنذر في الإشراف (٢٠٢١): وممن فعل ذلك أي المسح على العمامة أبو بكر الصديق وعمر بن الخطاب وأنس بن مالك وأبو أمامة، وروي ذلك عن سعد بن أبي وقاص وأبي المهرداء وعمر بن عبد العزيز ومكحول والحسن البصري وقتادة، وبه قال الأوزاعي وأحمد وإسحاق وأبو ثور، وقال أحمد: المسح على العمامة من خمس وحوه عن النبي على العمامة من خمس وحوه عن النبي على واحتجت هذه الطائفة بالأحبار الثابتة عن رسول الله على العمامة من خمس وعمر، قلت: ولو لم يثبت الحديث عن النبي على فيه لوجب القول به لقول النبي على "اقتلوا بالذين بعدي أبي بكر وعمر"، ولقول النبي على "إن يطع الناس أبا بكر وعمر فقد رشنوا"، ولقوله على "عليكم بسنتي وسنة الحلفاء الراشدين للهديين بعدي".

قلت: والحديث الأول أخرجه أبو داود وابن ماجه من حديث العرباض بن سارية، والثاني أخرجه مسلم في حديث أبي قتادة في حديث طويل، والحديث الثالث أخرجه أبو داود، وقال ابن المنذر بعد ذكر الأقوال: وبالقول الأول أقول. كذا في الأوسط (٢٩٩/١ و٤٢٢) والإشراف (٢/٣٦).

ثم اشترط أحمد وأبو ثور ليسها على طهارة قياسا على الحقين ولم يشترط الباقون، واشترط أحمد أن يكون ساترة لجميع الرأس إلا ما حرت العادة بكشفه كمقدم الرأس والأذنين، وأن تكون على صفة عمائم المسلمين بأن تكون عنكة أو ذات ذؤابة، ويمسخ للكشوف وجوبا أو ندبا وجهان، وفي استيعاب العمامة بالمسح وجهان، وقال الجمهود: لا يمسح على العمامة، وهو قول أبي حنيفة ومالك والشافعي والثوري في رواية وابن الجارك

وعروة والقاسم والنخعي والشعبي وحماد، وروي عن علي وابن عمر، وحكاه الخطابي عن أكثر العلماء.

واجابوا عن أحاديث المسح على العمامة بأوجه: الأول: أن كلَّها معلَّلة، قاله ابن عبد البر والأصيلي، وهذا مردود، فمنها ما أخرجه البخاري ومنها ما أخرجه مسلم.

الثاني: قال ابن قتيبة في مختلف الحديث (ص ٣١٥): المسح على العمامة والخمار قد أجمع الفقهاء على تركه، ولم يجمعوا على تركه مع مجيئه من الطريق المرتضى عندهم إلا لنسخ.

وقال ابن رحب في شرح العلل (ص ٤٠): دعوى الإجماع على ترك العمل بأحاديث المسح على العمامة خطأ ظاهر.

قلت: وقول النسخ ذكره محمد بن الحسن، قال في الموطأ (ص ٧١): بلغنا أن المسح على العمامة كان فترك، وهو قول أبي حنيفة، انتهى. ولكن لم يأت نص يدل على النسخ.

الثالث: وقال ابن قتيه: أو لأنه رئي يمسح على العمامة وعلى الرأس تحت العمامة، فتقل الناقل أغرب الخبرين، لأن المسح على الرأس لا ينكر ولا يستغرب، إذ كان التلى جيعا عليه، وإنما بستغرب الخمار. واستشهدوا على ذلك بحديث آخر للمغيرة، أن التي يَشِيج مسح بتاصيته وعمامته، والمسح بالناصية فرض في الكتاب، فلا يزول بحديث مختلف في لقظه، ونحو هذا وواية بعضهم أنه مسح على النعلين، ورواية آخر أنه مسح على الجوريين، وإنما مسح على البحوريين فنقل كل واحد أحد الأمرين، انتهى،

هذا التأويل الأخير مال إلى نحوه البيهةي، فذكر في للعرفة (٢٨١/١) بعد حديث المفيرة الذي أخرجه مسلم أن النبي في توضأ فمسح بناصيته وعلى عمامته وخفيه، وحديث أنس الذي أخرجه مسلم أن النبي في توضأ وعليه عمامة قطرية فأدخل يده من تحت العمامة فمسح مقدم رأسه ولم ينقض العمامة"، أخرجه أبر داود، وحديث بلال أن النبي في مسح على الحقين وناصيته والعمامة أخرجه البيهقي في السنن (٩٢/١) وللعرفة (٢٧٨/١)، قال البيهقي: ففي كل ذلك والعمامة أخرجه البيهقي في وابة من روى المسح على العمامة دون الناصية، انتهى. ولكن دلالة على اختصار وقع في رواية من روى المسح على العمامة دون الناصية والعمامة، ومسح الإمام أبا حاتم ابن حبان صرح (ص ٢٧٥) بأن مسح الرأس، ومسح الناصية والعمامة، ومسح

رَكَابَعَهُ مَعْمَرٌ عَنْ يَحْتَى ٢١٧ عَنْ أَبِي سَلَمَةً عَنْ عَمْرِو: رَأَيْتُ النَّبِي ﷺ.
٩٥. باب إذا أدخل رجليه وهما طاهرتان ٢١٨

٠٠٥. حَدَّثُنَا أَبُو نُعَيْمٍ قَالَ: ثَنَا زَكَرِيًّا ٢١٩ عَنْ عَامِرٍ عَنْ عُرْوَةً بِنِ الْمُغِيرَةِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ:

العمامة بدون الناصية، صور ثلاثة ثبتت في وقائع مختلفة في أحاديث، وأنكر دعوى الاختصار. الرابع: وحمله الباحي وعياض على عذر الزكام.

الخامس: نطق القرآن بمسح الرأس، والأحاديث الصحيحة وغيرها محتملة، فلا يترك اليقين بالمحتمل، قاله الحطابي كذا في الأوجز (٧٤/١).

السادس: إن المسح على العمامة ليس عن نص، وإنما احتصر على مسح بعض الرأس ومرّ اليد على العمامة تبعا.

السابع: المراد منه المسح على الرأس ولكنه كني عنه.

الثامن: محمول على الوضوء على الوضوء أو الوضوء الناقص.

الناسع: وصول البلَّة تحقَّق المسح مع كون العمامة على الرأس وهو المقصود.

العاشر: يحتمل قبل نزول المائدة، وهو غلط فإنه ثبت مسح العمامة في تبوك.

الحادي عشر: كان بعيدا فتوهم الراوي أن المسح كان على العمامة، وهو مردود.

ذكر هذه التأويلات صاحب المعارف، وهي كما ترى لا مسكة تحتها إلا ما ذكر البيهةي.

٢١٧ قوله "وتابعه معمر عن يجيى": وصله ابن منده في كتاب الطهارة بذكر العمامة.

من قوله "وهما طاهرتان": أي عن الحدث، ثم المراد بالطهارة الوضوء عند الجمهور، والتيمم أيضا عند أصبغ وابن حزم، والطهارة اللغوية عند داود، وكأن البخاري مال إليه، لأنه أطلق لفظ الطهارة فيدخل فيه جميع أنواع الطهارات، والله أعلم.

الله المستقب المواقعيم قال: ثنا زكريا الح": استصره المصنف هنا وأورده في اللباس . (ص ٨٦٣) تاما بملنا الإسناد. خُنْتُ مَعَ النَّبِيِّ عَلَيْكِ فِي سَغَرِ فَأَهْوَيْتُ لِأَلْزِعَ خُفَيْهِ، فَقَالَ: دَعْهُمَا فَإِلَى أَدْخَلْتُهُمَا طَاهِرَتُيْن فَمَسَحَ عَلَيْهِمًا.

باب من لم يتوضأ من لحم الشاة والسويق ٢٢٠

" تولد "من لم يتوضأ من لحم الشاة والسويق": اي فهر حائز، أما عدم النوضي من اكل الشاة فلما حاء في حديثي ابن عباس وعمرو بن أمية في الباب أن النبي ﷺ أكل كتف شاة نم صلى ولم يتوضأ، وأما عدم التوضى من السويق فلم يجئ في الباب شيء، فقبل: أثبته بطريق الأولوية، وقيل: أشار إلى حديث سويد بن النعمان في الباب بعده، وقبل: بل هو باب ني باب، ومال إليه الشاه ولي لله.

ثم قالت الأثمة الأربعة والجمهور: لا وضوء مما مسته النار مطلقا، وقال عمر بن عيد العزيز والحسن البصري والزهري وأبو مجلز وأبو ڤلابة وأهل الظاهر: يجب منه الوضوء مطلقا، وقال محمد بن إسحاق صاحب المغازي وأحمد وإسحاق وأبو خيثمة ويجيي بن يجيي النيسابوري وابن خزيمة وابن المنذر في الإشراف (٧٢/١) وابن حبان (٤٦٤/٢) والبيهقي وابن حزم (٢٤٣/١) يجب الوضوء من لجم الإبل ولا يجب من غيره كذا نقله ابن المتدّر والنووي (٢٥٦ و١٥٩) وغيرهما، وأشار إليه البخاري بتخصيص لحم الشاة والسويق في الترجمة.

واحتج الجمهور بحديثي الباب وما في معناهما، واحتج من أوجب الوضوء بما حاء في مسلم (١/٧٥١) وغيره من طرق مرفوعا "توضئوا بما مست النار".

وأجاب عنها الجمهور بأربعة أرجه:

الأول:أنما منسوخة قاله ابن خزيمة (٦٧/١) وابن حيان (٤٦١/٢) والحاكم في علوم الحديث (٢٨٨/١) وابن حزم (٢٤٣/١)؛ واستثنى من النسخ لحم الإبل ابن خزيمه (١/٧٢) وابن حيان (٢٦١/١) والحنطابي في الإعلام (٢٧١/١) وابن حزم (٢٤٤/١).

والثاني: إنما محمولة على الاستحباب، قاله الخطابي في المعالم (١٩/١).

الثالث: ما قال ابن قتيبة (ص ١٥٥): إن المراد به الوضوء اللغوي – يعني غسل اليد والفم

للتنظيف-، ورده ابن عبد البر في الاستذكار (٢٢٥/١) بأنه لا معنى لتخصيص ما مسّت النار، فإن الدسم يتنظف منه وإن لم تمسه النار.

والرابع: أنه مرحوح، قال عثمان الدارمي وتبعه النووي: تعارضت الروايات ولم بعلم الرابع أنه مرحوح، قال عثمان الدارمي وتبعه النووي: تعارضت الروايات ولم بغلك الرابع فرحمنا بفعل الخلفاء الراشدين أنه لا وضوء، ومال إليه ابن عبد البر، وعلم بذلك تصدير نلصنف الباب بآثار الخلفاء الثلاثة، قال أبو داود في مسئلة أخرى: إذا تنازع الحتران عن النبي علي ينظر بما أعد به الصحابة.

وأما من قال بالتفصيل فاحتج في عدم الوضوء في غير الإبل بما احتج به الجمهور، وأما الوضوء من لحم الإبل فاحتجوا فيه بحديث حابر بن سمرة قال: إن رجلا سأل وسول الله التوضأ من لحوم المعنم ؟ قال: إن شئت فتوضأ وإن شئت فلا تتوضأ، قال: أتوضأ من لحوم الإبل؟ قال: نعم، قال: أصلي في مرابض الغنم ؟ قال: نعم، قال: أصلي في مرابض الغنم ؟ قال: نعم، قال: أصلي في مبارك الإيل ؟ قال: لا، رواه مسلم (١٨/١). ربحديث البراء بنحوه رواه أبو داود (١١٢/١)، وأحرج ابن حزيمة وابن حبان الحديث، قال أحمد وإسحال: صح عن النبي في مفلان الحديثان، وقال ابن عزيمة (ص ٢٢): لم نر خلافا بين أهل الحديث ألهما صحيحان من حبه النقل لعدالة ناقليهما، وأحيب بألهما منسوخان بحديث حابر "كان آخر الأمرين من رسول الله في ترك الوضوء مما مست النار"، رواه أبو داود (١١٦/١) والنسائي وابن عزيمة (ص ٢٨) وابن حبان (٢٢٨/٢)، وردّه النووى (١٨٥١) بأنه عام وحديث الوضوء من لحوم الإبل عن ذكرنا البه في الجواب الأول ولكن ذهب ابن حزم (١١٤٤٢) إلى أن الوضوء من لحوم الإبل أعم سواء مسته النار أو لا، ولا يدخل تحت النسخ،

قلت: وأيضا قال الأثمة أبو حاتم الرازي وأبو داود ما حاصله: أن حديث جابر مختصر المنتصره شعيب بما رواه أبن حريج وغيره عن أبن المنكدر عن جابر، قال: قرّبت للنبي على خبزا ولحما فأكل ثم دعا بماء فتوضأ، ثم صلّى الظهر، ثم دعا بفضل طعامه ثم قام إلى الصلاة ولم يتوضأ. وحاصل قول أبي داود أن المراد بالأمر في حديث حابر الشأن والقصة لا مقابل

يَاكِلُ ابُو بِكُو وعمر وعلمان رضي الله عنهم لحما فلم يتوضؤوا.

٧ . ٧ . حَدَّثَنَا عَبْدُ الله بن يُوسُف قَالَ: أَنَا مَالِكُ عَنْ زَيْدِ بن أَسْلَمَ عَنْ عَطَاء بن يَسَار عَنْ عَبْدِ الله بن عَبَّاسِ أَنَّ رَسُولَ اللهُ ﷺ أَكُلَ كَيْفَ شَاةٍ ' ' ' ثُمَّ صَلَّى وَلَمْ يَتَوَطَّأُ.

النهى، فيحتمل أن تكون هذه القصة وقعت قبل الأمر بالوضوء مما مسنه النار، وأن وضوءه لصلاة الظهر كان عن حدث لا بسبب الأكل من الشاة، وقال أبو حاتم الرازي: إن هذا حديث مضطرب المين، وإنما هو أن النبي ﷺ أكل كنفا و لم يتوضأ، كذا رواه الثقات، ويمكن أن يكون شعيب بن أبي حمزة حدّث من حفظه فوهم فيه.

وقال ابن حيان (٤٦١/٢): هذا خبر مختصر من حديث طويل اختصره شعيب بن أبي حمزة متوهما لنسخ إيجاب الوضوء مما مست النار مطلقا، رإنما هو نسخ لإيجاب الوضوء مما مست النار خلا لحم الجزور فقط، ثم ساق الحديث المطول من طريق أبي علقمة الفروي عن ابن المنكدر عن حابر، ثم قال (٤٦٢/٢): ذكر البيان بأن هذا الطعام الذي لم يتوضأ النبي ﷺ كان لحم شاة لا لحم إبل، ثم أورد الحديث من طريق أيوب السختياني عن ابن المتكلز عن حابر وفيه: "دعت امرأة رسول الله ﷺ على شاة" فذكر القصة، وقال ابن حبان: إن حديث جابر "آخر الأمرين" ناسخ للوضوء من لحم الشاة لا الوضوء من لحم الإيل، وأشار اين عبد البر في الاستذكار (٢٢٧/١) إلى جواب آخر، وهو أن أكثر الأحاديث فيها أن رسول الله عليها أكل حبزا ولحما وأكل كتفا ولم يخص لحم إبل من غير لحم، فأشار إلى أنما مقدمة على حديث الأمر بالوضوء لكثرتما.

وقيل: المأمور وضوء لغوي، ورده ابن حبان (٤٦٤/٢) بأن سؤال السائل عن الوضوء من لحوم الإبل وعن الصلاة في أعطان الإبل دليل على أن الوضوء شرعي، ولو كان المراد عسل اليدين لاستوى فيه لحوم الإبل والغنم.

وقيل: الأمر بالوضوء للاستحباب، والله أعلم.

" أكل كتف شاة": ذلك الأكل وقع في بيت ضباعة بنت الزبير عمه عليه السلام، قاله القاضي إسماعيل، ويحتمل أن يكون في بيت ميمونة، كما في الفتح. ٧٠٧. حَدَّثَنَا يَحْنَى بِن بُكُيْرٍ قَالَ: ثَنَا اللَّيْثُ عَنْ عُقَيْلٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ: أَخْبَرُنِي جَعَفَرُ بِن عَمْرِو بِن أُمَيَّةَ أَنْ أَبَاهُ أَخْبَرَهُ أَلَهُ رَأَى النَبِي اللَّهِ يَحْتَزُ مِنْ كَيْفِ شَاةٍ فَدُعِيَ إِلَى الصَّلاَةِ فَٱلْقَى السَّكِينَ فَصَلَّى وَلَمْ يَتَوَصَّاً.

٣٥. وأب من مضمض من السويق ولم يتوضأ

٨٠ ٢. حَدُثَنَا عَبْدُ اللهِ بِن يُوسُفِ قَالَ: أَمَّا مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بِن سَعِيدٍ عَنْ بُشَيْرٍ بِن يَسَارٍ مَوْلَى بِنِي حَارِقَادَ أَنْ سُويْدَ بِن النَّعْمَانِ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ خَرَجَ مَعَ وَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ عَامَ حَيْبَرَ حَتَّى إِذَا كَانُوا بِالصّهْبَاءِ – وَهِيَ أَدْنَى خَيْبَرَ – فَصَلَّى الْعَصْرَ ثَمْ دُعَا بِالأَزْوَادِ فَلَمْ يُؤْتَ إِلا بِالسُّونِي كَانُوا بِالصّهْبَاءِ – وَهِيَ أَدْنَى خَيْبَرَ – فَصَلَّى الْعَصْرَ ثَمْ دُعَا بِالأَزْوَادِ فَلَمْ يُؤْتَ إِلا بِالسُّونِي كَانُوا بِالصّهْبَاءِ بُوسُولُ اللهِ عَلَيْهِ وَأَكَلْنَا ثُمَّ قَامَ إِلَى الْمَعْرِبِ فَمَضْمَضَ وَمَضْمَضَا ثُمَّ فَامَ إِلَى الْمَعْرِبِ فَمَضْمَضَ وَمَضْمَضَا ثُمَّ مَنْ مَنْ مَنْ مَنْ وَمَضْمَضَا ثُمَّ مَنْ وَمَنْ مَنْ وَمَضْمَضَا أَنْ أَنْ وَلُهُ وَلَا إِلَيْهِ وَأَكُلْنَا ثُمَّ قَامَ إِلَى الْمَعْرِبِ فَمَضْمَضَ وَمَضْمَضَا ثُمَّ مَنْ وَمَنْ مَنْ وَمَنْ مَضْمَا أَنْ أَنْ وَلُولُ اللهِ عَلَيْهِ وَأَكُلْنَا ثُمَّ قَامَ إِلَى الْمَعْرِبِ فَمَضْمَضَ وَمَضْمَضَا ثُمَّ اللهِ مَنْ وَلَمْ يَتَوَضَالُ .

٢٠٩. حَدَّثَنَا أَصَّبَعُ قَالَ: أَنَا ابْنُ وَهُبِ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَمْرُو عَنْ بُكَيْرٍ عَنْ كُرَيْبٍ عَنْ مَيْمُونَةَ أَنَّ النَّبِيِّ ﷺ أَكُلَّ عِنْدَهَا كَتِفًا ثُمَّ مَلَى وَلَمْ يَعُوَ فَنُا ٢٢٣.

۲۲۲ كأن المؤلف أشار هذه الترجمة إلى أن الوضوء نما مست النار محمول على الوضوء اللغوي وهو غسل الفم.

وهذه الترجمة تتعلق بحديث السويد بن النعمان الذى فيه ذكر أكل السويق ثم المضمضة ولكن حديث ميمونة لا ذكر فيه للسويق المترجم به، وأحيب عنه بثلاثة أوجه: الأول: أن هذا الباب ضمني كالتراجم الذبلية التي تقع بعد الترجمة الأصلية؛ والثاني؛ أثبت الترجمة بطريق الأولوية فإنه لما ثبتت المضمضة بأكل السويق فيثبت بأكل كتف الشاة بطريق الأولى، والثالث: أن هذا الحديث كان في الترجمة السابقة نقله ههنا بعض الرواة.

"" قوله "تم صلّى ولم يتوضأ": قال الخطابي (٢٧١/١): في صلاته على بعد أكل السوبق من غير إحداث وضوء دليل على أن أمره بالوضوء ثما مست النار وثما غيرت النار منسوخ، وإنما كانت خبير منة سبع من مقدم رسول الله على المدينة وكان الأمر بالوضوء فيهما متقدما، وهما حديثان في أحدهما الموضوء ثما مست النار، وفي الآخر الوضوء ثما غيرت النار، والسواق

٥٤. باب هل يمضمض من اللبن ٢٠٠

مما قد مسته النار وإن لم يكن لها فيه بيان تغيير، وأما اللحم وإنضاحه بالطبخ فهو الذي قد غيرته النار، والأمران معا لا تجب فيهما الطهارة عند عامة العلماء، ورده الحافظ ابن حجر (٣١٢/١) فقال: لا دلالة فيه لأن أبا هريرة حضر بعد فتح خيبر، وروى الأمر بالوضوء كما في مسلم (١/٣٥١) وكان يفتي به بعد النبي عليه.

"" قوله "باب هل يمضمض من اللبن " بمضمض بفتح الميمين على بناء المفعول، والظاهر ان المصنف أشار بكلمة "هل" إلى أن فيه تفصيلا يؤخذ ذلك من حديث الباب "أن التي الشرب لبنا فمضمض، وقال: إن له دسما"، فأشار إلى أنه إن كان في اللبن دسومة فيمضمض وإلا فلا، وهذه عادة للمؤلف يشير بكلمة "هل" إلى تفصيل يؤخذ بها في الباب وغيره، وأخرج ابن شاهين في الناسخ والمنسوخ (ص ٩٨) حديث ابن عباس في الباب وحديثين آخرين في معناه ثم قال: الخلاف في ذلك، وأخرج حديث أنس بن مالك أن النبي في شرب لبنا فلم يمضمض و لم يتوضأ وصلى، أخرجه أبو داود وغيره، وأشار ابن شاهين إلى أن حليث أنس ناسخ لحديث ابن عباس وأورد عليه الحافظ ابن حجر في الفتح (١٣١٣) بأن أحدا لم يقل ناسخ لحديث ابن عباس وأورد عليه الحافظ ابن حجر في الفتح (١٣١٣) بأن أحدا لم يقل بوجوب المضمضة حتى يحتاج إلى دعوى النسخ، انتهى.

قلت: ولكن ترجم أبر داود (۱۱۹/۱) بالوضوء من اللبن وذكر حديث ابن عباس تم ترجم بالرخصة في ذلك وأورد فيه حديث أنس وهو يؤيد صنيع ابن شاهين، وأخرج ابن أبي شية (۱۲۷/۲–۱۲۸) آثارا متعددة عن جماعة من الصحابة ومن بعدهم بالمضمضة بعد اللبن والأمر بها، وأخرج عن أبي هريرة وأبي سعيد قال: لا وضوء إلا من اللبن، زاد أبو سعيد: لأنه يخرج من بين فرث ودم، ولكن حمله الترمذى (۱٤/۱) على الاستحباب، ولكن ظاهر لفظ أبي هريرة وأبي سعيد يأبي هذا التأويل، وقد قال النووى في شرح المهذب (۲۰/۲): ولأحمد رواية أنه يجب الوضوء من شرب لبن الإبل، قال النووي؛ ولا أعلم أحدا وافقه عليها، ومذهبنا ومذهبنا العلماء كافة لا وضوء من لبنها، انتهى.

٢١٠. حَدَّثَنَا يَحْنَى بِن بُكَيْرٍ وَلَتَنْبِةٌ ٢٠٠ قَالاً: حَدَّثَنَا اللَّيْتُ عَنْ عُقَيْلٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُدِّنَا يَحْنَى بِن بُكَيْرٍ وَلَتَنْبِةٌ ٢٠٠ قَالاً: حَدَّثَنَا اللَّهِ عَلَيْةٍ شَرِبَ لَبَنَا فَمَضْمَضَ وَقَالَ: عُنِيلِهِ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ بِن عُبْدِ اللهِ بِن عُبْدَ عَنِ ابْنِ عَبْاسِ أَنْ رَسُولَ اللهِ عَلَيْةٍ شَرِبَ لَبَنَا فَمَضْمَضَ وَقَالَ: إِنْ لَهُ دَسَمًا. تَابَعَهُ يُونُسُ وَصَالِحُ بِن كَيْسَانَ ٢٠٦ عَنِ الرَّهْرِيِّ.
 إِنْ لَهُ دَسَمًا. تَابَعَهُ يُونُسُ وَصَالِحُ بِن كَيْسَانَ ٢٢٦ عَنِ الرَّهْرِيِّ.

ه. باب الوضوء من النوم ومن لم ير من النعسة والنعستين أو الحققة وه. باب الوضوء من النوم ومن لم ير من النعسة والنعستين أو الحققة

"حدثنا يجيى بن بكير وقتيبة": هذا الحديث أخرجه البحاري ومسلم وأبو داود
 والترمذي والنسائي عن شيخ واحد وهو فتيبة.

""قوله "تابعه يونس وصالحبن كيسان": حديث يونس أخرجه مسلم (١٥٧/١) وحديث صالح أخرجه السراج في مسئله كما ذكره ابن حجر، ولكنه لا يوجد في مسئله السراج الذي طبع في إدارة العلوم الأثرية في باكستان.

"" قوله "باب الوضوء من النوم ومن لم ير من النعسة والنعستين أو الحققة وضوء": قال في المحكم: النعاس النوم، وقال الحوهري: الوسن أي مقاربة النوم، وقال الحطابي في غريبه (١٧٨/١): وحقيقة النوم هو الغشية الثقيلة التي تمحم على القلب فتقطعه عن معرفة الأمور الظاهرة، والناعس هو الذي رهقه ثقل قطعه عن معرفة الأحوال الباطنة، وقد فصل العرجي الشاعر بينهما فقال:

وسنان أقصده النعاس فرنقت في عينه سِنة وليس بتائم قال المفضل: السنة في الرأس والنوم في القلب، ومنه قول الله تعالى ﴿ لَا تَأْخُذُهُو سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ ﴾؛ انتهى. وقال الشافعي وغيره: النوم فيه غلبة على العقل وسقوط حاسة البصر وغيرها، والنعاس لا يغلب على العقل إنما تفتر فيه الحواس بغير سقوط، وقيل: من قرت حواسة بحيث يسمع كلام جليسه ولا يفهم فهو ناعس، وإن زاد على ذلك فهو نائم.

قلت: وهذا التعريف لا يخالف الأول، فإن سقوط الحواس وعدم سقوطها بل فتورها يتفرع عليه السماع وعدم السماع، قال النووي في شرح مسلم (٢٣٩/١): والنعاس مقدمة

للنوم وهو ربح لطيفة تأتي من قبل الدماغ فتغطّي على العين ولا تصل إلى القلب فإذا وصلت إلى القلب كان نوما.

واعتلف الناس في نقض النوم الوضوء على ثلاثة أقوال: الأول: لا ينقض مطلقا حكاه ابن عمر جزم (٢/٤/١) عن الأوزاعي، وقال: وهو قول صحيح عن جماعة من الصحابة وعن ابن عمر ومكحول وعبيدة السلمان، وحكاه النووي عن أبي موسى الأشعري – قلت: أثر أبي موسى رواه ابن أبي شيبة (١٣٣/١) – وسعيد بن المسيب وأبي مجلز وحميد الأعرج والشيعة، وحكاه ابن قتيبة في تأويله (ص ٢٢) عن النظام المعتزلي، وراجعه.

والثاني: ينقض مطلقا، قال ابن حزم (٢٢٣/١): هذا قول أبي هريرة وأبي رافع وعروة بن الزبير وعطاء – قلت: روى ابن أبي شببة ١٣٢/١ بسند صحيح عن عطاء من نام ساحدا أو قائما أو حالسا فلا وضوء عليه، فإن نام مضطحعا فعليه الوضوء، وهذا الفرق رواه عن التحعي والحكم وحماد – والحسن البصري وسعيد بن المسيب – قلت: قول ابن المسيب في نقض الوضوء رواه ابن أبي شيبة (١٣٤/١) – وعكرمة والزهري والمزي وغيرهم، وحكاه التووي عن جماعة وأبي عبيد بن سلام وإسحاق وابن المنذر.

والثالث: قول الجمهور أن فيه تفصيلا، ثم اختلفوا: فقال الثوري: لا يتقض إلا توم مضطحع، وحكاه ابن حزم (٢٢٤/١) عن النحعي والليث وسفيان الثوري وحاود، قال: وصح خلك - عن ابن عمر، وقال الطحاوي والقدوري وصاحب الهداية: لا ينقض إلا توم المضطحع والمستند إلى ما لو أزيل لسقط، وقال أبو حنيفة: ينقضه نوم يزيل مسكته أي القوة الماسكة بحيث تزول مقعدته من الأرض، وإن لم يزل لا ينقض كالنوم قاعدا ولو مستندا إلى ما لو أزيل لسقط، قال ابن عابدين: وهو ظاهر الملهب، وبه أنعد عامة المشايخ، قال في البدائع: وهو الأصح. واختلف في نوم الساحد على ثلاثة أقوال: فقيل: حدث مطلقا، وقيل: لا مطلقا، وقيل: لا مطلقا،

وقال الشافعي: إذا نام بمكنا مقعدته من الأرض لم ينتقض وإلا انتقض سواء عَلَّ أَو كُثر سواء كان في الصلاة أو معارجها.

وقال مالك: لا ينقض الحفيف مطلقا وينقض الكثير الثقيل مطلقا، قال ابن المنذر في الإشراف (٧٧/١): وبه قال الزهري وربيعة.

وقال أحمد: ينقض نوم للضطحع والمتكئ وللعتمد على شيء مطلقا، وإن كان حالسا غير معتمد على شيء فلا ينقض قليله، وإن كثر واستثقل نقض، وإن كان قائما ففيه روايتان: إحداهما إلحاقه بحالة الجلوس لأنه في معناه، الثانية ينقض يسيره وكثيره، وإن كان راكعا أو ساحدا ففيه روايتان: أولاهما كالمضطحع، والثانية أنه كالحالس، والمرجع في اليسير والكثير إلى العرف، كذا في الكافي (١/٢٤).

والظاهر أن البخاري بميل إلى مذهب من قال إن النوم ينقض مطلقا، فإنه أطلق النقض في النوم، وأما النعاس فلا ينقض، ولكن الظاهر أن حد النعاس عنده أن تكون نعسة أو نعستان أو خفقة، فإن زاد فهو داخل في النوم.

فالترجمة مشتملة على حزئين: الأول: وحوب الوضوء من النوم، والثاني: عدم الوجوب من النعسة والنعستين والحفقة، أما الأول فأثبتوه بالأمر بقطع الصلاة عند النوم لانتفاء اللواية والعلم، قال ابن بطال (٣١٩/١): قال المهلب: وقد ذكر عليه الصلاة والسلام العلة الموجية لقطع الصلاة، وذلك أنه عاف عليه إذا غلب عليه النوم أن يخلط الاستغفار بالسب، قال المهلب: ومن صار في مثل هذا الحال من النعلس من ثقل النوم فقد انتقض وضوءه بإجماع، لأن من أواد أن يستغفر ربه فيسب نفسه فقد حصل من فقد العقل في معرفة من لا يعلم من سكر المنحر الذي نحى الله تعالى من مقاربة الصلاة فيها، ومن كان كذلك فلا تجوز صلاته لأنه فقد عقله الذي خاطب الله أهله بالصلاة والفرائض، ورفع الخطاب بللك والتكليف عمن عدمه.

وأما الجزء الثاني فأثبتوه بثلاثة أوجه: الأول: من مفهوم قوله "لا يدري"، وقوله "حق يعلم"، فإن الأمر بقطع الصلاة بسبب النوم لما كان مبنيا على انتفاء العلم والدراية يكون مفهومه أن العلم والدراية إن كان موجودا فلا يقطع، قال عبد الواحد يعني ابن التين: فإن قال قائل: فمن أين يخرج من هذا الباب قوله في الترجمة "ومن لم ير من النعسة والتعستين والحفقة وضوء؟" قيل له: يخرج من معني الحديث لأنه لما أوجب عليه الصلاة والسلام قطع الصلاة بغلبة

النوم والاستغراق فيه دل على أنه إذا كان النعاس أقل من ذلك و لم يغلب عليه أنه معفو عنه ولا وضوء فيه على ما ذهب إليه الجمهور.

وقال ابن المنير في المتواري (ص ٧٠): إن قلت كيف غرج الترجمة من الحديث، ومضمونها أن لا يتوضأ من النعاس الحقيف، ومضمون الحديث النهي عن الصلاة مع النعاس، قلت: إما أن يكون تلقّاها من مفهوم تعليل النهي عن الصلاة حيث بذهاب العقل المؤدي إلى أن يعكس الأمر يريد أن يدعو فيسب نفسه دل أنه لم يبلغ هذا المبلغ، وإما أن يكون تلقّاها من كونه إذا بدأ به النعاس وهو في النافلة اقتصر على إتمام ما هو فيه و لم يستأنف أحرى، فتماديه على ما كان فيه يدل على أن النعاس اليسير لا يناني ألصلاة وليس بصريح في الحديث بل هو يحتمل قطع الصلاة التي هو فيها، ويحتمل النهي عن استثناف شيء آخر، والأول أظهر، انتهى.

والثاني: ما قاله الكرماني (٦١/٣) سمّاه النبي على مصلّيا حالة النعاس، فعلم أن النعاس ليس بحدث. ونحو هذا استدل ابن خزيمة قال (٢٠٣/١): وفي الخبر دلالة على أن النعاس لا يقطع الصلاة إذ لو كان النعاس يقطع الصلاة لما كان لقوله بطلي فإنه لا يدري لعله يذهب يستغفر فيسب نفسه معنى وقد أعلم هذا القول أنه إنما أمر بالانصراف من الصلاة خوف سب النفس عند إرادة الدعاء لها لا أنه في غير صلاة إذا نعس.

والنالث: أنه ﷺ علل الأمر بقطع المصلاة حالة النعاس بخشية السبّ، ولم يعلله بانتقاض الرضوء، فلو كان النعاس ناقضا لعلّله به، لأنه علة ظاهرة لقطع الصلاة، ولم يعلله بعلة عفية وهي خوف السب، ولهذا النوجيه حزم مولانا أحمد على المحدث، وذكر الشاه ولي الله (ص ٢٩) الثاني والثالث.

تنبيه: هذا الذي ذكرته هر الكلام في حكم نوم الأمة، وقد جاء فيه حديث صريح، فأخرج الشافعي وأحمد والترمذي والنسائي وابن ماحه وابن حزيمة (١/٥٥) وابن حيان من حديث صفوان بن عسال قال: "كان يأمرنا إذا كنا سفرا أن لا نوع خفافنا ثلاثة أيام ولياليهن إلا من حنابة ولكن لمن غائط وبول ونوم"، قال الترمذي عن البخاري: هذا حديث حسن، وصححه الترمذي وابن حزيمة وابن حبان والخطابي، ولم يذكر المصنف لنوم النبي تنظيم ترجمة،

٢١١. حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بن يُوسُفَ قَالَ: أَنَا مَالِكُ عَنْ هِشَامٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ أَنْ رَسُولَ اللهِ عَنْ عَائِشَةَ أَنْ رَسُولَ اللهِ قَالَ: إِذَا كُمْ وَهُوَ يُصَلِّى فَلْيُرْقُدْ حَتَّى يَذْهَبَ عَنْهُ النَّوْمُ، فَإِنْ أَحَدَّكُمْ إِذَا لَتَى مَا أَحَدَّكُمْ وَهُوَ يُصَلِّى فَلْيُرْقُدْ حَتَّى يَذْهَبَ عَنْهُ النَّوْمُ، فَإِنْ أَحَدَّكُمْ إِذَا لَكُومُ لَا يَكُومُ وَهُوَ يُصَلِّى فَلْيُرْقُدُ خَسُبُ نَفْسَهُ صَلَّى وَهُو نَاعِسٌ لاَ يَكُومِ لَعَلْهُ يَسْتَعْلَهُ فَيَسُبُ نَفْسَهُ

٢١٧. حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرٍ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ قَالَ: ثَنَا أَيُوبُ عَنْ أَبِي قِلاَبَةُ عَنْ أكسٍ عَنِ التَّبِيِّ قِلاَبَةُ عَنْ أَكسٍ عَنِ التَّبِيِّ قِلْكَ، ثَنَا أَيُوبُ عَنْ أَبِي قِلاَبَةُ عَنْ أَكسٍ عَنِ التَّبِيِّ قِلْعَ قَالَ: إِذَا نَعَسَ أَحَدُّكُمْ فِي الصَّلاَةِ فَلْيَنَمْ حَتَّى يَعْلَمَ مَا يَقْرَأُ

٥٦. باب الوضوء من غير حدث

٣١٣. حَلَّثُنَا مُحَمَّدُ بِن يُوسُفَ قَالَ: حَلَّثُنَا سُفْيَانُ عَنْ عَمْرِو بِن عَامِرٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَلسًا (ح) وَحَلَّثُنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: ثَنَا يَحْيَى عَنْ سُفْيَانَ قَالَ: حَدَّثِنِي عَمْرُو بِن عَامِرٍ عَنْ أَنسٍ قَالَ:

وذكر ابن حزيمة (١/٠٧): أن الله تعالى فرق بين نبيه ﷺ وبين أمنه في النوم، فأوجب الوضوء على على الأمة من النوم دونه ﷺ، فإن عينيه إذا نامتا لم يكن قلبه ينام.انتهى مختصرا، واحتج على ذلك بحديث عائشة: "فإن عيني تنامان ولا ينام قلي"، أخرجه البخاري في التهجد (ص ١٥١) وابن خزيمة (٢٠/١)، وبحديث أبي هريرة رفعه: "تنام عيناي ولا ينام قلبي"، أخرجه أحمد وابن خزيمة.

ولما كان الحديث موجودا عند المصنف كان ينبغي له أن يترجم به، ويجاب عنه بأنه لما كان من الخصائص النبوية أن نومه لا ينقض الوضوء، كان من الخصائص النبوية (ص ٥٠٣) تنام عينه ولا ينام قلبه.

مُتَّقُولُه "باب الوضوء من غير حدث لما ذكر موجبات الوضوء كالنوم وغيره أورد هذا الباب لبيان أن الوضوء لا يجب من غير حدث، وأورد حديث أنس "أن النبي الله كان يتوضأ عند كل صلاة، ويجزئ أحدنا الوضوء ما لم يحدث"، وحديث سويد بن النعمان في أداء صلاة العصر والمغرب بوضوء واحد، وقول أنس "يجزئ أحدنا الوضوء ما لم يحدث"، وصلاة النبي العصر والمغرب بوضوء واحد ظاهران في الللالة على الترجمة. وسيأتي بيان اختلافهم في الوضوء لكل صلاة.

كَانَ النَّبِي عِلَيْهِ يَتُوَضَّأُ عِنْدَ كُلِّ صَلاَةٍ ٢٢٩، قُلْتُ: كَيْفَ كُنتُمْ تَصْنَعُونَ ؟ قَالَ: يُبخزِئ أَحَدَنَا

ثم هذا النسخ يحتمل أن يكون وقع يوم عيبر كما يدل عليه حديث سويد بن التعمان فإنه صرح فيه أن النبي على صلى العصر والمغرب بوضوء واحد، وهذا لا يمكن إلا بعد نسخ الأمر بالوضوء لكل صلاة. ويحتمل أن يكون وقع في فتح مكة كما يؤخذ ذلك من حديث بريدة أن النبي على صلى الصلوات يوم الفتح بوضوء واحد ومسح على حفيه فقال له عمر: لقد صنعت اليوم شيئا لم تكن تصنعه، قال: عمدا صنعته يا عمر، أخرجه مسلم (١٣٥/١).

ثم الظاهر أن هذا نسخ واحب وهو الوضوء لكل صلوة إلى واحب هو أعن من الأول وهو السواك لكل صلاة وقد يقال إنه نسخ واحب إلى غير واحب، فالواحب للنسوخ هو الوضوء لكل صلاة، وغير الواحب هو السواك لكل صلاة ولكني لم أقف على نص صويح على أن السواك ما كان واحبا على التي تلي بل اهتمامه بالسواك حتى إنه كان إذا دعل بيته يدأ السواك، أخرجه مسلم عن عائشة (١٢٨/١) "وإذا قام من الليل يشوص فاه بالسواك" أعرجه المبخاري (ص ٣٨ وص١٢٢ وص١٥٣) ومسلم (١٢٨/١) عن حذيقة، واستاك يوم وفاته كما سيأتي في السيرة النبوية (ص ١٣٨) عن عائشة، وكل ذلك يدل على ترجيح ما هو الظاهر

وأما الأمة فخفف النبي عليه في حقهم وقال في أحاديث جماعة من الصحابة: لولا أن أشق

على أمنى لأمرتم بالسواك عند كل صلاة أو وضوء على اختلاف الروايات،

وأما مسألة الوضوء لكل صلاة فمختلف فيها:

قلعبت طائفة من الظاهرية والشيعة إلى وجوب الوضوء لكل صلاة في حق المقيمين دون المسافرين واحتموا بحديث بريدة المذكور.

وذهبت طائفة إلى وحوب الوضوء لكل صلاة مطلقا من غير حدث، وروي ذلك عن ابن عمر وأبي موسى وحابر بن عبد الله وعبيدة السلماني وأبي العالبة وسعيد بن المسيب وإبراهيم والحسن، وسياتي قول النووي عن هذا المذهب. وحكى ابن حزم في كتاب الإجماع (ص ٢٢) هذا المذهب عن عبيد بن عمير وقال: وروينا عن إبراهيم النخعى أنه لا يصلى بوضوء أكثر من حمر صلوات. ويحتج لابن عمر وغيره ممن معه بقوله تعالى ﴿ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى ٱلصَّلَوْةِ فَانَه حوطب هذا الأمر كل من قام إلى الصلاة، وللنخعى بحديث بريدة المذكور.

وذهبت الأثمة الأربعة وغيرهم إلى أنه لا يجب الوضوء إلا من حدث وتأولوا الآية بأن المراد إذا قمتم وأثتم محلثون، واستدل الدارمي (ص٩٠) على ذلك بحديث بريدة المذكور وبقوله على "لا وضوء إلا من حدث" احرجه أحمد (٤٣٥/٢) والترمذي وابن ماجه وابن الجارود (ص ١٢) من حديث أبي هريرة، وقيل في متن هذا الحديث كلام، فقيل إنه محتصر.

وقال زيد بن أسلم فيما رواه مالك والدارقطني (ص ١٥) ما حاصله: إن معني الآية إذا قمتم من النوم إلى الصلاة، وكأنه جنح إليه النسائي في أول مننه فإنه ترجم بقوله تأويل قوله عز وجل ﴿ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَوْقِ ﴾، الآية" ثم ذكر حديث المستيقظ، فحمل غسل اليد في حديث المستيقظ على غسله في الوضوء ولكن في الاستدلال به على ذلك خفاء؛ فإن الحديث إلى احاء لمنع إدخال اليدين في الماء إذا ثم تكن طهارهما معلومة، ويجاب عنه بأن المستيقظ الما كان يتوضأ بعد الهبوب من النوم استدل بحديثه على غسل اليدين في أول الوضوء، ويحتمل أن يكون النسائي أورد هذه الترجمة للإشارة إلى أن أحكام الوضوء مستفادة من القرآن ووردت

تفاصيله في الأحاديث، وهكذا فعل البحاري فيما يظهر لي كما تقدم التنبيه عليه في أول الوضوء (ص ٢٥).

رقيل: حكم الآية يشمل كل من قام إلى الصلاة ولكن هو في حق المحدث واحب وفي حق التعليم مستحب، وحزم به ابن حرير الطبرى في تفسيره (١٦١/٨) وابن عبد البر في التمهيد (٥٩/٢).

وقد قبل: إن الأمر بالوضوء لكل صلاة كان في ابتذاء الاسلام ثم نسخ، ويؤيد النسخ حديث عبد الله بن حنظلة للذكور، وقال ابن جرير: قد قال قوم: إن هذه الآية نزلت إعلاما من الله أن الوضوء لا يجب إلا عند القيام إلى الصلاة دون غيرها من الأعمال، واستدل له ابن حرير الطبرى بما أخر عه هو (٥/٥٦) وابن أبي حاتم والطحاوى (٥/١٥) ومطين والدارقطي والطبران في الكبير وأبو بكر الرازى في الأحكام من طريق حابر الجعفي عن عبد الله بن أبي بكر بن عمرو بن حزم عن عبد الله بن علقمة بن الفغواء عن أبيه قال: كان وسول الله في إذا أهراق الماء نكلمه فلا يكلمنا ونسلم عليه فلا يرد علينا حتى نزلت آية الرخصة ﴿ يَاأَيُّهَا اللهِ يَكُونُ وهو حديث غريب حدا وحابر الجعفي ضعفوه، ومال العبني (١٤٨/١) إلى تقوية جابر.

قلت: قال أبو حنيفة ما رأيت أكذب من حابر الجعفى والكلام فيه طويل وهو إلى الضعف أقرب منه إلى الصدق.

وأما قول من أوحب الرضوء لكل صلاة فقال النووي (١٣٥/١): ما أظن هذا المذهب يصح عن أحد، قال: ولعلهم أرادوا استحباب تجديد الوضوء عند كل صلاة، انتهى، وذكر ابن شاهين (ص ٨٧) حديث أنس الذي أخرجه المبحاري في هذا الباب، وحديث بريدة الذي أخرجه مسلم، وقال في حديث أنس: إنه من فعال النبي في المعالم من أفعاله - هو حلقه يعني من الأحاديث الفعلية التي كان يفعله، وقال في حديث بريدة: إنه توسعة ورحصة. قال (ص ٨٨): وليس فيهما ما يحكم عليه بنسخ - أي ما يدل على النسخ -، قال: و لم يبلغنا أن أحدا من

الصحابة والتابعين كانوا بتعمدون الوضوء لكل صلاة، قال: والذي هو أشبه أن النمنخ وقع على الوضوء لكل صلاة لإجماع الناس على أنه من فعل ذلك - أي صلّى الصلوات بوضوء على الوضوء لكل صلاة لإجماع الناس على أنه من فعل ذلك - أي صلّى الصلوات بوضوء واحد - فقد مضت صلاته، وإن صلاته يوم الفتح كلّها بوضوء واحد كان بعد الفعال الأول، انتهى.

قلت: ولعل مراد ابن شاهين أن الوضوء لكل صلاة مقدم وأداء الصلوات بوضوء واحد يوم الفتح موعر، ولكن ليس في الأحاديث ما يدل على النسخ. وإن منلمنا فالظّاهر أن نسخ الأول وقع بالإجماع على صحة الصلوات العديدة بوضوء واحد. واعترض العيني (١٩٨٨) على قول ابن شاهين بما أخرجه ابن أبي شيبة (٣٣٨/١) عن ابن سيرين قال: كان الخلفاء يتوضؤون لكل صلاة، وفي رواية كان أبو بكر وعمر وعثمان يتوضؤون لكل صلاة. قلت: ولكن يحتمل أن يكون وضوءهم كما ذكره العيني (١٩٤١) بطريق الاستحباب لا الوحوب.

وتقدّم أن وضوء الذي ﷺ لكل صلاة يحتمل أن يكون على وحه الوجوب أو على وجه الاستحباب، وعلى الوجوب علمه الطحاوى (٤٢/١) ثم ذكر أنه نسخ بحديث عبد الله بن حنظلة المذكور سابقا. وأما وقت النسخ فيحتمل أن يكون وقع بخيبر كما يؤخذ من حديث سويد بن النعمان أو وقع عند فتح مكة كما يؤخذ من حديث بريدة وتقدم إيضاحه قريبا.

واختار ابن جرير الطبرى (١٦١/٨) وابن عبد البر (٩/٢٥) كما تقدم أن حكم الآية في حق من كان متوضئا للندب وفي حق من كم يكن متوضئا للوجوب، ويحتمل أن يكون أمر الموضوء على الإيجاب ثم نسخ الوجوب بحديث بريدة الذي سبق، وأورد حديث سويد بن النعمان في أداء صلاة العصر ثم صلاة المغرب بوضوء واحد لنفي الوجوب عمن كان على وضوء، وأما من كان متوضئا فليس في حقه وجوب، وكأن المصنف ردّ بالترجمة على من قال بوجوب الوضوء مطلقا، وحكى الطحاري (١/١٤) وابن بطال (١/١٤) هذا للذهب عن طائفة وتقدم قول النووي (١٣٥١): وما أظن هذا المذهب يصح عن أحد، ولعلّهم أرادوا استحباب تجديد الوضوء عند كل صلاة. وقد ذكر ابن عبد البر ما فيه تصريح هذا التأويل: قال في التمهيد (٩/٢): وروي عن عمر وعلي ما يدل على أن الآية عني بما تجديد الوضوء

الْوَضُوءُ مَا لَمْ يُحْدِثْ.

٢١٤. حَدُّتُنَا خَالِدٌ بن مَعْلَدٍ قَالَ ثَنَا سُلَيْمَانُ قَالَ: حَدُّثِنِي يَحْتَى بن سَعِيدٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي بُشَيْرُ بن يَسَارٍ " قَالَ: أَخْبَرَنِي سُرَيْدُ بن النَّعْمَانِ قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللهِ قَلْلَةِ عَامَ خَيْبَرَ خَيْرَ بَن يَسَارٍ " قَالَ: أَخْبَرَنِي سُرَيْدُ بن النَّعْمَانِ قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللهِ قَلْلَةِ عَامَ خَيْبَرَ خَيْرَ بَن يَسَارٍ " قَالَ بالصَّهْبَاءِ صَلَّى لَنَا رَسُولُ اللهِ قَلْلَةِ الْعَصْرَ، قَلَمًّا صَلَّى دَعَا بِالأَطْعِمَةِ فَلَمْ يُؤْتِ تَتَى إِذَا كُنَا بِالصَّهْبَاءِ صَلَّى لَنَا رَسُولُ اللهِ قَلْلَةِ إِلَى الْمَعْرِبِ فَمَضْمَضَ ثُمَّ صَلَّى لَنَا الْمَعْرِبَ وَلَهُ إِلَى الْمَعْرِبِ فَمَضْمَضَ ثُمَّ صَلَّى لَنَا الْمَعْرِبَ وَلَمْ يَتَوَضَّأً.

٥٧. باب مِنَ الكبائر أن لا يستتر من بوله ٢٣١

في وقت كل صلاة إذا قام المرء إليها رواه أنس عن عمر وعكرمة عن على وعن ابن سيرين مثل ذلك، وهذا معناه أن يكون الوضوء على المحدث إذا قام إلى الصلاة واجبا وعلى غير المحدث ندبا وفضلا، وروي عن ابن عباس ومعد بن أبي وقاص وأبي موسى الأشعري وجابر بن عبد الله وعبيدة السلماني وأبي العالية وسعيد بن المسيب والحسن وعن السدي أيضا والأسود بن يزيد وإبراهيم النخعي أن الآية عني بما حال القيام إلى الصلاة على غير طهر وهذا أمر بحتمع عليه، انتهى.

تشبيه: وهذا إن كان فيه مع ما قبله شيء من التكرار ولكن كلام ابن عبد البر قيه إيضاح وزيادة تصريح. والله أعلم.

"أقوله "بشير بن يسار": بشير – بضم الموحدة وفتح الشين المعجمة مصغرا – بن يسلر الحوله "بشير بن يسار أوله ياء آخر الحروف وبعدها سين مهملة وآخره راء مهملة –، ثقة.

الصغائر، وفيه أن ابن بطال توني سنة ٤٤٤ والبخاري سنة ٢٥٦ فكيف يمكن ردّ البخاري الصغائر، وفيه أن ابن بطال توني سنة ٤٤٤ والبخاري سنة ٢٥٦ فكيف يمكن ردّ البخاري على قول ابن بطال، ويجاب عنه بأن هذا القول قد يكون متقدما عن البخاري واختاره ابن بطال بعده. وهذا عندي بعيد، والظاهر عندي أن غرضه بيان وحوب التحرّز من اليول.

وصرح في الترجمة بأن عدم التستر من البول من الكبائر لعظمته، فيكون المكلِّف من أول

الأمر حذيرًا محتاطًا منه، وأما لو أراد الرد على من قال إن عذاب القبر قد يكون على الصفائر لأورد هذه الترجمة في الجنائز حين ذكر باب عذاب القبر من الغيبة والبول (ص ١٨٤).

ثم اعلم الهم المتلفوا في حد الكبيرة: قال منصور البهوفي في كشاف القناع (٢٢١/١): الكبيرة ما فيه حد في الدنيا أو رعيد في الأخرة، وذكر الفترحي في شرح الكوكب المنير (٢٩٩/٢): والكبيرة عند الإمام أحمد رضي الله عنه ونقل عن ابن عباس رضي الله عنهما "ما فيه حد في الدنيا أو فيه وعيد خاص في الآخرة"، وزيد أي وزاد الشيخ تقي الدين – يعني به ابن تبمية – وأتباعه "أو ما فيه لعنة أر غضب أو نفي إيمان".

قال الفتوسي في الكركب المنير (٣٩٨/٢): اختلف الناس في الكبيرة هل لها ضابطة تعرف به أو لا ؟ فذهب بعض العلماء إلى ألها لا يعرف ضابطها، قال القاضي في المعتمد: معنى الكبيرة أن عقاها أعظم والصغيرة أقل ولا يعلمان إلا بتوقيف، قال الواحدي: الصحيح أن الكبيرة أن عقاها أحد تعرف به وإلا لاقتحم الناس الصغائر واستباحوها، ولكن الله أخفى ذلك عن العباد ليحتهدوا في احتناب المنهي عنه رجاء أن تجتنب الكبائر، نظيره إخفاء الصلاة الوسطى، وليلة القدر، وساعة الإحابة في يوم الجمعة، وقيام الساعة ونحو ذلك.

وذهب الأكثرون إلى أن لها ضابطا معروفا، ثم اختلفوا في ذلك الضابط على أقوال:

الأول: وهو المعتمد أن الكبيرة ما فيه حدّ في الدنيا أو وعيد في الآخرة لوعد الله بحتبها بتكفير الصغائر، قال ابن مفلح: ولأنه معنى قول ابن عباس، ذكره أحمد وأبو عبيد، وألحق بللك ما فيه لعنة أو غضب أو نفى إنحان، لأنه لا يجوز أن يقع نفى الإيمان لأمر مستحب بل لكمال واحب، قال الشيخ تقي الدين: وليس لأحد أن يحمل كلام أحمد إلا على معنى يبيّن من كلامه ما بدل على أنه مراده لا على ما يحتمله اللفظ من كلام كل أحد.

الثاني: وهو لسفيان الثوري أن ما تعلق بحق الله تعالى صغيرة، وما تعلق بحق الآدمي كبيرة. الثالث: - ونسب إلى الأكثر - أن الكبيرة ما فيه وعيد شديد بنص كتاب أو سنة. الرابع: ما أو حب حدا فهو كبيرة وغيره صغيرة وهو لجماعة.

الخامس: - وهو للهروي - أن الكبيرة كل معصية يجب في جنسها حدّ من قتل وغيره،

٧١٥. حَلَكُمًا عُنْمَانُ قَالَ: ثَنَا جَرِيرٌ عَنْ مُنْصُورٍ ٢٣٧ عَنْ مُجَاهِدٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ مَرّ

وترائ كل فريضة مأمور بما على الفور، والكذب في الشهادة والرواية، وفي اليمين.

السادس: - وهو لإمام الحرمين - أن الكبيرة كل حريمة تؤذن بقلة اكتراث مرتكبها بالدين ورقة الديانة؛ ورجحه كثير من العلماء.

وجموعة ما حاء منصوصا عليه في الأحاديث من الكبائر خمس وعشرون: الشرك بالله تعالى، وقتل النفس بغير حق، والزنا وأفحشه بحليلة الجار، والفرار من الزحف، والسحر، وأكل الرباء وأكل مال اليتيم، وقذف المحصنات، والاستطالة في عرض المسلم بغير حق، وشهادة الزور، واليمين الغموس، والنميمة، والسرقة، وشرب الخمر، واستحلال بيت الله الحرام، ونكث الصفقة، وترك السنة، والتعرّب بعد الهجرة، واليأس من روح الله، والأمن من مكر الله، ومنع ابن السبيل من فصل الماء، وعدم الترّه من البول، وعقوق الوالدين، والتسبّب إلى شمهما، والإضرار في الوصية.

""قيل: لعل غرضه بمذه الترجمة الرد على قول ابن بطال أن عذاب القبر قد يكون على الصغائر، وفيه أن ابن بطال توني سنة ٤٤٤ والبخاري سنة ٢٥٦ فكيف يمكن ردّ البخاري على قول ابن بطال، ويجاب عنه بأن هذا القول قد يكون متقدما عن البخاري واختاره ابن بطال بعده. وهذا عندي بعيد، والظاهر عندي أن غرضه بيان وجوب التحرّز من البول.

وصرح في الترجمة بأن عدم التستر من البول من الكبائر لعظمته، فيكون المكلّف من أول الأمر حذيرًا يحتاطًا منه، وأما لو أراد الرد على من قال إن عذاب القبر قد يكون على الصغائر . لأورد هذه الترجمة في الجنائز حين ذكر باب عذاب القبر من الغيبة والبول (ص ١٨٤).

ثم اعلم ألهم اختلفوا في حد الكبيرة: قال منصور البهوفي في كشاف القناع (٢٢١/١): الكبيرة ما فيه حد في الدنيا أو وعيد في الأخرة، وذكر الفتوحي في شرح الكوكب المنير (٣٩٩/٢): والكبيرة عند الإمام أحمد رضي الله عنه ونقل عن ابن عباس رضي الله عنهما "ما فيه حد في الدنيا أو فيه وعيد خاص في الآخرة"، وزيد أي وزاد الشيخ تقي الدين -- يعني به أن تيمية - وأتباعه "أو ما فيه لعنة أو غضب أو نفي إيمان".

قال الفتوحي في الكوكب المنير (٣٩٨/٢)؛ اعتلف الناس في الكبيرة هل لها ضابطة تعرف به أو لا ؟ فذهب بعض العلماء إلى ألها لا يعرف ضابطها، قال الفاضي في المعتمد: معنى الكبيرة أن عقالها أعظم والصغيرة أقل ولا يعلمان إلا بتوقيف، قال الواحدي: العسحيح أن الكبائر ليس لها حد تعرف به وإلا لاقتحم الناس الصغائر واستباحوها، ولكن الله أخفى ذلك عن العباد ليحتهدوا في احتناب المنهي عنه رجاء أن تجتنب الكبائر، نظيره إخفاء الصلاة الوسطى، وليلة القدر، وساعة الإجابة في يوم الجمعة، وقيام الساعة ونحو ذلك.

وذهب الأكثرون إلى أن لها ضابطا معروفا، ثم اختلفوا في ذلك الضابط على أقوال:

الأول: وهو المعتمد أن الكبيرة ما فيه حدّ في الدنيا أو وعيد في الآخرة لوعد الله مجتبها بتكفير الصغائر، قال ابن مفلح: ولأنه معنى قول ابن عباس، ذكره أحمد وأبو عبيد، وألحق بذلك ما فيه لعنة أو غضب أو نفى إيمان، لأنه لا يجوز أن يقع نفى الإيمان لأمر مستحب بل لكمال واحب، قال الشيخ تقى الدين: وليس لأحد أن يحمل كلام أحمد إلا على معنى يبيّن من كلامه ما يدل على أنه مراده لا على ما يحتمله اللفظ من كلام كل أحد.

الثاني: وهو لسفيان الثوري أن ما تعلق بحق الله تعالى صغيرة، وما تعلق بحق الآدمي كبيرة. الثالث: - ونسب إلى الأكثر - أن الكبيرة ما فيه وعيد شديد بنص كتاب أو سنة. الرابع: ما أو حب حدا فهو كبيرة وغيره صغيرة وهو لحماعة.

الخامس: - وهو للهروي - أن الكبيرة كل معصية يجب في حنسها حدّ من قتل وغيره، وترك كل فريضة مأمور بها على الفور، والكذب في الشهادة والرواية، وفي اليمين.

السادس: ~ وهو لإمام الحرمين - أن الكبيرة كل جريمة تؤذن بقلة اكتراث مرتكبها بالدين ورقة الديانة، ورجحه كثير من العلماء.

و محموعة ما جاء منصوصا عليه في الأحاديث من الكبائر خمس وعشرون: الشرك بالله تعالى، وقتل النفس بغير حق، والزنا وأفحشه بحليلة الجار، والقرار من الزحف، والسحر، وأكل الربا، وأكل مال البتيم، وقلف المحصنات، والاستطالة في عرض المسلم بغير حق، وشهادة الزور، واليمين المغموس، والنميمة، والسرقة، وشرب الخمر، واستحلال بيت الله الحرام،

النبي عليه بخالِط مِنْ حِيطَانِ الْمَدِينَةِ أَوْ مَكَّةُ ٢٢ فَسَمِعَ صَوْتَ إِلْسَاكِيْنِ يُعَدَّبَانِ فِي النبي عَلَيْهِ يُعَدَّبُانِ وَمَا يُعَدَّبُانِ فِي كَبِيرٍ، ثُمَّ قَالَ: بَلَى ٢٧٠ كَانَ أَحَدُهُمَا فَبُورِهِمَا ٢٢١، فَقَالَ النّبِي عَلِيدٍ: يُعَدَّبُانِ وَمَا يُعَدَّبُانِ فِي كَبِيرٍ، ثُمَّ قَالَ: بَلَى ٢٧٠ كَانَ أَحَدُهُمَا

ونك الصفقة، وترك السنّة، والتعرّب بعد الهجرة، واليأس من رُوح الله، والأمن من مكر الله، والمن من مكر الله، ومنع ابن السبيل من فضل الماء، وعدم الترّه من البول، وعقوق الوالدين، والتسبّب إلى شمهما، والإضرار في الوصية.

"تقوله "بحائط من حيطان المدينة أو مكة": هذا شك من حرير، وحزم في الأدب (ص ١٩٤) بالمدينة، ويؤيده حديث حابر الذي أخرجه الدارقطني في الأفراد فإنه وقع فيه أن الحائط كان لأم مبشر الأنصارية.

واعتلف فيهما، فقيل كانا كافرين: والقرينة عليه قوله في الحديث "لعله أن يخفف عنهما ما لم تيسا" فإهما لو كانا مسلمين لرُفع عنهما العذاب ولم يُوقَّت إلى بقاء ندارة الغصنين، وإليه مال أبو موسى المديني، واحتج له بما أخرجه من حديث حابر بسند فيه ابن لهيعة، أن التي ﷺ مو على قبرين من بني النجار هلكا في الجاهلية، قال أبو الحكم بن بَرَّحان في الإرشاد: وهو الأظهر، ومالت جماعة إلى أنهما كانا مسلمين، قال أبو عبد الله القرطبي في التذكرة (١/٦٩٦): وهو الأظهر، قال: وهو ظاهر الأحاديث، وإليه جنح أبو الحسن بن العطار في شرح العمدة. وهو الذي رجيعه الحافظ ابن حجر لما ورد في طرق هذه القصة، ففي رواية ابن ماجه "مر بقرين جديدين"، قال: فانتفى كولهما في الجاهلية، وفي حديث أبي أمامة عند أحمد (٥/٢٦٦): أنه على المبتيع، فقال: من دفنتم اليوم ههنا، قال: فهذا يدل على أهما كانا مسلمين لأن البقيع مقبرة المسلمين والخطاب للمسلمين، مع حريان العادة بأن كل فريق يتولاه من هو منهم، قال: ويقوي كونهما كانا مسلمين روايةً أبي بكرة عند أحمد (٣٦/٥) والطعراني السناد صحيح "وما يعذبان في كبير"، و"بلي وما يعذبان إلا في الغيبة واليول" فهذا الحصر ينفي كونهما كافرين لأن الكافر وإن عذب على ترك أحكام الإسلام فإنه يعذب مع ذلك على الكفر بلا خلاف، انتهى.

قلت: وينبغي أن يعلم أن حابرًا روى قصة أخرجها مسلم عنه (٤١٨/٢)، قال: سرنا مع رسول الله على حتى نزلنا واديا أنيح، فذهب رسول الله على يقضي حاجته، فاتبعته: بإداوة من ماء، فتظر رسول الله على فلم ير شينا يستتر به، فإذا شحرتان بشاطئ الوادي، فانطلق رسول الله على إحداهما، فأعد بفصن من أغصامًا، فقال: انقادي على بإذن الله، فانقادت مع كالبعير للحشوش الذي يصانع قائده، حتى أتى الشجرة الأخرى، فأحد بغصن من أغصالها، فقال: انقادي على بإذن الله، فانقادت معه كذلك، حتى إذا كان بالمنصف عما بينهما، لأم ينهما - يعني جمعهما - فقال: التعما على بإذن الله فالتأمتا، قال حابر: فخرجت أحضر عافة أن يحس رسول الله علي بقربي، فجلست أحدث نفسى، فحانت منى لفتة فإذا أنا برسول الله عَلَمُ عَبِلًا وَإِذَا الشَّحَرَتَانَ قَدَ افْتَرْقَتَا، قَالَ: فَرَأَيْتَ رَسُولُ اللهُ ﷺ وَقَفْ وقفة، فقال برأسه هكذا عِينًا وشَمَالًا ثُمُ أَقِيلٍ، فلما انتهىٰ إلي، قال: يا حابر، هل رأيت بمقامي قلت: نعم با رسول الله قال: فانطلق إلى الشحرتين فاقطع من كل واحدة منهما غصنا، فأقبل بمما، حتى إذا قمت مقامي فأرسل غصنا عن يمينك وغصنا عن يسارك، قال جابر: فقطعت من كل واحدة منهما غصنا، ثم أتبلت أحرهما حتى قمت مقام رسول الله على، أرسلت غصنا عن يميني وغصنا عن يساري، ثم لحقت: فقلت: قد فعلت ذاك يا رسول الله، فعم ذاك، فقال: إني مورت بقيرين فأحببت بشفاعتي أن يرقه عنهما ما دام الغصنان وطبين.

واحتلفوا هل الحديثان يتعلقان بقصة واحدة أو هما قصتان؟ فذهب أبو العباس القرطي في المفهم (١٤١٩) والنووي (١٤١١) إلى الوحدة، ومال أبو عبد الله القرطي صاحب التذكرة (٣٩٥/١) والحافظ ابن حجر (٣٢١/١) إلى التعدد. وذكر له الحافظ ابن حجر (٣١٩/١) أوجهًا: منها: أن ما في حديث ابن عباس كان بالمدينة وكان معه جماعة، وقصة حابر كانت في السفر وكان خرج لحاحثه فتبعه حابر وحده، ومنها: أن في هذه القصة أنه على غرس الجرياة بعد أن شقها نصفين، كما في الباب الذي بعد هذا من رواية الأعمش، وفي حديث حابر، أنه أمر جابرًا بقطع غصنين من شجرتين كان النبي على استنر بهما عند قضاء حاجته، ثم أمر جابرًا فألقى الغصنين عن يمينه وعن يساره، ولم يذكر في قصة حابر أيضًا السبب الذي كانا حابرًا فألقى الغصنين عن يمينه وعن يساره، ولم يذكر في قصة حابر أيضًا السبب الذي كانا

يهذبان به، ولا الترجي الآني في قوله "لعله"، فبان تغاير حديث ابن عباس وحديث حابر، قال الحافظ: ولا يبعد تعدد ذلك، ثم ذكر الحافظ ابن حجر حديثًا آخر في وقوع مثل ذلك، أخرجه أحمد (٢/١٤) وابن أبي شيبة (٣٧٦/٣) وابن حرير (٣٠١/٣) وابن حبان في صحيحه من حديث أبي هريرة أنه وقيم مر بقير فوقف عليه فقال: التوني بجريدتين، فجعل إحداهما عند رأسه وأحرى عند رحليه، قال الحافظ ابن حجر: ويحتمل أن يكون هذه قصة ثالثة.

قال الحافظ ابن حجر (٣٢١/١)؛ واحتمال كونهما كافرين فيه - أي في حديث حابر - ظاهر، وأما حديث الباب يعني حديث ابن عباس فالظاهر من بحموع طرقه أنهما كانا مسلمين ثم ذكر ألفاظه المذكورة سابقًا.

"" توله "وما يعذبان في كبير ثم قال: بلى": أيّ وإنه لكبير، وصرح بذلك في الأدب (ص ٨٩٤) من رواية عبيدة بن حميد عن منصور.

قال ابن العربي في شرح الترمدّي (٩١/١): إنْ قبل إنّ النميمة و- التلبس بــ - النحاسة من الكبائر بإخباره ﷺ فكيف ينفي عنهما في أول الخبر ما أثبته لهما في آخره بالوعيّد، قلتا عنه أحوبة - فذكر ثلاثة:

١. أراد في كبير بالإضافة إلى غيره فإنما يعد من الذنوب على قسمين صغيرة ولا أصغر منها وهي النظر، وكبيرة لا أكبر منها وهو الكفر، وما بينهما يختلف حكمه فإما أن يضاف إلى ما فوقه فيكون كبيرًا.

٢. ومنها أنه يحتمل أنه أشار إلى حقارته في اللذوب فإن النميمة من الدناءات للستحقرة
 الإضافة إلى المروءة وكذلك التلبس بالنحاسات فلا يدخل فيها إلا حقير الهمة.

٣. ويحتمل أن يريد به وما يعذبان في كبير يشق ويكبر عليهما احتنابه؛ فإن من الذنوب ما يشق تركه لأنه لا غرض فيه، النهى.

وأسحاب عنه الشراح بأجوية أشوي، منها:

١. فذهب بعضهم إلى دعوى النسخ، قال ابن حجر (٣١٨/١): قال أبو عبد الملك البوني: يحتمل أنه يَشِيع ظن أن ذلك غير كبير فأوحي إليه في الحال بأنه كبير فاستدرك، قال ابن

لاً يَسْتَثِرُ مِنْ بَوْلِهِ ٢٣١ وَكَانَ الآخَرُ يَمْشِي بِالنَّمِيمَةِ ثُمَّ دَعَا بِجَرِيدَةٍ فَكَسَرَهَا كِسْرَتَيْنِ فَوَضَعَ

حجر: وتعقب بأنه يستلزم أن يكون نسخًا والنسخ لا يدخل الحتر، وأحيب بأن الحكم بالخير يجوز نسخه، فقوله "ما يعذبان في كبير" إخبار بالحكم فإذا أوحي إليه أنه كبير فأخبر به كان نسخًا لللك الحكم، قلت: وجواب النسخ لم أجده عند غير ابن حجر.

- ۲. وقيل: إنه يتعلق بالمعتلاف المعاصي، فالنفي يتعلق بأكبر الكبائر والإثبات بإحدى الكبائر وهو حاصل الجواب الأول الملكور عند ابن العربي، قال ابن ححر: وإليه ذهب الداودي وابن العربي، قلت: أما الداودي فلم أقف على كلامه وأما ابن العربي فأحاب عنه بثلاثة أوحه ذكرناها الآن.
- ٣- وقيل: إنه يتعلق باختلاف الأحوال فالنفي متوجه إلى ما في اعتقاد الفاعلين أو
 الحاضرين والإثبات بالحقيقة.
- ٤. وقيل: النفي يتعلق بالصورة والإثبات بالحقيقة فهذا الذنب ليس كبيرًا في الصورة ولكنه كبير في الحقيقة، وكأن هذا الجواب هو الذي تقدم عن ابن العربي على الرقم الثاني.
- وقيل: معناه أنهما لم يعذبا في أمر كان يكبر ويشق عليهما الاحتراز عنه ولم يرد أن الأمر فيهما هين غير كبير في أمر الدين بدليل قوله "وإنه لكبير"، وحزم به الخطابي (١٩/١) والبغوي (٢/١١) وهذا لفظه وابن دقيق العيد (٢/١١) وجماعة.
- ٦. قال ابن حجر: وقيل: إن الضمير في قوله "وإنه" يعود على العذاب لما ورد في صحيح ابن حبان من حديث أبي هريرة: يعذبان علمابًا شديدًا في ذنب هين.
 - ٧. وقيل: الضمير يعود على أحد الذنبين وهو النميمة الأنما من الكبائر.
- ٨. وقيل: ليس بكبر بمحرده وإنما صار كبيرا بالمواظبة عليه ويرشد إلى ذلك السياق قإنه وصف كلا منهما بما يدل على تجدد ذلك عنه واستمراره عليه للإتيان بفعل المضارعة بعد كان، انتهى.

" قوله "لا يستتر من يوله": قد اختلف الرواة، فقال أكثر رواة البخاري: لا يستر عثناتين من فوق، الأول مفتوحة والثانية مكسورة - وهو أمن الاستتار، قال الطحاوي في

مشكله (١٨٦/١٣): الاستنار هو التوقي، قال: ومنه دعاء بعضهم لبعض: سترك الله من النار، أي: وقاك الله من النار، ومنه قول النبي ﷺ: "اتقوا النار ولو بشق تمرة"، أي: استنروا من النار ولو بشق تمرة"، أي: استنروا من النار ولو بشق تمرة، فمثل ذلك: "كان لا يستنر من بوله" أي: لا يتوقى من بوله.

قلت: هذا الحديث مشهور من رواية رحلين: أحدهما: منصور وهو يروي عن مجاهد عن ابن عباس، فأما طريق ابن عباس، فأما طريق منصور فأخرجه أحمد (٢١/٥/١) والبحاري في هذا الباب وأبو داود (١٥/١) والنسائي منصور فأخرجه أحمد (١٩/١) والبحاري في هذا الباب وأبو داود (١٩/١) والنسائي (٢٠/١) والبرار (٢٠/١) وآخرون.

وأما طريق الأعمش فسيأتي تخريجه.

وللرواة في الطريقين ثلاثة ألفاظ: الأول: لا يستتر – بتائين مثناتين من فوق –، والثاني: لا يستترئ من الاستبراء وأصله لا يستترئ من الاستبراء وأصله البراءة.

وبنغي ههنا ذكر المتلاف أصحاب الأعمش، فقال أبو معاوية ووكيع عند ابن أبي شية (١١/١): "لا يستتر من بوله! باللفظ الأول. وقالا عند أحمد (١/٢٥) وأبي نعيم في المستخرج على مسلم (١/٥١)، ووكيع عند الأول. وقالا عند أحمد (١/٢٥) وأبي نعيم في المستخرج على مسلم (١/١٥)، ووكيع عند أبي داود (١/١٤) والنسائي كليهما في الطهارة (١/١) وابن ماجه (ص ٢٩) واليؤلو (١٢/١١) والبيهقي (١/١٤) والدارمي (١٢/١١) والبيهقي فقال: لا يتوقى.

وذكر المحافظ ابن حجر أنه كذا وقع في رواية وكيع عند أبي نعيم في المستخرج على مسلم ولكني لم أحده في النسخة المطبوعة من المستخرج على مسلم وأظن أن الحافظ ابن ججر ومم في هذا النقل؛ فإن طريق وكيع وإن وقع عند أبي نعيم في المستخرج ولكن لم يقع فيه قول وكيع "لا يتوقى" بل وقع في سنن البيهقي على وجه التفسير لكلمة "لا يستتره"، فظن الحافظ أن حجر أنه لفظ رواية وكيع وليس كذلك بل هو تفسير من وكيع للفظ "لا يستتره" ولا بد من ذكر إسناد البيهقي لايضاح ذلك، قال في سننه (١/٤٠١): أحيرنا أبو عبد الله

عَلَى كُلِّ قَبْرٍ مِنْهُمَا كِسْرَةً، فَقِيلَ لَهُ: يَا رَسُولَ اللهِ لِمَ فَعَلْتَ هَذَا ؟ قَالَ: لَعَلَّهُ أَنْ يُخَفَّفَ عَنْهُمَا مَا لَمْ نَيْسًا.

٥٨. باب ما جاء في غسل البول ٢٣٧

الحافظ بنيسابور وأبو القاسم زيد بن حعفر بن محمد بن على العلوي بالكوفة، قالا: حدثنا أبو جعفر محمد بن على بن دحيم الشبيان، قال: حدثنا إبراهيم بن عبد الله العبسي، قال: حدثنا وكيم عن الأعمش، قال: سعت بحاهدًا يحدث عن طاوس عن ابن عباس، قال: مر رسول الله يختر على قبرين فقال: إلهما يعذبان وما يعذبان في كبير، أما أحدهما فكان يمشي بالنميمة، وأما الآخر فكان لا يستزه من بوله، وقال وكيع: لا يتوقى، قال فلاعا بعسيب رطب فشقه باثنين ثم غرس على هذا واحدًا وعلى هذا واحدًا ثم قال: لعله أن يخفف عنهما العذاب ما لم ييسا، انتهى. فهذا طريق وكيع عند البيهقي لا ذكر فيه لغيره ولفظه "لا يستزه" ثم قال: وقال وكيع: لا يتوقى، وهذا تفسير لقوله "لا يستزه" ثم قال: وقال وكيع:

ووقع اللفظ الثالث "لا يستبرئ" عند النسائي في الجنائز (١٠٦/٤) والطحاوي في المشكل (١٠٢/٤) وهناد في الرهد (٢١٨/١)، وقد وقع هذا الحديث في الزهد لهناد في موضعين المقطين الأول "لا يستبرئ" كاللفظ الثالث.

والألفاظ الثلاثة عتلفة في الصورة ولكنها متحدة في المعنى لأن المقصود منها كلها البعد والاحتراز عن ملابسة البول.

البدن يجب غسله، ثم قال: قال الذي يُنظِير لصاحب القبر: كان لا يستتر من بوله ثم قال: ولم يذكر سوى بول الناس، وأشار إلى أن وجوب غسل البول مخصوص ببول الناس، وأشار إلى أن وجوب غسل البول مخصوص ببول الناس، وأشار إلى أن وجوب غسل البول مخصوص ببول الناس، والذي وقع مطلقا "لا يستتر من البول" محمول على التقييد به، وأما بول الحيوان قطاهر، ولذلك ترجم بعلا الغراغ من أبواب النجاسات وما يناسبها لأبوال الإبل والدواب وأروائها، وأورد ما يقيد الطهارة.

وقال النبي ﷺ لصاحب القبر: كان لا يستنر من بوله، ولم يذكر سوى بول الناس. ٢١٠. حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بن إِبْرَاهِيمَ قَالَ: أَخْبَرُنَا إِسْمَاعِيلُ بن إِبْرَاهِيمَ قَالَ: حَدَّثَنِي رَوْحُ بن الْقَاسِمِ قَالَ: حَدَّثَنِي عَطَاءُ بن أَبِي مَيْمُولَةً عَنْ أَلَسِ بن مَالِكٍ قَالَ: كَانَ النَّبِيُ ﷺ إِذَا نَبَرْزَ لِخَاجَيهِ أَتَيْتُهُ بِمَاء فَيَعْسِلُ بِهِ ٢٣٨.

٥٩. باب۲۲۲

٢١٧. حَنَّكُنَا مُحَمَّدُ بِنِ الْمُثَنَّى قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بِنِ خَارِمٍ ' * قَالَ: ثَنَا الأَعْمَشُ عَنْ مُجَاهِدٍ عَنْ طُاوُسٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: مَرَّ النَّبِي ﷺ بِقَبْرَيْنِ فَقَالَ: إِنَّهُمَا لَيُعَدَّبَانِ وَمَا يُعَدَّبُانِ فِي عَنْ طُاوُسٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: مَرَّ النَّبِي ﷺ بِقَبْرَيْنِ فَقَالَ: إِنَّهُمَا لَيُعَدَّبُانِ وَمَا يُعَدَّبُانِ فِي كَنْ طَاوُسٍ عَنِ ابْنَوِيمَةِ، ثُمَّ أَحَدً

مُعَالِمُ السَّبِيلِينَ، بِمَاء فيفسل به": قال الكرماني: أي يغسل ذكره، وقال الشيخ الكتكوهي: أي يغسل السبيلين، وقال الشاه ولي الله: أن الترزّ قد يكون للبول فاستدلّ بكل محتمل.

والظاهر عندي أنه استدل بإطلاق لفظ "فيغسل فإنه يشمل السبيلين كما مال إليه الشيخ الكنكوهي.

""قوله "باب": قال الشاه ولي الله: الصواب حذفه، وقال شيخ الهند: حذف الترجمة تشحيدًا للذهن، وينبغي أن يترجم كون البول موحبا لعذاب القبر، وقال العيني: أشار إلى اختلاف طرق الحديث، والترجمة إنما هو "من الكبائر" وذكر "باب غسل البول" تبعا.

والظاهر أن للصنف لما أثبت غسل البول بإيراد حديث ابن عباس تعليقًا أورده بالإستاد تاكيلًا لأمر غسل البول

"أقوله "محمد بن خازم": هذا أبو معاوية وطريق أبي معاوية وطريق وكيع تقدم تخريجه. أأقوله "لحكان لا يستتو هن البول":قال ابن حجر؛ كذا في أكثر الروايات بمثناة من فوق الأولى مفتوحة والثانية مكسورة، وفي رواية ابن عساكر "يستبرئ" بموحدة ساكنة من الاستبراء، ولمسلم وأبي داود في حديث الأعمش "يستبره" بنون بعدها زاي ثم هاء، فعلى رواية الأكثر معنى الاستتار أنه لا يجعل بينه وبين بوله سترة، يعني لا يتحفّظ عنه، فتوافق رواية "لا

جَرِيدَةً رَطْبَةً فَشَقَهَا نِصْفَيْنِ فَقَرَزَ فِي كُلِّ قَيْرٍ وَاحِدَةً قَالُوا: يَا رَسُولَ اللهِ لِمَ فَعَلْتَ مَلَا مُ قَالَ: لَعَلَّهُ يُحَقِّفُ عَنْهُمَا مَا لَمْ يَيْبَسَا قَالَ ابْنُ الْمُثَنَّى: وَحَلَّكُنَا وَكِيعٌ قَالَ: حَدَّكُنَا الْأَعْمَشُ قَالَ: سَمِعْتُ مُجَاهِدًا مِثْلَهُ ٢٤٠٠.

٢٠٠ ياب توك النبي ﷺ والناس الأعرابي حتى يفوغ من بوله ٢٤٣
 ٢١٨. حَدَّثَنَا مُوسَى بن إِسْمَاعِيلَ قَالَ: ثَنَا هَمَّامٌ ثَنَا إِسْحَاقُ عَنْ أَنَسِ بن مَالِكُ أَنْ النّبِي ٢١٨. حَدَّثَنَا مُوسَى بن إِسْمَاعِيلَ قَالَ: دَعُوهُ، حَتَّى إِذَا فَرَغَ دَعَا بِمَاءٍ فَصَبَّهُ عَلَيْهِ.

يستنزه" لأنما من التنزّه وهو الاستبعاد، وقد وقع عند أبي نعيم في المستخرج من طريق وكيع عن الأعمش "كان لا يتوقّى"، وهي مفسرة للمراد، انتهى.

قلت: وهذا البحث قد يؤخذ منه نتر الذكر بعد البول، فإنه من باب التنزّه والتوقّي من البول، فإنه من باب التنزّه والتوقّي من البول، ولكن في هذا الأخذ ضعف، فإن النتر شيء، والتوقّي شيء آخر، وهو عدم الاجتناب منه بعد خروجه من موضع البول.

أنا قوله "وقال ابن المثنى: وحدثنا وكيع قال: حدثنا الأعمش قال: سمعت مجاهدا مثله": أورد هذا الطريق لبيان سماع الأعمش من بحاهد.

" توله "باب ترك النبي على والناس الأعوابي حتى يفرغ من بوله": مراده أن البول وإن كان واحب التحرّز وورد الأمر بتنظيف المساجد ولكن لما شرع الأعرابي في البول في المسجد تركه النبي على وأصحابه وما قطعوا عليه بوله، لأنه إن لم يقدر على إمساك البول ينتحس بعض حسمه وثيابه وبعض بقع المسجد سوى الموضع الذي بال فيه، وإن قدر على إمساكه لربما تضرّر به، لأن إمساك البول بعد الشروع فيه قد يفضي إلى ذلك، فعلم منه أنه إذا وقع مثل ذلك اليوم يعمل بما جاء في الحديث اختيارا لأهون الأمرين، وقد قيل: من ابتلى بيليّين فليختر أهومما.

٦١. باب صبّ الماء على البول في المسجد ٢٤٠

٩ ٧٩. حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ: أَنَا شُعَيْبٌ عَنِ الزُّهْرِيُّ قَالَ: أَخْبَرَنِي عُبَيْدُ اللهِ بن عَبْدِ اللهِ بن عُتِهَةَ بن مَسْعُودٍ أَنْ أَبَا هُرَيْرَةً قَالَ: قَامَ أَعْرَابِي ٢٤٥ فَبَالَ فِي الْمَسْجِدِ فَتَنَاوَلَهُ النَّاسُ ٢٤٦ فَقَالَ لَهُمُ النَّبِيُّ ﷺ: دَعُوهُ وَهَرِيقُوا ٢٤٧ عَلَى بَوْلِهِ سَجْلاً ٢٤٨ مِنْ مَاءٍ ٢٤٦ أَرْ ذَلُوبًا مِنْ مَاءٍ، فَإِلَّمَا

" المسجد فيطهر بعاب صبّ الماء على البول في المسجد": أي إذا وقع البول في المسجد فيطهر بصبّ الماء على البول، وقيد بالمسجد لوروده في الحديث، وأما غير المسجد فلا يلزم تطهيره، وهل يجب الماء في التطهير ؟ والظاهر أن المصنف يقول به في تطهير المسجد، وأما فيره فلم يتعرض عنه المصنف، ولكن الظاهر أنه يقول به، ولللك ترجم قبل بغسل البول، والله أعلم.

وكأن المصنف أشار بهذه الترجمة على الردّ على من قال: إن الأرض إذا يبست طهرت، وأشار إليه أبو داود بما ترجم بقوله "باب طهور الأرض إذا يبست" وأورد فيه حديث ابن عمر "كانت الكلاب تقبل وتدبر وتبول في المسجد"، وهذا الحديث أخرجه البخاري في ما تقدم في مور الكلاب، ولكنه حذف قوله "وتبول في المسجد" في عامة الروايات، فإن يبس الأرض لو كان كافيا في الطهارة لما وقعت الحاجة إلى صب الماء على بول الأعرابي، بل تُرك إلى اليبس.

" "قوله "قام أعرابي فبال": قيل: هو الأقرع، وقيل: عيينة، وقيل: ذو الخويصرة.

"أقوله "فتناوله الناس": عند مسلم (١٣٨/١) "فصاح به الناس"، وعنده أيضا "فقال الناس: مه مه"، ودل ذلك أنه أشار بالمنع من البول في المسجد بالقول.

المُعْرِقُولُهُ "وهريقوا" بالهاء أصله أريقوا بالحمز وبدلت الحمزة بالهاء.

مُعْ قُولُه "على بوله سجلا من ماء": 'معذا لا يدل على تعين الماء للطهارة لاحتمال أن يكون صبّ الماء تعميلا للطهارة، أو لقطع الرائحة، أو لأنه أفضل، ولكن لم يُرِد التطهير بغير الماء وهو دليل على تعيينه.

ألم الله المحلا": بفتح السين الدلو إذا كان فيه الماء قل أو كثر، والدنوب الدلو ملآن، يأكر ويؤنث، ولا يقال، وهما فارغتان: سحل وذنوب.

بُعِينُهُمْ مُيَسِّرِينَ وَلَمْ تُبْعَثُوا مُعَسِّرِينَ.

بِهِ بِهِ بِهِ اللّٰهِ عَبْدَانُ قَالَ: أَنَا عَبْدُ اللهِ قَالَ: أَنَا يَحْيَى بِن سَعِيدٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَنَسَ بِن مَالِكٍ عَن اللّٰهِ عَلَى اللّٰهِ عَن اللّٰهِ عَلَى اللّٰهِ عَلْهُ اللّٰهِ عَلَى اللّٰهِ عَلَى اللّٰهِ عَلَى اللّٰهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّٰهِ عَلَى اللّٰهُ عَلَى اللّٰهِ عَلْهُ اللّٰهِ عَلَى اللّٰهِ عَلَى اللّٰهِ عَلَى اللّٰهِ عَلَى اللّهُ اللّٰهِ عَلَى اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ عَلَى اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ عَلَى اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ عَلَى اللّٰهِ اللّهُ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ عَلَى اللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهُ الللّٰهُ الللّٰهِ الللّٰهُ الللّٰهُ الللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ الللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ الللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ الللللّٰهُ الللّهُ الللّٰهُ اللللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ الللّٰهُ الللللّٰهُ الللّٰهُ الللّٰهُ الللّٰهُ الللّٰهُ الللللّٰ اللللّٰهُ الللّٰهُ اللللّٰهُ اللللللّٰهُ اللللللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللللّٰهُ الللّٰهُ الللّٰهُ الللّٰهُ الللّٰهُ اللللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّ

٢٢١. حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بِن يُوسُفَ قَالَ: أَخْبَرَنَا مَالِكٌ عَنْ هِشَامٍ بِن عُرْوَةً عَنْ أَبِيهِ عَنْ

"توله "باب بول الصبيان": أي يكفي فيه رش الماء ما لم يأكل الطعام، وبه قال الشافعي وأحمد وإسحاق وداود وابن وهب وابن المنذر كما في الإشراف (٣٢٢/١)، قالوا: يغسل بول الجارية ويرش بول الغلام، قال النووي (١٣٩/١): وروي عن أبي حنيفة، وقال النحعي والأوزاعي في رواية ومالك والشافعي في رواية عنهما: يكفي النضح فيهما، وحص ابن العربي النقل في هذا بما إذا لم يدخل في أجوافهما شيء، وقال أبو حنيفة والثوري ومالك: يغسل بولهما، قال الباحي: وهو الصحيح المشهور، معناه الصحيح عند المالكية.

ومال المصنف إلى المذهب الأول؛ فإنه أثبت أولا وحوب غسل بول الإنسان ذكرا كان أو أنثى كبيرا كان أو صغيرا، ثم خصّ بول الصبيان بترجمة أورد تحتها حديث أم قيس في نضح بول الصبي، فلل ذلك على أن بول الصبية لا يكفي نضحه، وهذا الاستدلال من البدائع، وله نظائر، وبول الصبي نجس، وحكى الخطابي الإجماع عليه، ولكن حكى عن داود أنه قال بطهارته، وحكى ابن عبد البر وابن بطال قول الطهارة عن الشافعي وأحمد، وبعضهم عن مالك، وغلطه النووي (١٣٩/١) والزرقاني، لكن نقل القاضي عياض عن ابن وهب أنه قال بول الغلام طاهر، وقال القاضي أبو يعلى: رأيت لأبي إسبحاق ابن شاقِلًا كلاما يلل على طهارة بول الغلام كذا في المغني (١٣٩/١)، وظن أن هذا هو السبب لنسبة قول الطهارة الى مالك وأحمد، والله أعلم.

عَائِشَةَ أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ أَنْهَا قَالَتْ أَتِي رَسُولُ اللهِ عَلِيدِ بِصَبِي فَبَالَ عَلَى نُوبِهِ فَدَعَا بِمَاءٍ فَأَلْبَعَهُ عَائِشَةً أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ أَنْهَا قَالَتُ أَتِي رَسُولُ اللهِ عَلِيدٍ بِصَبِي فَبَالَ عَلَى نُوبِهِ فَدَعَا بِمَاءٍ فَأَلْبَعَهُ إِيَّاهُ.

٢٧٧. حَلَّكُنَا عَبْدُ اللهِ بِن يُوسُف قَالَ: أَنَا مَالِكُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُبَيْدِ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ الطَّعَامُ ١٠٠ إِلَى اللهِ عَنْ أُمَّ قَيْسٍ بِنتِ مِحْصَنِ أَلَهَا أَثَتْ بِابْنِ لَهَا صَعِيرٍ لَمْ يَأْكُلِ الطَّعَامُ ١٠٠ إِلَى رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ فِي حِجْرِهِ فَبَالَ عَلَى ثَوْبِهِ فَدَعَا بِمَاءٍ فَنَضَحَهُ ٢٥٢ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ فِي حِجْرِهِ فَبَالَ عَلَى ثَوْبِهِ فَدَعَا بِمَاءٍ فَنَضَحَهُ ٢٥٢ رَلُمْ يَفْسِلْهُ ٢٥٢.
 وَلَمْ يَفْسِلْهُ ٢٥٢.

"البن والعسل والتمر، وقيل معناه: لم يستقل بجعل الطعام، قيل: اللبن، وقيل: غير اللبن، وقيل: غير اللبن، وقيل: غير اللبن والعسل والتمر، وقيل معناه: لم يستقل بجعل الطعام في فيه، وقال الحافظ ابن حجر (٣٢٦/١): المراد بالطعام ما عدا اللبن الذي يرتضعه والتمر الذي يحتك به والعسل الذي يلعقه للمداواة وغيرها، فكأن المراد أنه لم يحصل له الاغتذاء بغير اللبن على الاستقلال، وهذا مقتضى كلام النووي في شرح مسلم وشرح المهذب، وأطلق في الروضة - تبعا لأصلها - أنه لم يطعم ولم يشرب غير اللبن، وقال في نكت التنبيه: المراد أنه لم يأكل غير اللبن وغير ما يحتك به وما أشبه، وحمل الموقن الحموي في شرح التنبيه قوله " لم يأكل " على ظاهره، فقال: معتاه لم يستقل أشبه، وحمل الموقن الحموي في شرح التنبيه قوله " لم يأكل " على ظاهره، وقال ابن التين: يحتمل ألها أرادت أنه لم يتقوّت بالطعام و لم يستغن به عن الرضاع، ويحتمل ألها إنما حاءت به عند ولادته ليحتكه يَشِين، فيحمل النفي على عمومه، ويؤيد ما تقدم أنه للمصنف في العقيقة، انتهى كلام الحافظ.

" أوله "فنضحه": رعند المصنف في الدعوات (ص ٩٤٠) ومسلم في الطهارة (ص ١٣٩) "فأتبعه بوله"، والمراد بذلك إلقاء الماء على موضع البول على طريق الرش.

"ولم يغسله": تابع مالكا على زيادة قوله "و لم يغسله" يونس عند مسلم (١٣٩/١)، ويونس والليث وعمرو بن الحارث كلهم عن ابن شهاب عند ابن عزيمة والطحاوي والإسماعيلي.

۳۳. باب البول قائما وقاعدا ٢٠٠١

٢٢٣. حَلَّلُنَا آدَمُ قَالَ: حَدَّلَنَا شُعْبَةُ عَنِ الأَعْمَشِ عَنْ أَبِي وَالِلْ عَنْ خُلَيْفَةً قَالَ: أَتَى النَّبِيّ

قاعدا، قال ابن بطال وتبعه الكرماني والقسطلاني والزبين زكريا: دلالة الحديث على القعود قاعدا، قال ابن بطال وتبعه الكرماني والقسطلاني والزبين زكريا: دلالة الحديث على القعود بطريق الأولى، لأنه إذا حاز قائما فقاعدا أحوز، وقال ابن حجر: يحتمل أن يكون أشار إلى حديث عبد الرحمن بن حسنة "بال رسول الله على قاعدا، فقلنا: انظروا إليه يبول كما تبول المرأة"، أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي، وصححه ابن حبان والدارقطني والحاكم في المستدرك، وقال العينى: لم يذكر له دليلا لشهرته، أو لم يجد على شرطه، وقال شيخنا زكريا الكاندلوي: أثبت المصنف حواز البول قائما لألهم اختلفوا فيه، فأباحه سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير مطلقا، وأباحه مالك بشرط أن لا يخاف، تطاير وشاش البول وإلا فيكره، ومذهب الحنابلة ما قاله صاحب المغني: يستحب أن يبول قاعدا لئلا يترشش، قال صاحب نيل ومذهب الحنابلة ما قاله صاحب المغني: يستحب أن يبول قاعدا لئلا يترشش، قال صاحب نيل ناظرا، وقال النووي (١٣/١)، قال العلماء، يكره البول قائما إلا لعذر، وهي كراهة تتويه لا تحريم، وكذا قال في البذل (١٧/١)، وهو مذهب الحنفية.

قلت: قال محمد بن الحسن في للوطأ (ص ٢٠٤): لا بأس بذلك - يعني البول قائما - والبول حالسا أفضل، قال الشيخ زكريا الكاندلوي: فلما اختلفوا في البول قائما أثبت حوازه ولم يذكر للقعود دليلا لكونه متفقا عليه، وزاد لفظ القعود لئلا يتوهم الحصر في القيام أو ندبه وقال الشاه ولي الله: ليس غرضه إلا إثبات حواز البول قائما، فكأنه قال: يجوز البول قائما أيضا ولا ينحصر في القعود.

والظاهر عندي ما ذهب إليه ابن بطال من بيان جواز الأمرين، واكتفى في إثبات القعود بطريق الأولوية، فإنه لم يجد فيه حديثا على شرطه، وإذا أمكن الاستدلال على الترجمة على طريقة البنحاري فلا حاجة إلى أن يقال إنه أشار إلى حديث أخرجه فلان، والله أعلم.

و مُنْ اطَة قُوم " * فَبَالُ قَائِمًا " * ثُمَّ دُعًا بِمَاءٍ فَجِنْتُهُ بِمَاءٍ فَتُوضًا .

" وم الحديث فاحش منكر لا نراه إلا من قبل بعض الزنادقة، وردّ عليه العيني وغيره، قلت: وهو حديث فاحش منكر لا نراه إلا من قبل بعض الزنادقة، وردّ عليه العيني وغيره، قلت: وهو حديث اتفق عليه الأئمة وخرّحه من التزم إخراج الصحيح، منهم: الشيخان وابن خزيمة (١/ ٢٦،٥٣) وابن حبان (٣٤٨/٢) وأبو عوانة (١٩٨/١)، وادعى أبو عوانة (١٩٨/١) وابن شاهين أنه منسوخ بحديث عائشة قالت: ما بال رسول الله عليه قائما منذ أنزل عليه القرآن، أخرجه أحمد (١٣٦/٦) وأبو عوانة والحاكم، والصواب أنه غير منسوخ، وجمع ابن حبان أخرجه أحمد (١٣٦/٦) وأبو عوانة والحاكم، والصواب أنه غير منسوخ، وجمع ابن حبان أخرجه أحمد ما روته عائشة على البيوت، وما رواه حذيفة على غير البيوت ولم تطلع عليه عائشة.

وقد ورد في بعض طرق حديث حديث عند سعيد بن منصور والبيهقي (١/٢٧٤) وابن عبد الو في التمهيد بإسناد صحيح أن ذلك كان بالمدينة، قال ابن حجر (١/٣٠٠): فتضمّن الرد على ما نفته عائشة من أن ذلك لم يقع بعد نزول القرآن.

قلت: ولكنه شاذ، فقد تفرد بقوله "بالمدينة" ثلاثة نفر عن الأعمش، قال ابن دقيق العيد في الأمام (٢٨/١): قد رواه عن الأعمش قريب من ثلاثين رجلا وليس في روايتهم "بالمدينة"، كذا نقله الزيلمي.

"قوله "قبال قائما": فعل ذلك لأنه كان مشغولا بحوائج الناس فحفزه البول، أو لأنه لم يجد موضعاً للقعود وكان الناس بمرون خلفه وكانت أمامه السباطة فنحاف ارتداد البول إليه، أو لعله فعله علاجا، فقد نقل البيهقي: إن العرب كانت تستشفي لوجع الصلب بالبول قائما، قال: فلعله كان به إذ ذاك وجع الصلب، قال: وقد ذكره الشافعي بمعناه، وروي عن أبي هريرة "أن النبي قالي بال قائما من حرح كان بمأيضه"، أخرجه البيهقي (١٠١/١) والدارقطني في غرائب مالك، وقال: تفرد به حماد بن غسان، وقال البيهقي: حديث لا يثبت مثله.

وقد يقال: إنما بال قائما لبيان الجواز، وأما في عامة الأحوال فكان يبول قاعدا، وأما قول عائشة "ما بال رسول الله عليه قائما منذ أنزل عليه القرآن"، أخرجه أبو غوانة، وأخرج

٣٤. باب اليول عند صاحبه والتستّر بالحالط ٢٠٠

٢٧٤. حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بن أبي شَيْبَةَ قَالَ: ثَنَا جَرِيرٌ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ أَبِي وَالِلِ عَنْ حُدَيْفَةَ قَالَ: رَأَيْتِي أَنَا وَالنَّبِي يَثِيلِهِ نَتَمَاشَى فَأَتَى سُبَاطَةَ قَوْمٍ خَلْفَ حَالِطٍ فَقَامَ كَمَا يَقُومُ أَحَدُكُمْ فَبَالَ

الترمذي عنها "من حدّثكم أن النبي عليه كان يبول قائما فلا تصدّقوه، ما كان يبول إلا قاعدا"، فهذا محمول على علمها كما تقدم، وحمله ابن حبان على البيوت، وحديث حديقة "كان بالمدينة" كما أخرجه ابن عبد البر بإسناد صحيح ولكن أعله ابن دقيق العيد بأن في قوله "كان بالمدينة" شفوذا، فقد رواه عن الأعمش قريب من ثلاثين رجلا و لم يقل أحد منهم "بالمدينة"، ولكن له شاهد من حديث عصمة بن مالك عند الطبراني، فلا يستقيم دعوى تسعه وإن ذهب إليه أبو عوانة وابن شاهين، وأما حديث جابر "في رسول الله على أن يبول قائما" أخرجه ابن ماجه (ص ٢٧) إن ثبت فيحمل على غير حالة حاجة من مرض أو غيره.

وأما التستر بالحائط فحائز إن كان عاديا، أو تستّر البائل ولكن تباعد عن أصل الجدار، وإن قعد في أصله فيشترط الإذن عن مالك الحائط إما بالتصريح أو بالدلالة، فإن البول قد يضرّ بالجدار.

فَائْتَهَدْتُ مِنْهُ، فَأَشَارُ إِلَيَّ، فَجِئْتُهُ فَقُمْتُ عِنْدَ عُقِبِهِ حَتَّى فَرَغَ ٢٥٨.

٣٥. باب ٢٠٠ البول عند سباطة قوم ٢٠٠

٢٢٥. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن عُرْعُرُةً قَالَ: ثَنَا شُغْبَةُ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ أَبِي وَالِلِ قَالَ: كَانَ أَبُو مُوسَى الأَشْعَرِيُّ يُشْدُدُ فِي الْبَوْلِ ٢٦٦ وَيَقُولُ: إِنَّ بني إِسْرَالِيلَ كَانَ إِذًا أَصَابَ نَوْبَ أَحَدِهِمْ ٢٦٦ فَرَضَهُ،
 أحَدِهِمْ ٢٦٦ فَرَضَهُ،

الساطة في الأفنية لا تكاد تخلر من المازة، كذا من القسطلاني (٢٩٤/١).

""قوله "باب البول عند سباطة قوم": أي حائز لا يحتاج إلى الإذن، ذكره الشاه ولي الله.

"" قوله "سباطة قوم": قال أبو موسى (ص ٤٠١): قال ابن الأعرابي: السباطة والقمامة هي الكناسة ومُلقى التراب، والقمام ونحوه يكون بفناء الدار مرفقا للقوم، قيل: وإضافتها إلى القوم ليست إضافة ملك بل كانت في ديارهم ومحلتهم وكانت مواتا مباحة، وقيل: السباطة الكناسة، كنّى عن موضعها بما رأي في موضع الكناسة لا على الكناسة)، وقيل: السياطة من سُبط عليه العطاء إذا تابعه لأن السباطة تطرح بالأفنية كل وقت فتكثر.

""قوله "يشدد في البول": زاد مسلم (١٣٣/١) "ويبول في قارورة"، بين ابن المنذر وحه هذا التشديد، فأخرج من طريق عبد الرحمن بن الأسود عن أبيه أنه سمع أبا موسى ورأى رحملا يبول قائما، فقال: ويحك أفلا قاعدا، ثم ذكر قصة بني إسرائيل، وبحدًا يظهر مطابقة حديث حذيفة في تعقبه على أبي موسى، قاله الحافظ ابن حجر (٣٣٠/١).

١٢ قوله "كان إذا أصاب نوب أحدهم": وعند مسلم (١٣٣/١) "حلد أحدهم"، وهو عند أبي داود (١٦/١)، وعنده "حسد أحدهم"، قال السيوطي في زهر الربي (١٩٧/١) قيل للراد بالجلد الذي يلبسونه فوق أحسادهم وبه جزم القرطبي (١٥/١)، قال: وسمعت بعض المراد بالجلد الذي يلبسونه فوق أحسادهم ونه حزم القرطبي (١٥/١)، قال: وسمعت بعض أشياخنا يحمل هذا على ظاهره ويقول: إن ذلك كان من الأصر الذي حُمَّلوه، ونقل ابن سيد

فَقَالَ خُذَنِفَةُ: لَيْتَهُ أَمْسَكَ، أَنِي رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ سُبَاطَةَ قَوْمٍ فَبَالَ قَائِمًا ٢٦٠. ٢٦٠. باب غسل الدم

الناس عن ابن دقيق العيد أنه كان يذهب إلى هذا، قال الشيخ ولي الدين العراقي: ويؤيده رواية الطيراني أن أحدهم كان إذا أصاب شيئا من حسده بول قرضه بالمقاريض، قال: والحديث إذا جمع طرقه تبين المراد منه، انتهى. وقال الحافظ ابن حجر (٢٨٤/١): ورواية البخاري أي ثوب أحدهم صريحة في النياب، فلعل بعضهم رواه بالمعنى، انتهى.

وقال على سليمان المغربي في الدرجات (ص ١٠): هذا أمر عادي متكرر يؤدي لقطع كل أحسادهم لو صح حمله على ظاهره، ولا أراه تعالى يكلّف عباده بمثله، سبحانه وهو أرحم الراحمين فتكليف القتل أسهل شيء كلّفوه، انتهى.

" توقيل المناه الم يجد موضعا للقعود؛ لأن الظاهر من السباطة أن لا يكون موضعها مستويا، وقيل كان برحله حرح لم يتمكّن من القعود معه، وفي رواية أعرى "لعلة عأبضه"، ثم اعرج بإسناد البيهقي. في معرفته عن الحسين بن الضحاك عن الربيع قال: حاء حفص الفرد إلى الشافعي وكان يبطل أخبار الآحاد، قال: فقال للشافعي: يا أيا عبد الله تقولون إنه لم يرو للنبي على حديث إلا وفيه فائدة، فأيّ فائدة فيما روي عنه أنه أتى سباطة قوم فبال قائما ؟ قال: فقال الشافعي: وبلك يا حفص، في هذا أكبر الفوائد، أما تعلم أن العرب تقول: إذا كان بالرحل وجع الظهر شفاه البول قائما، وإنما بال النبي علية قائما يطلب المعرب تقول: إذا كان بالرحل وجع الظهر شفاه البول قائما، وإنما بال النبي علية قائما يطلب الشفاء ثم ترك، وقد روي أن عمر بال قائما ثم قال: البول قائما أحصن للدبر، يريد إذا تفاجً قاعدا استرحت مفاصله.

** قوله "باب غسل الدم": أي وجوبه، لأن النبي تَنْظِيمُ أمر الحائض به مع كثرة ابتلائها بدم الحيض، ولو كان لا يجب غسله لرخص لها في تركه؛ لأن كثرة الابتلاء حالبة للرعصة. وقيل في شرح هذه الترجمة ألها شارحة للفظ "النضح" أو لبيان أنه لا يكفي الفرك، والصواب عندي هو الأول.

٧٧٠. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بِنِ الْمُثَلَى قَالَ: حَدَّثَنَا يَحْنَى عَنْ هِشَامٍ قَالَ: حَدَّثَنِي فَاطِمَةُ عَنْ أَرَائِتَ إِحْدَالَا تُحِيضُ فِي النَّوْبِ كَيْفَ تُصْنَعُ النَّانِ تَحَدَّدُ ثُمَّ تَقُرُصُهُ بِالْمَاءِ وَتُصَلَّى إِلَيْهِ وَتُصَلَّى لِيهِ.

٧٧٧. حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ قَالَ: كَانَا أَبُو مُعَاوِيَةً قَالَ: حَدُّكُنَا هِشَامُ بِن عُرْوَةً عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَالِشَةً قَالَتْ: جَاءَتْ فَاطِمَةُ بِنتُ أَبِي حُبَيْشٍ ٢٩٦ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللهِ إِنِّي امْرَأَةٌ

واعد المصنف الترجمة وهي عامة من حديثي الباب، وهما حاصان بدم الحيض نظرا إلى عدم الفرق بين الدماء في أصلها، وإطلاق الترجمة يقتضي أنه ذهب إلى غسله مطلقا قل أو كثر وهو مذهب الشافعي، وقال غيره: يعفى القليل، ثم قال أبو حنيفة: وهو قدر الدرهم، وقالت المالكية: أقل من الدرهم، وقال أحمد: ما لا يتفاحش في عين المبتلى، وقال الشافعي في القدم: يعفى عما دون الكف، كذا في الأرجز (١٥٤/١)، وحكى ابن المنذر (١٥٣/٢) عن مالكة الكثير نصف الثوب أو أكثر.

" قوله "وتنضحه"؛ بكسر الصاد المعجمة وفتحها من بابي ضرب وفتح، قال الحطابي (۲۸۱/۱)؛ أي تصبّ عليه، والنضح هنا بمعنى الغسل، وحكى المازري عن بعضهم قال: لعله إنما أمر أن تنضح غير تلك البقعة مما شك فيه، هل أصابته النجاسة أم لا، قلت: وسيأتي في الحيض في باب غسل دم الحيض (ص ٤٥) "فنغسله وتنضح على سائره ثم تصلّي فيه"، وعند ابن حريمة "وتنضح على سائره الثوب"،

من الله المخطابي والبيهةي على تعيين الماء لإزالة النحاسة، ويَرد على هذا الاستدلال أن واستدل به الحطابي والبيهةي على تعيين الماء لإزالة النحصيص بالذكر يدل على التحصيص، لأنه لو ذكر الماء لا يدل على تعيينه، ولكن يقال أن التحصيص بالذكر يدل على التحصيص، لأنه لا يكن عن ذكر الماء ليعم كان هناك شيء آخر يكفي في التطهير لذكره النبي على أنه لا يكفي غيره. الحديث كل ما يزيل النحاسة، والسكوت عنه دليل على أنه لا يكفي غيره.

البيهقي واحمد وإسحاق والترمذي والبيهقي واحمد وإسحاق والترمذي والبيهقي واحمد وإسحاق والترمذي والبيهقي واحمد وإسحاق والترمذي والبيهقي وغيرهم إلى ألها كانت مميزة، وقال ابن تيمية (٢٢٨/٢١): كانت معتادة، ومال إليه الطحاوي

أُسْتَحَاضُ فَلاَ أَطْهُرُ، أَفَادَعُ الصَّلاَةَ ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ لاَ إِلَمَا ذَلِكِ عِرْقُ وَلَيْسَ بِحَيْضٍ، فَإِذَا أَقْبَلَتْ حَيْضَتُكِ فَدَعِي الصَّلاَةُ، وَإِذَا أَذْبَوَتْ فَاغْسِلِي ٢٦٧ عَنْكِ الدَّمَ ثُمَّ صَلِّي، قَالَ: وَقَالَ أَبِي ٢٦٠، ثُمَّ تُوَصَّيِّي لِكُلِّ صَلاَةٍ حَتَّى يَجِيءَ ذَلِكِ الْوَقْتُ.

(١٠٥/١) وسياتي بيان هذه الصفة في كتاب الجيض (ص ٤٤).

٣٠٠ **كُولُه "إِذَا أُدِيرِت فَاعْسَلَي**": وفي ﴿صِ ٢٦ و٤٧) "ثُمُ اغْتَسَلَّي".

"توله "قال: وقال أبي إلح": وهو أموصول كما بينه الترمذي، لا معلّق كما زعمه الزيلعي، ولا من قول عروة كما ادّعاه البيهقي وابن العربي.

قلت: هذا الحديث أخرجه مسلم (١/١٥) من طريق حماد بن زيد عن هشام بن عروة ثم قال: وفي حديث حماد بن زيد زيادة حرف تركنا ذكره - يعني به قوله "ثم توضئي لكل صلاة" -، قال البيهقي (١١٦/١): وهذا لأن هذه الزيادة غير محفوظة، إنما المحفوظ ما رواه أبو معاوية وغيره عن هشام بن عروة هذا الحديث وفي آخره: قال: قال هشام: قال أبي: "ثم توضئي لكل صلاة حتى يجيئ ذلك الوقت"، انتهى.

قال ابن دقيق العيد في الإمام (٢٣٢/٢): قلت: قد عرف مذهب أكثر الأصوليين والققهاء في قبول زيادة العدل، وحماد بن زيد في أكابرهم، وأما ما ذكر عن هشام من قوله "قال أبي: ثم توضي لكل صلاة" فهذا يبعد أن تعلل به رواية حماد، لأنه أورد هذه اللفظة بصيغة الأمر مدرجة بين ألفاظ الرسول على، وذلك مخالف للصيغة التي رواها هشام عن أبيه مخالفة يتعذر التعبير بإحداهما عن الأخرى، نعم اليقرب مثل هذا الحكم بالإلحاق إذا ورد اللفظ من الراوي متصلا بلفظ الرسول على بحيث يمكن أن يكون من كلام الراوي ومن كلام الرسول على معاء فتين بطريق أخرى انفصاله، انتهى.

قال الحافظ ابن حجر (٣٣٢/١)؛ وفيه نظر، لأنه لو كان كلامه لقال "ثم تتوضأ" بصيغة الإخبار، فلما أتى به بصيغة الأمر شاكل الأمر الذي في المرفوع وهو قوله "فاغسلي".

قلت: قوله "ثم توضئي" في حديث عائشة هذا بما اختلف فيه الأئمة، فذهب جماعة إلى أنه شاذ تفرد به حماد بن زيد، وخالفهم الحافظ ابن حجر والحتار أن حمادًا لم ينفرد بل تابعه أبو

٣٧. باب غسل المني وفركه وغسل ما يصيب من المراة ٢٠٠٠

معاوية، وزعم النبهقي أن في طريق أبي معاوية إدراجًا وهو أمر محتمل ولكن حماد بن زيد لم ينفرد بل تابعه سبعة أنفس:

- ١. حماد بن سلمة عند الدارمي (١٩٩/١)،
- ٢. ويحيى بن سليم عند السراج في مسنده،
- ٣. وأبو عواتة عند الطحاوي في كتاب الرد على الكرابيسي وابن حيان في صحيحه (١٨٩/٤) بلفظ "ثم تتوضأ عند كل ضلاة"،
 - ٤. وأبو حمزة السكري عند ابن حبان (١٨٨/٤)
 - ٥. وأبو حنيفة عند الطحاوي (١٠٢/١)،
 - ٦. وأبو معاوية الذي أحرجه البحاري ومر الكلام عليه،
 - ٧. ويجيي بن هاشم عند ابن عبد البر في النمهيد (٤٨/٦) ولكنه رحل ممتروك.

قال ابن عبد البر: وأما سائر الرواة له عن هشام بن عروة قلم يذكروا قيه الوضوء لكل الصلاة لا مالك ولا الليث ولا ابن عبينة ولا غيرهم.

ثم هذا الوضوء مستحب عند المالكية واحب عند غيرهم، ثم قالت الشاقعية؛ يجب لكل صلاة، وقاردوا لذلك حديثًا بمنا اللفظ ولكل صلاة، وقاردوا لذلك حديثًا بمنا اللفظ ولكنه لفظ شاذ لا يوجد إلا فيما ذكره الشيخ قاسم بن قطلوبغا أن ابن بطة الحنيلي رواء بمنا اللفظ، والله أعلم.

٢٦٠ ذكر البحاري في هذا الباب أمرين: الأول: المني، والثاني: رطوية فرج المرأة.

أما المني فاختلفوا في حكمه: فقالت جماعة: إنه طاهر، وإليه ذهب الشافعي وأحمد في الأصح وابن حزيمة وابن المنافر (١٦٠/٢)، وقال الشافعي في قول شاذ: مني الذكر طأهر ومني المرأة نجس، وقال أبو حنيفة ومالك: المني لجمس، وهو رواية عن أحمد وقول شاذ للشافعي، وقال الليث: هو نجس ولا تعاد منه الصلاة، وقال الحسن: لا تعاد الصلاة من المني في الثوب وإن كان كثيرا، وتعاد منه في الجسد وإن قلّ، ثم اختلف من قال إنه نجس، فقال مالك: يجب

غسله مطلقا، وقال أبو حنيفة وأحمد: يكفي فرك يابسه كذا ذكر النووي (١٤٠/١)، ومال البحاري إلى نجاسته، ولذلك ذكره في النجاسات: البول والمدم، وذهب إلى أنه يكفي في تطهيره فرك يابسه، فإنه لو لم يقل به لسكت عن ذكر الفرك و لم يذكر له دليلا، وسيأتي ما يتعلق به.

وأما رطوبة فرج المرأة فقالت المالكية: بحسة، وهو مذهب أبي يوسف ومحمد بن الحسن وأحمد في رواية: طاهرة، وأحمد في رواية وإليه ذهب جماعة من الشافعية، وقال أبو حنيفة وأحمد في رواية: طاهرة، ورحمها الموفق ابن قدامة وهو قول أكثر الشافعية، وصححه النووي (١٤٠/١)، واختار البخاري قول النحاسة، ولذلك ترجم بغسل ما يصيب من المرأة، وقال الشيخ زكريا الكاندلوي: أراد البخاري بذلك غسل المني الذي يصيب الرجل من جهة المرأة، وأما رطوبة قرحها فترجم لها في أبواب الفسل، ولو أريد بقوله في هذا الباب "غسل ما يصيب من المرأة" غسل رطوبة فرجها لنكرر الترجمتان.

قلت: أول هذا الترجمة غسل المني وهو يشمل مني الرجل والمرأة كليهما، فلا حاجة لذكر مني المرأة في هذه الترجمة مرة ثانية بتبديل اللفظ.

وأما إشكال وقوع التكرار من هذا الجزء لو أريد به رطوية الفرج وبين ما يأتي في أبواب الغسل (ص ٤٣) فجوابه ظاهر، فإن البخاري أورد مسئلة رطوية الفرج ههنا لبيان نجاستها، ولذلك ذكرها في ضمن النجاسات وإنه يجب غسلها، وأما الترجمة التي أوردها في أبواب الغسل (ص ٤٣) فإنحا أراد ها أن من حامع فأكسل فيحب عليه غسل ما أصابه من رطوبة فرج المرأة ولا يجب عليه الغسل، بل الغسل في حقه أحوط للخروج عن اختلاف العلماء، وهذا الأمر ظاهر مما ذكره في الغسل.

فإن قبل ذكر البخاري ما حاصله: إنه يجب غسل المئ ويكفى لهرك يابسه ويجب غسل رطوبة فرج المرأة، وذكر في الباب حديثين عن عائشة وليس فيهما إلا ذكر غسل المنى، ولا ذكر فيهما لفرك المنى ولا لغسل رطوبة الفرج، فيحاب عن الأمرين بوسعوه ذكرها الشراح، فقيل: إنه لم يتفق له، وقيل: لم يجد فيهما حديثا على شرطه، وقيل: أشار إلى أنهما لا يثبتان،

٢٢٨ حَدُّثَنَا عَبْدَانُ قَالَ: أَلَا عَبْدُ اللهِ بِنِ الْمُبَارِكِ قَالَ: أَلَا عَمْرُو بِنِ مَيْمُونِ الْجَزَرِيُّ عَنْ لَابِهِ بَعْدُ عَنْ عَنْ عَنْ عَنْ عَنْ عَنْ عَالِمُ فَلَاتًا: كُنْتُ أَغْسِلُ الْجَنَابَةَ مِنْ نُوْبِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ، فَيَخْرُجُ إِلَى الْجَنَابَةَ مِنْ نُوْبِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ، فَيَخْرُجُ إِلَى الصَّلاَةِ وَإِنَّ بُقَعَ الْمَاءِ فِي ثَوْبِهِ.

٩٧٩. حَدَّثَنَا قُتَيْهَةً قَالَ: ثَنَا يَزِيدُ ٧٠٠ قَالَ: ثَنَا عَمْرٌو عَنْ سُلَيْمَانَ بن يَسَارِ قَالَ: سَمِعْتُ

رهي اجربة غير مرضية، وقد أثبتوهما بوجه آخر، قال الشيخ الكنكوهي: لما حازت الصلاة في النوب الذي بقى فيه أثر المنى بعد الغسل فإنه هو المراد ببقع الماء فتحوز في النوب الذي قرك منه المني، رفيه أنه لا يثبت به على طريق المصنف من الاستدلال بالعموم أو الأولوية أو المازوم أو غير ذلك مما يأتي بيانه في كتاب الاعتصام، وقال الحافظ ابن حجر: إن للصنف أثبت الفرك بالإشارة إلى ما أخرجه مسلم (١٤٠/١) عن عائشة "لقد رأيتني أقركه من ثوب رسول الله فيه".

واما غسل ما يصيب من المرأة فأثبته من جهة أن المني الحاصل بعد الجماع سواء كان في الثرب أو البدن لا يخلو غالبا من مخالطة رطوية فرجها، وجاء فيه حديث ذكره المصنف في آمر كتاب الغسل.

"اقوله "جداتنا قتية قال لنا يؤيد": قال أبو مسعود الدمشقي: كذا هو - يزيد - غير منسوب في رواية الفربري وحماد بن شاكر، ويقال: إنه ابن هارون وليس يابن زويع، وهما جمعا رويا يعني عن عمرو بن ميمون، ورجح ابن حجر كونه ابن زريع من ثلاثة أوجه: الأول أنه وقع في رواية ابن السكن - أحد الرواة عن الفربري - "حداثنا يزيد يعني ابن زويع"، والثاني أن قتية معروف بالرواية عن يزيد بن زريع دون ابن هارون كما قاله الحافظ للزيء قال ابن حجر: والقاعدة فيمن أهمل أن يحمل على من للراوي به محصوصية كالإكتار وغيره، قال: فترجح أنه ابن زريع، والثالث أن الإسماعيلي أخرجه من رواية يزيد بن هارون بلفظ عنالف فترجح أنه ابن زريع، والثالث أن الإسماعيلي أخرجه من رواية يزيد بن هارون بلفظ عنالف

ورجع آخرون أنه يزيد بن هارون، قال أبو على الغساني (ص ٨٦) نسبه أبو مسعود الدمشقى فقال: يزيد بن هارون، وقال أبو نصر السحري والبيهقي (٤١٨/٢): رواه البخاري

عَائِشَةُ رَى وَكَنَا مُسَدَّدُ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْوَاحِلِ قَالَ: ثَنَا عَمْرُو بِن مَيْمُونُ عَنْ سُلَيْمَانَ بِن يَسَارِ قَالَ: سَأَلْتُ عَائِشَةُ ٢٧ عَنِ الْمَنِيِّ يُصِيبُ النُّوْبَ، فَقَالَتْ: كُنْتُ أَغْسِلُهُ مِنْ ثَوْبِ رَمُولِ اللهِ عَلَيْ فَيَخْرُجُ إِلَى الصَّلاَةِ وَأَثْرُ الْفَسْلِ فِي قُوبِهِ بُقَعُ الْمَاءِ.

٨٨. ياب إذا غسل الجنابة أو غيرها فلم يذهب أثره ٢٧٢

عن قتيبة عن يزيد بن هارون، وقال الغسان: والحديث محفوظ ليزيد بن هارون بمذا الإسناد، التهيّى وكذا رجحه القطب الحلبي قال: لأنه وحد من روايته و لم يوجد من رواية ابن زريع، واعترض عليه ابن حجر بأنه لا يلزم من عدم الوحدان عدم الوقوع، كيف وقد حزم أبو مسعود بأنه رواه فدل على وحدانه، والمثبت مقدم على النافي.

قلت: والمرجح الأول إنما هو تعيين من ابن السكن، والثاني مبني على القاعدة المعوفة ولكن إذا حالفها التصريح من جهة الرواية يقدم وسيأتي، وحراب الثالث ظاهر فإن البخاري لم يستى لفظه بالسند الأول بل ساقه بالإسناد الثاني، وهذه قاعدة معروفة للبخاري أنه إذا أورد الحديث بإسنادين يكون اللفظ للثاني، وأما اعتراض ابن حجر على القطب الحلني فمبني على الاحتمال الثاني، وهو بحرد احتمال عقلي، وهذا موضع نقل لا بحرد احتمال عقلي، وأما ما ذكره عن أبي مسعود فإنما مراده على الظاهر ألهما جميعا من تلامذة عمرو بن ميمون، وقد أحرجه ابن حبان (٤٧٧/٢) عن إسخاق بن إبراهيم بن إسماعيل حدثنا قتيبة بن سعيد والحسن بن على قالا حدثنا يزيد بن هارون حيثنا حمرو بن ميمون إلى آخره، وهذا فيه تصريح بما ذهب إليه الفريق الثاني، فهو الراجح بل الصواب، والله أعلم.

الله عن سليمان بن يسار قال: سألت عائشة": فيه رد على قول البزار أن سليمان لم يسمع من عائشة.

الطريق الطريق المحابة فأثبته بحديث عائشة في الباب "وأثر الغسل فيه بقع الماء"، وفي الطريق الثاني أنما كانت تغسل المني من ثوب رسول الله ﷺ ثم أراه فيه بقعة أو بقعا، فإن المعنى في الرواية الأولى أثر الشيء المغسول - يعني المني في الثوب - وهو المراد بقوله في الرواية الثانية

٣٣٠. حَدَّثَنَا مُوسَى بن إِسْمَاعِيْلَ ٢٧٣ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ قَالَ: ثَنَا عَمْرُو بن مَيْمُونٍ قَالَ: مَن بِهِ إِسْمَاعِيْلُ ٢٧٣ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ قَالَ: ثَنَا عَمْرُو بن مَيْمُونٍ قَالَ: مَن سُلَيْمَانَ بن يَسَارٍ فِي النُّوْبِ تُصِيبُهُ الْجَنَابَةُ قَالَ: قَالَتْ عَائِشَةُ: كُنْتُ أَغْسِلُهُ مِنْ مَهْدَ سُلُولِ اللهِ يَعْلِمُ ثُمَّ يُخْرُجُ إِلَى الصَّلاَةِ وَأَثَرُ الْفَسْلِ فِيهِ بُقَعُ الْمَاءِ.

٧٣٨. حَدَّثَنَا عَمْرُو بَن خَالِدٍ قَالَ ثَنَا زُهَيْرٌ قَالَ: لَنَا عَمْرُو بِن مَيْمُونِ بِن مِهْرَانَ عَنْ سُلَيْمَانَ بِن يَسَارٍ عَنْ عَائِشَةَ أَلَهَا كَالَتْ تَعْسِلُ الْمَنِيَّ مِنْ ثُوْبِ النَّبِيِّ ﷺ فُمَّ أَرَاهُ فِيهِ بُقْعَةً أَوْ تُقَعًا.

٦٩. باب أبوال الإبل والدواب والغنم ومرابضها ٢٧٤

بقوله "ثم أراه فيه" والمعنى أراه أي أرى المني في الثوب اللَّدي غسلته بقعة تعني في صورة اللون للتغاير للون الأطراف.

وأما غير الجنابة فأثبته بالاستدلال، وقال المهلب وابن بطال: فأثبته بالقياس، قال ابن حجر: أشار إلى حديث خولة بنت يسار "يا رسول الله ليس لي إلا ثوب واحد وأنا أحيض، فقال رسول الله على يكفيك الماء ولا يضرك أثره"، أخرجه أبو داود وابن المندر (٢/٩٤١)، وكأن المصنف أشار بالترجمة إلى ما أخرجه ابن المنذر (١٤٨/٢) من طريق عبيد الله بن عمر عن نافع أن ابن عمر كان إذا أصاب ثوبه دم غسله، فإن لم يذهب قرضه بالمقراض، وأخرج ابن أبي شيبة (ص ١٩٨) من هذا الوجه عن ابن عمر أنه وأى في ثوبه دما ففسله، فيقي أثره أسود، فلعا بمقص فقصة فقرضه، ورخص فيه عائشة وعلقمة والشعبي والحسن والشافعي، أسود، فلعا بمقص فقصة فقرضه، ورخص فيه عائشة وعلقمة والشعبي والحسن والشافعي، وقال ابن المنذر في الإشراف (ص ٢٢٥): وبه أقول، وهو قول عوام أهل العلم من فقهاء الأمصار، وعدم البخاري لفظ الترجمة فأشار إلى أن الحكم عام لكل نجاسة، ورد على ابن عمر رضى الله عنهما.

ما حاصله: إنه نسبه إلى مِنْقَر - بكسر الميم وسكون النون وقتح القاف - وهو بطن من تميم. ما حاصله: إنه نسبه إلى مِنْقَر - بكسر الميم وسكون النون وقتح القاف - وهو بطن من تميم. ما الميم والمواب والمعنم وهوابضها": أي ذكر حكمها، قال ابن

وصلى أبو موسى في دار البريد "^{٢٧} والسرقين والبرية إلى جنبه، فقال: هاهنا وثم سواء. ٢٣٧. حَدُّثَنَا سُلَيْمَانُ بن حَرْب عَنْ حَمَّادُ بن زَيْدٍ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ أَبِي قِلاَبَةَ عَنْ أَلَسٍ قَالَ: قَلِمَ أَنَاسُ ٢٧٦ مِنْ عُكُلِ أَوْ عُرُيِّنَة ٢٧٧، فَاجْتَوَوُا الْمَدِينَةُ، فَأَمْرَهُمْ النَّبِي عَلَيْ بِلِقَاحٍ وَأَنْ

حيور: لم يفصح البحاري كعادته في المعتلف فيه، ولكن ظاهر إيراده حديث العرنيين يُشعر باعتياره الطهارة، ويدل على ذلك قوله في حديث صاحب القير "و لم يذكر سوى بول الناس"، وإلى ذلك ذهب الشعبي وابن علية وداود وغيرهم، وهو يرد على من نقل الإجماع على بخاسة غير المأكول مطلقا، انتهى.

قلت: قوله "لم يُفصح" بعيد أو غلط؛ فإن معنى الترجمة باب حكم أبوال الإبل إلى آخره، وقد علم ذلك مما أورده في الباب من الحديث والأثر.

قال الكرماني (٨٧/٣): قال ابن بطال (٣٤٦/١): اختلفوا في طهارة الأبوال، فقال مالك: بول ما يؤكل لحمه طاهر، مسندلا هذا الحديث - يعني حديث العربيين -، وقال أبو حنيفة والشافعي: الأبوال كلها لجسة، وأباح لهم بولها للمرض، وذهب داود وأهل الظاهر كما نقله ابن حزم (١٩٩١): إن بول كل حيوان وإن كان لا يؤكل لحمه طاهر غير ابن آدم، ووافق البخاري أهل الظاهر وقاس حكم أبوال ما لا يؤكل لحمه بحكم أبوال الإبل، ولذلك قال "رصلي أبو موسى في دار البريد" ليدل على طهارة أرواث اللواب وأبوالها، ولا حيحة له فيه، لأنه يمكن أن يصلي على ثوب ببسطه فيه، أر في مكان لا يتعلق به نجاسة منه، ولو صلى غلى السرقين بغير بساط لكان ملهبا له ولم تجز عالفة الجماعة به، وقال أبو حنيفة والشافعي: الأرواث كلها نجسة، وقال مالك: ما أكل لحمه فروثه طاهر، انتهى. هذا كله ملخص مما بسطه ابن بطال، وذهب ابن حزم (١٦٨/١) إلى نتحس الأبوال.

وصلى المحارث عن أبيه قال: كنا مع أبي موسى في دار البريد": وصله البنعاري في تاريخه (٣٠٧/٤) عن مالك بن الحارث عن أبيه قال: كنا مع أبي موسى في دار البريد، وثُمَّ سرقين، والبرية إلى جنيه فحضرت الصلاة، فقال: ههنا وثُمَّ سواء.

" قوله "عن أنس قال: قلم أناس": وذلك بعد غزوة ذي قرد كانت سنة ست من

يَشْرَبُوا مِنْ أَبُوَالِهَا وَأَلْبَانِهَا، فَالطَّلَقُوا فَلَمَّا صَحُوا قَتَلُوا رَاهِيَ النَّبِيِّ ﷺ وَاسْتَاقُوا النَّعَمَ،
قَجَاءَ الْخَبْرُ فِي أُولِ النَّهَارِ فَبَعَثَ فِي آثَارِهِمْ، فَلَمَّا ارْتَفَعَ النَّهَارُ جِيءَ بِهِمْ فَأَمَرَ فَقُطِعَ
أَيْدِيْهُمْ وَأَرْجُلُهُمْ * ٢٧٨ وَسُمِرَتْ أَعْيِنُهُمْ وَٱلْقُوا فِي الْحَرَّةِ يَسْتَسْقُونَ فَلاَ يُسْقُونَ.

قَالَ أَبُو فِلاَبَةَ: فَهَوُلاَءِ سَرَقُوا وَقَتَلُوا وَكَفَرُوا بَعْدَ إِيمَانِهِمْ رَحَارَبُوا اللَّهَ وَرَسُولُه.

٣٣٣. حَدُّثَنَا آدَمُ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ قَالَ: أَنَا أَبُو النَّيَّاحِ، عَنْ أَلَسٍ قَالَ: كَانَ النَّبِي عَلَى يُصَلِّى قَبْلُ أَنْ يُبْنَى الْمَسْجِدُ فِي مَرَابِضِ الْغَنَم.

٧٠ باب ما يقع من النجاسات في السمن والماء ٢٧٩

الهجرة.

وهو الصواب كما ذكره صاحب الفتح.

مُلاقوله "فقطع أيديهم وأرجلهم": وسيأتي في البخاري في الطب (٨٤٨/٢) عن محمد بن سيرين أن ذلك كان قبل أن تترل الحدود، وكذا في أي داود (١٢٧/٥).

قال ابن حزم وابن الجوزي وابن سيد الناس في العيون (١٢٣/٢): فعل ذلك بمم قصاصاء وقال الشافعي وابن شاهين وصاحب الهداية: ذلك منسوخ، ثم قيل: إن الناسخ آية الحاربة، وقال الشافعي: ذلك مخصوص بممء وسيأتي وقال ابن شاهين: الناسخ هو النهي عن المثلة، وقال الأوزاعي: ذلك مخصوص بممء وسيأتي للزيد في كتاب المحاربين من أهل الكفر والردة (ص ١٠٠٥).

المعافظ ابن حجر: أي هل المحسما أم لا؟ أو لا ينجس الماء إلا إذا تغيّر دون غيره، وهذا الذي يظهر من يحموع ما أورده في الباب من أثر وحديث، انتهى.

قلت: بل حاصل النرجمة أن ما يقع من النحاسات في السمن والماء فحكمه أنه لا ينحسهما ما لم يغيّر طعما أو لونا أو ريحا، ولذلك أورد أثر الزهري في الماء "لا بأس بالماء ما لم يغيّر طعما أو لونا أو ريحا، ولذلك أدرد أثر الزهون صنعت من عظام يغيره طعم أو ربح أو لون"، وذكر أثره في التدخّن بأدهان وضعت في ظروف صنعت من عظام

الموتى، ولما لم يكن عنده حديث صريح في الماء أخذ حكمه من حكم السمن، فإنه لما لم يتنجس بوقوع الفارة بدليل أن النبي في أمر بأكله بعد وقوعها فالماء لا يتنجس بوقوع النجاسة أيضا، وإنما أخذ حكم لماء من حكم السمن لأنهما جوهران سيّالان و لم يأت نص في التفريق بينهما.

واعتلفوا في مسئلة الماء على ثلاثة أقوال: فقال قوم: لا ينحس إلا أن يغلب النجاسة بأجزائها على الماء، وحكاه ابن جرير الطبري في تمذيب الآثار (٢١٣/٢ و٢١٥) عن عمر بن الحطاب وسعيد بن المسيب والحسن البصري وعطاء.

وقال آخرون: لا ينحس إلا أن تتغيّر أوصافه بالنحاسة، وهو قول الزهري والأوزاعي ومائك وأحمد في رواية وأي ثور، ومال إليه الإمام البخاري، وقد حكى الشافعي في اختلاف الحديث (ص ١٠٨) والطحاوي (٧/١) وابن المنذر (١/١٠) وابن حبان (٢٧٤/٢) وأبو يكر الرازي وابن عبد البر (١/٥٠١) وعبد الله بن هبيرة الوزير والموفق ابن قدامة (ص ٢٤) والنووي في المجموع (١/١١) وغيرهم الإجماع على هذا المذهب، وأن الماء ينحس بتغيير أحد أوصافه، فالظاهر أن أصحاب القول الأول أرادوا بغلبة النحاسة بأجزائها غلبة أحد أوصافها، والله أعلم، وهذا التأويل وإن كان لا يوافق اللفظ الذي حكاه الطبري عن أصحاب المذهب الأول ولكن يجب أن يحمل عليه لثبوت الإجماع الملكور.

وقال أبو حنيفة والشافعي وأحمد في رواية: ينجس القليل مطلقا ولا يتنجس الكثير إلا بالتغير.

ثم اعتلفوا في تحديد القليل والكثير: فقال الشافعي وأحمد: القلتان وما فوقهما كثير وما دونهما قليل، واختلفت الأقاويل عند الحنفية، فالمشهور أن المدار على أكبر رأي المبتلى به، قال صاحب البحر (٢٠/١): وبه قال أبو حنيقة في ظاهر الرواية عنه، قال: وبمن نص على أنه ظاهر المذهب شمسُ الألمة السرخسي في المسوط (١/٠١) وقال: إنه الأصح، ونص الماكم الشهيد والإمام الإسبيحابي أن محمد بن الحسن رجع عن التحديد بالعشر في العشر إلى قول أبي حنيفة.

وقيل: العبرة بالتحريك فإن تحرك الماء بالاستعمال فهو قليل وإلا فكثير، وهذا هو الذي ذكره محمد بن الحسن في الموطأ (ص ٦٦)، وهو المنقول عن قدماء الحبفية، ثم قال صاحب التحفة (٥٧/١): واتفقت الروايات عن أصحابنا المتقدمين أنه يعتبر بالتحريك، ولكن في رواية إلى يوسف عن أبي حنيفة يعتبر التحريك بالاغتسال، وفي رواية محمد يعتبر التحريك بالوضوء، التهي، وقيل :العبرة بتحريك الميد.

وقال بعضهم: العبرة بالتكدّر، وقال بعضهم: بالصبغ، حكاه السرخسي عن أبي حقص الكبير، فإن انصبغ فقليل وإلا فكثير، وقيل: العبرة بالمساحة فقيل الكثير سبع في سبع، وقيل: ثمان في تمان، وقيل: عشر، واختاره صاحب الهداية وقاضيخان لسهولة العوام، وقيل: اثنا عشر في اثنى عشر، وقيل: حمسة عشر، وقيل: عشرون في عشرين.

وهذه اثنا عشر قولا كلها للحنفية ولا يستند أحد منها إلى دليل يرجع إليه.

واحتج الأول بحديث ابن عباس مرفوعا "إلماء لا ينجسه شيء"، أخرجه النسائي، وقد حاء هذا اللفظ في قصة بئر بضاعة من حديث أبي سعيد رفعه أخرجه أبو داود والترمذي وحسنه، ومن حديث سهل بن سعد أخرجه قاسم بن أصبغ في مصنفه وصححه ابن القطان (٥/٢٢٤)، واحتج بما حاء عن ابن عمر، وهذا عند عدم التغير، وأما إذا تغير فينحس بالإجماع، وقد حاء فيه حديث عن أبي أمامة أخرجه ابن ماجه والدارقطني ولكنه ضعيف وفيه اضطراب، ويجزئ عنه الإجماع، فدل الحديث مع الإجماع على المذهب الأول.

ومن قال بالقلّتين احتج بحديث ابن عمر رفعه "إذا بلغ الماء قلتين لم يحمل الحيث"، أخرجه أبو دارد وصبحه ابن حزيمة (ص ٩٠) وابن خرير (٢٢٧/٧) وابن حبان (ص ٣٠) وابن منده والحاكم (ص ١٣٢) والدارقطني وعبد الحق (١/٤/١).

قال أبر عبيد في الطهور (ص ١٣٣)؛ والذي عندنا أنه لا يجوز فيه التحديد والتوقيت الظن والرأي، لأن الطهور من أصل الدين المفروض ولا يؤخذ إلا من كتاب أو سنة، ثم أطال الكلام في الإعراض عن المذاهب، ثم قال؛ والذي نحتاره ونرى العمل به الحديث الذي فيه التوقيت من رسول الله تشخير وهو القلتان أو الثلاث، انتهى.

وقال الزهري: لا بأس بالماء ما لم يغيره طعم او ربح أو لون. وقال حماد: لا بأس بريش الميتة ٢٨٠ . وقال الزهري في عظام الموتى ٢٨١ لحو الفيل وغيره: أدركت ناسا من سلف العلماء يمتشطون بما ويدهنون فيها لا يرون به بأسا. وقال ابن سيرين وإبراهيم: لا بأس بتجارة العاج ٢٨٢.

ولكن قال ابن المنذر (٢٧١/١): حديث القلين دفعه عبد الله بن المبارك وقال: ليس بالقوي، ولو ثبت لوجب أن يكون على قول من يقول بعموم الأخبار على كل قربة صغرت أو كبرت، وأما تحديد من حدّد القلين بخمس قرب أو بأربع قرب وشيء، أو بكبار القرب أو أوساطها أو غير ذلك فتلك تحديدات واستحسانات من قائلها، لا يرجع القائل في ذلك إلى ححة من كتاب أو سنة ولا إجماع، ثم ذكر ما حاصله: إن حديث القلتين يقتضي نجاسة ما قل منهما، وحديث "إن الماء لا ينحسه شيء" يقتضي طهارته، فيقال: إن تخصيص القلتين للاهتمام منهما لا لإحراج ما دولهما، كتخصيص الصلاة الومطى بالأمر بالمحافظة في قوله تعالى المحافظة في قوله تعالى المحافظة في الصّلة الومطى بالأمر بالمحافظة في قوله تعالى المحافظة في الصّلة الومطى بالأمر بالمحافظة في قوله تعالى المحافظة في الصّلة الومطى بالأمر بالمحافظة في قوله تعالى المحافظة في الصّلة الومطى بالأمر بالمحافظة في قوله تعالى المحافظة في الصّلة الومطى المحافظة في الصّلة المحافظة في الصّلة المحافظة في المحافظة

"أقوله "وقال حماد: لا بأس بريش الميتة": وهو مذهب أبي حنيفة ومالك وأحمد في المشهور وداود وابن المنذر (٢٨٣/٢) والمزني، محلافا للشافعي في الأصح وأحمد في رواية، والخلاف مبني على أنه هل تحلّه الحياة أم لا

المعنفية عظام الموتى": عظم الميتة طاهر عند الثوري والحنفية، وهو قول في مذهب مالك واحمد، وقال الشافعي ومالك واحمد في المشهور وابن المنذر: نحس، ورجح ابن تيمية الأول وقال: هو الصواب.

ابن أبي شيبة (٦٨٦/١١) بإسناد صحيح، وكذا أخرجه عن هشيم عن هشام بن حسان عن الحسن وابن سيرين، وروي عن طاوس أنه كرهه، واختلف فيه أثمة المذاهب، فذهب أبو

٢٣٠. حَدُّقَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ: حَدَّثَنِي مَالِكُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ٢٨٣ عَنْ عُبَيْدِ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ٢٨٠ عَنْ عُبَيْدِ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ عَنِ ابْنِ عَبْدِ اللهِ عَنْ ابْنِ عَبْدِ اللهِ عَنْ ابْنِ عَبْدِ اللهِ عَنْ ابْنِ عَبْاسٍ عَنْ مَيْمُولَةً أَنَّ رَسُولَ اللهِ وَيَلِيدٍ سُئِلَ ٢٨٠ عَنْ فَأْرَةٍ سَقَطَتْ فِي سَمْنٍ ٢٨٥، فَقَالَ: الْقُوهَا وَمَا حَوْلَهَا ٢٨٦ فَاطْرَحُوهُ وَكُلُوا سَمْنَكُمْ.

٢٣٥. حَدَّثَنَا عَلِي بِن عَبِّدِ اللهِ قَالَ: ثَنَا مَعْنَ قَالَ؛ ثَنَا مَالِكٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُبَيْدِ

حنيفة إلى الجواز، وقال مالك في أمشاط العاج: ما كان فيه ذكّي فلا بأس به، وما كان منها ميت فلا عير فيه، وقال الشافعي: لا تباع عظام الميت، واختاره ابن المنذر (٢٨٣/٢)-

" من الله عن عبيد الله بن عبد الله بن عبد الله بن عباس عن ميمونة زوج النبي عبد الله بن عباس عن ميمونة زوج النبي عبد الله بن عباس عن ميمونة زوج النبي عبد عن عبد الله بن عباس عن ميمونة روح النبي عبدة عن عن الفارة تقع في السمن وقال: انزعوها وما حولها فاطر حوه. وكذا رواه ابن عبيتة عن الزهري كما سبأتي في الذبائح (٨٣١٥).

السائل عن فارة": السائل هي ميمونة.

"" قوله "في سين": كذا قال عامة أصحاب مالك، وقال عبد الرحمن بن مهدي وأبن القاسم عند النسائي (١٩٢/٢) "في سمن حامد"، واختلف أصحاب ابن عبينة فقال الحميدي والحفاظ من أصحابه: سمن - بلا قيد-، وكذا قال الحسن بن محمد الزعفراني عند البيهقي (م٩٣/٩) وأحمد (٣٩/٢) في مسنده ورواه الطيالسي (ص ٣٥٥) وإسحاق بن واهويه في مسنديهما والحجاج بن منهال عند البيهقي في المعرفة، فقالوا: "في سمن حامد"، وكذا قال الأوزاعي عن الزهري عند أحمد (٣٠/٦).

وهذا في الجامد إجماع، واختلفوا في المائح، فقال الجمهور؛ إنه يتنجّس و لم يفرق الزِّهري والأوزاعي، كلما في الفتح، وإليه ميل المصنف.

النسخ الهندية، وزاد في جميع النسخ الهندية، وزاد في جميع النسخ المصرية "قاطرحوه" وهو الصواب.

الله بن عَبْدِ الله بن عُنْهَةَ ابْنِ مَسْعُودٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنْ مَيْمُولَةَ ٢٨٧ أَنَّ النَّبِيَ ﷺ سُئِلَ عَنْ قَارَةٍ مَتَقَطَّتُ فِي سَمْنٍ، فَقَالَ: خُذُرِهَا وَمَا حَوْلَهَا فَاطْرَحُوهُ.

قَالَ مَعْنَ: ثَنَا مَالِكٌ مَا لا أَحْصِيهِ يَقُولُ: عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنْ مَيْمُولَةً.

٢٣٣. حَثَثَنَا أَحْمَدُ بِن مُحَمَّدٍ قَالَ: أَنَا عَبْدُ اللهِ ٢٨٨ قَالَ: أَنَا مَعْمَرٌ عَنْ هَمَّامٍ بِن مُنَبِّهِ عَنْ أَبِي عَرْقَرَةً عَنِ النَّبِيِّ يَقِيْهِ قَالَ: كُلُّ كُلُم يُكُلِّمُهُ الْمُسْلِمُ فِي سَبِيلِ اللهِ يَكُونُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَالَ كُلُم يُكُلِّمُهُ الْمُسْلِمُ فِي سَبِيلِ اللهِ يَكُونُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَالَ كُلُم يُكُلِمُهُ الْمُسْلِمُ فِي سَبِيلِ اللهِ يَكُونُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَالَ مَعْرَفُ اللهِ وَالْعَرَافُ عَرَفُ الْمِسْلُكِ ٢٨٩.

"محاب مالك، فذكر معن وإسماعيل بن أبي أويس ويجيى الليثي والشافعي وابن مهدي "ابن عباس وميمونة" كليهما، وحذفهما ابن بكير وأبر مصعب، وذكر يجيى القطان وحويرية ومحمد بن الحسن وآخرون "ابن عباس" فقط، واقتصر ابن وهب على ذكر "ميمونة"، قذكر البخاري قول معن ليبان أنه جود إسناد هذا الحديث بذكرهما، قال ابن عبد البر في التقصى (ص ١٣٦): هذا أحسن الروايات عن مالك في إسناد هذا الحديث، وكذلك رواه الشاقعي وعبد الله بن نافع وابن أبي أويس وابن أبي مريم وزيد بن عبيدة وأشهب بن عبد العزيز، ولغير هؤلاء فيه عن مالك اضطراب، وأفسد إسناده ابن بكير وأبو مصعب، انتهى.

قال ابن عبد البر في النمهيد (٣٣٠/١٠): هذا اضطراب شديد عن مالك في إسناد هذا الحديث، والصواب فيه ما قال يجيى ومن تابعه، وسيأتي الكلام في الذبائح (ص ٨٣١).

* المدخل الحدث المحدين محمد قال: أخبرنا عبد الله": قال الحاكم في المدخل (ص ١٤٤): هو أحمد بن محمد بن موسى المروزي، وكنيته أبر العباس ولقب بمردويه، وقال المدارقطني: أحمد بن محمد عن ابن المبارك هو ابن شبويه، قاله الغساني (٩٤٩/٣)، وسيأتي في الحج (ص ٢١٧) في باب الصلاة في الكعبة.

الله عن النبي على كل كلم يكلمه إلح"؛ قال الإسماعيلي: لا مناسبة له بالترجمة؛

٧١. باب البول في الماء المداتم ٢٩٠

٧٣٧. حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ: أَنَا شُعَيْبٌ قَالَ: أَنَا أَبُو الرَّنَادِ أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بن هُرْمُو الأَغْرَجَ حَدَّثَهُ أَنَّهُ صَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةً أَنَّهُ سَمِعَ رَمُولَ اللهِ يَتَلِيْهِ يَقُولُ: كَحْنُ الآخِرُونَ السَّابِقُونَ. الأَغْرَجَ حَدَّثَهُ أَنَّهُ صَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةً أَنَّهُ سَمِعَ رَمُولَ اللهِ يَتَلِيْهِ يَقُولُ: كَحْنُ الآخِرُونَ السَّابِقُونَ. ٢٣٨. وَبِإِسْنَادِهِ قَالَ: لاَ يَبُولَنُ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ ٢٩٦ الَّذِي لاَ يَجْرِي ٢٩٣ ثُمُ يَغْتَسِلُ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ ٢٩٦ الَّذِي لاَ يَجْرِي ٢٩٣ ثُمُ يَغْتَسِلُ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ ٢٩١ الَّذِي لاَ يَجْرِي ٢٩٣ ثُمُ يَغْتَسِلُ فَي

وتيل فيه دليل على أن التغير مؤثر في الأحكام، أي أن الدم انتقل من الزهومة التي لا يحمد إلى طيب الربح الذي يحمد، فصار المذموم محمودا، فدلٌ على أن تغير الأوصاف مؤثر.

"للما أثبت في الباب السابق أن الماء لا ينحس إلا بالتغيّر أورد هذه الترجمة لبيان أن البول في الماء لا ينحسه في الحال ولكنه قد ينحسه في الاستقبال بأن في الماء لا يجوز مطلقا، لأنه وإن كان لا ينحسه في الحال ولكنه قد ينحسه في الاستقبال بأن يبول آخر ثم آخر، ولأنه إذا احتاج إلى استعماله فينفر طبعه.

وقد يحتمل أن يكون البخاري أشار بالترجمة إلى الردّ على من استدلّ بعموم النهي عن البول في الماء على بخاسة الماء القليل وإن لم يتغيّر، لأن الماء الكثير إذا لم يتغيّر طاهر بالإجماع، وحاصل الرد أن النهي ليس لأحل النحاسة بل لأنه إذا احتاج إليه ينفر طبعه منه، ولأنه ينحرّ إلى الفساد، والله أعلم.

" قوله "المدائم": قال الحربي (٣/١٤٥): سمعت ابن الأعرابي يقول: الماء الدائم الذي لا يجري قليلا كان أو كثيرا، وروي عن الأصمعي دام الماء يدوم دوما إذا ثبت لا يجري.

أَنْ قُولُهُ "لا يبولنَّ أحدكم في الماء الدائم الذي لا يجري": لا يجرم البول في الكثير الجاري وفي غيره قولان للعلماء.

٧٧. باب إذا ألقي على ظهر المصلي قلر أو جيفة لم تفسد عليه صلاته ٢٩٣ قال: وكان ابن عمر إذا رأى في ثوبه دما وهو يصلي وضعه ومضى في صلاته ٢٠٠٠. وقال ابن المسيب والشعبي: إذا صلى وفي ثوبه دم أو جنابة أو لغير القبلة أو تيمم فصلى ثم أدرك الماء في وقته لا يعيد ٢٠٠٠.

"اتفق العلماء على أن الطهارة من الحدث شرط للصلاة، واختلفوا في الطهارة من الحبّث على ثلاثة أنوال: الأول: إنها شرط وهو نول أبي حنيفة والشافعي وأحمد، وهو رواية عن مالك كما في المنتقى للباحي (١/١٤)، وحكاه النووي عن جمهور السلف والخلف. والثاني: أنما ليست بشرط بل سنة، وروي ذلك عن مالك، قال الأبي (٢/٥٤): إزالة النحاسة عنده منة. والثالث: الفرق بين العامد والعالم والناسي والجاهل، فيشترط في حق العالم العامد، ولا يشترط في حق العالم النووي (١٣٢/٣): في حق الناسي والجاهل، فيشرط في حق العالم العامد، ولا يشترط في حق الناسي والجاهل، وهو قول قنتم للشافعي ورواية عن أحمد، وقال النووي (١٣٢/٣): وهو قوي في الدليل وهو وهو أشهر الروايات عن مالك وأصحها، قال النووي (١٣٧/٣): وهو قوي في الدليل وهو المختار، واختاره إسحاق وابن المنفر. وههنا قول رابع وهو أنما شرط في الابتداء لا في الدوام والبقاء، قال الحافظ ابن حجر (١/٤٨): وهو قول جماعة من الصحابة والتابعين والأوزاعي وإسحاق وأبي ثور، وإليه ميل المصنف، ولكن من شرط الطهارة قله أن يقول إنه خير مقدم، قال ابن حزم (١٧٢/١): إن هذا الخبر كان قبل ورود الحكم، بتحريم النجو والدم فصار منسوخا بلا شك.

""قوله "كان ابن ابن عمر إذا رأى في ثوبه دما وهو يصلي وضعه ومضى في صلاته": أحرجه ابن أبي شيبة (٣٤٤/٢)، قال الحافظ ابن حجر: وهو يقتضى التفرقة بين الابتلاء والدوام. قلت: ويقتضي النفرقة بين الناسي وغيره.

" و الشمل هذا الأثر على وفي ثوبه دم أو جنابة إلخ": اشتمل هذا الأثر على ثلاث مسائل: الأولى: إذا صلّى وفي ثوبه نحاسة وقد تقدمت، وقوله "أو حنابة" يدل على أن المني نحس عند ابن المسيب والشعبي.

٩٣٩. حَدُّقَا عَبْدَانُ ١٠ قَالَ: أَخْبَرَنِي أَبِي عَنْ شُعْبَةً عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنْ عَمْرِو بِن مَيْمُونِ انْ عَبْدَ اللهِ قَالَ: وَحَدَّقَتِي أَحْمَدُ بِن عُنْمَانَ قَالَ: وَحَدَّقَتِي أَحْمَدُ بِن عُنْمَانَ قَالَ: عَدَّقَا شَرَيْحُ بِن مَسْلَمَةً قَالَ: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بِن يُوسُفَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ قَالَ: عَدَّتُنَا شَرَيْحُ بِن مَسْلَمَةً قَالَ: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بِن يُوسُفَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ قَالَ: عَدَّتُنِي عَمْرُو بِن مَيْمُونِ أَنْ عَبْدَ اللهِ بِن مَسْعُودٍ حَدَّثَةُ أَنَّ النَّبِي قَتَلِي كَانَ يُصَلِّي عِنْدَ الْبَيْتِ عَمْرُو بِن مَيْمُونِ أَنْ عَبْدَ اللهِ بِن مَسْعُودٍ حَدَّثَةُ أَنَّ النَّبِي قَتَلِي كَانَ يُصَلِّي عِنْدَ الْبَيْتِ وَلَا يَعْضُ بَهُ إِنَّ عَبْدَ الْبَيْتِ وَلَا بَعْضُهُم ١٠ إِذْ قَالَ بَعْضُهُم ١٠ لِيعْضٍ: أَيْكُمْ يَجِيءُ بِسَلَى جَزُورٍ بِنِي وَلَهُ وَأَصْحَابٌ لَهُ جُلُومٌ، إِذْ قَالَ بَعْضُهُم ١٠ لِيعْضٍ: أَيْكُمْ يَجِيءُ بِسَلَى جَزُورٍ بِنِي فَلَانٍ مَنْ اللّهِ عَلَى ظَهْرٍ مُحَمَّدٍ إِذَا سَجَدَ، فَالْبَعَثَ أَشْقَى الْقَوْمِ فَجَاءً بِهِ فَنَظُرَ حَتَى إِذَا سَجَدَ، فَالْبَعَثُ أَنْقَى الْقَوْمِ فَجَاءً بِهِ فَنَظُرَ حَتَى إِذَا

والثانية: إذا اجتهد في القبلة فأخطأ فلا إعادة عند ابن المسيب والشعبى، وهو قول الأئمة الثلاثة وقديم الشافعي، وقال جديده: عليه الإعادة، ودليل الأول أحاديث عامر بن ربيعة عند الترمذي وحسنه والطيراني في الأوسط (١٤٥/١)، وحابر عند الدارقطني (ص ٢٧١) والحاكم، وابن عباس عند ابن مردويه، قال العقبلي: لا يروى من وجه يثبت، قال ابن كثير (١٥٦/١): هذه الأسانيد فيها ضعف، ولعله يشد بعضها بعضا، وقد يستدل عليه بقصة صلاة اهل مسجد قباء وبني حارثة، فإلهم صلوا عند تحويل القبلة وأخطأوا في تعيين القبلة في أول صلاقم.

والثالثة: لو تيمّم ثم أدرك الماء فإن فرغ من الصلاة فلا إعادة عند الأثمة الأربعة وأكثر السلف، خلافا لعطاء وابن سيرين، ولو قدر على الماء في الصلاة فقال مالك والشافعي: يمضي في صلاته، وقال أبو حنيفة وأحمد في قوله الراجح: تفسد صلاته.

"قوله "حدثنا عبدان قال إلح": سيأتي لفظ عبدان (ص ٢٥٢)، ولفظ الحديث ههنا على الإسناد الثاني.

" توله "إذ قال بعضهم لبعض": وهر أبو جهل، بينه مسلم، كذا في الفتح.

الصلاة (ص ٧٤) "أيكم يجيئ بسلى جزور بني فلان": وفي طريق إسرائيل عن أبي إسحاق في الصلاة (ص ٧٤) "أيكم يقوم إلى جزور آل فلان فبعمد إلى فرثها ودمها وسلاها".

سَجَدَ النّبِيُ ﷺ وَصَعَهُ عَلَى طَهْرِهِ بَيْنَ كَيْفَيْهِ وَأَنَا أَنْظُرُ لاَ أَغْنِي شَيْفًا `` لَوْ كَانَ لِي مَنْعَةً،
قَالَ: فَجَعَلُوا يَصَاحَكُونَ وَيُحِيلُ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ، وَرَسُولُ الله ﷺ سَاجِدٌ لاَ يَرْفَعُ رَأْسَهُ ثُمَّ قَالَ: اللّهُمْ عَلَيْكَ بِقُرَيْشِ `` فَلاَثَ خَى جَاءَتُهُ فَاطِمَةُ فَطَرَحَتُهُ عَنْ ظَهْرِهِ فَرَفَعُ رَأْسَهُ ثُمَّ قَالَ: اللّهُمَّ عَلَيْكَ بِقُرَيْشٍ `` فَلاَثَ مَرَّاتٍ، فَشَقَ عَلَيْهِمْ إِذْ دَعَا عَلَيْهِمْ ' أَن فَالَ: وَكَانُوا يُرَوْنَ أَنَّ الدَّعْوَةَ فِي ذَلِكَ الْبَلْدِ مُسْتَجَابَةً ثُمَّ سَمَّى: اللّهُمْ عَلَيْكَ بِأَبِي جَهْلٍ وَعَلَيْكَ بِعُتْبَةً بِن رَبِيعَةً وَشَيْبَةً بِن رَبِيعَةً وَشَيْبَةً بِن رَبِيعَةً وَشَيْبَةً بِن رَبِيعَةً وَشَيْبَةً بِن رَبِيعَةً وَاللّهِ يَعْفَو وَعُقْبَةً بِن أَبِي مُعَيْطٍ وَعُدُّ السَّابِعَ فَلَمْ يَحْفَظُهُ ` آ، فَوالّلَذِي وَالْوَلِيدِ بِن عُتِهَ وَاللّهُمْ عَلَيْكِ وَعُقْبَةً بِن أَبِي مُعَيْطٍ وَعُدُّ السَّابِعَ فَلَمْ يَحْفَظُهُ ` آ، فَوالّلَذِي وَالْوَلِيدِ بِن عُتِهَ وَالْمَالِي عَدْ رَسُولُ الله عَيْهِ مَرْعَى فِي الْقَلِيبِ قَلِيبٍ بَدْرٍ ` ...

[&]quot; أو أنا أنظر لا أغني شيئا": لكونه هزليا حليفا.

[&]quot;قوله "ثم قال: اللهم عليك بقريش": في رواية الطيالسي عن شعبة في هذا الحديث أن ابن مسعود قال: لم أره دعا عليه إلا يومئذ.

[&]quot;أقوله "فشق ذلك عليهم إذ دعا عليهم": عند مسلم (١٠٨/٢) "فلما سمعوا صوته ذهب عنهم الضحك وخافوا دعوته".

السابع فلم يحفظه": أي عدّ عمرو بن ميمون السابع فلم يحفظه أبو إسحاق، وسيأتي في الجهاد (ص ٤١١) "قال أبو إسحاق: ونسيت السابع"، وهو عمارة بن الوليد كما سيأتي في الصلاة (ص ٧٤).

٢٠٠٥وله "صوعى في القليب قليب بدر": الصرعى أي القتلى جمع صريع؛ قال السهيلي في الروض (٢٠/٢): فإن قبل ما معنى إلقائهم في القليب وما فيه من الفقه؟ قلنا: كان من سته عليه الصلاة والسلام في مغازيه إذا مر بجيفة إنسان أمر بدفته، لا يسأل عنه مؤمن هو أو كافر، أخرجه المارقطني (٥/٤٠٢)، قلت: وهكذا أخرجه الحاكم (٢٧١/١) والبيهقي (٣٨٦/٣) كلهم من حديث يعلى بن مرة، قال السهيلي؛ وإلقائهم في القليب من هذا الباب، غير أنه كره أن يشق على أصحابه لكثرة حيف الكفار أن يأمرهم بدفته، فكان جرهم إلى القليب أيسر عليهم، ووافق أن القليب حفره رحل من بني النار اسمه بدن فكان فالا مقدما لهم، وهذا أحد

٧٣. أباب البزاق والمخاط ونحوه في التوب ٢٠٤

القولين في بدر، أنتهي.

وذكر الطبري في تمذيب الآثار (٢٦٣/٣) أن السنة مواراة كل حيفة من بني آدم مومنا كان أو كافرا حربيا كان أو ذميا في معركة وغيرها إذا لم يكن مانع من ذلك.

التحداية ولما دلكت بما حلمه، فإذا لم ينجس البدن لا ينجس الثوب، قال النووي (١/٧١): الصحابة ولما دلكت بما حلمه، فإذا لم ينجس البدن لا ينجس الثوب، قال النووي (١/١٠): قال أهل اللغة: المخاط من الانف والبصاق والبزاق من الفم والنخامة وهي التخاعة من الرأس أيضًا ومن الصدر، قال النووي: البزاق والمخاط والنخاعة طاهرات، وهذا لا خلاف فيه بأن للسلمين إلا ما حكاه الخطابي عن إبراهيم النخعي أنه قال: البزاق نحس، قال النووي: ولا أظنه يصح عنه.

قلت: ثبت ذلك عنه فقد أخرج ابن أبي شية (١٢٥/١) عنه أنه قال: إن البراق يفسد للاء وأخرج ابن أبي شية (١٤٠/١) بإسناد حسن عن ربعي بن حراش قال: قال سلمان: إذا حك أحدكم حلده فلا يمسحه ببزاقه، فإن البزاق ليس بطاهر، وأخرج قاسم بن أصبخ ومن طريقه ابن حزم (١٣٩/١) بإسناد حسن عن سلمان الفارسي قال: إذا بصقت على حلدك وأنت متوضئ فإن البصاق ليس بطاهر، فلا تصل حتى تغسله، وأخرج الرامهرمزي (ص وأنت متوضئ فإن البصاق ليس بطاهر، فلا تصل حتى تغسله، وأخرج الرامهرمزي (ص بعد بيزاق فإنه ليس بطهور، وأخرج ابن حزم (١٤٣/١) عن إبراهيم النخعي قال: البزاق بمترلة العلرة، وقال ابن بطهور، وأخرج ابن حزم (١٤٣/١) عن إبراهيم النخعي قال: البزاق بمترلة العلرة، وقال ابن المناد (ص ٢٩٩) وقد روينا عن النبي في أخبارا ثابنة تدل على طهارة البزاق، وذلك المنافرد به النخعي، انتهي،

وكأنه نسب النحعي إلى التفرد الأنه لم يقف على قول سلمان الفارسي، أو يقال: إنما قال سلمان: ليس بطهور وهو بمعنى مطهر فحرف بعض الرواة فصار ليس بطاهر، وهذا هو الصواب عندي.

وَقَالَ عُرْوَةً: عَنِ الْمِسْوَرِ وَمَرْوَانَ خَرَجَ رسول الله ﷺ زَمَنَ الْحَدَيْبِيَةَ فَلَكُرِّ الْحَدِيثَ، وَمَا تَنْخُمَ النَّبِيُّ ﷺ لِنَحَامَةُ إِلاَّ رَقَعَتْ فِي كَفُّ رَجُلٍ مِنْهُمْ فَلاَلَكَ بِهَا وَجْهَةُ وَجِلْدَةُ.

٢٤٠ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بَن يُوسُفَ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ عَنْ حُمَيْدٍ عَنْ أَلَسٍ قَالَ: بَزَقَ النَّبِي ﷺ
 في ثَوْيهِ قَالَ أَبُو عَبْدِ الله: طَوْلَهُ ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ ""

قَالَ: أَنَا يَحْيَى بن أَيُوبَ قَالَ: حَدُّتُنِي حَمَيْدٌ قَالَ: سَمِعْتُ أَنْسًا عَنِ النَّبِيِّ ﷺ. ' كَالُ بَهُوزِ الوضوء بالنبيذ ولا بالمسكر ٣٠٦

""قوله "قال أبو عبد الله طوله ابن أبي مريم": سيأتي هذا الإسناد بغير المتن (ص ٥٧) وسيأتي مطولا من غير طريق ابن أبي مريم (ص ٥٨).

" أما نقي الوضوء بالمسكر فأثبته بقول الذي على "ولا تشربوا مسكرا"، فإن ما لا يجوز شربه لا يجوز الوضوء به لأنه نحس، قال تعالى: ﴿ إِنَّمَا ٱلْحَمْرُ وَٱلْمَيْسِرُ وَٱلْأَنْصَابُ رَالًا وَسُوء بالنبيذ فأخذه من وَاللَّه وَاللَّهُ وَاللَّه وَاللّه وَاللَّه وَاللَّه وَاللَّه وَاللَّه وَاللَّه وَاللَّه وَاللَّه وَاللَّه وَاللّه وَاللّه

ويحتمل أن المصنف أخذ حرمة الرضوء بالنبيذ بتعميم المسكر له، كما ذكره ابن الأثير في النهاية، فأخذ المصنف من حرمة الحمر حرمة النبيذ استدلالا بالأخص على الأعم لأنه وسيلة إلى الأخص، وفيه نظر.

والمتلف في الوضوء بالنبيذ وذكر ابن المنذر في الإشراف (١٢٧/١) أقوالهم فيه، فقال: أجمعوا على أن الاغتسال والوضوء لا يجوز بشيء من الأشربة سيرى النبيذ، واختلفوا في الطهارة به عند فقد للماءم

فقالت طائفة: لا يجوز الوضوء إلا بالماء خاصة، وإن لم يجد الماء يتيمم، لا يجزئه غير ذلك،

ملًا مذهب مثلث بن أنس، وقال مالك: لا يتوضأ بالنبيد ونحو ذلك، وكذلك قال الشافعي وأبو عبيد وأحمد بن حنبل ويعقوب، وكان الحسن يقول: لا يتوضأ بلبن ولا بنبيذ.

رفيه قول ثان وهو آنه لا بأس به، وكره عطاء الوضوء باللبن، وكره أبو العالية الاغتسال النبيذ، وروينا عن ابن عباس أنه سئل عن الوضوء باللبن فقال: لا توضؤوا باللبن، إذا لم يجد المحدكم ماء فليتيمم بالصعيد، وقد روينا عن عطاء بإسناد لا يثبت أنه كان لا يرى بأسا بالوضوء بالنبيذ، وبه قال الحسن البصري والأوزاعي.

وقالت طائفة: النبيذ وضوء لمن لم يجد الماء، روى هذا القول عن عكرمة، وقال السحاق بن راهويه: إن ابتلي وتوضأ بالنبيذ حاز كما وصف أبو العالية تمرات ألقيت في الماء حتى غير الملون فهو أحب إلي من التيمم، وجمعهما أحب إلي.

وفيه قول رابع قاله النعمان: لا يجزئ أن يتوضأ بشيء من الأشربة إلا بنبيذ التمر، وحكى عنه أنه قال: ليس له أن يتوضأ بنبيذ الزبيب والعسل ولا بأس بسائر الأنبذة ووافقه زفر على مقالته.

وقال محمد بن الحسن: يتوضأ به ثم يتيمم، وقول محمد هذا قول خامس. قال صاحب البنائع (٩٥/١) ذكر - يعني محمد بن الحسن في الجامع الصغير -: أن المسافر إذا لم يجد الماء ووحد نبيذ النمر توضأ به و لم يتيمم، وذكر في كتاب الصلاة يتوضأ به، وإن تيمم معه أحب الي، وروى الحسن عن أبي حنيفة أنه يجمع بينهما لا محالة وهو قول محمد، وروى نوح في الجامع المروزي عن أبي حنيفة أنه رجع عن ذلك، وقال: لا يتوضأ به ولكنه يتيمم، وهو الذي المتقرّ عليه قوله، كذا قال نوح وبه أعداً أبو يوسف ومالك والشافعي، انتهى.

قلت: وهو الذي اختاره الإمام الطحاوي وقاضيحان والزين بن نجيم صاحب البحر (١٣٧/١) وصاحب الدر المختار والعلامة نوح آفندي والعلامة ابن عابدين الشامي (١٣٣/١).

هذا الاحتلاف يتعلق بغير المطبوخ، وأما المطبوخ فاختلفت الحنفية فيه، فنقل العلامة السمرقندي في تحفة الفقهاء (١٩/١) عن الكرندي أنه قال: يجوز الترضي به حلوا كان أو

مسكرا، وعن أبي طاهر الدباس أنه قال: لا يجوز النوضي بالمطبوخ منه حلوا كان أو مسكرا، قال السمرة دي: هذا القول الصح، وقال في البدائع (٩٩/١): هذا أقرب القولين إلى الصواب، وقال الإمام السرحسي في المبسوط (٨٨/١): هذا هو الصحيح،

واحتج الحمهور بأن الوضوء ورد بالماء المطلق، قال تعالى: ﴿ فَلَمْ تَجِدُواْ مَآةَ فَتَيْمَمُواْ صَعِيدًا طَيِّبًا ﴾ وأما النبيذ فليس بماء مطلق، واحتج ابن المنذر (١٣٠/١) مع ذلك بحديث عمران الذي يأتي في أبواب النيمم (ص ٤٤)، وفيه قال – يعني رسول الله في —: "ما منعك يا فلان أن تصلي مع القوم ؟ قال: أصابتني حنابة ولا ماء، قال: عليك بالصعيد فإنه يكفيك"، قال ابن المندر: لو كانت الطهارة بغير الماء تجزئ لأشبه أن يقول له عند قوله "ولا ماء" "اطلب نييذ كذا وشراب كذا"، قال: فدل ظاهر الكتاب والسنة على أن الوضوء لا يجزئ إلا بالماء، فإن لم يجد الماء فالتيمم، انتهى.

واحتج من أباح الوضوء بالنبيذ بما أحرجه عبد الرزاق (١٧٩/١) وأحمد (٤٤٩/١) وأبو دلود (١٧٩/١) والترمذي وابن ماجه من طريق أبي فزارة عن أبي زيد عن ابن مسمود أن النبي قال له ليلة الجن: ما في إداوتك؟ قال: نبيذ، قال: تمرة طيبة وماء طهور.

وأحيب عنه بثلاثة أوحه: الأول: بدعوى الترحيح وذلك أن ما دل على المنع وهو ظاهر القرآن والحديث أقوى، وحديث النبيذ ضعيف بالاتفاق، قال الترمذي: أبو زيد رجل يحهول لا يعرف له غير هذا الحديث، وقال ابن أبي حاتم (٤٤/١): سألت أبي وأبا زرعة فقالا: هذا حديث ليس بقوي، وأبو زيد بحهول، وعلقمة يقول: لم يكن عبد الله مع النبي تظاهر لبلة الجن فوددت أنه كان معه، انتهى.

ونقل ابن عدي عن البخاري: أبو زيد بحهول، ولا يصبح هذا الحديث وهو خلاف القرآن، وقال ابن عبد البر في كتاب الاستغناء في الكنى: أبو زيد بحهول عندهم، لا يعرف بغير رواية أبي فزارة، وحديثه عن ابن مسعود في الرضوء بالنبيذ منكر لا أصل له، ولا رواه من يوثق به ولا يثبت. وقال النووي في شرح مسلم (١/١٥٥): حديث النبيذ ضعيف باتفاق

المحدثين، ومداره على أبي زيد مولى عمرو بن خُريث وهو محهول، التهي.

والجواب عن هذا التعليل بأن أبا زيد لم ينفرد به، فقد رواه عن ابن مسعود سبعة كما ذكره الزيلعي (١٤٣/١)، يل أربعة عشر نفسا كما ذكره صاحب البذل (١٤٣/١) عن عمدة القاري، وأشهر هذه الوحوه طريق أبي زيد وأولى منه طريقان:

الأول: رواية أبي رافع، وحديثه أخرجه أحمد (١/٥٥٥) والدارقطني من طريق حماد بن سلمة عن علي بن زيد عن أبي رافع عن ابن مسعود أن النبي عليه قال له ليلة الجن: أمعك ماء ؟ قال: لا، قال: أمعك نبيذ، قال: أحسبه قال: نعم، فتوضأ به، قال الشيخ تقي الدين ابن دقيق العيد في الإمام: وهذا الطريق أقرب من طريق أبي فزارة، وإن كان طريق أبي فزارة أشهر، فإن على بن زيد وإن ضعف فقد ذكر بالصدق.

وقول الدارقطني "وأبو رافع لم يثبت سماعه من ابن مسعود" لا ينبغي أن يفهم منه أنه لا يمكن إدراكه وسماعه منه، فإن أبا رافع الصائغ حاهلي إسلامي، قال ابن عبد البر في الاستعاب: هو مشهور من علماء التابعين، وقال في الاستغناء؛ هو من كبار التابعين، روى عن أبي بكر وعمر وابن مسعود، روى عنه خولاس بن عمرو الهمجري والحسن البصري وقتادة وثابت البناني وعلي بن زيد، وقال في الاستيعاب: عظم روايته عن عمر وأبي هريرة، ومن كان وثابت البناية فلا يمتنع سماعه من جميع الصحابة، اللهم إلا أن يكون الدارقطني يشترط في الاتصال ثبوت السماع ولو مرة، وقد أباب مسلم في الكلام على هذا المذهب، انتهى كلامه، كذا في نصب الراية (١/٤)، وقال ابن التركماني في الجوهر النقي (١/٩)؛ وصاحب الكمال صرح بأنه سمع منه، وكذا ذكره الصريفيين فيما قرأت بخطه، انتهى.

والثاني: رواية ابن غيلان الثقفي، وحديثه أخرجه الدارقطين من طريق معاوية بن سلام عن أحيه زيد عن أبي ملام عن ابن غيلان الثقفي أنه سمع عبد الله بن مسعود يقول: دعاني رسول الله عليه لله الجن بوضوء، فجئته بإداوة فإذا فيها نبيذ، فتوضأ رسول الله عليه ، انتهى.

قال الدارقطي: وابن غيلان هذا مجهول، قيل: اسمه عمرو وقيل؛ عبد الله بن عمرو، وقال ابن أبي حاتم (٤٤/١) عن أبيه أبي حاتم وأبي زرعة: هذا أيضا ليس بشيء، ابن غيلان بحهول

ولا يصح في هذا الباب شيء، انتهى.

قلت: والمعتلف في ابن غيلان، فإن كان هو عمرو بن غيلان فهو معروف مختلف في صحبته، ولكن الأصح أنه لا تصح صحبته كما ذكره ابن عبد البر، وإن كان هو عبد الله بن عمرو بن غيلان فهو مجهول، وادعى العلامة أنور شاه أنه عمرو بن غيلان، لأنه كذا حاء اسمه مصرّحا عند الطيران، وقال: هذا الإسناد حسن لذائه.

قلت: هذا الإسناد هكذا جاء عند الزيلعي (١٤٤/١) في النسخة للطبوعة، ولكن وقع فيه سقوط إما من الناسخ أو الطابع، والصواب في صورة الإسناد: زيد بن سلام أنه سمع أبا سلام يقول حدّثني من حدّثه عمرو بن غيلان الثقفي قال: أتيت عبد الله بن مسعود فذكر وقادة الجن بيقيع الغرقد، هكذا حاء بإثبات قوله "حدثني من حدثه عمرو بن غيلان" عند الطبراني في مستد الشاميين (١١/٤)، وكذا وقع عند أبي نعيم، وكذا وقع عند الزيلعي، ويدل عليه أن الزيلعي قال بعد تكميل لفظ الحديث: وفي سنده رحل لم يسمّ، قال الزيلعي (٢/١): ورواه ملذا الإسناد الطبري في تفسيره، وسماه عبد الله بن عمرو بن غيلان.

قلت: رواه الطبري في تفسير سورة الأحقاف (١٦٧/٢١) من طريق ابن ثور عن معمر عن يحيى بن أبي كثير عن عبد الله بن عمرو بن غيلان الثقفي أنه قال لابن مسعود: حدثت أنك كنت مع رسول الله في ليلة وفد الجن، قال: أجل.

والوجه الثاني دعوى النسخ، قال ابن حزم (٢٠٤/١) وغيره: إنه منسوخ، قإن ليلة الجن كانت بمكة قبل الهجرة، ولم ينزل الوضوء إلا بالمدينة في سورة النساء وفي سورة المائدة، ولم يأت أثر قط بأن الوضوء كان فرضا بمكة، ونسب بعضهم قول النسخ إلى الإمام المشافعي، ولكن لم أحد مسئلة الوضوء بالنبيذ في كتاب الأم، وكذا ذكر العيني قول النسخ عن ابن القصار.

والوجه التالث دعوى المعارضة بالقرآن والحديث، أما المعارضة بالقرآن فذكره البنعاري، فقد تقدم عن ابن عدي أنه نقل عن البخاري أن حديث ابن مسعود علاف القرآن، ولكن في هذا الجواب إشكال ظاهر، فإنه يلزم على هذا ردّ الأحكام الثابتة بالحديث الزائدة على القرآن،

رَكُوهِهُ الْحُسَنَ" وَابُو العالية، وقال عطاء: النيمم أحب إلي من الوضوء بالنبيد واللبن. ٢٤٧. حَدُّثَنَا عَلِيُّ بِن عَبْدِ اللهِ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ قَالَ: عَنِ الزَّهْرِيُّ عَنْ أَبِي سَلَمَةً عَنْ عَالِشَةً عَنْ عَالِشَةً عَنْ عَالِشَةً عَنْ عَالِشَةً عَنْ النَّبِي عَنْ أَبِي سَلَمَةً عَنْ عَالِشَةً عَنْ النَّبِي عَنْ أَبِي سَلَمَةً عَنْ عَالِشَةً عَنْ النَّبِي عَنْ أَبِي سَلَمَةً عَنْ عَالِشَةً عَنْ النَّبِي عَنْ إِلَيْهِ قَالَ: كُلُّ شَرَابُ أَسْكُرَ فَهُوَ حَرَامٌ "".

ولم يقل به أحد، فهذا مسئلة القضاء بشاهد ويمين ردّها ابن شيرمة بهذه القاعدة وأقره البخاري في الشهادات، ولكن ردّ عليه الإسماعيلي وابن القيم وغيرهما بأن ثبوت حكم بالقرآن لا يقتضى نفي ما ثبت زائدا عليه بالحديث، وسيأتي ذلك في الشهادات.

وأما المعارضة بالحديث فهو أنه مخالف لما جاء عن أبن مسعود أنه أنكر شهوده ليلة الجن كما رواه أبو داود وابن أبي حاتم، وأحيب عنه بأن الإثبات مقدم على النفي، وبأن ليلة الجن تعددت فحضر ابن مسعود في بعضها ولم يحضر في آخر كما هو مفروغ عند اليدر الشبلي في آكام المرجان وعند غيره، ولو ثبت النفي فهو مؤول بأنه لم يكن في الموضع الذي تكلم فيه النبي منظم مع الجن، كذا أوّله ابن قتيبة (ص ١١٤) وغيره.

ولكن هذا البحث كله مبني على ثبوت حديث ابن مسعود في الوضوء بالنبيذ، ولا يثبت كما صرح به أهل الفن، وكما هو ظاهر مما ذكرت فيما تقدم، ولذلك اعتار المحققون من الحتفية ترجيح التيمم، وإليه ذهب الطحاوي وقاضيحان وصاحب البحر (١٣٧/١) وصاحب الدر المحتار (١٣٣/١) كما تقدم، وهو الدر المحتار (١٣٣/١) كما تقدم، وهو السواب، والله أعلم.

^{۲-۷}قوله "وکوهه الحسن": وروی آبو عبید عنه آنه لا بأس به.

"تقوله "كل شواب أسكر فهو حرام": ذكر الحافظ أبن حسر وحه الاحتحاج به على الترجمة أن المسكر لا يحلّ شربه، وما لا يحلّ شربه لا يجوز الوضوء به.

قلت: والنبيذ المسكر لا يجوز الوضوء به إجماعا فلا يتمّ التقرير، فلعله أراد أن النبيذ مقدمة المسكر فهو في حكم المسكر.

٧٥. باب غسل المرأة أباها الدم عن وجهه ٢٠٩

وقال أبو العالية: امسحوا على رجلي فإنما مريضة.

٧٤٧. حَلَّتُنَا مُحَمَّدٌ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ بِن عُيْنَةً عَنْ أَبِي حَازِمٍ سَمِعَ سَهْلَ بِن سَعْدِ السَّاعِدِيُّ وَسَأَلَهُ النَّاسُ وَمَا بَيْنِي وَبَيْنَهُ أَحَدٌ بِأَيِّ شَيْءٍ دُووِيَ جُرْحُ النَّبِيِّ يَثَلِلُهِ فَقَالَ: مَا بَقِيَ أَحَدٌ أَعْلَمُ بِهِ مِنِّي " كَانَ عَلِيٌّ يَجِيءُ بِمُرْسِهِ فِيهِ مَاءً وَفَاطِمَةُ تَعْسِلُ عَنْ وَجْهِهِ الدَّمَ، فَأَخِذَ حَصِيرٌ

¹⁻⁷ قال الحافظ ابن حجر (٢٥٥/١): هذه الترجمة معقودة لبيان أن إزالة النحاسة ونحوها يجوز الاستعانة فيها كما تقدم في الوضوء، وهذا يظهر مناسبة أثر أبي العالية لحديث سهل، انتهى. يعني أن الترجمة التي تقدمت في الوضوء (ص ٣٠) "الرجل يوضئ صاحبه" تتعلق بالاستعانة في الوضوء وهذه الترجمة أعم، ولذلك أورد فيها أثر أبي العالية، وهو يتعلق بالاستعانة في الوضوء، وحديث سهل وفاطمة تغسل الدم عن وجهه أيضا يتعلق بالاستعانة في إزالة النحاسة، ولكن الاستعانة في الوضوء قد يكون بصب الماء على أعضاء المتوضى، وهو الذي قصاده فيما تقدم، وقد يكون بمباشرة غسل أعضاء المتوضىء ومسحه وهو الذي أشار إليه ههنا، وأخرج ابن أبي شيبة (٢٠٢/١) من طريق عبد الله بن دينار عن ابن عمر أن جاوية كانت تغسل رحليه وهي حائض.

وأورد هذه الترجمة في الجهاد في ضمن ترجمة للإشارة إلى حواز الاستعانة في ذلك في الجهاد، وكان ينبغي للمؤلف أن يذكر هذه المترجمة عند إزالة النجاسات، لألها تتعلق بالاستعانة في إزالتها، وكان ينبغي له أن يذكرها بعد باب الرجل بوضئ صاحبه لألها تتعلق بالوضوء والاستعانة في إزالة الأحداث، وهذه تتعلق بالاستعانة في إزالة الدم والأنجاس، ولكنه ذكرها في هذا المحل لأن الوضوء بالنبيذ والاستعانة بالمحارم في إزالته مما يجتنب ويحتاط، والأول لم يرد بطريق يعتد به فلا يجرز، والثانية وردت عند الحاجة فيجائزة.

"تقوله "فقال: ما بقي أحد أعلم به مني"؛ لأنه آخر من بقي من الصحابة بالمدينة كما صرح به المصنف في النكاح (ص ٧٨٩).

أَحْرِقَ فَحُشِيَ بِهِ جُرْحُهُ.

77. ياب السواك⁷¹¹

وقال ابن عياس: بت عند النبي على فاساق.

٣٤٠. حَدَّثَقَا أَبُو التَّعْمَانِ قَالَ: ثَنَا حَمَّادُ بن زَيْدٍ عَنْ غَيْلاَنَ بن جَرِيرٍ عَنْ أَبِي بُرْدَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: أَتَيْتُ النَّبِيُّ ﷺ فَوَجَلَّتُهُ يَسْتَنُ بِسِرَاكٍ بِيَدِهِ يَقُولُ: أَعْ أَعْ، وَالسَّوَاكُ فِي فِيهِ كَأَلَهُ يَتَهَوَّعُ.

"القوله "باب السواك": محلم الوضوء، وكأن المصنف أفرده إشارة إلى استقلاله، وأخره تبعا لمالك. قال ابن للنفر في الإشراف (١٩١/١): السواك سنة الأنبياء وسنة النبي على ، وقد ثبت عنه قولا وفعلا، وحكى عن محمد بن جحادة أنه قال: السواك حلاء للعين مطهرة للقم، قال الفقية أبو الليث في بستانه (ص ١١٤): أول من استاك إبراهيم عليه السلام.

وقال النووي (١٢٧/١): وهو سنة بإجماع من يعتد به، وحكى الشيخ أبو حامد الإسفرائيني عن داود أنه أوجبه للصلاة، وحكى الماوردي عنه أنه واحبة ولو تركه لم تبطل صلاته، وعن إسحاق واحب لو تركه عملا تبطل صلاته، قال النووي (١٢٧/١): وأنكر التأخرون على الشيخ أبي حامد وغيره هذا النقل، ومذهب داود أنه سنة، ولو صحّ إيجابه عن داود لم يضر مخالفته في الإجماع على المحتار الذي عليه المحققون والأكثرون، وأما إسحاق قلم يصح هذا المحكى عنه، انتهى.

قلت: هذا هو الصواب، وهذا ابن المنذر إمام الخلافيات وأعلم الناس باعتلاف الأثمة لم يذكر في الإشراف (١٩١/١) وغيره اعتلاف داود ولا اعتلاف إسحاق، وكذا لم يذكر ابن حزم اعتلافهما، ولكن اعتار ابن حزم مذهبا آخر، فقال (٢١٨/٢): السواك مستحب، ولو أمكن لكل صلاة فهر أفضل، قال (٥/٥٠)؛ وواجب يوم الجمعة، وقال الفقيه أبو اللبث في تنبيه الغافلين (ص ٢٩٥): إن استاك لله تعالى وإقامة السنّة فمأجور، وإن أراد منفعة نفسه فلا أحر، وهو محاسب به، وإن أراد وجه الناس والرياء فهو محاسب آثم، انتهى مختصرا.

٢٤٤. حَلَّنَا عُنْمَانُ بِن أَبِي شَيْبَةً قَالَ: ثَنَا جَرِيرٌ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ أَبِي وَالِلِ عَنْ حُلَيْفَةً قَالَ: كَانَ النّبِيُ ﷺ إِذَا قَامَ مِنَ اللَّيْلِ يَشُوصُ فَاهُ بِالسَّوَاكِ.

٧٧. باب دفع السواك إلى الأكبر ٣١٣

٧٤٥. وَقَالَ عَفَّانُ حَدَّثَنَا صَخْرُ بن جُوَيْرِيَةَ عَنْ ثَافِعِ عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ ثَالَ: أَرَانِي أَتَسَوَّكُ بِسُوَاكٍ فَجَاءَنِي رَجُلاَنِ أَحَدُهُمَا أَكْبَرُ مِنَ الآخَرِ فَنَاوَلْتُ السَّوَاكَ الأَصْغَرَ مِنْهُمَا، فَقِيلَ لِي: كَبَرْ، فَدَفَعْتُهُ إِلَى الأَكْبَرِ مِنْهُمَا،

يَّوْلَ أَبُو عَبْدِ اللهِ: اخْتَصَرَهُ لَعَيْمٌ "أَ عَنِ ابْنِ الْمُبَارَكِ عَنْ أَسَامَةَ عَنْ نَافِعِ عَنِ ابْنِ عُمَرَ. قالَ أَبُو عَبْدِ اللهِ: اخْتَصَرَهُ لَعَيْمٌ "أَ عَنِ ابْنِ الْمُبَارَكِ عَنْ أَسَامَةَ عَنْ نَافِعِ عَنِ ابْنِ عُمَرَ. ٧٨. باب فضل من بات على الوضوء "٢٨.

٢٤٦. حَدُّثَنَا مُحَمَّدُ بِنِ مُقَاتِلٍ قَالَ: أَنَا عَبْدُ اللهِ قَالَ: أَنَا سُفَيَانُ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ سَعْدِ بِنَ عُبَيْدَةَ عَنِ الْبَرَاءِ بِنِ عَازِبٍ قَالَ: قَالَ النّبِي يَقَلِلِهِ: إِذَا أَتَبْتَ مَصْحَعَكَ فَتَوَضَّا وُصُوءَكَ لِلصَّلاَةِ عُبَيْدَةَ عَنِ الْبَرَاءِ بِنِ عَازِبٍ قَالَ: قَالَ النّبِي يَقِلِلِهِ: إِذَا أَتَبْتَ مَصْحَعَكَ فَتَوَضَّا وُصُوءَكَ لِلصَّلاَةِ فَلَ السُّمَا أَسْلَمْتُ وَجْهِي إِلَيْكَ وَفَوَّضَتُ أَمْرِي إِلَيْكَ ثُمُّ اصْطَحِعْ عَلَى شِقْكَ الْأَيْمَنِ، ثُمَّ قُلُ: اللّهُمَّ أَسْلَمْتُ وَجْهِي إِلَيْكَ وَفَوَّضَتُ أَمْرِي إِلَيْكَ وَأَلْحَاتُ أَمْرِي إِلَيْكَ وَأَنْجُونِي إِلَيْكَ رَغْبَةً وَرَهْبَةً إِلَيْكَ لاَ مَلْحَا وَلاَ مَنْجًا مِنْكَ إِلاَّ إِلَيْكَ، اللّهُمُّ آمَنْتُ وَأَلْجَانُ طَهُونِي إِلَيْكَ، اللّهُمُّ آمَنْتُ وَإِلْفَانَ عَلَى الْقِطْرَةِ وَاللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهُ مَا أَنْ أَنْ اللّهُ مَا أَلْ اللّهُ مَا أَنْ اللّهُ مَا أَنْ اللّهُ مَا أَنْ اللّهُ مَا اللّهُ مَا أَنْ اللّهُ مَا أَنْ اللّهُ مَا أَنْ اللّهُ مَا أَلْكَ عَلَى الْقِطْرَةِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ مَا أَنْ اللّهُ مَا لَالْتُ عَلَى الْقِطْرَةِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللل

[&]quot;أران"، قلت: والذي اختصره نعيم عن ابن المبارك لفظه في الأوسط للطبراني "أمرني حترفيل أن أكبّر".

[&]quot;"مقصوده الترغيب في ذلك، وأخو هذا الباب لأن المذكور فيه آخر وضوء أمر به المكلف في اليقظة، قال شبخنا زكريا الكاندلوي: ورد في الحديث "فتوضأ" بصيغة الأمر، فأشار إلى أمرين: الأول: أن هذا الأمر ليس للوجوب، والثاني: أن النائم لو كان متوضئا من قبل كفاه، ولا يجتاج إلى الوضوء من جديد.

وَاجْعَلْهُنَّ آخِرَ مَا تَتَكَلَّمُ بِهِ، قَالَ: فَرَدُّدُتُهَا عَلَى النَّبِيِّ ﷺ فَلَمَّا بَلَغْتُ اللَّهُمُ آمَنْتُ بِكِتَابِكَ إِلَّذِي ٱلزَّلْتَ قُلْتُ: وَرَسُولِكَ قَالَ: لاَ، وَلَبِيَّكَ الَّذِي أَرْسَلْتَ.

تم كتاب الوضوء، وبه تم المجلد الأول من نبراس الساري في رياض البخاري ويتلوه المجلد الثاني، إن شاء الله تعالى، وأوله كتاب الغسل

فهرس الموضوعات

٣	كلمة الناشر	
γ .	توجمة الشيخ محمد يونس الجونفوزي	
10	باب كيف كان بدؤ الوحي إلى رسول الله ﷺ	
1.1	كتاب الإيمان	
11+	باب قول النبي 機: بني الإسلام على خمس	.1
	باب أمور الإيمان.	.4
177	باب المسلم من سلم المسلمون من لساته ويده	.*
14.	باب أي الإسلام أفضل	.4
174		٥
148	ياب إطعام من الإملام	
	باب من الإيمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه	٦.
140	باب حب الرسول على من الإيمان	Υ.
154	باب حلاوة الإيمان	۸.
144		۹.
164	باب علامة الإيمان حب الألصار	
	ياب	
126	باب من الدين الفواز من الفين	.11
1.0 %	ים יים ישפיול איני ונפוני	

Marie Co. C.	The way are a second and a second a second and a second a second and a second a second and a second a second and a second a second and a second and a second a second a second and a second a second a second a second and a second and a second and a secon
17.	١٧. باب قول النبي ﷺ: أنا أعلمكم بالله، وأن المعرفة فعل القلب
	١٣. باب من كره أن يعود في الكفر كما يكره أن يلقى في النار من
377	الإيان
371	١٠. باب تفاضل أهل الإيمان في الأعمال
148	١٥. باب الحياء من الإيمان
17+	17. باب ﴿ فَإِن تَابُواْ وَأَقَامُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَءَاتُواْ ٱلزَّكَوٰةَ فَخَلُّواْ سَبِيلَهُمَّ ﴾
171	١٧. باب من قال إن الإيمان هو العمل
	١٨. باب إذا لم يكن الإسلام على الحقيقة، وكان على الاستسلام أو
171	الخرف من القتل
144	١٩. باب إفشاء السلام من الإسلام
144	۲۰. باب كفران العشير، وكفر دون كفر
	٢١. باب المعاصي من أمر الجاهلية ولا يكفر صاحبها بارتكابما إلا
111	بالشرك
190	۲۲. باب ظلم دون ظلم
114	٢٣. باب عالامة المنافق
Y • •	٢٤ باب قيام ليلة القدر من الإيمان
4.4	٢٥. باب الجهاد من الإيمان
4+4	۲ ^۲ - باب تطوع قيام رمصان من الإيمان
Y+4	۲۷. ^{باب} صوم رمضان احتسابا من الإيمان
Y•Y	
Y1.	٢٩. ياب الصلاة من الإيمان

market by special to the part of	design and the day of the second of the seco	
414	ياب حسن إسلام المرء	٠٣٠
414	باب أحب الدين إلى الله عز وجل أدومه	۳۱.
*14	باب زيادة الإيمان ونقصائه	.44
***	باب الزكاة من الإسلام	۳۳.
***	باب اتباع الجنائز من الإيمان	.45
444	باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله وهو لا يشعر	.40
	باب سؤال جبريل النبي ﷺ عن الإيمان والإسلام والإحسان	.44
444	وعلم الساعة	
404	باب	.٣Y
YoY	باب فضل من استبرأ للينه	
777	ياب أداء الخمس من الإيمان	.٣٩
۲٧,	باب ما جاء أن الأعمال بالنية والحسبة ولكل امرئ ما نوى	٠٤٠
	باب قول النبي 機: الدين النصيحة لله ولرسوله ولأثمة المسلمين	.£1
ΥΑŅ	وعامتهم	
¥4£	كتاب العلم	
797	باب فضل العلم	.1
1 * *	باب من سئل علما وهو مشتغل في حديثه، فأتم الحديث ثم أجاب الله الله الله	۲.
79 V	السائل	
799	باب من زفع صوته بالعلم	۳.
۳.,	باب قول المحدث "حدثنا" و"أخبرنا" و"أنبأنا"	. £

	The same of the sa
4.0	 و. باب طرح الإمام المسألة على أصحابه ليختبر ما عندهم من العلم
4.0	٣. باب القراءة والعرض على المحدث
۳۱£.	٧. باب ما يذكر في المناولة، وكتاب أهل العلم بالعلم إلى البلدان
	٨. باب من قعد حيث ينتهي به المجلس ومن رأى فوجة في الحلقة
414	فجلس فيها
444	٩. باب قول النبي ﷺ: رب مبلغ أوعى من سامع
444	٠٠ باب العلم قبل القول والعمل
444	١١. باب ما كان النبي ﷺ يتخولهم بالموعظة والعلم كي لا ينفروا
**.	١٢. باب من جعل الأهل العلم أياما معلومة
۳۳.	١٣. باب من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين
771	١٤. ياب الفهم في العلم
٣٣٣	١٥. باب الاغتباط في العلم والحكمة
440	١٦. باب ما ذكر في ذهاب موسى في البحر إلى الخضر
***	١٧. باب قول النبي عليه: اللهم علمه الكتاب
444	١٨. باب: متى يصح سماع الصغير
466	19. باب الحروج في طلب العلم
481	۲۰. باب فضل من علم وعلّم
444	۲۱. باپ رفع العلم وظهور الجهل
٣٤٨	۲۲. باب فضل العلم
454	٢٣. باب الفتيا وهو واقف على الدابة وغيرها
401	٢٤. باب من أجاب الفتيا بإشارة اليد والرأس
	э - э и и

EASTER THE	the state of the s	
	باب تحريض النبي على الله وفد عبد القيس على أن يحفظوا الإيمان	. 40
401	والعلم ويخبروا من وراءهم	
707	باب الرحلة في المسألة النازلة، وتعليم أهله	۲۲.
404	ياب التناوب في العلم	.17
۷۵۷	باب الغضب في الموعظة والتعليم إذا رأى ما يكره	۸۲.
441	باب من برك على ركبيه عند الإمام أو المحدث	.44
777	باب من أعاد الحديث ثلاثا ليفهم عنه	٠٣٠
41.5	ياب تعليم الرجل أمته وأهله	٣1
71 A	باب عظة الإمام النساء وتعليمهن	۲۲.
444	باب الحرص على الحديث	
٣٧.	ياب كيف يقبض العلم.	.44
444	باب هل يجعل للنساء يوم على حدة في العلم	٠٣٥
۳۷۸	باب من سمع شيئا فلم يفهمه فراجع فيه حتى يعرفه	.٣٦
444	باب ليبلغ العلم الشاهد الغائب	.44
" ለ"	باب إثم من كلب على النبي على النبي على النبي الله	
ሦ ሉሉ	باب كتابة العلم	
440	باب العلم والعظة بالليل	
444	باب السمر في العلم	
44/	باب حفظ العلم	
٤.,	باب الإنصات للعلماء	
٤٠٩	، باب ما يستحب للعالم إذا ستل أي التاس أعلم؟ فيكل العلم إلى الله ٢	. 2 2
	- •	

	and the second s	
٤٠٧	باب من سأل، وهو قائم، عالما جالسا	. 20
£+X	باب السؤال والفتيا عند رمي الجمار	.11
£+A	باب قول الله ﴿ وَمَاۤ أُوتِيتُم مِّنَ ٱلْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾	٠٤٧
***	باب من ترك بعض الاختيار عنافة أن يقصر فهم بعض الناس	
£17	عنه، فيقعوا في أشد منه	
£17"	باب من خص بالعلم قوما دون قوم كراهية أن لا يفهموا	
٤١٥	باب الحياء في العلم	
£1Y	باب من استحيا قامر غيره بالسؤال	
£1A	باب ذكر العلم والفتيا في المسجد	.oy
219	ياب من أجاب السائل بأكثر ثما سأله	.۵۳
277	كتاب الوضوء	
277	باب في الوضوء	.1
£YA	باب لا تقبل صلاة بغير طهور	۲.
£ ¥4	باب فضل الوضوء والغر المحجلون من آثار الوضوء	."
£ 4 1	باب من لا يتوضأ من الشك حتى يستيقن	. £
£٣Y	باب التخفيف في الوضوء	.0
272	باب إسباغ الوضوء	٦,
£ ٣Y	باب غسل الوجه باليدين من غرفة واحدة	γ.
244	باب التسمية على كل حال وعند الوقاع	۸.
220	باب ما يقول عند الحلاء	۹.

219	باب من لم يتوضأ من لحم الشاة والسويق	.04
OYY	باب من مضمض من السويق ولم يتوضأ	.٥٣
۲۲۵	باب هل عضمض من اللبن؟	.oź
	باب الوضوء من النوم ومن لم ير من النعسة والنعستين أو الخفقة	.00
376	وضوء	
۵YA	ياب الوضوء من غير حدث	۲o.
٥٣٣	ياب من الكبائر أن لا يستتر من بوله	۷٥.
DEY	باب ما جاء في غسل اليول	۸۵.
024	ياب	۶۵.
066	ياب ترك النبي ﷺ والناس الأعرابي حتى فرغ من بوله	٠٢.
050	ياب صبّ الماء على البول في المسجد	
064	ياب بول الصبيان	.77.
٨٤٥	ياب البول قائما وقاعدا	
٥٥.	ياب البول عند صاحبه والتستّر بالحالط	.72
٥٥١	باب البول عند سباطة قوم	
004	ياب غسل الدم	
٥٥٥	باب غسل المني وفركه وغسل ما يصيب من المرأة	۷۶.
404	باب إذا غسل الجنابة أو غيرها فلم يذهب أثره.	.ጓለ
٥٥٩	باب أيوال الإيل والدواب والغنم وموابضها	.79
041	باب ما يقع من النجاسات في السمن والماء	.Y +
071	باب البول في الماء الدائم	, Y J

.YY	باب إذا ألقي على ظهر المصلي قلر أو جيفة لم تفسد عليه صلاته	٨٢٥
	باب اليزاق والمخاط ونحوه في الثوب	0 Y1
١٧٤	ہاب لا یجوز الوضوء بالنبیذ ولا بالمسکر	PYY
۰۷.	باب غسل المرأة أياها الدم عن وجهه	۸۷۵
۲۷.	باب السواك	۹۷۵
	باب دفع السواك إلى الأكبر	٥٨٠
	باب فضل من بات على الوضوء	·οΛ+.

إعسلان وبسسري طبعت الآن الكتب التالية

مِنَ إِفَا دَاتِ فَضَيْلَة الْمُلَامَة الْمُحَلِّمَة الْمُحَلِّمَة عَلَيْهُ الْمُحَقِّقَ فَي

النَّنَ عَجُ مِّ الْمُنْ الْمُ الْمُنْ الْمُ الْمُنْ الْمُ الْمُنْ الْمُ الْمُنْ الْمُ الْمُنْ الْمُ الْمُنْ ال

شيئخ الحديث بجامعة مطاهرعُ الوم سَهَارَيْفؤر (الهند)

- اليواقيت الغالية في تحقيق وتخريج الأحاديث العالية (مجموعة قيمة أربع مجلدات كبار لتخريج الأحاديث النبوية وتحقيق المباحث العلمية)
 - نبراس الساري في رياض البخاري (المجلد الأول من بدء الوحي إلى تمام كتاب الوضوء) (المجلد الثاني من كتاب الغسل إلى تمام مو اقيت الصلاة)

وسيطبع حالياً (في اللغة الاردوية) إفادات درسه

- الفيض الجاري في دروس المخاري (المجلد الأول من بدء الوحي إلى كتاب الايمان)
- الفيض الجاري في دروس البخاري
 (المجلد الاخير من كتاب الاكراه و الحيل إلى نهاية الكتاب مع كتاب التوحيد)
 ضبط العاجز الفقير محمد أيو ب السور تي

يطلب الكتبمن

- 🕕 مكتبه القلم (شعيب نغر A) اون، سورت، غجرات) 09898708246
 - (تركيسر، غجرات) مكتبه سعيديه (تركيسر، غجرات)
 - 🗃 مكتبه أبو الحسن على (سهار نفور) 09410470786
 - 🕜 مكتبه حجاز (ديوبند,يوفي)
 - 🙆 دارالكتاب(ديوبند يوفي)
 - 🕥 مولاناعبدالغفار صاحب بستوي (دهلي) 09818841636
 - مجلس دعوة الحق لستر (بريطانيه)